

ZÁPIS

**z 4. zasedání zastupitelstva města v Moravském Krumlově, konaného dne 28.03.2011
v zasedací místnosti Městského úřadu, začátek zasedání v 16:00 hod.**

Přítomno:21

Omluveni: 0

Přišli později: Ing. Miloslav Souček (16.10 hod.), pan Jiří Dvořáček (17.00 hod.)

Zapisovatelka: Lucie Vyžrálková

Ověřovatelé zápisu: Ing. Miloslav Souček, Mgr. Jan Košíček

Návrhová komise: Ing. Michal Šotner, Ing. Vladimír Lang, Ing. Marta Špalková, Bc. Pavel Procházka

1. ZAHÁJENÍ, SCHVÁLENÍ PROGRAMU, STANOVENÍ ZAPISOVATELE, VOLBA OVĚŘOVATELŮ ZÁPISU A VOLBA NÁVRHOVÉ KOMISE, PLNĚNÍ USNESENÍ

4. zasedání ZM zahájil pan starosta v **16.05** hod. Přivítal přítomné členy ZM a konstatoval, že je přítomno **18** členů ZM. Zkonstatoval, že je Zastupitelstvo města usnášeníschopné.

Mgr. Třetina – vzhledem k tomu, že se pan Vítězslav Hrnčář, kandidující za volební stranu „Nezávislý“, dne 16.03.2011 vzdal mandátu, měl by jako 2. náhradník kandidátky této strany, v souladu s ustanovením § 56 zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, nastoupit na jeho místo pan Josef Vybíral a to ode dne 28.03.2011.

Před vlastním jednáním je nutné, aby nový zastupitel složil slib :

Starosta čte slib.....

Pan Josef Vybíral – řekl slibuji a stvrdil svůj slib podpisem. (slib zastupitele – **příloha č. 1**)

Starosta – Nyní k vlastnímu jednání. **Ing. Špalková** – přednostně projednat bod 18c (Informace o řešení možného obnovení provozu Mateřské školy v Polánce), zařadit před bod č. 1. **Pí. Polachová** – chci navrhnout jako jeden bod – změnu Jednacího řádu a to tak, aby se občané mohli vyjadřovat ke každému bodu a ne až v závěrečné diskuzi. **Starosta** – nejsem si jist, zda jde měnit Jednací řád hned takhle, bez přípravy. Změna jednacího řádu bude tedy do příštího ZM nachystána, projednána. Dnes bez písemného materiálu, nelze. Jednací řád je platný, občané se např. k bodu 18c. mohou vyjádřit, pokud spojíme tento bod s bodem Různý. **Ing. Šotner** – navrhuji projednat bod -rozpočet před bodem – volba místostarosty. Tzn. Bod č. 8 před bod č. 3. **Starosta** - nechávám tedy hlasovat o změně programu.

V 16.10 hod. přišel pan Ing. Miloslav Souček (20 zastupitelů)

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje program dnešního jednání v upraveném znění a aby rozprava probíhala ke každému bodu zvlášť.

Hlasování:odsouhlaseno

Pro: 20 - JURÁNEK Zdeněk, Ing., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr.,

POLÁCHOVÁ Kamila, ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠPALKOVÁ Marta, ŠTASTNÝ Jiří, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

18c.) Informace o řešení možného obnovení provozu Mateřské školy v Polánce - předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

Starosta – nejdříve se zeptám zastupitelů, zda umožní občanům Polánky vystoupit při projednávání MŠ v Polánce. Jde pouze o změnu v tomto bodě. Táží se? Všichni tedy souhlasí, spojíme proto bod 18c. s bodem Různé. **Ing. Šotner** – příště bych žádal, aby se každý mohl vyjádřit ke každému bodu. Např. rozpočet je také velmi důležitý bod, chci aby se k němu mohli občané také vyjádřit ne až v bodě diskuze na konci. Zákon o obcích umožňuje, aby se občané vyjádřili, aby nemuseli čekat až do konce. **Ing. Mokřý** – podle platné vyhlášky, byl rozpočet na úřední desce města vyvěšen 14 dní. Tím je tedy splněna povinnost, že se každý mohl během 14-ti dní písemně vyjádřit k danému rozpočtu, zákon nic jiného neumožňuje, kolik je tedy tady připomínek? Připomínky tady vznesené ad hoc nemají řešení, musí být dány písemně, v zákonné lhůtě.

Starosta - čte důvodovou zprávu. **Ing. Špalková** – pouze doplním informaci pana starosty – tento bod jsme projednávali 2x na zasedání Osadního výboru Polánka, při kterém byli přítomni všichni rodiče dětí, kteří mají zájem přihlásit své děti do obnovené MŠ v Polánce. Jsou si vědomi toho, že musí být vynaloženy velké náklady (rekonstrukce, provoz), ale i přesto žádají ZM o obnovení provozu MŠ v Polánce. V dnešní době máme 21 podepsaných rodičů, v této době je i několik maminek těhotných (předpoklad obsazení MŠ dětmi do budoucích let). Prosíme proto, aby se o toto město závažně zajímalo. RM předložila 3. varianty řešení, ale rodiče z Polánky opravdu chtějí, aby prošla varianta obnovení MŠ v Polánce.

Byli navrženi tito ověřovatelé zápisu: Ing. Miloslav Souček, Mgr. Jan Košíček

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 - JURÁNEK Zdeněk, Ing., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., POLÁCHOVÁ Kamila, ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠPALKOVÁ Marta, ŠTASTNÝ Jiří, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: Mgr. Jan Košíček

Byla navržena návrhová komise ve složení: Ing. Michal Šotner, Ing. Vladimír Lang, Ing. Marta Špalková, Bc. Pavel Procházka

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 20 - JURÁNEK Zdeněk, Ing., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., POLÁCHOVÁ Kamila, ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠPALKOVÁ

Marta, ŠTASTNÝ Jiří, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Zastupitelstvo města bere na vědomí slib neuvolněného člena ZM pana Josefa Vybírala.

Pokračování projednávání bodu č. 18c.

Pan Bazala – chci se vyjádřit k Polánce celkově. Bydlím tam už 8 let a za celou dobu jsem nepostřehl, že by město pro tuto část města něco udělalo, vůbec nic. Sice se přesunula zastávka, ale místo přístřešku je tam ohnutý plech, na lidi prší. Pan starosta se minulý rok zúčastnil jednání, na kterém jsme se o obnově školky bavili. Bylo to smeteno ze stolu, s tím, že by to tenkrát stálo 520.000,- Kč, kdy bylo tenkrát nahlášeno asi 24 dětí. Proto nechápu, proč by tam školka nemohla být, když se tam za 8 let, co tam bydlím nic nebudovalo. Návrhy předložené RM mi přišly nefér. **Starosta** – musím vám oporovat a vyvrátit větu, ve které jste říkal, že se z hlediska investic pro Polánku nic neudělalo. Mám materiál, který bude na jednání Osadního výboru v Polánce předložen panu Fridrichovi a Ing. Špalkové. Dále je v této chvíli podána opětovná žádost na ministerstvu zemědělství na odkanalizování Polánky, do městských orgánů je předložena smlouva se SÚS ohledně průtahu Polánkou. RM se velmi vážně zajímala o obnovu MŠ v Polánce, proto zadala vedoucí odboru školství Ing. Brückové, aby předložila důkladnou analýzu všech podkladů, které jsou nutné ke znovuzřízení MŠ. Proto v této chvíli jakoukoliv výměnu názorů nepovažuji za vhodnou. Bude předložen výsledek těchto dokumentů RM, ta se jimi bude zabývat. **Pan Bazala** – zajímá mě názor zastupitelstva. Chci slyšet zda to tam bude či ne. Aby to zase neprošlo o 2 hlasy. Jde o problém, který se táhne roky. **Mgr. Košíček** – zatím k tomu nemáme náležitě podklady, kolik to bude stát atd.,...**Pan Bazala** – před 4 roky byla naše žádost smetena ze stolu, bylo nám řečeno, že Mgr. Třetina nebo někdo ze ZM řekl, že o tu školku není zájem. O tu školku je velký permanentní zájem, který se ale neřeší. **Starosta** – například v materiálech je zateplení školky, které nejsou vyjádřeny peněžně, dále náklady na chod zařízení. Proto, aby mohlo ZM seriózně rozhodnout, musíme k tomu mít seriózní podkladové materiály. **Pí. Poláchová** – slyším o třech variantách, ale nevím, co jednotlivé zahrnují. **Pan Krajiček** – co se investic týče, město nestálo ani korunu vybudování hřiště, na to byla dotace, o kterou se město nezasadilo. **Starosta** – myslíte si, že dostanete dotaci pouze z toho důvodu, že jste hezká část města, asi ne. Jde o vyjádření Ing. Florianové, soupis majetku – byl tam písek, teď je tam tráva, je to investice, myslím, že ano. **Ing. Špalková** – šlo o investici, o kterou se zasadil pan Fiala. Jde v současné době o investici, o kterou se nezasadilo město. K variantám – 1. varianta: zřízení MŠ jak je běžným zvykem, 2. varianta: město zajistit dopravu pro svoz dětí do MŠ s doprovodem, 3. varianta : město by opravilo prostory, provoz školky soukromou osobou. **Ing. Mokrý** – před 4 lety se teoreticky hlásilo 16 dětí ne 24. Prakticky jich zůstalo 13. Když jsme jednotlivé zájemce obcházeli, vyšlo z toho, že by tam bylo pouze 8 dětí celodenně. **Pan Bazala** – to není pravda. **Ing. Mokrý** – je to ve všech zápisech, v materiálech. Dále má Polánka vrtanou studnu, kterou platí město. Šetří 65.000,- Kč ročně za vodu, dále jde o hasičské auto, které Polánka neměla. Jde o věci, které musíme připomenout a projekty, které jsou naplánovány se budou realizovat v nejbližší době. **Ing. Kocanda** – MŠ je služba občanům města, pokud bude garantovaný dostatečný zájem rodičů, kteří budou školku využívat, tak RM udělá maximum pro to, aby ta školka v Polánce byla. Potřebujeme k tomu, ale všechny podklady, abychom mohli kvalifikovaně rozhodnout. Myslím, že do příštího ZM tyto materiály už budeme mít. Dnes projednáváme rozpočet, je v něm rezerva, uvidíme, jak toto budeme řešit, prostor pro to určitě bude. Materiály zkompletujeme, projednáme na RM, následně na příštím ZM o tomto můžeme diskutovat. **Ing. Špalková** – nesouhlasím s tím, co řekl Ing. Mokrý. Soupis jsem dělala já, podpisy jsem také scháněla já, doopravdy tam bylo přes 20 podpisů, ne jak bylo řečeno 16. Na druhou stranu, ZM postupuje správně. Nejdříve opravdu musí odbor školství získat veškeré podklady, zápis do rejstříku. Nejde o nic jednoduchého.

Kraj musí vydat souhlasné stanovisko, že školku zřídí. Momentálně postupujeme podle pravidel. **Ing. Šotner** – pravda je, že nahlášených dětí (24) je už pomale na 2 třídy. Vůle na obnovení MŠ tady je a doufám, že i bude. V minulé radě se to opravdu začalo řešit, nedotáhlo se to do konce, byl bych rád kdyby se to teď dořešilo. Co si ale myslím, že aby byla školka dostatečně využitá, měla by být otevřena po prázdninách, proto sáhodlouhé projekty, jako zateplení budov mi přijdou nelogické. Co si pamatuji, pan Kabelka říkal, že ty investice na opravu budovy (zateplení) nebudou řádově v milionech. **Starosta** – nelze zřídit MŠ bez podkladů, které jsou k tomu potřeba. Zápis do rejstříku škol probíhá v listopadu, seriózní informace je, že pokud školka, tak ne od 09/2011 ale nejbližší termín je od 09/2012. **Ing. Špalková** – ve vyjimečných případech se dá do 14-ti dnů rozhodnout. **Starosta** – dobře, informace ke mně byla jiná. **Pan Čech** – chci poděkovat, že jste sportovcům udělali studnu, hasičům koupili auto. U nás jsou stavební místa, kdyby se zasíťovali, přilákalo by to do Polánky mladé rodiny, do obnovené školky dětí. Před 4 lety bylo nahlášeno 24 dětí, pan Mokřý to tehdy strhl ze stolu. **Pan Fridrich** – ve strategickém plánu města Moravský Krumlov do roku 2010 bylo otevření školky v roce 2009. A myslím si, že některé volební subjekty už v minulém volebním období tohoto využili jako taháku na voliče.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města bere na vědomí informaci o řešení možného obnovení provozu Mateřské školy v Polánce.

Přestávka : 16.32-16.34 hod.

2. Prezentace – výklad zástupců společnosti BC ENGINEERING s.r.o.

Zástupci čtou prezentaci (viz. příloha č. 2)

Starosta – otevírám diskuzi k tomuto bodu. **Ing. Špalková** – chci se zeptat na mínusy tohoto projektu. Znam Velký Karlov, kde se platila velká pokuta, kvůli znečištění ovzduší. **Pan Vrstýak** - Ve Velkém Karlově mají velkou stanici, kde zpracovávají bioodpady. Začínali v roce 2006, povolení úřady na to nebyly připraveny. Tyto stanice byly spuštěné až poté. Tehdy nedostali povolení, ale přesto ty nepovolené suroviny zpracovávali. My již povolení máme. Máme kogenerační jednotku zavřenou, ve Velkém Karlově ji mají otevřenou, proto i ten zápach ze sirnatých látek. **PharmDr. Strieglerová** – Máte zmapovanou dostupnost svozu zemědělských produktů? Jak máte připraveny vstupní produkty? Z jaké vzdálenosti? **Pan Vrstýak** – kejda je potřeba v menší dávce, pouze k naočkování bakteriemi, aby se nastartoval proces. Víme, že se snižuje produkce, ale té kedy bude opravdu málo a v okolí určitě nějakého dodavatele najdeme. Další produkty jako kukuřici, atd. si nasmlouváme se zemědělci z okolí. A to my ještě domluveno nemáme. V současné době řešíme domluvu s městem, ostatní budeme řešit následovně. **Pan Vybíral** – chci se zeptat na dopravu. Uvádíte 24.000 t, kolik je to asi aut denně? **Pan Vrstýak** – příjezdové cesty se budou řešit, až podle dodavatelů, od kterých materiál budeme dovážet. Jde o princip, kdy materiál z pole, musíme dostat k nám. Je to jakoby jeli z pole do družstva. Jde o jednu cestu. Budeme se snažit oslovit zemědělce západním směrem, je to směr nejbližší ZBS. **Mgr. Košíček** – pokud jde o siláž, není to nějaká voňavá složka, budou tam silážové jámy na 24t? **Pan Vrstýak** – bude jedna velká. **Mgr. Košíček** – kolik pracovních míst vznikne? **Pan Vrstýak** 4. **Mgr. Košíček** - bohužel mi z toho, ale vychází, že nebude přínos pro město moc velký. **Ing. Šťastný** – nějaké bioplynové stanice na Moravě provozujete? A dali by se získat reference? A zastavená plocha? **Pan Vrstýak** – většinu provozujeme v Čechách. Ano, reference Vám poskytneme. A zastavená plocha je do 1 ha. **Ing. Lang** – myslím, že dnes již není v širokém okolí nikdo, kdo by choval skot. Nedělají se ani kukuřičné siláže. A víte, co je 500 ha v našem okolí na energetické plodiny? A z hlediska ochrany přírody se dnes těžce popírá pěstování kukuřice. Jsou přesně vytipované pozemky (dotace EU), kde nesmí být kukuřice. Technologie máte určitě pokrokové, ale musíte se připravit na problémy se zajištěním surovin na vstupu.

V 17.00 hod. přišel pan Jiří Dvořáček (21 zastupitelů)

Bc. Procházka – chci se zeptat, kolik to dělá aut za den? **Pan Vrstyak** – v sezóně to dělá 10 aut denně. **Bc. Procházka** – chci ještě poprosit vedoucího OŽP, jaký na to má názor? **Ing. Raboň** – jistě musí být splněny zákonem určené limity. Je to v souladu s územním plánem. Z našeho hlediska to tedy problém není, jen snad vidím problém v pěstování kukuřice. Jinak, co se týče zdraví, problém v tom nevidím. **Pan Kubík** – nechci této firmě dělat reklamu, ale město by si mělo uvědomit, kolik bioodpadu město (tráva, klestí,..) vyprodukuje za rok. **Ing. Kocanda** – dopravu vnímám jako nejslabší článek, v sezóně jde o desítky aut, nákladní vozy mohou jen přes část města Rakšice. **Pan Vrstyak** – převoz od východu, nezhoršíme Vám silnice více než máte už dnes. **Bc. Procházka** – v době, kdy odchází Vertex tolik aut už nebude. **Pí. Kočí** – myslím, že tento projekt má víc mínusů než plusů. Celý život občané města nadávali, že jim tady smrdí Vertex a teď bychom zde postavili bioplynovou stanici. Hlavně mě také zajímá, co očekáváte od města. Každopádně bych se být Vámi nejdříve zeptala občanů, jestli tu vůbec budou chtít takový provoz zřídit. V zájmu města je pozemek na bioplynovou stanici co nejlépe prodat. O ostatní se musí postarat Vaše firma.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města bere na vědomí prezentaci firmy BC ENGINEERING s.r.o.

Zastupitelstvo města pověřuje RM dalším jednáním ve věci zřízení ZBS v Moravském Krumlově.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 – DVOŘÁČEK Jiří, KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠPALKOVÁ Marta, ŠTASTNÝ Jiří, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 2 - pí. POLÁCHOVÁ Kamila, pí. KOČÍ Irena

V 17.10 hod. zástupci firmy BC ENGINEERING s.r.o.

8. Návrh rozpočtu Města Moravský Krumlov pro rok 2011 – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

Starosta – čte materiál. Pokud má někdo připomínky k rozpočtu města, dodat písemně, projdou finančním výborem, RM a následně po projednání v ZM v květnu s tím, že jakékoliv změny jdou s Ing. Florianovou řešit jednoduchým rozpočtovým opatřením. Písemně mi byly doručeny připomínky poštou od ředitelů příspěvkových organizací – TaZS a SMM, výroční zprávy přísp. organizací projednáme v dalším tomu určeném bodě 16. Finanční výbor má připomínky také.

Ing. Šotner – mám tři věci. 1. finanční výbor prodiskutovat předložený návrh a jednoznačně dal k posouzení RM a RM měla tyto návrhy jednotlivě probrat s řediteli příspěvkových organizací. Proto se divím, že rozpočet je zde na schválení a ředitelé se teď dodatečně připomínají. Proto se ptám. RM nejednala osobně s řediteli příspěvkovek? **Starosta** – RM jednala se všemi řediteli P.O. mimo školských zařízení. Výsledek je předložen v materiálu. **Ing. Šotner** – 2. FV se pozastavil nad tím, že se všude strhávalo z provozních důvodů 10 % a na DPS je navýšení, stagnace. Tam se nešetří? Proč se to v RM neprojednalo, v zápise máme, že bychom chtěli ušetřit i na DPS. **Starosta** – navrhní usnesení, navrhní bod, kterým by se následně finanční výbor, následně RM, následně ZM mohlo zabývat. **Ing. Šotner** – mi jsme to udělili RM, proč to RM neprojednala? **Starosta** – RM to projednala a zabývala se tím. **Ing. Šotner** – 3. které budou komise, výbory? Je 3. milionová rezerva. **Starosta** – RM zřídí komise na nejbližším jednání, nemohli být do této doby určeny, nebyl schválen rozpočet. Je tam finanční podpora, se kterou bude seznámeno Zastupitelstvo. Nejprve musíme navrhnout zásady pro

poskytování finanční podpory. Tyto zásady budou podléhat schválením v ZM. **Ing. Kocanda** – rád bych rozpočet okomentovat pro všechny zastupitele. Rozpočet nastaven na skutečnost v příjmech na rok 2010, čekáme, že by to mohlo být i horší než předpokládá ministerstvo financí, to předpokládá výnos z daní mezi 2-3 %. Pokud to tak bude, příjmy budou, peněz nakonec budeme mít víc. V rozpočtu nejsou zahrnuty kapitálové příjmy. Například víme, že dostaneme příjem z prodeje panelového domu na Sídlíšti, kde se řeší smlouva. Tyto finance po domluvě na RM budou použity výhradně na financování investic, tzn. tak aby příjmy nebyli zahrnuti do provozních peněz. Jde o velmi realistický a úsporný rozpočet. Jak už tady bylo řečeno, pro město, příspěvkové organizace je to velmi těžké. Při snížení mezd o 10 % byla filozofie taková, že opravdu musíme jít touto cestou a to, abychom na konci období měli kladné číslo, pokud bychom to neudělali, dnes bychom řešili schodek. Proběhla diskuze s řediteli příspěvkových organizací, dostali prostor obhájit své stanovisko, my to vnímáme, není to o tom, že bychom to shodili ze stolu. Prioritou je opravdu šetřit, prostředky jsou omezené. Začali jsme u sebe, snížili jsme si příspěvek ve výši 50 %, chtěli jsme jít příkladem. Opravdu není jiné cesty. Dále veškeré finance, které se týkají veřejnosti, chceme systémově nastavit ve veřejné podpoře. Všichni musí mít stejná pravidla, proto vše nasměrováno do veřejné finanční podpory. Dále – každá investice, která není teď rozepsána se bude muset jednotlivě řešit na zastupitelstvu rozpočtovým opatřením. Bude k tomu umožněna daleko větší diskuze, než by byla teď po zařazení investice do rozpočtu. Chci také poděkovat Ing. Florianové, odvedla dobrou práci při sestavování rozpočtu. **Pan Vybíral** – jsem zde nový, jakým způsobem budeme výdajovou položku projednávat? AN BLOC či po bodu? **Starosta** – každou položku po položce projednávat nebudeme. Pokud máte připomínky, poprosím o ně v písemné podobě, budou přiloženy k připomínkám ostatním a následně projednány FV, RM a na dalším ZM by tyto připomínky byly rozpočtovým opatřením řešeny. **Bc. Procházka** – na RM se některé věci opravdu nestihly probrat, nebyl k jejich projednání věnován dostatek času. Chci tuto chybu napravit. **Pí. Kočí** – chci panu Šotnerovi odpovědět, že i na DPS se snížili platy o 10 %, náklady na provoz a údržbu máme nízké a to díky TaZS, která nám pečuje o okolí DPS (sečení trávníků, úklid kolem DPS). Pokud si tedy přečtete výdaje a příjmy DPS, že opravdu nejde o žádná katastrofální čísla. Proto tohle nechápu. Snížení platu se dotklo všech, to si můžete ověřit na účtárně. Žádné velké opravy v letošním roce neplánujeme, pouze opravu fasády. Jde o vzácnou plíseň, po jednání s OSP nejde opravdu o bůhvíjaké náklady. Snažíme se o co nejmenší náklady. Samozřejmě, že nějaké jsou – např. natření balkónů, jsme v provozu již 8 let, jde o nezbytně nutnou údržbu. **Ing. Šotner** – opravdu nevidím v daném rozpočtu, že by se Vám snížili náklady na zaměstnance (mzdy). **Ing. Florianová** – k vlastním nákladům a platům na DPS – pí. Kočí byla určitou dobu poslankyně – v té době se jí nevyplácel plat, nebylo tedy vyplaceno to, co bylo ve schváleném rozpočtu. Dále se tam projevila dlouhodobá nemoc zaměstnance, dále tíšňová péče (azylové bydlení), všechny položky, které se jí týkají a fakturujeme ve výdajové části, fakturujeme charitě Znojmo. Je tam nastaven povinný strop, do kterého mi můžeme čerpat, nemusíme tedy šetřit. **Pan Kabelka** – byli jsme pozváni na RM, abychom se vyjádřili a daný rozpočet nějakým způsobem obhajovali. Když vím, že nebudu mít od 01.11.2011 na provoz ani korunu, samozřejmě na to nějakým způsobem reagovat musím (jde o těch 700.000,- Kč), potřebujeme skutečně 4.250.000,- Kč, tak jak jsme chtěli na RM. Obhospodařujeme majetek za 4 mld. korun, majetek dělá cca 2 mil. odpisů ročně, které hradíme z příspěvku na provoz, který je cca 3 mil. Kč. Jde o náklady, které vůbec neovlivníme. Snížit odpisy nelze, každý si tedy spočítejte, kolik máme na rok na provoz celé této organizace. Nemohu přijímat majetek, který bude vytvářet nové odpisy, na které nebudeme mít. **Pan Kubík** – U nás jde o výdaje na mzdy, budovu, elektřinu, odpisy. Stroje máme staré v průměru 25 let. Hospodaříme tedy špatně, když je udržíme v normální pracovní činnosti 25 let? Máme stejně starou budovu, ze které jsme zatím jen odepisovali a věnovali to městu. Do teď nebyla provedena žádná oprava dané budovy. Za těch několik let, nebylo máknuto na nic. Mezitím ale přibilo asi 54 světelných bodů, které se budou montovat, dále jich je ještě 94. Rozhlasy budou stát o 54.000,- Kč víc. Kde na to vzít? Zaplaťpánbůh, že občané Polánky nemají připomínky k TaZS, protože tam také mají jednu z nejstarších sítí veřejného osvětlení. Sice ji dokážeme udržovat, ale celkově se strašně špatně spravuje. Na nové bohužel nemáme a taky nám to nikdo nedá. **Starosta** – s rekonstrukcí osvětlení se začne po dokončení průtahu, ale u toho jste byl. **Ing. Mokřý** – máme tady

rozpočet, který šel do projednávání FV, myslím, že FV doporučil asi 3 změny a ty nejsou v návrhu pro ZM zahrnuty. RM nemá právo měnit doporučení FV, to může jedině ZM. **Starosta** – RM připomínky FV projednala, předložila k projednání ZM – jak tedy připomínky FV, tak návrh rozpočtu města. A na ZM je, aby o připomínkách hlasovalo. Tedy na základě vyjádření ředitelů příspěvkových org., na základě připomínky Ing. Šotnera k DPS, což je 3 úkol pro FV. Tímto se po projednání FV, RM bude následně ZM zabývat. **Ing. Kocanda** – RM doporučila ZM všechny 3 změny, které jsou součástí návrhu usnesení, není to tak, že by RM něco zamítla. RM doporučila včetně těchto změn, které přišly z FV, schválit tento rozpočet. Jsou přesně definované v návrhu usnesení. Dále – na FV jsem vznesl návrh ohledně DPS. Ten se týkal toho, abychom rozklíčovali (DPS nemá své rozřazení) jednotlivé položky, aby bylo vše jasně zřetelné pro všechny, kteří nerozumí účetnictví. Úkol byl splněn. Příjem DPS za rok 2009 dělal cca 2,6 mil., výdaje roku 2009 dělaly 2,6 mil. (rozdíl byl cca +30.000,- Kč). Můj požadavek tedy byl mít přehled o příjmech a výdajích DPS. Vše, co říkal pan Kubík a Kabelka je pravda. Ale v momentě kdybychom tímto způsobem nepostupovali, máme mínusové saldo. MěKS minulý rok hospodařilo se 7 mil. Kč a letos má 4 mil. Kč. Jde o dramatickou situaci a musí proto řešit celou reorganizaci kulturního střediska, stanovit priority. Škrty šly napříč všemi organizacemi, všichni musí dramaticky šetřit. Město si také musí nastavit priority, jak správně hospodařit. Čeká nás průtah a spousta dalšího. Je to nezbytné. **Starosta** – takže zde máme připomínky ředitelů SMM, TaZS, připomínka Ing. Kocandy k MěKS, Ing. Šotnera k DPS, dále čekám na písemné připomínky k projednání FV. Na základě usnesení, které přijala RM, doporučit ZM návrh rozpočtu v tomto znění, zde jsou připomínky FV, které mohou být projednány v balíčku s dalšími uvedenými připomínkami. Následně po projednání FV řekne - navrhuje zahrnout do toho a toho. **Ing. Kocanda** – zahrneme vyjádření FV do usnesení – „v upraveném znění dle návrhu usnesení z FV“. **Ing. Florianová** – tyto položky v podstatě již v v rozpočtu máme zahrnuty. Pouze nájemné s Inchebou padá, v minulém ZM se nájemní smlouva s Inchebou zrušila. Proto tam bude obecný popis – rezerva na kulturu. Proto nevidím střet mezi FV a tím, co projednala RM. **Ing. Mokřý** – proto se zeptám, je finanční podpora seniorům na dopravu veřejnou podporou nebo to má být v jiné položce? **Ing. Florianová** – v tento moment to chápeme jako veřejnou finanční podporu. Jde pouze o otázku, zda se o tu částku má navýšit či ne. V této chvíli je součástí částky 1.250.000,- Kč. **Ing. Kocanda** – takže to shrňme – všechny věci, které doporučil finanční výbor, jsou zahrnuty v rozpočtu. Omlouvám se, úplně jsem se v tom zamotal. Vnímejte prosím, že na konci roku bylo v rezervě 16 mil. Kč. Pokud nevyčerpáme rezervu, bude na konci roku na účtu 27 mil. Kč. Pokud budete chtít rozpustit 8 mil. Kč rezervy, bude na konci roku 0. Chcete to všichni?

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočet Města Moravský Krumlov pro rok 2011 s tím, že:

- rozpočet příjmů činí	136 310,1 tis. Kč
- rozpočet výdajů činí	201 978,1 tis. Kč
- financování činí	65 668,0 tis. Kč

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 15 - JURÁNEK Zdeněk, Ing., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠPALKOVÁ Marta, ŠTASTNÝ Jiří, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr.

Proti: 1 - pan VYBÍRAL Josef

Zdrželi se: 5 - Ing. ŠOTNER Michal, pí. POLÁCHOVÁ Kamila, pan ZPĚVÁK Josef, Ing. ŠLAPANSKÝ František, pan DVOŘÁČEK Jiří

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města stanovuje v souladu s ust. § 12 odst. 2 zákona č. 250/2000 Sb. v platném znění (rozpočtová pravidla územních rozpočtů) tyto závazné ukazatele:

- v rozpočtu příjmů – příjmy celkem dle jednotlivých rozpočtových tříd
- v rozpočtu výdajů – výdaje celkem dle jednotlivých oddílů
- v rozpočtu financování – změna stavu krátkodobých prostředků, uhrazené splátky dlouhodobých půjčených prostředků, dlouhodobé přijaté půjčené prostředky
- příspěvky na provoz pro příspěvkové organizace města dle předloženého rozpisu
- odvody z odpisů dle předloženého rozpisu

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 15 - JURÁNEK Zdeněk, Ing., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠPALKOVÁ Marta, ŠTASTNÝ Jiří, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr.

Proti: 1 - pan VYBÍRAL Josef

Zdrželi se: 5 - Ing. ŠOTNER Michal, pí. POLÁCHOVÁ Kamila, pan ZPĚVÁK Josef, Ing. ŠLAPANSKÝ František, pan DVOŘÁČEK Jiří

Zastupitelstvo města pověřuje Finanční výbor a Radu města Moravský Krumlov projednáním písemných připomínek k návrhu rozpočtu města 2011 a předložit materiál ZM s návrhem na jejich řešení.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 21 - DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Ing., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., POLÁCHOVÁ Kamila, ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠPALKOVÁ Marta, ŠTASTNÝ Jiří, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

3. Volba místostarosty města

Starosta – vzhledem k tomu, že je všeobecným názorem změnit funkci místostarosty z neuvolněného na funkci místostarosty uvolněného, navrhuji revokaci usnesení č. 2/2010 z 1. ZM ze dne 13.12.2010 bod 1.8.. **Ing. Kocanda** – krátká vsuvka – hlavním důvodem návrhu funkce místostarosty města – neuvolněného – bylo ušetření v rámci rozpočtu. Bohužel pro toto jsme nenašli podporu u koaličních partnerů, po dohodě s nimi jsme od tohoto požadavku ustoupili s tím, že na funkci neuvolněného místostarosty netrváme.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města revokuje usnesení č. 2/2010 z 1. ZM ze dne 13.12.2010 bod 1.8. v plném znění.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 - DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Ing., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., POLÁCHOVÁ Kamila, ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠPALKOVÁ Marta, ŠTASTNÝ Jiří, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 2 - Mgr. TŘETINA Tomáš, PROCHÁZKA Pavel

Zastupitelstvo města schvaluje v souladu s § 84 odst. 2 písm. k) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, funkci místostarosty města Moravský Krumlov jako funkci uvolněnou.

Starosta – navrhuji, aby volba místostarosty města probíhala v následujícím složení: Mgr. Košíček, Ing. Souček, Bc. Procházka. Předsedou navrhuji pana Mgr. Košíčka.

Navrhuji o tomto hlasovat :

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 - DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Ing., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., POLÁCHOVÁ Kamila, ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠPALKOVÁ Marta, ŠTASTNÝ Jiří, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 2 - KOŠÍČEK Jan, Mgr., SOUČEK Miloslav, Ing.

Starosta – nyní žádám Mgr. Košíčka, aby se ujal volby místostarosty.

Mgr. Košíček – vážení zastupitelé, dovoluji mi, abych se ujal volby na funkci uvolněného místostarosty města Moravský Krumlov. Nyní přijímám návrhy. **Starosta** – dovoluji si navrhnout Mgr. Juránka. **Ing. Šotner** – navrhuji pana Pavla Procházky st..

Mgr. Košíček – v souladu s volební řádem, navrhuji, že budeme hlasovat o kandidátek v abecedním pořadí. Má někdo jiný návrh? Nemá.

1. Hlasujeme tedy o - **Mgr. Zdeněk Juránek** –

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 11 - DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Ing., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., MOKRÝ Jaroslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., PROCHÁZKA Pavel, Bc., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 10 - POLÁCHOVÁ Kamila, ŠOTNER Michal, Ing., SOUČEK Miloslav, Ing., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef, ŠLAPANSKÝ František, Ing., PROCHÁZKA Pavel, ŠPALKOVÁ Marta, LANG Vladimír, Ing., ŠTASTNÝ Jiří, Ing.,

Mgr. Košíček – konstatuji, že Mgr. Zdeněk Juránek byl 11 hlasy zvolen místostarostou města Moravský Krumlov.

Starosta – děkuji a blahopřeji. Dále konstatuji, že zastupitelstvo města bere na vědomí pokračování mandátu RM Moravský Krumlov Bc. Pavla Procházky. Ing. Špalková – při této příležitosti bych se chtěla vzdát mandátu člena zastupitele i člena rady města Moravský Krumlov a to ode dne 29.03.2011. **Ing. Vavřina** – složení mandátu člena ZM i RM musí být podáno písemně na podatelnu MěÚ. Dnes ještě pokračujete v jednání, máte právo hlasování, mandát ztrácíte až od zítřka.

4. Interpelace

pí. Poláchová – mám zde návrh Redakční rady a to, aby zastupitelstvo s okamžitou platností zrušilo tisk usnesení z RM a ZM v Moravskokrumlovských novinách a to z důvodů ekonomických (stojí to 5.000,- Kč), usnesení jsou zveřejněna na webu. Prakticky takto zveřejněné usnesení občanům nic nesdělují. Starosta – opět bych to nechal nejdříve projednat RM s připomínkami Redakční rady, pozval bych je k danému projednávání. V dubnovém čísle by usnesení ještě byla zveřejněna, v dalších číslech bychom se řídili rozhodnutím.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města ukládá RM projednat návrh na zrušení tisku usnesení RM v Moravskokrumlovských novinách a výsledek předložit do ZM.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 - DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Ing., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., POLÁCHOVÁ Kamila, ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠPALKOVÁ Marta, ŠTASTNÝ Jiří, Ing., TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 1 – Ing. MOKRÝ Jaroslav

Zdrželi se: 1 - ŠTOLPOVÁ Marie

PharmDr. Strieglerová – chci, abychom důležité věci jako rozpočet dostávali v písemné formě. **Starosta** – není problém, přišlo nám to jen praktičtější. Pokud bude někdo vyžadovat materiály dostávat v písemné formě, stačí, když mi zpět na email napíšete, že chcete daný bod písemně a bude Vám zaslán. **Pan Zpěvák** – v komisi je uvedeno pouze 5 členů, ale má jich být 7. **Pí. Kočí** – žádali jsme o doplnění komise. Naše komise nezasedala od 09/2010 a od této doby se navršila řůra problémů, které měli být řešeny. Navrhli jsme doplnění 2 členů. **Ing. Mokrý** – jak končí výbory s koncem ZM, končí i komise s koncem RM. I Redakční rada, která má charakter výboru zastupitelstva končí se zastupitelstvem a musí se volit nová. Jak se musí nově volit výbory a komise.

Přestávka : 18.10-18.20 hod.

Starosta – vzhledem k tomu, že jsou zde přítomni zástupci VAK Třebíč, dovolím si změnu programu a to přesunout bod č. 11 a nyní jej projednat. Souhlasíte. Děkuji.

11. Smlouvy o poskytnutí finančního příspěvku Vodovody a kanalizace, DSO, Třebíč – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

Starosta – čte materiál. **Pan Procházka** – každý rok jsme dostávali zprávu o ročním hospodaření (uvedena zde cena vody,...), mohli bychom to dostat i letos? **Starosta** – Momentálně tento materiál před valnou hromadou není k dispozici. Valná hromada bude ve středu. Cenu vody stanovuje představenstvo svazku. Poprosím jen Ing. Florianovou a Ing. Kaškovou, abychom se sladili a tento materiál předložili k projednání k bere na vědomí do příštího konání ZM.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města schvaluje Dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí finančního příspěvku na realizaci investiční akce „Moravský Krumlov – ČOV Zámecká“ v předloženém znění a pověřuje starostu města jeho podpisem.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 21 - DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Ing., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., POLÁCHOVÁ Kamila, ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠPALKOVÁ Marta, ŠŤASTNÝ Jiří, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Zastupitelstvo města schvaluje Dodatek č. 2 ke smlouvě o poskytnutí fin. příspěvku na realizaci investiční akce „Moravský Krumlov Kanalizace –I. etapa“ v předloženém znění a pověřuje starostu města jeho podpisem.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 21 - DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Ing., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., POLÁCHOVÁ Kamila, ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠPALKOVÁ Marta, ŠŤASTNÝ Jiří, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Zastupitelstvo města schvaluje Smlouvu o poskytnutí finančního příspěvku na realizaci investiční akce „Projekt Ochrany vod povodí řeky Dyje – II. etapa, dílčí projekt D – region Třebíčsko“ stavba: Moravský Krumlov ČOV a kanalizace v předloženém znění a pověřuje starostu města jejím podpisem.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 21 - DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Ing., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., POLÁCHOVÁ Kamila, ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠPALKOVÁ Marta, ŠŤASTNÝ Jiří, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Starosta – z dodatečných materiálů si prosím ještě přichystejte dodatečný materiál :

18d.)Schválení zápisu o vyřazení hmotného investičního majetku - předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

Starosta – čte důvodovou zprávu vyřazení hmotného investičního majetku.

Bc. Procházka – před 7 měsíci bylo projednáváno, hlavní problém odpisu vidím v tom, že ta technologie tam nebyla snad ani půl roku a už se musela za ty peníze měnit. Jde o to – PC : 3.042.000,- Kč a zůstatková cena po odpisech je : 2.957.000,- Kč. **Ing. Kašková** - Aby se do čistírny na Zámecké dalo investovat, proběhlo vložení čistírny do majetku VaK darovací smlouvou a na základě toho, abychom to mohli vložit, byl třeba udělat znalecký posudek a ten znalecký posudek odhadl cenu této technologie v té dané době na ty cca 3 mil. Kč, nejde o částku pořizovací. Tato technologie tu již byla, ale při převodu se musela znovu ocenit. **Ing. Mokřý** – město to vede pořád v pořizovací ceně, město to v té situaci muselo vzít jako opotřebovanou věc.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města schvaluje zápis o vyřazení hmotného investičního majetku.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 - JURÁNEK Zdeněk, Ing., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠPALKOVÁ Marta, ŠŤASTNÝ Jiří, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 3 – DVOŘÁČEK Jiří, POLÁCHOVÁ Kamila, Ing. ŠOTNER Michal

Zástupci VaK odcházejí.

5. Kontrola úkolů Rady a Zastupitelstva města Moravský Krumlov - předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta

Starosta – čte materiál a otevírá diskuzi.

Pí. Poláková – chci se zeptat v jakém stavu je Šatlava? **Starosta** – v rámci oprav zámku v souvislosti s připravovanou výstavou za 2 roky s Epopejí by v ní měla být umístěna výstava archeologických nálezů. Jde o jeden z několika návrhů, který bude projednáván na domluveném setkání mezi námi. V současné době očekávám vyjádření Incheby k zámku. Uvažujeme o expozici na zámku, neřešila se Šatlava. **Pí. Poláková** – minule jsme schvalovali ukončení nájemní smlouvy s firmou Incheba, chci se jak je to s Konírnou? **Starosta** – artefakty, které máme, jsou tam uloženy a v tomto mezidobí čekáme na návrh od Inceby, co se zámek, jak dál. Dořešíme i Konírnu. S Ježovičem jsme o tom hovořili, nájem byl ukončen, artefakty tam můžeme mít stále uloženy. **Pí. Poláková** – myslím, že Šatlava je kus krásné historické budovy, v České Lípě ji zrekonstruovali ani ne za 10 mil. Kč a opravdu myslím, že by mohla být využita k výstavě archeologických artefaktů našeho území. Za 4 roky, které tomu věnovala kulturní komise, jsme se nikam nepohli.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města bere na vědomí předložený materiál pro kontrolu úkolů RM a ZM města Moravský Krumlov.

6. Revokace překonaných úkolů – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města revokuje v plném znění svá usnesení uvedená v příloze.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 21 - DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Ing., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., POLÁCHOVÁ Kamila, ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠPALKOVÁ Marta, ŠŤASTNÝ Jiří, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

7. Zápisy z jednání finančního výboru konaného dne 16.02.2011 a 02.03.2011 – předkládá Ing. Jaroslav Mokrý, předseda finančního výboru

Starosta – zápis byl již projednán při jednání o schválení rozpočtu na rok 2011.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města bere na vědomí zápisy z jednání finančního výboru konané ve dnech – 16.02.2011 a 02.03.2011.

9. Návrh Dodatku č. 2 k Zásadám pro tvorbu, používání a hospodaření s prostředky fondu FKSP – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

Starosta – čte důvodovou zprávu.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města schvaluje Dodatek č. 2 k Zásadám pro tvorbu, používání a hospodaření s prostředky fondu FKSP v předloženém znění a pověřuje starostu města jeho podpisem.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 16 - DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Ing., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠPALKOVÁ Marta, ŠŤASTNÝ Jiří, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 5 – PROCHÁZKA Pavel, KOČÍ Irena, Ing. ŠOTNER Michal, POLÁCHOVÁ Kamila, VYBÍRAL Josef

10. Rozpočtové opatření č. 1/2011 – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

Starosta – čte materiál.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 1/2011 v předloženém znění.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 21 - DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Ing., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., POLÁCHOVÁ Kamila, ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠPALKOVÁ Marta, ŠŤASTNÝ Jiří, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

12. Správa majetku města – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

1. Prodej pozemků
2. Prodej bytového domu
3. Zásady pro sjednávání převodů nemovitostí

1. Prodej pozemků

a) Žadatel

Starosta – krátký komentář ředitele SMM, bod doplněn o právní stanovisko k uvedenému.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města neschvaluje prodej pozemků par.č. 4507/1 o výměře 213 m² a par.č. 4507/9 o výměře 497 m² vedených na LV 10001 pro k.ú. Mor. Krumlov žadateli a převod pozemků z evidence majetku SMM do evidence majetku města.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 17 - DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Ing., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., POLÁCHOVÁ Kamila, ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠPALKOVÁ Marta, ŠŤASTNÝ Jiří, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef

Proti: 1 – Ing. SOUČEK Miloslav

Zdrželi se: 3 – PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., ZPĚVÁK Josef

b) Žadatelka

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku par.č.646/23 o výměře cca 738 m² vedeném na LV 10001 pro k.ú. Mor. Krumlov žadatelce za cenu 325,- Kč/m² a převod pozemku z evidence majetku SMM do evidence majetku města.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 21 - DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Ing., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., POLÁCHOVÁ Kamila, ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠPALKOVÁ Marta, ŠTASTNÝ Jiří, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

c) Proimpex, spol. s r.o., Moravský Krumlov

Ředitel SMM – 240.000,- Kč/m²

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemků par.č. 22/1 o výměře 726 m², par. č. 25/2 o výměře 128 m² a par.č. 23 o výměře 73 m² v k.ú. Mor. Krumlov vedených na LV 10001 firmě Proimpex, spol. s r.o., Mor. Krumlov, za cenu 240.000,- Kč a převod pozemků z evidence majetku SMM do evidence majetku města.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 - DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Ing., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., POLÁCHOVÁ Kamila, ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠPALKOVÁ Marta, ŠTASTNÝ Jiří, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 1 - ZPĚVÁK Josef

Bc. Pavel Procházka a Pavel Procházka st. nechtějí hlasovat pro podjatost.

2. Prodej domu č.p. 351-352 -kupní smlouva

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí znění předložené Smlouvy o budoucí kupní smlouvě a smlouvě o budoucí smlouvě o zřízení předkupního práva s Bytovým družstvem MORAVAN, družstvem, se sídlem Moravský Krumlov, Sídlíště 351 a městem Mor.Krumlov.

Zastupitelstvo města schvaluje převod bytového domu č. 351-352 a pozemků par.č. 1383/24 o výměře 218 m² a par.č. 1383/25 o výměře 179 m² z evidence majetku SMM do evidence majetku města.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 21 - DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Ing., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., POLÁCHOVÁ Kamila, ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠPALKOVÁ Marta, ŠTASTNÝ Jiří, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

3. Zásady pro sjednávání převodů nemovitostí

Ředitel SMM – vysvětluje, je za hranicí životností, lze v místě a čase obvyklém. RM projednala a doporučila schválit. Připomíná pouze čl. III odst.1 „...je evidován v seznamu znalců u prodávajícího“.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje aktualizaci Zásad pro sjednávání převodů nemovitostí ve vlastnictví města Moravský Krumlov a stanovení návrhové ceny v předloženém znění.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 21 - DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Ing., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., POLÁCHOVÁ Kamila, ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠPALKOVÁ Marta, ŠŤASTNÝ Jiří, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

13. Projekt ochrany vod povodí řeky Dyje – II. etapa opční právo – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

Ing. Mokrý – upozorňuje na drobný problém, není zbytečné platit 9 m šíře, když je norma 7 m (někde 6,5 m)? **Starosta** – jde o komunikaci spravovanou krajem, musíme projednat se správcem + policií. Ul. Dvořákova bude projednána s touto připomínkou. **Ing. Souček** – kanalizace vede i přes můj pozemek, nikdo se mnou o tom nejednal. **Starosta** – s panem Kočím si můžete kdykoliv domluvit schůzku a na ní tento problém s pozemky vyřešit.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města schvaluje provedení oprav komunikací dotčených stavbou DYJE II dle uvedeného soupisu mimo ulici Dvořákova.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 21 - DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Ing., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., POLÁCHOVÁ Kamila, ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠPALKOVÁ Marta, ŠŤASTNÝ Jiří, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

14. „Sociální zařízení na autobusové nádraží“ - předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města (materiály byly dodány na minulém jednání zastupitelstva)

Starosta – vysvětluje materiál – dveře na mince, čekárna pro cestující. Vysvětluje nákres sociálního zařízení na autobusovém nádraží. **Ing. Kocanda** – řešil se provoz, místnost pro řidiče – do ní nebudou mít cestující volný přístup. Např. nápojový automat, úklidová místnost – přístupná z WC, WC samostatný vchod na mince. Při nepříznivém počasí, projekt se připraví. **Starosta** – cenu vidím cca 300 tis. Kč. **Ing. Šotner** – a kolik bude stát provoz? **Starosta** – výběrové řízení proběhlo (1.800 Kč). **Ing. Kocanda** – WC na mince, ty půjdou na provoz. **Pan Procházka** – TaZS by měla dostat peníze na úklid autobusového nádraží + energie. Je potřeba zvážit, tyto peníze bychom vlastně měli až za rok provozu. **Pí. Poláchová** – dodnes na autobusovém nádraží nezastavují všechny bus spoje, počkala bych s rozhodnutím. Např. v Brně u hotelu Grand nemají hned u zastávek vlastní WC a to tam nastupuje mnoho studentů Student Agenci, jsou odkázáni na WC 300 m vzdálené. Na našem autobusovém nádraží chybí značení veřejných toalet, které fungují nad schody. **Starosta** – vysvětluje změny v architekt. návrhu, nechává kolovat a prosí o shlednutí.

Přerušuje projednávání tohoto bodu, dokud tento návrh všichni neuvidí.

15. Návrh na předání majetku města do správy k hospodaření pro příspěvkovou organizaci SMM předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

Starosta – čte důvodové zprávy.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města revokuje usnesení z 2. zasedání konaného dne 14.02.2011, bod č. 1.11, ve znění : „ZM schvaluje - předání majetku do správy k hospodaření pro příspěvkovou organizaci TaZS - veřejné osvětlení – Znojemská 2.441.322,00 Kč“ a to v plném znění.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 21 - DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Ing., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., POLÁCHOVÁ Kamila, ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠPALKOVÁ Marta, ŠŤASTNÝ Jiří, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Zastupitelstvo města schvaluje předání majetku do správy k hospodaření pro příspěvkovou organizaci SMM - veřejné osvětlení – Znojemská 2.441.322,00 Kč

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 21 - DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Ing., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., POLÁCHOVÁ Kamila, ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠPALKOVÁ Marta, ŠŤASTNÝ Jiří, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Zastupitelstva města schvaluje předání majetku do správy k hospodaření pro příspěvkovou organizaci SMM - budova vodojemu a oplocení 21.927,00 Kč

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 21 - DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Ing., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., POLÁCHOVÁ Kamila, ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠPALKOVÁ Marta, ŠTASTNÝ Jiří, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

16. Zprávy o činnosti za rok 2010 – SMM, MěKS, TaZS Moravský Krumlov - předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

Starosta – vysvětluje materiál.

Pí. Poláchová – připomínka k panu Ing. Kocandovi, kulturní komise zpracovala návrh fungování MěKS, bylo to přijato, nedotáhlo se to do konce, návrh na organizaci tady je. Naše komise toto dostala za úkol, úkol splnila, ale už se to opravdu nedotáhlo. **Ing. Kocanda** – tento úkol jsme přenesli na ředitele MěKS. Myslím, že ve spolupráci s ním, můžete materiál znovu předložit. Odpovědnost nese on, materiály může čerpat jak z RM, tak z kulturní komise. Jde o finanční limit a představu, jakou částku by město Mor. Krumlov mělo dát do kultury. Přišli jsme o Epopej, naše zlaté vejce a toto je naše politické rozhodnutí nastavit organizaci MěKS na tuto částku. Měl by předložit novou strukturu z hlediska fungování této organizace. Jaká je představa je spíše úkolem komise. **Pan Procházka** – chci jen připomenout, že Epopej vydělávala takové peníze jen po dobu 3 let, kdy trvaly spory o ni. **Pan Kubík** – chtěl bych se v rámci souhrnného materiálu vrátit k veřejným WC (náklady - 3.měsíce nonstop, v pracovní době 07-17 denně i na akce města) roční náklady vidím cca 253 tis. Kč. Sice nám klesly náklady na vodu a el. energii, ale pokud WC na autobusovém nádraží bude vzrostou náklady – topení, voda,..... **Starosta** – já si osobně myslím, že WC v 21. století je potřeba.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města bere na vědomí předložené zprávy o činnosti za rok 2010 příspěvkových organizací města : MěKS, SMM a TaZS.

17. Zápis z jednání Osadního výboru Rokytná konaného dne 09.02.2011 - předkládá Ing. Lenka Dobešová

Starosta – čte materiál. Týká se rozpočtu, změny dopravních spojů (řeší s panem Kocourkem), finanční výbor opět projednat.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města bere na vědomí zápis z jednání Osadního výboru Rokytná ze dne 09.02.2011.

Návrat k projednání bodu 14:

Bc. Procházka – jednoduchá zastávka, bez WC. **Pí. Kočí** – na autobusovém nádraží je opravdu dost lidí, bez WC to nebude ono, budeme pro srandu. **Mgr. Juránek** – nechceme lidi na autobusovém nádraží, ale ve městě. **Ing. Kocanda** – mluvíme o dopravním uzlu, ti lidé tu vystoupí z autobusu, chvíli počkají a zase pokračují v cestě jiným autobusem, z tohoto pohledu jsem pro. **Ing. Špalková** – já jsem také proto, aby se záchody udělali. **Ing. Šotner** – mám protinávrh ke schválení – zastupitelstvo města odkládá schválení smlouvy o dílo na akci „Sociální zařízení na autobusovém nádraží v Moravském Krumlově“ se subjektem STAVOPROGRES Brno,s.r.o., Kabátníkova 2, 661 10 Brno, IČO : 60701455 v předloženém znění do doby než bude hotova úprava průtahu, zabezpečení zastavování všech spojů na T.G.M.. Po tuto dobu město zabezpečí provoz mobilního WC na autobusovém nádraží.

Hlasování: neodsouhlaseno

Pro: 7 - DVOŘÁČEK Jiří, POLÁCHOVÁ Kamila, ŠOTNER Michal, Ing., VYBÍRAL Josef, PROCHÁZKA Pavel, JURÁNEK Zdeněk, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Bc.

Proti: 13 - KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠPALKOVÁ Marta, ŠTASTNÝ Jiří, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Zdrželi se: 1 – Ing. SOUČEK Miloslav

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města schvaluje Smlouvu o dílo na akci „Sociální zařízení na autobusovém nádraží v Moravském Krumlově“ se subjektem STAVOPROGRES Brno,s.r.o., Kabátníkova 2, 661 10 Brno, IČO : 60701455 v předloženém znění a pověřuje starostu podpisem této smlouvy.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 14 - KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠPALKOVÁ Marta, ŠTASTNÝ Jiří, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 6 - PROCHÁZKA Pavel, Bc., ŠOTNER Michal, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Ing., VYBÍRAL Josef,

Zdrželi se: 1 - PROCHÁZKA Pavel

18. Dodatečné materiály :

a) **Průběh řízení ve věci „Most za budovou polesí v Moravském Krumlově“ – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

Starosta – jde o návrh dopisu.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města bere na vědomí informace o průběhu řízení ve věci „Most za budovou polesí v Moravském Krumlově“.

19:45 hod. odchází z jednání Ing. Vlastimil Kocanda (členů zastupitelstva je v tuto chvíli 20)

b) Pokuta – řízení ve věci „Slovanské epeje“ - předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města
Starosta – čte materiál a děkuji panu Chvátalovi za vstřícné gesto.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města Moravský Krumlov bere na vědomí informace o platbách města v rámci řízení ve věci „Slovanské epeje“.

Zastupitelstvo města schvaluje Darovací smlouvu subjektu: MEDIA - PRESS, spol. s r.o., INZERT EXPRES, Koblížná 53/24, 602 00 Brno, IČ: 47912316, na finanční dar ve výši 80.000,- Kč s účelovým čerpáním v předloženém znění a pověřuje starostu města jejím podpisem.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 20 - DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., POLÁCHOVÁ Kamila, ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠPALKOVÁ Marta, ŠTASTNÝ Jiří, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

d) „Zlepšení energetických vlastností ZŠ Ivančická, Moravský Krumlov“ – dodatek č. 3, č. 4 a č. 5 ke smlouvě o dílo - předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

Starosta – čte materiál a vysvětluje dodatky č. 3,4,5.

Pan Vybíral – chci opravit v návrhu usnesení z 16.09.2011 na 16.09.2010. **Pan Procházka** - chci se zeptat, kdo schválil žaluzie? **Mgr. Košíček** – jde o nařízení hygieniků zastínit okna žaluziemi, jde o normu, kterou tam řešíme. **Mgr. Kotková** – ano zastínění žaluziemi je uvedeno ve vyhlášce. **Starosta** - tuto věc řešil projektový manažer, zapláceno jako vícepráce. **Pan Trefil** – Řešila toto firma Renards? Věděl bych v této věci komu nezaplatit. **Starosta** – jde o společnost DEA, ta zaplatí i hromosvody cca 95 tis. Kč. **Ing. Šotner** – dodatek č 5 – neřeší vydrolení omítky, zdiva, byla tato věc řešena v rámci kontrolních dní? Vidím v tom chybu firmy. **Pan Kočí** – zdivo doplnila vrstvami, škoda, že jste na kontrolním dnu nebyl.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města Moravský Krumlov schvaluje Dodatek č. 3, varianta A ke smlouvě o dílo ze 16.9.2010 se subjektem Hrušecká stavební spol. s.r.o., U zbrojnice 588, 691 56 Hrušky v předloženém znění a pověřuje starostu města podpisem těchto dodatků.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 13 - DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTASTNÝ Jiří, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr.

Proti: 1 – VYBÍRAL Josef

Zdrželi se: 6 - ZPĚVÁK Josef, ŠPALKOVÁ Marta, ŠOTNER Michal, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc.,

Zastupitelstvo města Moravský Krumlov schvaluje Dodatek č. 4 ke smlouvě o dílo ze 16.9.2010 se subjektem Hrušecká stavební spol. s.r.o., U zbrojnice 588, 691 56 Hrušky v předloženém znění a pověřuje starostu města podpisem těchto dodatků.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 15 - DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTASTNÝ Jiří, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr.

Proti: 1 – VYBÍRAL Josef

Zdrželi se: 4 - ZPĚVÁK Josef, ŠPALKOVÁ Marta, ŠOTNER Michal, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila

Zastupitelstvo města Moravský Krumlov schvaluje Dodatek č. 5 ke smlouvě o dílo ze 16.9.2010 se subjektem Hrušecká stavební spol. s.r.o., U zbrojnice 588, 691 56 Hrušky v předloženém znění a pověřuje starostu města podpisem těchto dodatků.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 13 - DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTASTNÝ Jiří, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr.

Proti: 2 – VYBÍRAL Josef, PROCHÁZKA Pavel, Bc.

Zdrželi se: 5 - ZPĚVÁK Josef, ŠPALKOVÁ Marta, ŠOTNER Michal, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel,

e) Informace k zajištění dopravní obslužnosti Města Moravský Krumlov v době budování průtahu, oprava silnice III/4133 - předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

Starosta – vysvětluje, dává ke kolování mapu. Prosím, pokud budete mít připomínky, jakékoliv návrhy řešení ohledně - dopravy ty řeší Ing. Karel Černý, vedoucí odboru dopravy, ohledně kanalizace – ty řeší pan Václav Kočí, investiční technik města Mor. Krumlov.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města bere na vědomí informaci k zajištění dopravní obslužnosti Města Moravský Krumlov v době budování průtahu, oprava silnice III/4133 .

Dodatečný materiál : Stavba „III/4133 Moravský Krumlov, průtah“ – smlouva o dílo - předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

Starosta – tento materiál jste bohužel nemohli dostat dřív než v pátek. Byl doručen ve čtvrtek. Dále pan starosta čte materiál. **Pan Zpěvák** – jde o stejnou firmu, na kterou si stěžuje Ministerstvo dopravy? **Starosta** – ano. **Ing. Šotner** – mám 2 otázky – 1. ptají se mě lidi, jestli bude kostka nebo asfalt? **Starosta** – kostky budou na zastávkách autobusu, v maximálně možné míře využity (požadavek památkářů). Průtah bude asfalt. **Ing. Šotner** - 2. Kdo bude technický dozor za město? **Starosta** – na technický dozor je vyhlášeno výběrové řízení, v rámci autobusového nádraží byl v zadávacích podmínkách vysoutěžen Ing. Brunclík, ten byl na autobusové nádraží i na průtahu městem. Vzhledem k tomu, že RM Ing. Brunclík na průtahu města neodsouhlasila, vypsala nové výběrové řízení, u kterého výzva běží, můžete se přihlásit. Uzávěrka je zvolena tak, aby RM toto mohla projednat na svém

zasedání 11.04.2011. RM je přímo výběrovou komisí. Pak Vám bude emailem zaslán zápis z dané RM (otevírání obálek).

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města schvaluje Smlouvu o dílo č. 24/2011 se subjektem SKANSKA a.s., Líbalova 1/2348, 149 00 Praha v předloženém znění a pověřuje starostu města podpisem této smlouvy o dílo.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 - DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., POLÁCHOVÁ Kamila, ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠPALKOVÁ Marta, ŠTASTNÝ Jiří, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef,

Proti: 0

Zdrželi se: 1 - ZPĚVÁK Josef

19. Korespondence - předkládá Ing. Pavel Vavřina, tajemník

a) *Žádost o pronájem honitby v městských lesích – žadatel*

Starosta – vysvětluje materiál.

Návrh usnesení -

Zastupitelstvo města bere na vědomí žádost o pronájem honitby v městských lesích.

b) *Žádost o finanční příspěvek na vydání Moravského historického sborníku – Ročenky MNK za léta 2006-2010 – žadatel*

Starosta – vysvětluje materiál a táže se na výši příspěvku zastupitelů. Není podán žádný návrh, proto tento návrh usnesení. (tzn. nebude poskytnut žádný příspěvek)

Návrh usnesení -

Zastupitelstvo města bere na vědomí žádost o finanční příspěvek na vydání Moravského historického sborníku – Ročenky MNK za léta 2006-2010.

c) *Dopis od studentů GMK ze dne 21.02.2011*

Mgr. Kotková – čte celé znění dopisu. (**viz. Příloha č. 3**). **Ing. Šotner** – chci poděkovat za dopis studentů adresovaný zastupitelům. Chci požádat pana starostu, aby odpověděl studentům na jejich případné otázky a aby nastínil, v jaké fázi se věc Slovanské Epopeje nachází. Ve středu pokud vím proběhlo nějaké jednání, email ohledně této schůzky jsem dostal v pondělí večer, bohužel tak narychlo se nedokážu uvolnit z práce. Nevěděl jsem ani o co šlo, o nějakou prezentaci studentů? **Starosta** – na minulém zasedání (3.ZM) informoval Ing. Mokrý o tom, že studenti architektury přijedou, budou tady tehdy a tehdy, že předvedou své prezentace. Já jsem pouze v pondělí připomněl emailem, že se tato schůzka koná. Další věc – se studenty GmK jsem v kontaktu, mluvili jsme o jejich návštěvě v Praze 07.04 2011 s tím, že studenti mají nějaké představy o tom, jak by daná schůzka měla proběhnout. Tyto požadavky jsem zaslal do Prahy, 07.04. studenti do Prahy jedou. Zahájení sezóny na zámku podle předběžných informací vypadá na 01.05.2011. Dále v této chvíli probíhají jednání ve 3 rovinách : 1. s HMP příprava smlouvy o smlouvě budoucí o návratu Epopeje do Krumlova za určitých podmínek, 2. dále probíhají jednání s majitelem zámku, o tom, co se zámkem zamýšlí a jakým způsobem bychom mohli mi využívat (prodej, převod, pronájem), čekáme na jeho nabídku. 3. rovina - Příprava expozice a

zámku (ne celého, jen výstavních prostor), to řešíme s Ministerstvem kultury a JmK (máme připravený projekt na stav zámku), příprava výstavy Muchových obrazů + doprovodná expozice. John Mucha uvažuje o tom, že by své sbírky zapůjčil Krumlovu k vystavení. Konceptů je několik. Jinak veškeré vizualizace studentů jsou na našem webu. **Ing. Šotner** – chci se zeptat, zda jste oslovili kraj tak, jak jsem navrhol na předminulém zasedání (2) ZM? **Starosta** – takhle jednat můžeme až budeme mít něco v ruce. Základem veškerých vyjednávání je dohoda s Inchebou (do konce 03/2011). Následně budeme jednat s dalšími institucemi, vytvořit koncept návrhu, o kterém se budeme bavit. **Pan Jelínek** – chci vědět, jaké jsou záruky, že se obrazy vrátí. Končí smlouva s pronájmem, nyní bude patřit Praze. Dědické řízení stále běží. Pokud vyhraje John Mucha a bude chtít u nás svá plátna vystavit, my budeme bez pronajímaných prostor, co pak. **Starosta** – toto vše by mělo být ošetřené v té smlouvě, o které jsem mluvil. Nájem 500 tis. Kč je lepší mít u nás v rozpočtu než je vyhodit do Incheby. Dědické řízení nebude zajisté uzavřeno do konce září. Je zbytečné platit, pokud my město v výstavních prostorech nemáme co vystavovat.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města bere na vědomí dopis od studentů GMK ze dne 21.02.2011.

20. Různé - předkládá Ing. Pavel Vavřina, tajemník

K dnešnímu dni nebyly dodány žádné různé materiály do ZM.

21. Diskuze

Bc. Procházka – chci se zeptat, zda by mohli být zveřejňovány na webu města i zápisy z RM? **Starosta** – jednání RM je neveřejné, myslím, že zveřejnit, jak se Rada domlouvá, je nevhodné. Myslím, že stačí usnesení z jednání RM.

22. Usnesení

Usnesení, které je přílohou zápisu, přednesl : Bc. Pavel Procházka

23. ZÁVĚR

Pan starosta ukončil zasedání Zastupitelstva města v **20:38** hodin.

Zapisovatelka:

.....
Lucie Vyžrálková

Ověřovatelé zápisu:

.....
Ing. Miloslav Souček

.....
Mgr. Jan Košíček

V Moravském Krumlově, dne 04.04.2011

.....
Mgr. Tomáš Třetina
starosta města Moravský Krumlov