

ZÁPIS

**z 7. zasedání zastupitelstva města v Moravském Krumlově, konaného dne 01.08.2011
v zasedací místnosti Městského úřadu, začátek zasedání v 16:00 hod.**

Přítomno : 18

Omluveni : Ing. Vlastimil Kocanda, Mgr. Taťána Škarková

Přišli později : Jiří Dvořáček (příchod 16.18 hod.)

Zapisovatelka: Lucie Vyžrálková

Ověřovatelé zápisu: pí. Irena Kočí, Ing. Josef Blaha

Návrhová komise: Ing. Michal Šotner, Bc. Pavel Procházka, PharmDr. Marie Strieglerová, Ing. Vladimír Lang

1. ZAHÁJENÍ, SCHVÁLENÍ PROGRAMU, STANOVENÍ ZAPISOVATELE, VOLBA OVĚŘOVATELŮ ZÁPISU A VOLBA NÁVRHOVÉ KOMISE, PLNĚNÍ USNESENÍ

7. zasedání ZM zahájil pan starosta v **16.04** hod. Přivítal přítomné členy ZM a konstatoval, že je přítomno **18** členů ZM. Zkonstatoval, že je Zastupitelstvo města usnášeníschopné, pro přijetí usnesení je potřeba 11 hlasů. Program a materiály k dnešnímu jednání jste obdrželi roznáškou domů, emailovou poštou popř. zde na místě.

Starosta – připomínky k programu : za bod č. 1 - přiřadit bod č. 21f., 21g. (jednání jsou přítomní zástupci jednotlivých stavebních subjektů). K bodu č. 11 – přiřadit žádost občasného sdružení SPOT. **Ing. Blaha** – přesun bodu 7 za bod č. 21b. **Starosta** – k bodu č. 11 a k bodu č. 19 – k těmto jednotlivým bodům jsou připravena rozpočtová opatření.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje program dnešního jednání v upraveném znění a aby rozprava probíhala ke každému bodu zvlášť.

Hlasování:odsouhlaseno

Pro: 18 – BLAHA Josef Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Byli navrženi tito ověřovatelé zápisu: pí. Irena Kočí, Ing. Josef Blaha

Hlasování:odsouhlaseno

Pro: 18 – BLAHA Josef Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Byla navržena návrhová komise ve složení: Ing. Michal Šotner, Bc. Pavel Procházka, PharmDr. Marie Strieglerová, Ing. Vladimír Lang

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – BLAHA Josef Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

21f.) DOHODA O PŘEDČASNÉM UŽÍVÁNÍ STAVBY – SKANSKA – předkládá Mgr. Zdeněk Juránek, místostarosta města

Starosta – předávám slovo místostarostovi s informacemi k bodu 21g. a 21f. Současně jsou jednání přítomni zástupci jednotlivých stavebních subjektů – Ing. Brunclík, Ing. Krupica, Ing. Zabloudil, pan Kočí Probereme zde nyní probíhající investiční akce. **Místostarosta** – bod č. 21f. – oficiální zprovoznění průtahu. Máme dohodu se SKANSKOU, že nám předčasné užívání poskytnou. **Ing. Blaha** – v odst.2-2, písmeno f se zhotovitel zříká odpovědnosti z vad díla. Chápu, že se jedná o chodník a veřejná osvětlení, ale myslím, že tohle je tam nadbytečné. Nebo zhotovitel předpokládá, že bude nějaká škoda? **Místostarosta** – takto mají smlouvu sepsanou i SÚSkou správou silnic a my jsme na tuto smlouvu přistoupili. **Ing. Blaha** – chodníky jsou majetkem města? **Místostarosta** – města. **Ing. Blaha** – smlouvu o předčasném užívání zastupitelstvo nějak řeší? **Místostarosta** – neřeší, není v jeho kompetenci. **Starosta** – pokud máte takto zásadní připomínky, je potřeba o nich dát vědět dříve, abychom během dne před jednáním připravili odpověď. Mohli jsme na to získat vyjádření např. SKANSKY, získat právní názor. **Ing. Brunclík** – je uzavřena smlouva jako celek, není uzavřena na to, že by se stavba předávala po částech, tím pádem, když se to předává takovým to způsobem, zhotovitel s tím musí souhlasit a přebírat zodpovědnost za stavbu jako takovou až při předání a převzetí celé stavby. Nepředpokládám, že by se na chodnících mělo něco stát. A za škody způsobené na stavbě zodpovídá zhotovitel. **Starosta** – osobně vyjadřuji veliké poděkování za vstřícnost, kterou nám společnost SKANSKA vůči městu projevila (zprůchodnění průtahu o 1 měsíc dříve). **Pan Vybíral** – můj dotaz se týká chodníků – proč dole u zahradnictví nejsou složeny obrubníky? **Ing. Brunclík** – toto bylo zamítnuto dopravním inženýrem. Požadavek tam byl, ale bylo to zamítnuto. **Starosta** – tato připomínka je zmiňována velice často, proto ji uvedu na pravou míru – připomínku ohledně této věci jsme vznesli, je to doloženo, nyní je potřeba se vyjadřovat jednotně (prosím všechny zastupitele, aby to takto prezentovali) – nebylo to povoleno policií, dopravním inženýrem, z toho důvodu, že by tam vznikla úřední křižovatka a na to nesplňujeme žádnou normu. Museli bychom to hradit a stálo by nás to velké investice.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města schvaluje Dohodu o předčasném užívání stavby „III/4133 Moravský Krumlov, průtah“ se subjektem : Skanska a.s., Líbalova 1/2348, 149 00 Praha, IČ : 26271303 v předloženém znění a pověřuje starostu města jejím podpisem.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 16 – JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 2 - BLAHA Josef Ing., VYBÍRAL Josef

Zdrželi se: 0

g) PROJEDNÁNÍ VÍCEPRACÍ STAVBĚ „III/4133 MORAVSKÝ KRUMLOV, PRŮTAH“ – předkládá Mgr. Zdeněk Juránek, místostarosta města

Místostarosta – Body 1,2,3 (1.- chodníky na nám. T.G.M, 2. oprava rozvaděče na T.G.M., 3. sloup veřejného osvětlení u zámku). Informace zasílám emailem, jsou uvedeny i v důvodových zprávách. **Ing. Blaha** – bod 2 – původní rozvaděč byl odstraněn, z jakého důvodu a v čem byl původní rozvaděč nevyhovující? Vícepráce – předpokládám, že původní rozvaděč byl nevyhovující. **Místostarosta** – jak říkáte, byl nevyhovující. Kabely nebyly vhodné pro další využívání. V projektu původně není, ale byla by škoda, pokud se začalo s rekonstrukcí toho nevyužít a neopravit to. Proto je to nyní řešeno jako vícepráce. **Ing. Zabloudil** – problémem bylo, že bylo nejdříve plánováno rekonstruovat náměstí a posléze průtah. V tom stavu, ve kterém se nyní nachází, prostě nejde do sítí, do kterých by měl jít. **Ing. Blaha** – nový rozvaděč by měl být o 3 metry vedle (u pošty). To je takový problém tam ten rozvaděč nechat a pouze natáhnout nové dráty. **Místostarosta** – v této chvíli zavazí i autobusovým zálivům. **Ing. Šotner** – je problém v tom, že rozvaděč byl vystavený kdoví kdy a byly tam starý „čápovky“ a ty mají jiné rozměry. Je problémem pro jakéhokoliv zvukaře, který má klasické kulaté a 5-ti kolíkové, které tam nejdou dát. Myslím, že by neprošla ani revize.

Ing. Blaha – v zápise z kontrolních dnů byla informace o snížení ceny přeložky sloupu veřejného osvětlení. Proč už dnes budeme schvalovat tyto práce, pokud jednání není ukončeno. **Ing. Brunclík** – oprava je vyčíslena na 6.364,- Kč, snížení ceny zhruba o 2.000,- Kč. Cena bude nižší, rozhodně nebude vyšší. **Místostarosta** - K bodu č. 4 – napojení náměstí u hotelu (není problém), u dalších částí budeme chtít od firmy SKANSKA, aby pro nás zhotovila napojení silnice u KB a potrubní vedení – položit trubky, aby to bylo odvodněné. Proto je v usnesení uvedeno – pověřit mě dalším jednáním – budeme v této věci jednat. Na chodníku kolem nám. T.G.M. jsou velice mělce položeny sítě. V projektu je uvedeno 30 cm, sítě jsou v cca 15-ti cm. Sítě je tedy třeba dát níž. Odhadovaná cena je cca 100.000,- Kč. Toto bude také předmětem dalšího jednání. Ve druhé variantě se nabízí, že sítě necháme vysoko jak jsou, ale vystavujeme se tomu, že bude chodník plavat a nebude fungovat, jak by měl. **Ing. Šotner** – na toto byl projekt. Existují normy. Ověřit, zda to nebyla chyba firem, které sítě pokládali. Vícepráce hradit jimi. Jde o zásah do našeho majetku. **Starosta** – v první fázi jde o : špatně položené kabely, musíme dát níže, aby vše odpovídalo normám, vzniknou nám tím finanční požadavky, my je budeme muset uhradit, vznikne nám škoda a s tou škodou se budeme hlásit na objekty, kterých ty optické kabely jsou. Jde o klasický právní postup. **Pan Procházka** – bylo to jistě převzato v určité hloubce a přesto nejede vlak. Je potřeba po odkrytí sítí zaevidovat stav, aby bylo vidět, že jde opravdu o jejich chybu. **Starosta** – je potřeba pane Brunclíku a pane Zabloudivě, aby u toho byli zástupci, majitelé těch, co kabely pokládali, aby později nemohlo dojít ke zpochybnění, že to opravdu nebylo naší vinou. Také SMM to musí ohlídat. **Ing. Blaha** – v zápise z KD byla informace - vícepráce budou provedeny svépomocí. Bylo od toho upuštěno. **Ing. Brunclík** – nejdříve jsme měli představu, že technické služby, kterými tu ve městě disponují určitým počtem pracovníků, budou schopni tuto práci dělat. Ale dozvěděl jsem se, že takové lidi tu nemáte, tak od toho bylo upuštěno. Domluvíme se na provizorním napojení komunikací (komunikace na náměstí, část plochy na náměstí 70m na šířku 4m), tak se dostaneme na třetinovou částku. Jde o výrazně nižší částku. Musíme počítat s tím, že jde o řešení provizorní do doby než bude hotovo nové náměstí. **Starosta** – tedy půjde o maximálně možnou níži finančních prostředků, které tam

půjdu, protože se bude jednat o provizorium. **Ing. Brunclík** – vrátím se, u předložek kabelů se jedná o finanční prostředky ve výši 100.000,- Kč.

Příchod pana Jiřího Dvořáčka (16.18 hod.) – v tuto chvíli je zastupitelů celkem : 19.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města schvaluje předložené nutné vícepráce na stavbě „III/4133 Moravský Krumlov, průtah“ a to položky 1-3 projednaného materiálu a zároveň pověřuje starostu města podpisem příslušných materiálů.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 – BLAHA Josef Ing., DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Zastupitelstvo města pověřuje místostarostu města dalším jednáním ve věci víceprací – napojení nám. T.G.M. s tím, že bude informovat o dalším vývoji této věci v pravidelných zprávách z kontrolních dnů stavby.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 – BLAHA Josef Ing., DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Ing. Krupica – informace k opravě kanalizace Dyje II. – pohyb na 3 místech :

1. ČOV – zrekonstruovaná 3 linka, 1/3 linky pojede na novou technologii,
2. MŠ, Hradby a prostor hradby až fotbalové hřiště. Zhotovitel v dohodnutém termínu do 24.8.2011 zpřístupní přístupovou cestu do MŠ
3. ulice K.H. Máchy, kde probíhá výstavba klasické kanalizace.

Starosta – na ulici Palackého budou ukončeny práce, a pak napojení do již zhotovené kanalizace v křižovatce. Bude navazovat na SKANSKU cca 15.09.2011. dojde opět ke komplikacím v této době na ulici Palackého – napojení 2 vybudovaných kanalizací.

Zastupitelstvo města bere na vědomí informace o průběhu investiční akce oprava kanalizace v rámci projektu „Dyje II.“

Zástupci stavebních subjektů odchází.

2. INTERPELACE

Pan Procházka – na cedulce na ZŠ Ivančická o zateplení školy je uvedeno 19,5 milionu uznatelné náklady a v novinách 27,5 milionu. Jestli není škoda (když tam ta cedulka je), že na škole je uvedeno pouze 19,5 mil. Kč. **Ing. Florianová** – investiční náklady jsou opravdu 27,5 mil. Kč a náklady na publicitu vyjadřují vždy pouze uznatelné náklady. Cedule tam musí být, což vyplývá z dotační smlouvy. **Starosta** – opravdu, cedulka tam musí být, ale my tam dodáme dodatkovou. Domluvíme se a nějakým způsobem tento problém budeme řešit. **Ing. Lang** – vše, co je dotováno z fondů EU musí být označeno a to tak, že jsou přesně dány rozměry a náležitosti označení. Pouze se uvádí uznatelné náklady. **Pan Vybíral** – můj dotaz, již vznesený na minulém ZM – neuklízí se na ulici pod tunelem. Slíbili jste, že se na to podíváte. **Starosta** – minulý týden tam byla uklízet TaZS. **Pan Vybíral** – proč to dělá TaZS, když nepořádek dělá firma? **Starosta** – uklízeli cestu a chodník. **Pan Vybíral** – dále jsem předkládal otázku o pěšince kolem plynu v Rakšicích přes lávku (utržené zábradlí). Bylo mi odpovězeno, že tento problém projednáte na RM. **Starosta** – k tomuto problému se zpracovává dokumentace, je v kompetenci ředitele SMM a na nejbližší RM bude tohle řešeno v programu. **Ing. Blaha** – na minulém ZM byl v souvislosti s akcí Polánka – průtah zmíněn problém kapacity ČOV Zámecká, kdy názor projektanta je v rozporu se skutečností. Chci tedy požádat RM, aby tento problém zpracovala a projednala, předložila ZM návrhy řešení. **Starosta** – ano, jen prvotní informace je taková, že během letních prázdnin by se měl otevřít zásobník investičních akcí na Státním fondu životního prostředí. V tomto zásobníku je Mor. Krumlov s akcí „Polánka – průtah“ mezi předními zástupci, myslím, že máme velkou šanci uspět. V rámci schválené dotace budeme řešit i znovu napojení Polánky a Rokytne na - buď ČOV Zámecká či na vybudování nové ČOV pro tyto 2 čtvrti s tím, že by to měla být ta levnější varianta. Dostaneme propočty, dostaneme možné cesty, kterými můžeme v této věci jít. Ve chvíli, kdy budu znát odpověď, tak dám vědět. Nejdříve musí být vypracován projekt, pokud dostaneme dotace, budeme tento problém řešit. **Ing. Blaha** – mám dotaz na ulici Pionýrskou – je zde nově udělaný nový povrch komunikace. V něm jsou velké díry. Jestli s tím jde něco dělat? **Mgr. Košíček** – je to ve 3 místech, vozovka je špatně udělaná, tvoří se kaluže. Např. na začátku od Dr. Šulce – asi 50 m v polovině Pionýrské, pak jsou i další. Asi 3 taková místa, kde došlo k poklesu a je to čím dál horší. **Starosta** – se SMM se na to podíváme, případně budeme muset reklamovat u znojenské firmy. **Ing. Blaha** – vysoká tráva na tenisovém hřišti a vypáčené dveře u WC v horním parku, vysklené sklo. **Pan Kabelka** – tenisový kurt v parku není nyní využíván. Podívám se na to a zabezpečíme to. **Starosta** – pan Břinek požádal o dlouhodobý podnájem, ale neodsouhlasilo se to v RM. Musíme s ním upřesnit za jakých podmínek si to on přesně představuje. Ze SMM šel dopis, čekáme na odpověď od pana Břínka. Musíme s ním projednat i pozemky. **Pan Kabelka** – v pátek jsme tam měli kontrolu a nebylo to, bylo rozbité střešní okno a vytržený hromosvod. **Ing. Blaha** – byl jsem tam před 14-ti dny a bylo to rozbité. Vypadá to jako zamčené. Je rozbité i střešní okno. **Pan Kabelka** – dobře podíváme se tam.

3. NÁVRH ZMĚNY JEDNACÍHO ŘÁDU ZASTUPITELSTVA MĚSTA MORAVSKÝ KRUMLOV - předkládá Ing. Josef Blaha, zastupitel města Moravský Krumlov

Ing. Blaha – představuje materiál : Jde asi o 3-4 změny – zahrnující v rámci průhlednosti a otevřenosti zasedání v přístupu občanů k výstupům zastupitelstva – byl zde návrh na kamerový systém (ten neprošel), proto navrhuji, aby výstup – zápis ze zastupitelstva města Moravský Krumlov byl zpracován doslovně, dále zde uvádím uvedení na webových stránkách města. Také pevně zakotvit v Jednacím řádu možnost se vyjádřit každého občana města k jednotlivým bodům ne jak je dosud uvedeno pouze v bodu Různé. Dnes již praktikovaná povinnost uvádění jmen zastupitelů při hlasování (kdo hlasoval pro, proti, kdo se zdržel). **Starosta** – při vyhotovení zápisu počešťujeme. V této chvíli je záznam doslovný. Uveřejnění na webových stránkách, to již praktikujeme, v tom není problém. Vyjádření se občanů k jednotlivým bodům mají možnost v této chvíli v rámci jednání ZM buď v interpelacích či

v bodě různém, nebo což je základním systémem našeho volebního systému v celé ČR, přes svého zvoleného poslance, zastupitele. Abychom respektovali toto ústavní právo, je to zakotveno ve stávajícím Jednacím řádu takto. Občané mají možnost se vyjádřit v rámci veřejného zasedání zastupitelstva v bodě Různém nebo prostřednictvím svého zastupitele. Zároveň samozřejmě je praktikováno to, že pokud občané zde projeví zájem vystoupit, tak jim toto nikdy nebylo neumožněno. V současné době to funguje velice dobře. Může se stát, že se tady sejde 15 lidí, kteří si budou chtít udělat dobrý den ze zastupitelů a ke každému bodu se budou 15x hlásit. **Ing. Blaha** – v Jednacím řádu je vystoupení omezeno na maximálně 2 minuty. Také předseda zasedání má právo odejmout slovo. **Starosta** – pokud to takhle zakotvíme v Jednacím řádu, každý z těch 15 lidí bude mít na vystoupení 2 minuty, jsme na půl hodiny jednoho bodu, bodů máme dnes 24, tak jsme skoro na 3 dnech. Jednací řád byl vytvořen na základě příkladu jiných měst. **Pan Procházka** – k doslovnému přepisu – pokud se mi v minulosti zdálo, že tam určitá věc není napsaná, poslechl jsem si zvukový záznam a na dalším zastupitelstvu jsem to tam nechal dopsat. **Tajemník** – jsme překvapeni z vyjádření, že se to neděje. Snažíme se teď novým zařízením zápis zkvalitnit a doslova ho psát. V případě jakékoliv nesrovnalosti má právo zastupitel za námi přijít a vše v co nejkratší době uvedeme do pořádku. Upravujeme zápis i v rámci schvalovacího procesu. Na dalším zastupitelstvu se také probírá, zda nemáte připomínek k předešlému zápisu. V podstatě se snažíme tyhle Vaše vystoupení naformulovat, co nejdříve. **Ing. Blaha** – souhlasím, občas ale je zápis upravený nevhodně. **Pan Procházka** – v takovém případě je potřeba vystoupit, poslechnout záznam a nechat jej upravit. Dále bych se přikláněl k tomu, aby se občané mohli vyjadřovat ke každému bodu zvlášť. **Bc. Procházka** – kolikrát se stalo, že se člověk nemohl vyjádřit. Řeklo se až na konci a on pak stejně odešel znechucený. Ale to bych neřešil, zase to tak velký problém není. Hlavně jsem chtěl ohledně toho přenosu on-line či ze záznamu kamerou, spousta měst to má a myslím, že i minule jsme to nezavrhli, ale odložili s tím, že se zjistí, jak by se tato věc dala právně ošetřit. **Tajemník** – na předposlední RM jsem Vám to vysvětloval, jaké jsou k tomu náležitosti potřeba z hlediska ochrany osobních údajů, jaké jsou možnosti a jak se to má zabezpečit. **Bc. Procházka** – říkám, že ta možnost není zamítnuta, že se na tom bude ještě pracovat. Časem by to snad mohlo jít. **Pan Vybíral** – do příštího ZM donesu nástřel – jakou techniku by to chtělo, kolik by to stálo a o ochraně osobních dat se můžeme bavit potom – do 15.09.2011 – podat informaci. **Starosta** – takže nechávám hlasovat o jednotlivých úpravách stávajícího Jednacího řádu tzn. 1. ZM schvaluje úpravu Jednacího řádu a to v bodě – místo přepisu počeštěného, přepis doslovný. Jde o článek 15 (v zápise se uvádí doslovný přepis jednání ZM). **Ing. Blaha** – mám protinávrh – revokovat usnesení, které schvaluje ZM Jednací řád vč. změny. **Starosta** – nemůžete mít protinávrh, protože jste předal návrh usnesení a já mám protinávrh k Vašemu usnesení. Vzhledem k tomu, že já přednáším protinávrh, hlasujeme nejprve o něm. V této chvíli, pokud pan Blaha trvá na svém, nechávám hlasovat o tom, zda budeme hlasovat jednotlivě o dílčích změnách či budeme hlasovat o revokaci původního Jednacího řádu a schválení nového JŘ. Můj protinávrh zní :**abychom hlasovali o doplnění Jednacího řádu o body a.,b.,c.,d.,.** Hlasovat tedy o tom, zda budeme hlasovat jednotlivě. Ptám se – **Kdo je pro, abychom hlasovali jednotlivě o změnách Jednacího řádu?**

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – DVORÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 1- BLAHA Josef Ing.

Zdrželi se: 0

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města schvaluje doplnění Jednacího řádu v bodě XV. a to na přepis doslovný.

Hlasování: neodsouhlaseno

Pro: 2 – BLAHA Josef Ing., VYBÍRAL Josef

Proti: 14 - JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Zdrželi se: 3 - DVOŘÁČEK Jiří, ŠOTNER Michal, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila

Starosta - V tomto případě bude praktikována stávající norma zápisu. Samozřejmě, pokud bude někdo mít připomínku z danému zápisu, může ji vznést, bude vše opraveno. Dále- zveřejnění na webových stránkách města je již praktikováno. O tom není třeba hlasovat. Nejdůležitější změna je, zda umožníme vystoupit občanům ke každému projednávanému bodu zvlášť. Nebo budou mít občané právo vystoupit v bodě Různém a v Interpelaci. Můj návrh zní, ponechat původní Jednací řád. **Ing. Mokrý** – je rozdíl mezi demokracií zastupitelskou a demokracií všelidovou. V tomto státě se praktikuje demokracie zastupitelská, tak se těchto principů držme.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města schvaluje změnu Jednacího řádu a to tak, že se občané budou moci vyjádřit k věcem při projednávání u každého bodu zvlášť.

Hlasování: neodsouhlaseno

Pro: 10 – BLAHA Josef Ing., DVOŘÁČEK Jiří, KOŠÍČEK Jan, Mgr., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 8 - ŠLAPANSKÝ František, Ing., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., ŠTOLPOVÁ Marie, KOČÍ Irena, TŘETINA Tomáš, Mgr., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., MOKRÝ Jaroslav, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr.,

Zdrželi se: 1 - LANG Vladimír, Ing.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města schvaluje doplnění Jednacího řádu zastupitelstva města Moravský Krumlov v článku XV. o nový bod 7 s textem : “V zápise ze zasedání ZM bude jmenovitě proveden záznam o hlasování jednotlivých členů“

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 – BLAHA Josef Ing., DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

4. PROJEDNÁNÍ KOMPLEXNÍ POZEMKOVÉ ÚPRAVY V K.Ú. ZÁBRDOVICE U VEDROVIC A VEDROVICE, ČÁSTI K.Ú. JEZEŘANY, ČÁSTI K.Ú. KUBŠICE A ČÁSTI K.Ú. MORAVSKÝ KRUMLOV - předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

Vystoupení zástupců pozemkového úřadu – Ing. Pořízková Tamara.

Ing. Pořízková – představuje materiál, předkládá mapy ke shlednutí (jde o 12 ha). **Bc. Procházka** – chci se zeptat, zda nám to obec Vedrovice nějakým jiným způsobem vykompenzuje? **Ing. Pořízková** – pochybuji, není kde. A jde o jejich původní katastrální území. Parcely byly původem k.ú. Vedrovice. Oni nemají, kde by Vám, co jiného dali. **Ing. Mokrý** – kdo má dnes k pozemkům vlastnické právo, či jsou pozemky dnes? Kdo má právo prodeje? Revize podle velikosti pozemků. **Ing. Pořízková** – nejde o město Krumlov, jsou to jednotliví vlastníci, kteří jsou z Vedrovic nebo jsou původem z Vedrovic a jsou přestěhovaní úplně někde jinde.

Zástupkyně pozemkové úřadu odchází 16.23 hod.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města neschvaluje změnu katastrální hranice v rámci Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Zábrdovice u Vedrovic a Vedrovic, části k.ú. Jezeřany, části k.ú. Kubšice a části k.ú. Moravský Krumlov.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 – BLAHA Josef Ing., DVORÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

5. KONTROLA ÚKOLŮ RADY A ZASTUPITELSTVA MĚSTA MORAVSKÝ KRUMLOV – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta

Ing. Blaha – mám připomínku – nesešel se výbor Moravskokrumlovských novin. **Starosta** – redakční rada se sešla, ale nejednala o vydávání usnesení RM a ZM v Moravskokrumlovských novinách. Až se redakční rada sejde k zářijovému číslu Moravskokrumlovských novin, žádám členy, aby se o tomto pobavili a provedli také volbu předsedy.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města bere na vědomí předložený materiál pro kontrolu úkolů RM a ZM města Moravský Krumlov.

6. ZPRÁVA O ČINNOSTI RADY MĚSTA MORAVSKÝ KRUMLOV - předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města bere na vědomí Zprávu o činnosti Rady města Moravský Krumlov.

8. INFORMACE : INVESTIČNÍ AKCE „REVITALIZACE CENTRÁLNÍ ČÁSTI MĚSTA MORAVSKÝ KRUMLOV – RACIONALIZACE AUTOBUSOVÉ DOPRAVY“, PLNĚNÍ ROZPOČTU ZA 1. POLOLETÍ 2011 – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

Ing. Blaha – proč ten rozdíl v tabulce financování revitalizace centra Mor. Krumlov – investiční dotace 22.880.000,-, v informacích přijaté dotace – 22.720.000,- Kč. **Ing. Florianová** – doplatek dotace – rozdíl 160.000,- Kč. To je to, co teď přijímáte v rámci rozpočtového opatření. Objevila se i v konečném vyhodnocení.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města bere na vědomí informaci o investiční akci města „Revitalizace centrální části města Moravský Krumlov – racionalizace autobusové dopravy“.

Zastupitelstvo města bere na vědomí informaci o plnění rozpočtu města Moravský Krumlov za 1. pololetí roku 2011.

9. SMLOUVA - DOTACE Z JMK – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu JmK č. 7241/11/OKH, subjektu : JmK, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno, IČ : 70888337 na poskytnutí dotace ve výši 100.000,- Kč na spolufinancování nákladů spojených s hudebním festivalem „Vrabčák 2011“ v předloženém znění a pověřuje starostu města jejím podpisem

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 – BLAHA Josef Ing., DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

10. INFORMACE – SCHVÁLENÁ VÝŠE DOTACÍ Z PROGRAMU VFP NA ROK 2011 - předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

Starosta - Dotace schvalované RM, předloženy ZM na vědomí.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města bere na vědomí předložené informace starosty o rozdělení dotací z programu VFP na rok 2011.

11. SCHVÁLENÍ VÝŠE POSKYTNUTÍ DOTACÍ Z ROZPOČTU MĚSTA V RÁMCI VFP NA ROK 2011 – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

Starosta – jde o rozdělení dotací z rozpočtu města v rámci VFP na rok 2011. Prosím, abyste si k tomu přidali žádost Spolku pro obnovu tradic o.s. – dotace na Krumlovské Vánoce. Vítám také zástupce FC

Mor. Krumlov (pana Buriana), zástupce tenisového oddílu (Mgr. Ziegler), zástupce FC Rakšice, SPOT je také zastoupen. RM schvaluje výši dotace do výše 50.000,- Kč, vzhledem k tomu, že ve sportu byla maximální možná dotace do 80.000,- Kč, je v kompetenci zastupitelstva tuto dotaci schválit. **Pan Vybíral** – v bodě 11 je schválena dotace z RM přípravy 65.000,- Kč, ale zde je pouze 60.000,- Kč. **Starosta** – RM rozhodla o pokračení dotace pro činnost družstva přípravy o 5.000,- Kč a těchto 5.000,- Kč bylo převedeno na činnost – stolní tenis či FC futsalu Rokytná. **Pí. Polachová** – ke Krumlovským Vánocům – loni stály 240.000,- Kč, z města jsme dostali 145.000,- Kč a zbývající částku jsme si sehnali sami. Jde o jednu z největších akcí Krumlova a nemůžeme na ní vybírat vstupné, jako např. na Djembe maratonu, A z dotace 50.000,- Kč se opravdu taková akce udělat nedá. Máme také charitativní činnost a do města a městských škol jsme vrátili více než 100.000,- Kč. Toto by se také mohlo vzít v potaz. **Starosta** – v této chvíli máte schválenou dotaci 50.000,- Kč z RM. A toto je mimořádná dotace k tomu. **Bc. Procházka** – protože jsem byl v komisi pro rozdělování dotací, vím, že nemohla být Vaše žádost doporučena RM z toho důvodu, že jste ji měli špatně podanou. Proto jsme navrhli, aby 50.000,- bylo schváleno a další část byla na schválení ZM. Jak jste zmínila pana Pečera – ten podával žádost, ale měl ji správně podanou – na každý projekt zvlášť, aby se vešel do zásad. Vy jste to tak neměli. **Ing. Mokřý** – mám problém s dotací či VFP projektu POSPOLU – šlo o 5 ročník krumlovských slavností a Majáles, náklady byly plánovány ve výši 120.000,- (dotace ve výši 80.000,- Kč) přidělena byla ve výši 20.000,- Kč, že nejsou peníze a stejně tam nikdo nechodí. Ukázalo se, že tam bylo 600 studentů hned první den a plný Vrabčák lidí celý druhý den. Požádali jsme o dodatečné dělení nějakého rozdílu, RM potřebovala celkové vyúčtování, to se provedlo ve výši cca 90.000,- Kč a celý rozdíl jsme táhli ze svých důchodů a platů – jestli je to model budoucího podporování kultury v Moravském Krumlově, pak jde o model podivný. Kraj preferuje akce, které mají pomalu svoji tradici. Myslím, když někdo čtvrtinu, tak všichni čtvrtinu. Nedostali jsme odpověď na poníženou supliku a povýšení této dotace, nedostali jsme odpověď na fakturu za elektriku. **Starosta** – to je již dávno uhrazeno. **Ing. Mokřý** – ale my to nemáme zpátky, pan Klodner nám to neřekl. **Starosta** – já již nedokážu ovlivnit korespondenci mezi panem Klodnerem a tebou. **Pan Vybíral** – připomínka k tenisovému oddílu Mor. Krumlov – jde o částku 75.000,- Kč, ta se mi zdá vysoká. **Mgr. Ziegler** – jde o 32 žáků, kteří pravidelně hrají. Trénují 3x týdně, o víkendech jezdí na turnaje po celé Jižní Moravě. Po FC Mor. Krumlov máme největší počet žactva z celého Krumlova. Tenisové kurty máme 3 a jsou nejnáročnějším sportovištěm na údržbu, zvlášť antukové kurty. Náklady jsou vysoké, v zásadách je na tyto položky místo. Abychom na nich mohli hrát, musíme je rekonstruovat. Antuka na 3 kurty stojí 22.000,- Kč + úprava kolem 20.000,- Kč. Jsme u 42.000,- Kč a nemluvíme o dalších nákladech. **Pan Vybíral** – jde o přemrštěné náklady. **Starosta** – pokud je 32 dětí, 3 týdně na kurtech + zápasy, jde o velice dobře vynaloženou částku. **Pan Vybíral** – slyšel jsem ostatní členy, že si vybírají 1.000,- Kč, s tím, že se z toho hradí údržba kurtů. **Starosta** – úhrada antuky je 22.000,-, dospělí přispějí, je to tak v pořádku, vše je zahrnuto v celkovém zaúčtování klubu. **Pan Vybíral** – mám návrh snížit náklady o 12-15.000,- Kč na provoz kurtů. **Ing. Šlapanský** – je zřejmé, že nespokojenců bude vícero, chci se zeptat, kolik máme dispozici v rezervě pro rozdělení a jak se k nim bude přistupovat v brzké době? **Starosta** – máme k dispozici 150.000,- Kč, které dnes budeme přijímat rozpočtovým opatřením z LSPP. Další peníze ušetříme ve chvíli, kdy budeme mít celkové vyúčtování po půl roce a budeme rozhodovat o příspěvku standardní cestou – žádost (projekt), komise, RM, ZM.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města schvaluje snížení dotace - rozvoje tenisových dovedností dětí a mládeže při TJ Moravský Krumlov na 60.000,- Kč.

Hlasování: neodsouhlaseno

Pro: 1 – VYBÍRAL Josef

Proti: 12 - JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., STRIEGLEROVÁ

Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Zdrželi se: 6 - MOKRÝ Jaroslav, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, DVORÁČEK Jiří, BLAHA Josef Ing., SOUČEK Miloslav, Ing.

Pí. Kočí – mám návrh o každém bodu hlasovat zvlášť.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města schvaluje způsob hlasování ve věci přidělení dotací VFP na rok 2011, a to o dotaci pro každý subjekt zvlášť.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 16 – BLAHA Josef Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 3 - POLÁCHOVÁ Kamila, LANG Vladimír, Ing., DVORÁČEK Jiří

Ing. Blaha – § 83 zákona o obcích - jde o povinnost sdělit skutečnost o střetu zájmů – předpokládám, že pí. Polachová jako žadatelka se hlasování nebude účastnit. Pan předseda FC Mor. Krumlov Mgr. Třetina by také nemusel hlasovat. Starosta – to je otázka, nepovažuji, že jsem ve střetu zájmu. Nepovažuji ani paní Polachovou, že by byla ve střetu zájmu, protože ona ve svém volném čase a já rovněž dělám předsedy FC ve svém volném čase – tito lidé mě nominovali a projevíli zájem, abych kandidoval ve volbách, těmito lidmi jsem dostal předpokládám hlas, čili původní myšlenka je kdo má rozhodovat o dotacích na fotbal, když ne fotbalisti. Můžeme vznést dotaz na Ministerstva vnitra. Pokud by se jednalo o střet zájmů, pak by ani jeden ze zastupitelů nesměl provádět svoji činnost v rámci svého volného času. **Ing. Blaha** – provádění činnosti nic nebrání, já mluvím o hlasování. **Starosta** – jde o otázku, kterou vyřeší Ministerstvo vnitra, vzneseme dotaz. **Pí. Polachová** – také si nemyslím, že bych z toho měla nějaké výhody. Kdyby se jednalo o cokoli pro moji osobu, tak se samozřejmě zdržím, ale výhody z toho máme takové, že to děláme ve svém volném čase a každý do toho dáváme několik tisíc, aby ta akce vůbec mohla být. Jde o akci pro město, nikdy jsem moji osobu nikde neprezentovala. Nevidím, v tom střet zájmu. **Ing. Blaha** – jde o problém v tom, že jste statutárním orgánem. **Starosta** – nechám prověřit zda jsem ve střetu zájmu nebo nejsem na MV.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města schvaluje poskytnutí dotace z rozpočtu města z programu VFP na rok 2011 subjektu FC Rakšice IČ : 70832269 na projekt : „Organizovaná výchova mládeže“ ve výši 75.000,- Kč a pověřuje starostu podpisem smlouvy

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – DVORÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 1- BLAHA Josef Ing.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města schvaluje poskytnutí dotace z rozpočtu města z programu VFP na rok 2011 subjektu FC Moravský Krumlov IČ : 27009700 na projekt : „Podpora činnosti družstev žáků FC Moravský Krumlov“ ve výši 75.000,- Kč a pověřuje starostu podpisem smlouvy

Mgr. Třetina nehlasuje – ve věci poskytnutí dotace z rozpočtu města z programu VFP – FC Moravský Krumlov.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 16 – DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 2 - BLAHA Josef Ing., VYBÍRAL Josef

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města schvaluje poskytnutí dotace z rozpočtu města z programu VFP na rok 2011 subjektu FC Moravský Krumlov IČ : 27009700 na projekt : „Podpora činnosti družstev dorostenců FC Moravský Krumlov“ ve výši 75.000,- Kč a pověřuje starostu podpisem smlouvy

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 16 – DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 2 - BLAHA Josef Ing., VYBÍRAL Josef

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města schvaluje poskytnutí dotace z rozpočtu města z programu VFP na rok 2011 subjektu FC Moravský Krumlov IČ : 27009700 na projekt : „Podpora činnosti družstev přípravků FC Moravský Krumlov“ ve výši 60.000,- Kč a pověřuje starostu podpisem smlouvy

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 16 – DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 2 - BLAHA Josef Ing., VYBÍRAL Josef

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města schvaluje poskytnutí dotace z rozpočtu města z programu VFP na rok 2011 subjektu Tenisový oddíl TJ IČ : 45669279 na projekt : „Rozvoj tenisových dovedností dětí a mládeže v TO při TJ Moravský Krumlov v roce 2011“ ve výši 75.000,- Kč a pověřuje starostu podpisem smlouvy

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 16 – DVORÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, ZPĚVÁK Josef

Proti: 1 - VYBÍRAL Josef

Zdrželi se: 1 - BLAHA Josef Ing.

Pí. Poláchová + Ing. Šotner nehlasují – ve věci poskytnutí dotace z rozpočtu města z programu VFP – „Pohádkové Vánoce 2011“.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města schvaluje poskytnutí dotace z rozpočtu města z programu VFP na rok 2011 subjektu SPOT o.s. Mor. Krumlov IČ : 27012701 na projekt : „Pohádkové Vánoce 2011“ ve výši 50.000,- Kč a pověřuje starostu podpisem smlouvy

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 14 – BLAHA Josef Ing., DVORÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 3 - KOČÍ Irena, ŠLAPANSKÝ František, Ing., ZPĚVÁK Josef

Přestávka – 17.30-17.40 hod.

12. SMLOUVA O ZŘÍZENÍ VĚCNÉHO BŘEMENE - předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města schvaluje Smlouvu o zřízení věcného břemene č. M-293-2-0094-2 na pozemky parc.č. 430 a parc.č. 1733/5 se subjektem Telefónica O2 Czech Republic, a.s., se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 – Michle v předloženém znění a pověřuje starostu města podpisem této smlouvy.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 – BLAHA Josef Ing., DVORÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0 Zdrželi se: 0

13. DODATEK Č. 7 SMLOUVY O ZAJIŠTĚNÍ FINANCOVÁNÍ SYSTÉMU IDS JMK – standard na rok 2011 – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta

Starosta – čte materiál.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města schvaluje Dodatek č. 7 Smlouvy o zajištění financování systému IDS JmK, subjektu : JmK, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno, IČ : 70888337, ve věci financování dopravní obslužnosti města Moravský Krumlov – standardu ve výši 299.700,- Kč na období roku 2011 v předloženém znění a pověřuje starostu města podpisem tohoto dodatku.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 - BLAHA Josef Ing., DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 1 - PROCHÁZKA Pavel, Bc.

14. SMLOUVA O POSKYTNUTÍ PŘÍSPĚVKU Z ROZPOČTU MĚSTA MORAVSKÝ KRUMLOV NA OBNOVU SOCHY SV. JANA NEPOMUCKÉHO, UL. PALACKÉHO, MORAVSKÝ KRUMLOV – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

Pí. Polachová – v usnesení z RM jsem vyčetla, že původně byl ve VŘ vybraný ak. soch. Petr Roztočil. **Starosta** – dovolím to uvést na pravou míru. Máme 2 sochy Jana Nepomuckého a na sochu, která je pod schody jsme dostali dotaci z regenerace památkové zóny a tam muselo proběhnout výběrové řízení. Socha, na kterou dáváme příspěvek je opravovaná v rámci dotace Vinařství Adámek (u farního kostela), tam se poskytuje příspěvek na opravu sochy a ti mají svého smluvního akademického restaurátora. **Pí. Polachová** – dotace je ve výši 50%, ale hned potom je tam smlouva o dílo na 80.000,- Kč. **Starosta** – smlouvu s Vinařstvím Adámek si řeší Vinařství Adámek a my poskytujeme na opravu této sochy částku 80.000,- Kč, proto s ním uzavíráme smlouvu pouze na těch 80.000,- Kč ne na celou částku. **Tajemník** – na vysvětlenou – smlouva o dílo byla jejich variantou a my jsme řekli, že je pro nás jednodušší (na kontrolu) poskytnout jim příspěvek. Disponujeme veřejnými penězi a museli bychom dělat výběrové řízení na našeho dodavatele, proto formou příspěvku – jde o zjednodušení. Vyřešíme tím v podstatě majetkové hledisko. Smlouva o dílo, která byla stanovena (jejich původní smlouva) je složitější, pro nás, ZM je jednodušší smlouva o příspěvku. Uvedli jsme obě varianty – s tím, že doporučujeme Smlouvu o příspěvku. Aby Adámkovo vinařství nedostalo veřejné prostředky neúčelně, proto tímto postupem, přímo účelově zhotoviteli díla. **Starosta** – smlouva je zkontrolována právníkem. Je v pořádku. Pokud máte připomínky, adresujte je prosím před konáním zastupitelstva, abychom na ně mohli připravit odpovědi a zde je přednést. Je to náš příspěvek na opravu sochy Jana Nepomuckého. **Ing. Blaha** – je zde částka 80.000,-, součástí je i průzkum, město bude přispívat 50%, ta částka je tedy 160.000,- Kč. **Starosta** – původní projekt hovořil o částce 200.000,- Kč. Po konzultacích s ak.soch. Vlasákem, jsme domluvili tyto částky, jde o 50% jeho nákladů na opravu. **Ing. Blaha** – právě v té smlouvě o dílo není uvedeno, co bude platit město a co Vinařství Adámek. **Starosta** – touto cestou opravili Nepomuka ve Višňové, ve Znojmě, jsme třetí v pořadí. V září by mělo proběhnout slavnostní odhalení opravení sochy (ukončení prací).

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města schvaluje Smlouvu o poskytnutí příspěvku z rozpočtu města na rok 2011 ve výši 80.000,- Kč pro Adámkovo vinařství s.r.o., IČ 28269969, Lužánecká 1891/16, 602 00 Brno na realizaci projektu s názvem „Obnova sochy sv. Jana Nepomuckého, na ul. Palackého, Moravský Krumlov“ v předloženém znění a pověřuje starostu města podpisem této smlouvy.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 17 – DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 2 - BLAHA Josef Ing., VYBÍRAL Josef

15. SMM – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

1. Pozemky
2. Převod malotraktoru
3. Požár domu č. 220

1. Pozemky

a) žadatelka

Starosta – RM schválila pronájem, ale prodej pozemku doporučila neschválit.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města neschvaluje prodej pozemku par.č. 2786 o výměře cca 65 m² za účelem skladování dřeva žadatelce.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – BLAHA Josef Ing., DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 1 - KOŠÍČEK Jan, Mgr.

b) Odstoupení od Smlouvy o budoucí kupní smlouvě

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí odstoupení od Smlouvy o budoucí kupní smlouvě uzavřené s danou fyzickou osobou, na pozemek par.č. 646/28 v k.ú. Mor. Krumlov.

Zastupitelstvo města schvaluje vrácení kupní ceny v plné výši ve věci prodeje pozemků p.č. 646/28 v k.ú. Moravský Krumlov dané fyzické osobě

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – BLAHA Josef Ing., DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 1 - PROCHÁZKA Pavel, Bc.

Zdrželi se: 0

c) Pozemky na ulici Tiskárenská

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města neschvaluje směnu a odkup pozemků par.č. 1461 o výměře 199 m², par.č. 1460 o výměře 27 m² se stavbou na tomto pozemku a část pozemku par.č. 1451/8 o výměře 19 m² ve vlastnictví města za části pozemků par.č. 1458 o výměře 1m², par.č. 1451/9 o výměře 99 m², par.č. 1451/7 o výměře 102 m², par.č. 1451/4 o výměře 276 m², par.č. 1454 o výměře 17 m² a par.č. 1456 o výměře 18 m², které vzniknou oddělením po vypracování geometrického plánu, s doplatkem rozdílu výměr za cenu 300,- Kč/m² se žadatelkou.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 – BLAHA Josef Ing., DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

d) KRUMLOVAN staveb. bytové družstvo, Sídliště 338, Mor. Krumlov

Návrh usnesení:

Zastupitelstvu města schvaluje prodej pozemků par.č. 242/5 o výměře 202 m², par.č. 1383/7 o výměře 216 m², par.č. 1383/8 o výměře 174 m², par.č. 1383/9 o výměře 176 m², par.č. 1383/10 o výměře 177 m², par.č. 1383/11 o výměře 175 m², par.č. 1383/12 o výměře 176 m², par.č. 1383/13 o výměře 193 m², par.č. 1383/14 o výměře 190 m², par.č. 1383/15 o výměře 194 m², par.č. 1383/16 o výměře 222 m², par.č. 1383/17 o výměře 181 m², par.č. 1383/18 o výměře 179 m², par.č. 1383/19 o výměře 177 m², par.č. 1383/20 o výměře 226 m², par.č. 1383/21 o výměře 185 m², par.č. 1383/22 o výměře 185 m², par.č. 1383/23 o výměře 184 m², par.č. 1383/26 o výměře 175 m², par.č. 1383/27 o výměře 172 m², par.č. 1383/28 o výměře 175 m², par.č. 1613/2 o výměře 209 m², par.č. 1613/3o výměře 209 m², par.č. 1613/4 o výměře 209 m², par.č. 1613/5 o výměře 208 m², par.č. 1613/6 o výměře 208 m², par.č. 833/3 o výměře 229 m² a par.č. 832/3 o výměře 197 m², vše v k.ú. Mor. Krumlov, vedené na LV 10001 KRUMLOVANU stavebnímu bytovému družstvu, Sídliště 338, Mor. Krumlov za cenu 114,-Kč/m² a převod majetku z evidence SMM do evidence majetku města.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 – BLAHA Josef Ing., DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER

Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

e) žadatel

Ing. Blaha – v žádosti je uvedeno, že žadatel žádá o odprodej další části pozemku – cca 60 m². O tom se nejednalo, nejedná. V žádosti jde o poslední větu. **Pan Kabelka** – jde o pozemek, který nesouvisí s jeho stavbou domu, domluvili jsme se, že tento pozemek si pouze pronajme. **Ing. Šotner** – na kolik přijde 1 m²? Jde o těch 22 m²? Přijde mi to málo. Většinou se prodává za maximální možnou cenu. **Pan Kabelka** – jde o 21 m², cena vycházela ze znaleckého posudku při porovnávání 3 různých lokalit. Jde o cenu obvyklou v místě a čase, zjištěnou znaleckým posudkem. **Ing. Šotner** – jde o neoprávněné zásahy do našeho majetku, přijít pak může každý. **Pan Kabelka** – chci jen říct, že jde o předzahrádku před jejich domem, část vlevo je vystavený taras, který brání sesuvu půdy k jejich domu. **Ing. Blaha** – pochybení vzniklo v roce 1960, to je reálné? **Pan Kabelka** – ano, jde o taras, zpevnění břehu, jinak by jim padl na dům. Jiný problém v tom není.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje prodej nově vzniklých pozemků dle geometrického plánu č. 2351-13/2011 par.č. 2725/3 o výměře 21 m² a par.č. 2749/8 o výměře 1 m² vedených na LV 10001 pro k.ú. Mor. Krumlov, za cenu obvyklou ve výši 3.850,- Kč zjištěnou dle znaleckého posudku č. 2029 žadateli a převod majetku z evidence SMM do evidence majetku města.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 – BLAHA Josef Ing., DVORÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

f) prodej pozemků u „Bažantnice“

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemků a jejich nově vzniklých částí dle geometrického plánu č. 2349-13/2011 vedených na LV 10001 v k.ú. Mor. Krumlov, a to pozemků par.č. 2299 o výměře 285 m², par.č. 2301/1 díl a 65 m², 2300/4 díl b o výměře 6 m², par.č.2301/2 díl c o výměře 1 m², par.č. 2300/1 o výměře 193 m², par.č. 2277/2 o výměře 5 m² za cenu 27,- Kč/m² žadatelce a převod majetku z evidence SMM do evidence majetku města.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – BLAHA Josef Ing., DVORÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 1 - ZPĚVÁK Josef

Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemků a jejich nově vzniklých částí dle geometrického plánu č. 2349-13/2011 vedených na LV 10001 v k.ú. Mor. Krumlov, a to pozemků pozemky par.č. 2301/1 díl d o výměře 272 m², par.č. 2301/2 díl e o výměře 24 m², par.č. 2302/1 díl f o výměře 198 m² a par.č. 2302/11 díl g o výměře 28 m² za cenu 27,- Kč/m² žadateli a převod majetku z evidence SMM do evidence majetku města.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – BLAHA Josef Ing., DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 1 - ZPĚVÁK Josef

Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemků a jejich nově vzniklých částí dle geometrického plánu č. 2349-13/2011 vedených na LV 10001 v k.ú. Mor. Krumlov, a to pozemků pozemky par.č. 2302/1 díl h o výměře 71 m², par.č. 2302/11 díl i o výměře 112 m², par.č. 2302/13 díl k o výměře 4 m², par.č. 2302/10 díl j o výměře 72 m² a par.č. 2302/9 o výměře 222 m² za cenu 27,- Kč/m² žadatelům a převod majetku z evidence majetku SMM do evidence majetku města.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – BLAHA Josef Ing., DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 1 - ZPĚVÁK Josef

g) Narovnání práv k pozemku par.č. 660

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje narovnání majetkových práv k pozemku par.č. 660 o výměře 383 m² vydáním souhlasného prohlášení mezi Českou republikou - Lesy ČR, s.p. , se sídlem Hradec Králové, Přemyslova 1106/19 a Městem Moravský Krumlov a pověřují starostu města podpisem souhlasného prohlášení.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 – BLAHA Josef Ing., DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

2. Převod malotraktoru

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje převod malotraktoru včetně příslušenství - dle přílohy, z evidence majetku SMM Mor. Krumlov, Zámecká 17, Mor. Krumlov do evidence majetku TaZS Mor. Krumlov, U Mostu 587, Mor. Krumlov.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 – BLAHA Josef Ing., DVORÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

3. Požár domu č.p. 220

Starosta – čte materiál. **Ing. Mokrý** – problémové živly jsme soustředily pod 1 střechu, MěP je měla pod kontrolou. Vedl jsem diskuzi s jedním z nich, když jsem se tam byl podívat se psem. Nabídli se, že dům na vlastní náklady opraví, aby jej znovu mohli užívat. Abychom je mohli mít stále pod dohledem. Pokud přijdou o tuto základnu, budou nekontrolovatelní. Rozprchnou se po okolí a zákoutí města.

Starosta – stanovisko města nemůže být jiné, než požádat o demoliční výměr, domek dle posudku nesplňuje žádné statické kritérium. Zdi jsou na spadnutí, ve chvíli, kdy se tam něco stane, bude to na zodpovědnost města. **Ing. Blaha** – vyjádření statika, že nedoporučuje rekonstrukci objektu, znamená, že je staticky nevyhovující? A pokud je místo předmětem šetření policie, je správné takto spěchat na odstranění stavby? **Starosta** – ano, je nevyhovující. Odstranění stavby bude trvat dlouho, jde o vyjádření památkářů a další jednání.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města schvaluje odstranění stavby č.p. 220.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 17 – BLAHA Josef Ing., DVORÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 2 - VYBÍRAL Josef, MOKRÝ Jaroslav, Ing.

16. SMLOUVA O POSKYTNUTÍ DOTACE PRO MĚSTSKÉ KULTURNÍ STŘEDISKO MORAVSKÝ KRUMLOV NA REALIZACI KULTURNÍCH AKCÍ - předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

Starosta – čte materiál.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města na rok 2011 na

realizaci projektů : rockový festival „Vrabčák 2011“, filmový festival „Kinematograf bratří Čadíků 2011“ a „120. výročí založení knihovny v Moravském Krumlově“ subjektu: Městské kulturní středisko, příspěvková organizace, Moravský Krumlov, Nám. T.G.Masaryka 40, 672 01 Moravský Krumlov, IČ 45671800, ve výši 105 000 Kč v předloženém znění a pověřuje starostu města podpisem této smlouvy.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 – BLAHA Josef Ing., DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

17. SMLOUVA Č. 88/2011 O POSKYTNUTÍ PŘÍSPĚVKU NA PROVOZ CENTRA SOCIÁLNÍCH SLUŽEB ZNOJMO V ROCE 2011 – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města schvaluje Smlouvu č. 88/2011 o poskytnutí příspěvku na provoz Centra sociálních služeb Znojmo v roce 2011 ve výši a za podmínek, jak je v ní uvedeno, a pověřuje starostu města jejím podpisem.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 – BLAHA Josef Ing., DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

18. DOHODA O NAROVNÁNÍ – CZECH RADAR a.s. – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

Starosta – vysvětluje důvodovou zprávu, s tím, že dluh společnosti Czech radar, a.s. vůči městu Moravský Krumlov je v celkové výši 350.000,- Kč. V rámci jednání, která proběhla, došlo k vzájemnému konsenzu a to, že maximální možná dohoda je ve výši 245.000,- Kč. Ztráta 100.000,- Kč je v rámci úhrady a 1 našeho pracovníka, který zde pracoval, ale neměl dostatečnou vytíženost. Jde o maximum možného narovnání. Pokud smlouvu neodsouhlasíme, budeme se soudit a nepředpokládám, že bychom mohli vydělat víc. **Tajemník** – jde o nadhodnotu smlouvy (dohoda, že náklady budou hrazeny), která byla uzavřena. Nyní tvrdí, že se snížil počet přestupků, to je pravda. Radar vešel ve známost, došlo ke snížení o 25% - to je ta ztráta. Řešilo se to i přes stanovisko našeho externího právníka (advokátní kancelář – Šopák+Palátová). **Starosta** – považují to za maximum možného, není další prostor pro vyjednávání. **Bc. Procházka** – nová smlouva, která je uzavřená, je podle vyjádření advokáta právně vymahatelná? Je smluvní vztah nastaven tak, abychom závazky

mohli právně vymáhat? **Tajemník** – aktualizovaná smlouva o nájmu (projednaná na RM) blíže specifikuje částky – práce za určitý počet dokladů (co případ – cca 5 úkonů obnáší, se hradí). Reaguje na počet skutečně vykonaných úkonů. **Starosta** – doteď byl paušál bez ohledu kolik je přestupků (ty rapidně poklesly), nyní je dohoda, aby se hradilo podle počtu přestupků. **Tajemník** – již se zde neobjevuje placení zaměstnance vykonávajícího státní správu. **Ing. Šotner** – Smlouva byla o pronájmu 40 na 60 a bude z toho plně hrazena pracovní síla. Je tedy chybou subjektu, že si to nepohlídal, já bych to po něm vyžadoval, natvrdo. Měli se starat již dříve. Bylo mi řečeno, že 20% rozdíl – z toho bude placena zcela pracovní síla. Ať si zažádají o dodatek nebo změnu smlouvy. **Starosta** – máš pravdu, tak jak to říkáš. Máme s nimi smlouvu, dluh této společnosti vůči městu ve výši těch 350.000,- Kč. Tento dluh na základě vyjádření města a FO rozporovali s tím, že řekli „nezaplatíme Vám 350.000,- Kč, zaplatíme Vám 245.000,- Kč, jde o náš návrh, abychom Vám to zaplatili s tím, že rozporujeme výši té částky z toho a toho důvodu“. Ve chvíli, kdy mi schválíme tuto dohodu, tak bez soudního vymáhání zaplatí 245.000,- Kč a bude to vyrovnáno. Pokud řekneme, že ne, dohodu neschválíme, budeme se s nimi soudit a není jistota, zda něco vysoudíme. **Ing. Blaha** – ve smlouvě, ve čl. 2 – uvedená lhůta do 30.06.2011. **Tajemník** – datum se posunovalo podle zasedání zastupitelstva. **Pan Vybíral** – jde o smlouvu na dobu určitou? **Tajemník** – smlouva je na dobu neurčitou, ale je omezena výší té částky. Jde o zakázku malého rozsahu do 2.000.000,- Kč služeb. Až služba překročí 2.000.000,- Kč musí být zastavena, pak se rozhodne zda ta smlouva bude pokračovat a musí se udělat nové výběrové řízení na zakázku velkého rozsahu se vším všudy. Jsme zatím na půlce kvóty. **Pí. Polachová** – kolik jsme za rok 2010 vydělali? **Tajemník** – tato evidence je, ale z hlavy Vám teď nepovím kolik. V té věci jsme postupovali zápočtem, ten ale nejde donekonečna. Dále to takhle nejde, je potřeba zkapitalizovat, proto jsme do jednání vstoupili. **Ing. Šotner** – zrušit smlouvu, zrušit radar, kapitalizovat pohledávku, nepokračovat v tomto stavu, budeme mít nový radar mobilní. **Ing. Mokřý** – nedobytný úvěr, budeme nakonec rádi, že po dlouhých tahanicích získáme 10%. Z původní pohledávky to tady dělá 60%, jde o zisk dost slušný na to, že se to řešilo zápočtem a nic se jim neposílalo. **Pan Procházka** – já bych vzal 240.000,- Kč, radar bych zrušil, protože budeme mít mobilní. Dnes můžeme měřit bez cedulí a může to vypadat úplně jinak. **Starosta** – dobře, nejdříve budeme hlasovat na schválení či neschválení této dohody, dále na příští ZM předložíme dokumentaci – smlouvy, které s danou společností máme a na základě těchto dokumentů ZM rozhodne o tom, jestli pokračovat ve spolupráci s touto firmou či to raději nezrušit (možné odstoupení od smlouvy Czech Radar). **Ing. Mokřý** – je zapotřebí zjistit i sankce, které z tohoto rozhodnutí plynou.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města schvaluje Dohodu o narovnání ve věci smírného vyřešení úhrady pohledávky ze Smlouvy o nájmu zařízení a o poskytování služeb uzavřené dne 14.03.2007 se subjektem: CZECH RADAR a.s., Vodičkova 710/31, 110 00 Praha, IČ : 27164900 v předloženém znění a pověřuje starostu města jejím podpisem

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 14 – JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 5 - BLAHA Josef Ing., DVOŘÁČEK Jiří, ŠOTNER Michal, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, VYBÍRAL Josef

Zdrželi se: 0

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města ukládá RM připravit materiál do příštího ZM pro odstoupení od smlouvy se subjektem: CZECH RADAR a.s., Vodičkova 710/31, 110 00 Praha, IČ : 27164900.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 – BLAHA Josef Ing., DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

19. RUČNÍ LASEROVÝ MĚŘIČ RYCHLOSTI – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

Místostarosta + starosta – vysvětlují materiál. Budeme rozhodovat o tom, zda nakoupíme ruční laserový měřič rychlosti či ne. **Ing. Šotner** – certifikační listiny se počítají v zaškolení zadarmo nebo budou v rámci školení placeného. Každá osoba, co bude měřit, musí být certifikovaná. Zda jsou certifikáty v kupní smlouvě zahrnuty. Určitě nás proškolí, ale mohou třeba až za 100.000,- Kč. **Místostarosta** – mělo by to být v rámci smlouvy, jde o kompletní dodávku.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města schvaluje výsledek výběrového řízení na veřejnou zakázku Ruční laserový měřič rychlosti a ZM pověřuje podpisem kupní smlouvy se subjektem ATS-TELCOM PRAHA a.s., Trojská 195/88, 171 00 Praha a pověřuje starostu jejím podpisem.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – BLAHA Josef Ing., DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 1 - VYBÍRAL Josef

Zdrželi se: 0

20. Korespondence

a) **ŽÁDOST O ZAŘAZENÍ OBORU 79-41-K/61 – předkládá Mgr. Dagmar Holá, M.K.**

Starosta – představuje materiál.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města bere na vědomí předložené informace ředitelky Gymnázia Mor. Krumlov.

DODATEČNÉ MATERIÁLY –

b) **KONCEPCE ZABEZPEČENÍ LÉKAŘSKÉ SLUŽBY PRVNÍ POMOCI A LÉKÁRENSKÉ POHOTOVOSTNÍ SLUŽBY V JIHOMORAVSKÉM KRAJI OD 01.07.2011 DO 31.12.2012 – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

Starosta – čte materiál. Zde uvádím proto, že jsme usnesením ZM schválili smlouvu o poskytnutí příspěvku NsP Ivančice (cca 150.000,- Kč). Kraj bude hradit veškeré náklady na lékařskou službu první pomoci v této nemocnici, proto tyto peníze nebudeme nikomu poskytovat. Přijímáme tuto částku v rámci rozpočtového opatření.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města bere na vědomí „Koncepti zabezpečení lékařské služby první pomoci a lékárenské pohotovostní služby v Jihomoravském kraji od 01.07.2011 do 31.12.2012“.

c) ŽÁDOST PÍ. JANY JURKOVÉ, PROVOZOVNA- PRODEJNA OBUVI NA ZÁMECKÉ ULICI Č. 13, MOR. KRUMLOV O NÁHRADU UŠLÉ TRŽBY

Starosta – vysvětluje materiál.

Ing. Šotner – je fakt, že tržby jsou nižší a podnikatelé za to nemůžou. Navrhuji zvážit daňové příznání, porovnat jej, plní veřejnou službu. **Starosta** – je mi to líto, ale nejde to. Museli bychom vyplatit všem subjektům. Se spoustou podnikatelů jsme o tomto problému diskutovali. Zjišťoval jsem stav i v jiných obcích, kde probíhaly podobné rekonstrukce a nelišíme se v žádném případě od ostatních. **Pí. Polachová** – víme, že se rekonstrukce musí udělat. Nešlo by, aby se práce udělaly dřív a aby přístupové cesty k jednotlivým institucím byly více schůdné po celou dobu rekonstrukce. Pro řadu lidí je přístup např. na poštu, do samoobsluhy opravdu těžký. Myslím, že by nebyl problém, dát na tyto místa lávky. **Starosta** – omezení je součástí rekonstrukce, firma pracuje o víkendech a do večera. Doufáme, že práce budou hotovy dříve, ale termín je jasně daný. Na něj se váží jízdni řády, dopravní obslužnost, nemůžeme je oficiálně zkrátit. Místostarosta by tento problém měl projednat na KD. **Pan Zpěvák** – nebylo by vhodné porovnávat tržbu za poslední 3 měsíce než se začalo dělat? **Starosta** – jakmile to uděláme jedné, okamžitě nastoupí hotel, který nám naskládá vysoké úniky tržeb. Je otázka – do jaké míry souvisí pokles s loňskou histerií kolem obrazů, kdy tu bylo 60.000 návštěvníků na obrazech MSE. Došlo by k hromadnému podání žádostí o kompenzaci. Museli bychom z rozpočtu hradit ztrátu všem.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města neschvaluje náhradu ušlé tržby dle žádosti pí. Jany Jurkové, Provozovna – prodejna obuvi na Zámecké ulici č. 13, Mor. Krumlov

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 11 – BLAHA Josef Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr.,

Proti: 0

Zdrželi se: 8 - DVORÁČEK Jiří, ZPĚVÁK Josef, ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, VYBÍRAL Josef, SOUČEK Miloslav, Ing., LANG Vladimír, Ing.,

21. RŮZNÉ

a) splátkový kalendář – dlužnice – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

Bc. Procházka – pokuta 0,5% denně je absurdní, je neobhajitelná, právně nevymahatelná. To si nemůže nikdo dovolit. **Tajemník** – jde o zděděné smlouvy, které byly uzavřeny v první fázi privatizace bytového fondu v rámci Moravského Krumlova. Nebyl jsem přítom ani já, ani nikdo z mých lidí. Při rozvodovém řízení dlužnice zjistila, že majetek pořád není její a že je na něm opce na město. V průběhu doby jsme ji kontaktovali, neměla zájem. Až nyní zjistila danou blokaci a domluvila si s námi jednání. Je potřeba uznat závazek, ten vznikl jako smluvní pokuta ve výši 0,5% za 1 den, částka je mimo jakékoliv diskuze. Byt měla zaplatit splátkami s odstupem 5 let s 10% navýšením a to

neplnila, neplatila řádně svoje pohledávky. Donutili jsme ji, aby zaplatila alespoň jistinu, tím se zastavilo počítání úroku z prodlení smluvní pokuty. Zaplatila celkovou částku za byt + 10% navýšení podle smlouvy, toto je smluvní pokuta. Zaplatila již 2 platby. Po určité době můžete zbytkový dluh odpustit. **Bc. Procházka** – navrhuji udělat vstřícné gesto, aby to byla polovina. Pokud by to dala k soudu, dostaneme pouze 7,5%. **Tajemník** – nejde o otázku na mě, jde o otázku na zastupitele. **Starosta** – dlužná částka je 87.000,- Kč, pan Procházka navrhuje snížení na polovinu – 43.500,- Kč a následně její úhradu po 1.000,- Kč měsíčně na splátkový kalendář. **Pí. Kočí** – proč snižovat její dluh? O dlužnici jsme jednali několikrát a pokud ji nezatačíme tak, že bude povinna to platit, nic nedostaneme. **Ing. Florianová** – skutečně jde o nehoráznou pokutu, ale jde o smluvní pokutu, jde o to, že byla uznána co do výše i důvodu. Doporučuji schválit tuto dohodu a jako u Czech radaru umazat pohledávku po nějaké době.

Mgr. Košíček – pokud bude nadále platit, pak jedneje o nějakém snížení. Ale jestli se ona na to vykašle a mi se už teď dohodneme, že ji dáme půlku, pak zase budeme hlasovat, že jí dáváme všechno, no nevím. **Starosta** – takže je zde návrh - schválit splátkový kalendář, po určité době se můžeme domluvit na určitém odpuštění dluhu, s JUDr. Kejíkem se domluvíme na dalším postupu, předáme do RM a do bytové komise.

Pí. Štolpová odchází z jednání – 18.30 hod. – v této chvíli je zastupitelů celkem : 18.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města schvaluje dohodu – splátkový kalendář s dlužnicí na úhradu dlužné částky dle Uznání dluhu ze dne 14.06.2011, a to v předloženém znění a pověřuje starostu jeho podpisem.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 15 – BLAHA Josef Ing., DVORÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 1 - PROCHÁZKA Pavel, Bc.

Zdrželi se: 2 - PROCHÁZKA Pavel, VYBÍRAL Josef

21. DODATEČNÉ MATERIÁLY

b) ZÁPIS Z JEDNÁNÍ FINANČNÍHO VÝBORU ZE DNE 25.07.2011 – předkládá předseda finančního výboru Ing. Jaroslav Mokrý

Starosta – k tomuto bodu si přiřadíte bod 21b. - rozpočtová opatření č. 7-10 a zároveň si prosím vezměte rozpočtová opatření č. 11 a 12/2011. Tato rozpoč. opatření byla předložena dnes, nebyla projednána v RM, ani ve finančním výboru z toho důvodu, abychom urychlili administrativní postup.

Ing. Mokrý – bylo projednáváno rozpočtové opatření 7-10/11. Dále příspěvek na dopravu pro občany starší 70-ti let, kdy jsme podpořili částku 300,- Kč. Dále představuje Zápis z jednání finančního výboru ze dne 25.07.2011.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města bere na vědomí Zápis z jednání finančního výboru ze dne 25.07.2011.

7. ROZPOČTOVÁ OPATŘENÍ Č. 7-10/2011 - předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

Rozpočtové opatření č.7/2011

Pan Vybíral – co je položka MŠ Polánka - částka 10.000,- Kč? **Ing. Florianová** – jde o investiční záměr, který odsouhlasila RM. **Pan Vybíral** – jde o vyhozené peníze, kdo dělal VŘ? **Starosta** – po zkušenostech za 8 let si Vám nedovolím předložit nějaký návrh bez předchozího odhadu, abych střílel čísla, to není můj styl a na částku 10.000,- Kč snad nebudeme dělat výběrové řízení.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č.7/2011 provedené Radou města Moravský Krumlov v předloženém znění.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 17 – BLAHA Josef Ing., DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 1 - VYBÍRAL Josef

Zdrželi se: 0

Rozpočtové opatření č.8/2011

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č.8/2011 provedené Radou města Moravský Krumlov v předloženém znění.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – BLAHA Josef Ing., DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Rozpočtové opatření č.9/2011

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č.9/2011 v předloženém znění.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – BLAHA Josef Ing., DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Rozpočtové opatření č.10/2011

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č.10/2011 v předloženém znění.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – BLAHA Josef Ing., DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Rozpočtové opatření č.11/2011

Starosta – jde o dotaci 50.000,- Kč na Krumlovské Vánoce.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č.11/2011 v předloženém znění.

Ing. Šotner a pí. Polachová – se zdrželi hlasování.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 14 – BLAHA Josef Ing., DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 2 - ZPĚVÁK Josef, KOČÍ Irena

Rozpočtové opatření č.12/2011

Starosta – jedná se o přímý nákup Ručního laserového měřiče rychlosti. Po schválení nakoupíme měřič přímo, pokud neschválíme, nakoupíme měřič na leasing.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č.12/2011 v předloženém znění.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – BLAHA Josef Ing., DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 1 - VYBÍRAL Josef

Zdrželi se: 0

Starosta – na základě doporučení RM a FV, je zde návrh usnesení :

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města schvaluje výši příspěvku na dopravu pro občany nad 70 let ve výši 300,- Kč pro rok 2011.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 15 – DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 1 - BLAHA Josef Ing.

Zdrželi se: 2 - PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc.

c) SMLOUVA O BUDOUCÍ SMLOUVĚ O ZŘÍZENÍ VĚCNÉHO BŘEMENE NA PŘELOŽKY PLYNU NA STAVBĚ „II/152 POLÁNKA, PRŮTAH“

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města schvaluje Smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene na přeložky plynu na stavbě „II/152, Polánka, průtah“ se subjektem JMP Net, s.r.o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno a subjektem Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje, Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno v předloženém znění a pověřuje starostu města podpisem této smlouvy.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – BLAHA Josef Ing., DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Ing. Blaha – na minulém ZM se předkládala smlouva, kde byl dodatek, že pokud neseženeme peníze z dotací, tak máme právo odstoupit. Jak to SÚSka přijala? **Starosta** – přijala.

**d) SMLOUVA O PRÁVU PROVÉST STAVBU „II/152 POLÁNKA, PRŮTAH“ – předkládá
Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

Starosta – čte materiál.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města schvaluje Smlouvu o právu provést stavbu „II/152 Polánka, průtah“ se subjektem Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno v předloženém znění a pověřuje starostu města podpisem této smlouvy.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – BLAHA Josef Ing., DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

- e) **KONCEPCE ZABEZPEČENÍ LÉKAŘSKÉ SLUŽBY PRVNÍ POMOCI A LÉKÁRENSKÉ POHOTOVOSTNÍ SLUŽBY V JIHOMORAVSKÉM KRAJI OD 01.07.2011 DO 31.12.2012 – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

Starosta – již jsem o tomto bodu mluvil výše.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města revokuje na základě „Konceptce zabezpečení lékařské služby první pomoci a lékárenské pohotovostní služby v Jihomoravském kraji od 01.07.2011 do 31.12.2012“ své usnesení č. 1/17 z 2. zasedání ZM ze dne 14.02.2011.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – BLAHA Josef Ing., DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Zastupitelstvo města ukládá vedoucí finančního odboru převést prostředky ve výši 144 tis. Kč určené schváleným rozpočtem města na LSPP do všeobecné rozpočtové rezervy.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – BLAHA Josef Ing., DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

22. DISKUZE

Starosta – mám 1 informaci : proběhla rozhlasová relace na rádiu Česko o debatách o MSE, ředitel galerie pan Bufka prohlásil důrazně, že chtějí odstěhovat Epopej po výstavě v Praze do Japonska, čímž vyrazil dech opět mně i panu Muchovi. Na to konto jsem se proti tomu důrazně ohradil v médiích, rozeslal jsem tisková prohlášení do tisku. V této chvíli Vás žádám opět o podporu, protože nejde o

jednoduchou situaci. **Mgr. Košíček** – chci se zeptat, jak to vypadá s výstavbou RD v Moravském Krumlově (mnoho lidí mě kontaktovalo)? Také se chci zeptat, zda by nebylo vhodné strategickým způsobem vytipovávat vhodné lokality (pověřit tím člověka z úřadu), který bude sledovat prodej z Pozemkového fondu apod.. Díval jsem se a z Pozemkového fondu, všechny pozemky (které se kdy daly koupit) koupil pan Břinek. Je škoda, že si město nedokáže pohlídat dané pozemky, vyvíjet tlak, snahy zajistit pozemky vhodné pro nové RD. Do budoucna půjde o jeden z největších problémů Moravského Krumlova. Chci se zeptat, jakým způsobem je schopno město komunikovat s Pozemkovým fondem? **Pan Kabelka** – vím, jak to funguje. Svého času jsem to za město dělal, v současné době to dělá stavební úřad. Veškeré pozemky, které by měl Pozemkový fond nabízet by měly přijít v první řadě na město a město by je mělo odsouhlasit. **Mgr. Košíček** – mně se jedná o to, že městu se ty pozemky nehodí, panu Břinkovi se pak ale hodí, skoupí je a my s ním, pak vyjednáваме slušnou pozici. Připadá mi to nelogické. Zatím jde o vztah nerovnovážený, my chceme a on ne. Ať má také zájem se s námi dohodnout. Měli bychom to zkusit. Zatím nemá důvod z námi jednat. **Ing. Lang** – chci podpořit pana Kabelky, opravdu je prodej půdy určen předpisy. Pozemkový fond neprodává zásadně právníckým osobám. Koupit to může pouze fyzická osoba, zástupce statutárního orgánu. Obec nekupuje pozemky, jim PF neprodá pozemky, ale bezúplatným převodem je převádí. Pozemkový fond nabízí pozemky postupně. Nejdříve změnit územní plán, a pak jednat s PF. **Pan Procházka** – bylo by dobré územní plán (mezi Polánkou a Krumlovem až do Rokytne) rozšířit. Pak můžeme dostat od PF pozemky bezúplatným převodem, tím je zhodnotíme, stanou se zajímavými a můžeme dále jednat. **Pan Kabelka** – vyhledáme pozemky, které jsou v PF v katastru obce, abyste měli přehled. Předložíme to na RM. **Ing. Souček** – měl jsem s panem Břinkem jednání, jednal se mnou pouze z toho důvodu, že jsem měl pozemek uprostřed jeho a k tomu mému mi musel zajistit přístup. Souhlasím tedy s Mgr. Košíčkem. **Starosta** – SMM vytipuje a zpracuje materiál na jednání RM, abychom to řešili. V této chvíli nemáme žádné pozemky na to, abychom byli schopni vykoupit pozemky mimo město Mor. Krumlov, investujeme do stávající zničené infrastruktury.

23. USNESENÍ

Usnesení, které je přílohou zápisu, přednesl(a) : **PharmDr. Marie Strieglerová**

24. ZÁVĚR

Pan starosta ukončil zasedání Zastupitelstva města v **19.40** hodin.

Zapisovatelka:

.....
Lucie Vyžrálková

Ověřovatelé zápisu:

.....
Irena Kočí

.....
Ing. Josef Blaha

V Moravském Krumlově, dne 01.08.2011

.....
Mgr. Zdeněk Juránek
místostarosta města Moravský Krumlov

.....
Mgr. Tomáš Třetina
starosta města Moravský Krumlov