

ZÁPIS

**z 9. zasedání zastupitelstva města v Moravském Krumlově, konaného dne 26.09.2011
v zasedací místnosti Městského úřadu, začátek zasedání v 16:00 hod.**

Přítomno : 15

Omluveni : Mgr. Taťána Škarková, Ing. František Šlapanský, Bc. Pavel Procházka, Pavel Procházka, Ing. Miloslav Souček

Přišli později : 16.27 hod. Ing. Vladimír Lang (počet zastupitelů 16)

Zapisovatelka: Lucie Vyžrálková

Ověřovatelé zápisu: PharmDr. Marie Strieglerová, Mgr. Jan Košíček

Návrhová komise: pí. Kamila Poláchová, Ing. Jaroslav Mokrý, Ing. Josef Blaha, Mgr. Květoslava Kotková

1. ZAHÁJENÍ, SCHVÁLENÍ PROGRAMU, STANOVENÍ ZAPISOVATELE, VOLBA OVĚROVATELŮ ZÁPISU A VOLBA NÁVRHOVÉ KOMISE, PLNĚNÍ USNESENÍ

9. zasedání ZM zahájil pan starosta v **16.07** hod. Přivítal přítomné členy ZM a konstatoval, že je přítomno **15** členů ZM. Zkonstatoval, že je Zastupitelstvo města usnášeníschopné, pro přijetí usnesení je potřeba 11 hlasů. Program a materiály k dnešnímu jednání jste obdrželi roznáškou domů, emailovou poštou popř. zde na místě.

Starosta - Vystoupí pan Horák – zástupce firmy ČEZ ENERGO. Také Vás prosím, abyste si za bod Interpelace zařadili bod 14/3 a k materiálu 7 přiložili z bodu Různé materiál č. 16a.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje program dnešního jednání v upraveném znění, a aby rozprava probíhala ke každému bodu zvlášť.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 15 – BLAHA Josef Ing., DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Byli navrženi tito ověřovatelé zápisu: PharmDr. Marie Strieglerová, Mgr. Jan Košíček

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 15 – BLAHA Josef Ing., DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Byla navržena návrhová komise ve složení: pí. Kamila Poláčková, Ing. Jaroslav Mokřý, Ing. Josef Blaha, Mgr. Květoslava Kotková

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 15 – BLAHA Josef Ing., DVORÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

2. INTERPELACE

Místostarosta – informace k investičním akcím, které probíhají v Mor. Krumlově. I. akce : průtah - k 12.09.2011 byla zprovozněna 2.etapa této akce. Došlo k napojení na nám. T.G.M. nástupiště – do 14 dnů by práce měly být hotovy. Ke zprovoznění dojde až v rámci 3 etapy. II. akce : do konce září byla dokončena silnice k železniční stanici. Rozběhla se i navazující stavba – od přejezdu k hlavní budově. Tam by měly být práce dokončeny do konce října. III. akce : Palackého ulice – omezení dopravy – Dyje II. tam se dokončují práce na napojení veškerých odpadních vod, které jsou z města. To by mělo být hotové do půlky října. K tomu také přiřadíme dodatečný materiál – Celoplošné opravení silnice po tom kanálu, který se dělal na S.K.Neumanna – v rámci projektu pouze zapravení nad rýhou (jako všude jinde), ale Správa a údržba silnic si dala do svých podmínek, že ve chvíli, kdy to dá přes osu komunikace, musí ji opravit zcela, celoplošně. Nejde dát do nákladů stavby a je na nás zda to budeme chtít celoplošně opravit, či ne. Vstoupili jsme s nimi do jednání, podařilo se nám polovinu částky od nich dostat (jejich příspěvek je 45.000,- Kč). Tento rok nám tato společnost vychází značně vsříc. Zbytek by hradilo město. **Starosta** – o usnesení tohoto dodatečného bodu, budeme hlasovat před bodem Diskuze, v bodě Různé. **Ing. Blaha** – v rámci zápisu z KD bylo zmíněno, že se vyskytly problémy při napojení na náměstí. Dnes bylo řečeno, že zhotovitel je již vybraný. Kdo to provádí? **Místostarosta** – jde o firmu DST, ta která zde částečně provádí kanalizaci. Na SMM se provedlo výběrové řízení, ve kterém tato firma nabídla nejlepší cenu. **Ing. Blaha** – tento předložený materiál je variantou I., varianty další jsou které? **Místostarosta** – jde o variantu, při které se bude dělat vrchních 5 cm. V další variantě jde o vrchních 10 cm. To už bylo ale v rámci 300.000,- Kč, proto jsme předložili pouze tuto variantu.

Ing. Blaha – chci se vrátit k prvnímu bodu jednání a chci opět upozornit na počet členů RM. Připomínám, že od 11.04.2011 je počet členů 5 a Kontrolní výbor, bohužel, ať má ze zákona povinnost kontrolovat usnesení, se k tomuto staví laxně. Chci znát názor zastupitelstva na tento problém. Nabízím samozřejmě možnost revokovat usnesení. **Starosta** – vzhledem k tomu, že nejsou na Vaši otázku žádné komentáře, tento návrh projednáme na RM a do příštího ZM připravíme návrh usnesení o možné změně počtu členů RM. **Ing. Blaha** – ještě se bych se rád obrátil na Kontrolní výbor, bohužel Ing. Šlapanský není přítomen. **Starosta** – Vaši interpelaci mu předám. A do příště zaujmeme nějaké stanovisko k tomuto bodu. **Ing. Blaha** – Na 7. zasedání ZM jsem upozorňoval na špatný stav silnice, bylo odpovězeno, že bude reklamace, jaký je aktuální vývoj? **Starosta** – odešel dopis na prováděcí firmu tzn. na Přemysl Veselý a jeho subdodavatele VHC Znojmo. Do této doby na SMM ani na město nepřišla žádná odpověď. Předpokládám, že v této chvíli prováděcí firma zkoumá stav vozovky. Znovu prověříme a aktuálně dostanete informaci v emailové poště (zašle Mgr. Juránek). **Ing. Blaha** – jde o škodní události – mostek za budovou Polesí. **Starosta** – odeslali jsme, co jsme odeslali a proběhlo to, co proběhlo. Veškerá jednání od Polesí a Lesů nenesou žádné další informace. **Ing. Blaha** – Požár domu č. p. 220 – horní zámecký park –v jakém je tato záležitost stavu? **Starosta** – je vydán demoliční výměr, dojde k demolici tohoto objektu a v této chvíli probíhá šetření policie. **Pan Kabelka** – šetření

probíhá, nebylo ukončeno. Momentálně je podaná žádost na odboru kultury na závazné stanovisko k projektové dokumentaci na demolici. **Ing. Blaha** - před prázdninami padla informace o možné stavbě Bioplynové stanice v Mor. Krumlově, z usnesení RM jsem zachytil nějaká stanoviska. Je tam nějaká změna? **Starosta** – stavební úřad přerušil vydání stavebního povolení z důvodu nedodání veškerých podkladů pro vydání stavebního povolení. **Ing. Blaha** - také jsem interpeloval RM o informace ohledně problému kapacity ČOV Zámecká. **Starosta** – k ČOV na Zámecké – proběhl výběr dodavatele projektu na kanalizaci Polánka – Rokytná s tím, že bude akceptována 1. verze projektové dokumentace. Budou svedeny veškeré vody (splaškové) do ČOV. **Ing. Blaha** – padla zde informace, že kapacita ČOV je naplněna. **Starosta** – bylo mi sděleno, že kapacita bude dostačující, Vertex omezí svůj provoz a následující provoz nebude již tolik znečišťovat vodu a nebude tak naplňována kapacita na Zámecké. Nechám Vám zpracovat písemnou odpověď. V této chvíli čekáme na Státní fond životního prostředí, kde má dojít k jednání o otevření zásobníku investičních akcí, ve kterém je na čelních místech kanalizace Polánka-Rokytná. **Ing. Blaha** – na posledním zasedání ZM bylo přislíbena odpověď na mou interpelaci o možném střetu zájmu při hlasování o VFP. **Starosta** – myslím, že tato zpráva od paní Kostruhové byla přílohou zápisu z předminulého ZM. Nebyla, bude napraveno. *(bylo následně v kopii rozdáno na ZM)*. **Mgr. Košíček** – také bych se rád vyznal v situaci ohledně zamýšlené Bioplynové stanice. My jsme doteď odsouhlasili pouze záměr výstavby. Také záměr prodeje pozemků. Víc nic. Pozemky jsou tedy prodané? **Ing. Kocanda** – jde o to, zda bez našeho souhlasu mohou vydat stavební povolení. **Mgr. Košíček** – jde mi o to, zda jsme tím záměrem odsouhlasili, zda zde bioplynka bude či nebude. Skončili jsem na půl cestě. Lidem zatím odpovídám, že se nic neděje, ale rád bych věděl, jak to je. **Pan Kabelka** – určitě nemohou mít vydané stavební povolení. Musí mít v první řadě územní povolení, územní rozhodnutí o umístění stavby. Myslím, že to prozatím skončilo na tom, že nemají potřebné podklady a souhlas města. Nebyla projednána ani smlouva o smlouvě budoucí. Byl schválen prozatím pouze záměr. RM se vyjádřila souhlasem s užíváním cesty od rokytenské zatačky směrem přes viadukt, že by tuto cestu mohli využívat jako přístupovou cestu. To je vše. **Starosta** – pošleme na email přesný stav usnesení ve chvíli, kdy to uděláme jako souhrnnou zprávu. **Mgr. Košíček** – bylo by dobré se o tom pobavit, zda je tu chceme a tuto záležitost rozseknout. Vkládají do toho hodně energie, prostředků. **Starosta** – odsouhlasili jsme jejich záměr, na základě tohoto souhlasu řeší správní doklady. A je předpoklad, když jsme vydali tento souhlas, že se budeme přiklánět ke kladné odpovědi. Zjistíme přesný stav usnesení, ověřím jej u pana Ing. Brůžičky a následně zašleme informaci.

Pan Vybíral – v Rakšicích v bývalé škole byl v nájmu Dětský domov, jaký byl z toho nájem? **Pan Kabelka** – 208.000,- Kč. **Pan Vybíral** – ptám se z toho důvodu, že se v této budově rozpadá krytina, rýny jsou rezavé, zacpané, voda teče po zdi a pokud si budova na sebe vydělala, je třeba také investovat něco do údržby. **Starosta** – se SMM se na to podíváme, v klidu to vyřešíme, zajedeme tam, projdeme to a zjistíme, co a jak. Jde tedy o budovu MŠ Rakšice, kdy upozorňujete na stav této budovy? **Pan Vybíral** – ano. Dále bylo v novinách, že v budově Vertexu začne fungovat nová firma. Jaká bude zátěž na přírodní prostředí? **Starosta** – informace, která je v novinách je veškerá, kterou my v této chvíli máme. Areál Vertexu je prodán v této chvíli smlouvou o smlouvě budoucí nové firmě, která by zde měla produkovat výrobu obalů. Během horizontu 3 let, by měli zaměstnat až 200 zaměstnanců. Tímto dojde ke snížení nezaměstnanosti na Moravskokrumlovsku. To je velmi rozumný argument pro to, abychom byli rádi, že tam bude nový nájemce. **Pan Vybíral** – mám obavy obyvatel, že tu vznikne něco jako Vertex a bude to obtěžovat lidi. Takhle získáme 200 pracovních míst, ale 3.000 lidí to bude obtěžovat zplodinami, které budou. **Starosta** – v této chvíli Vám neumím odpovědět na to, co bude firma produkovat. Jde o firmu, která vyrábí předpokládám ekologicky čisté odpady, předpokládám, že i výroba bude taková a jestliže najdeme zaměstnání pro 200 lidí, tak je to pro město dobré. Jsem rád, že se podařilo sehnat firmu, která zaměstná 200 lidí. V tuto chvíli nedokáží tuto obavu vyvrátit (zda bude zatěžovat pachem, hlukem). Nemyslím si, ale že by tato firma měla být přítěží. Právě naopak. **Pan Zpěvák** – nájemníci domů 31,32,33,34 – ve dvoře za drogerií je prý zamýšleno vybudovat parkoviště. **Starosta** – je potřeba se podívat do projektu celkové obnovy vnitřního města (z roku 2007). I. etapa : Průtah, II. etapa : oprava náměstí, III. etapa : oprava přilehlých

ulic a výstavba parkovišť. V této chvíli Vám nedokážu odpovědět na to, zda tam je v plánu výstavba parkoviště či nikoliv. Po nahlédnutí do projektu to zjistíme. Takhle to nevím. **Pan Kabelka** – panu Zpěvákovi jsem řekl, že o žádném parkovišti nic nevím. A SMM to ani neplánuje. **Starosta** – v této chvíli probíhá znovu diskuze k náměstí a přilehlým komunikacím. Hledáme vhodný dotační titul, který by nám hojnou měrou pomohl zajistit finanční prostředky na opravu náměstí. Po roce 2014 budou opět dotační tituly, ale budou v jiné podobě než jsou teď. Určitě dojde k opravě náměstí a posléze i k opravě přilehlých komunikací. V této chvíli se budovat parkoviště nebude.

Příchod pana Ing. Vladimíra Langa – nyní je přítomno celkem 16 zastupitelů.

Dále si přešuněte materiál z bodu 14 – bod 3 : jedná se o :

14.3 ČEZ ENERGO- provozování KGJ

Pan Horák – vysvětluje genezi řešení spolupráce + veškerá odběrná místa v majetku města – do portfolia klientů – nová cena 8,30 Kč/m³ – nynější cena 10,33 Kč/m³.

Ing. Šotner – kogenerační jednotka - jak to bude vypadat s hlukem na Sídlišti? **Pan Horák** – byla vypracována rozptylová studie, hluková studie. Cena o 6% lepší za teplo, než jste nyní schopni vyrobit vy. **Pan Kabelka** – pan Horák se ještě nezmínil o úsporách pro občany cca 4.170,- Kč – 70m² byt na Sídlišti. Kotelna na Sídlišti je zařazena do středoodběru. **Ing. Kocanda** – navrhuji do konce roku vygenerovat všechny služby, ceny energií. Kotelna – slouží pro městské byty, nabídnout ji k odprodeji obyvatelům města. Varianta – vyšší formy nájmu – nájem 750.000,- Kč. **Ing. Šotner** – nabídku zvážit. Mělo by to jít do tendru, porovnáme to i s jinými firmami a uvidíme. Cenu srazit, co nejnižší. Zadat veřejnou zakázku a vybrat. **Pan Kabelka** – oslovil jsem zástupce RWE, také firmu u Prahy – nabídku nám nedali. **Pan Horák** – záměr města zveřejnit na úřední desce.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města pověřuje Radu města vyhlášením záměru pronajmout část kotelny Sídliště č.p. 364 za účelem dodávky, montáže a provozováním KGJ.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 16 – BLAHA Josef Ing., DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Pan Horák odešel v 16.49 hodin.

3. KONTROLA ÚKOLŮ RADY A ZASTUPITELSTVA MĚSTA MORAVSKÝ KRUMLOV – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

Starosta – představuje materiál.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města bere na vědomí předložený materiál pro kontrolu úkolů RM a ZM města Moravský Krumlov

4. ZPRÁVA O ČINNOSTI RADY MĚSTA MORAVSKÝ KRUMLOV – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

Ing. Šotner – U jména prosím opravit Hybeše, ne Habeše. Dále se ptám, zda do finanční podpory Dr. Lysáka máme jít, protože nebylo ještě uzavřeno vyšetřování vražd 11 či 16 Němců za II. světové války. **Pí. Poláchová** – stále probíhá vyšetřování těchto vražd. Krumlov stále v této věci není s minulostí vyrovnán. **Ing. Kocanda** – příspěvek dali i Ivančice a Oslavany a to ve výši 20.000,- Kč, my jsme jej snížili na 10.000,- Kč. Jde o informace o Moravském Krumlově. **Ing. Šotner** – chci, aby v publikaci byla skutečnost. Prozatím pozastavit platbu. **Starosta** – oslovíme Dr. Lysáka, jestli by nám nemohl poskytnout náhled textu, předložíme ho i s materiálem, který byl předložen RM na příštím ZM. Dohodneme se, zda přispějeme na publikaci či nikoliv. **Pan Zpěvák** – musel by tu být pamětník, který by přesně řekl, kde ta skupina byla. Zda se z těch partyzánů někdo masakru zúčastnil. Převážně bojovali se sovětskou armádou v Ivančicích a tady v lesích okolo Mor. Krumlova. Nikdo neříkal, že se někdo z nich zúčastnil popravu Němců. **Paní Kočí** – děláme z toho zbytečný problém. Dáme hlasovat zda mu 10.000,- Kč věnujeme na vydání knihy. Nemáme možnost ani právo autorovi zasahovat do jeho tvorby. Je na nás, zda se rozhodneme podpořit vydání knihy, anebo vydání knihy nepodpoříme. **Starosta** – do příštího ZM předložíme materiál, který byl na projednání RM, abyste měli stejnou informaci. Jsme ve fázi přípravy smlouvy o příspěvek. Zatím vše pozastavíme a ZM tento bod projedná a přijme v této věci usnesení na základě všech sehnanych a doložených dokladů.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města bere na vědomí zprávu o činnosti Rady města Moravský Krumlov.

5. ZÁPIS Z FINANČNÍHO VÝBORU KONANÉHO DNE 14.09.2011 – předkládá Ing. Jaroslav Mokrý, předseda finančního výboru

Ing. Mokrý – chyběl 1 člověk. FV proběhl, ale bez závěru.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města bere na vědomí informaci z Finančního výboru konaného dne 14.09.2011

6. ROZPOČTOVÉ OPATŘENÍ Č. 16/2011 A 17/2011 – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

Rozpočtové opatření č.16/2011

Ing. Blaha – výdajová část rozpočtu 80.000,- Kč - v položce: Nákup radaru, jaký je problém? **Ing. Florianová** – při sestavování rozpočtu se předpokládalo, že na nákup radaru se uskuteční zhruba v 06/2011 - byly napočítány odvody za radar, které platí do této chvíle x % + daň – proto nákup posunut. MěP stále měří, probíhá stále situace, která se předpokládala pouze na 5 měsíců.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č.16/2011 provedené Radou města Moravský Krumlov v předloženém znění.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 15 – BLAHA Josef Ing., DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠOTNER

Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 1 – Josef VYBÍRAL

Zdrželi se: 0

Rozpočtové opatření č.17/2011

Ing. Blaha – Prosím o informace k pyrotechnickému výzkumu. **Starosta** – výsledek byl předložen RM. Jsou v něm zvýrazněny lokality možného výskytu. Další fázi pyrotechnického výzkumu RM neumožnila z důvodů finančních. **Tajemník** – zpracovaný materiál byl uložen na odboru výstavby a územního plánování, aby se do budoucna o těchto lokalitách vědělo. Jeho kopii má také náš investiční technik Václav Kočí a já. Je uložena na MěÚ k nahlédnutí.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č.17/2011 provedené Radou města Moravský Krumlov v předloženém znění.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 16 – BLAHA Josef Ing., DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

7. INVESTIČNÍ ZÁMĚRY MĚSTA MORAVSKÝ KRUMLOV – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

Starosta – představuje předložený materiál.

1) Zámek Moravský Krumlov

a) Zámek Moravský Krumlov – východní křídlo, stavební úpravy I. a II. NP

b) Zámek Moravský Krumlov – hygienické a provozní zázemí expozice Slovanské epeje, terasa

Do konce září má být podána žádost na Ministerstvo kultury (to již proběhlo) a v této žádosti je v součtu 25 mil. Kč. S tím, že je předpoklad : je to v horizontu na 2 roky – v roce 2012 13 mil. Kč, v roce 2013 12 mil. Kč, kdy půlku uhradí MK z dotačního programu a následující polovinu by v určitém poměru mělo hradit město Mor. Krumlov, majitel zámku i JmK (rok 2012). V roce 2012 budou volby krajské není možné říct, co bude z hlediska dotace z JmK v roce 2013. Na příští rok částka 13 mil. Kč je přibližně 5-6 mil. Kč – ty by byly hrazeny z rozpočtu MK z dotačního programu, přibližně 6 mil. Kč by se podělily. Výběrovým řízením se také slevní o +- 30%..... Do konce 09/2011 jsme nechali vypracovat strategii komunikace Slovanská Epeje patří do Mor. Krumlova. Tato strategie je směřována k ukončení výstavní sezóny 31.10.2011 a výsledky celé strategie by měly být projednány na pražském zastupitelstvu 03.11.2011. Záměrem je ponechat obrazy vystaveny v Moravském Krumlově. Strategie se nese pod heslem : „Slovanská Epeje patří do Moravského Krumlova, I já na tom trvám“. Tímto Vás také prosím, přijede společnost a s každým z Vás natočí jednoduchý spot na facebook, na youtube, kde by toto každý z Vás měl říct. Necháme vyrobit trička, spoustu podpory prodeje, podpůrných dokumentů, argumentů pro přesvědčení pražských zastupitelů,

že Epopeji je na Krumlově dobře. Na tuto kampaň máme příslib a podání ruky hejtmana JmK, že se této strategie a komunikace výrazně zúčastní. Přislíbil nám na ni částku 100.000,- Kč. RM vyčlenila v této chvíli částku 50.000,- Kč a celkový rozpočet bude znám do konce tohoto týdne, ten pak odešleme na JmK a zároveň se domluvit se sponzory, kteří se už sami ozvali. Tímto jsme se výrazně přihlásili k opravě Zámku v Mor. Krumlově. Máme příslib souhlasu Incheby o dlouhodobém pronájmu – v této chvíli je žádost podána. Pokud bude akceptována a schválena, domluvíme se na konkrétních částkách potřebných na opravu zámku. Ing. Kocanda – doplnění : na konec sezóny jsme čekali až vystřílíme všechny možnosti, jednali jsme politicky velmi intenzívně. Vše jsme řešili politickou dohodou s představiteli Prahy, bohužel bezúspěšně. Proto dnes máme jedinou možnost a to rozdělím na 2 roviny : 1. politická – změnit rozhodnutí zastupitelstva města Prahy, tam směřujeme naše úsilí. Museli jsme předložit něco hmatatelného, konkrétního, abychom nevyzněli, že jen pláčeme. 2. občanská – jde o pozitivní kampaň – oslovíme osobnosti z veřejného života na podporu Epopeje v Mor. Krumlově. Provedeme průzkum v Praze mezi pražáky, jestli oni opravdu stojí o Epopej v Praze, jsme přesvědčeni, že ne. Součástí bude několik kroků, které by měly vyvrcholit těsně před pražským zastupitelstvem. Obrátíme se také na naše občany a řekneme jim, že stojíme také o jejich podporu, o aktivní zapojení do kampaně. **Ing. Šotner** – chci se zeptat – jak proběhlo jednání s Inchebou, v jakém duchu? Zda se již probíraly majetkové vztahy? My jako administrátor dotace budeme muset vrátit několik miliónů pokud se nedohodneme. Dokud nedojde k převodu do 5-ti let (podmínka dotačního titulu), tak město bude muset vrátit kompletně celou dotaci cca 15-16 mil. Kč. **Starosta** – máme předpoklad uzavření nájemní smlouvy na výstavní prostory stávající a rozšířené výstavní prostory. Máme plnou moc od Incheby tuto žádost podat. **Ing. Šotner** – my společnými penězi zvelebíme majetek Incheby, samozřejmě půjde o oboustrannou spolupráci. Zda jste při jednání nadnesly závazky. Nebude vadit, když se tu změní usnesení : po odsouhlasení vzájemných majetkových vztahů. **Starosta** – v této chvíli máme plnou moc vlastníka k tomu, že můžeme podat žádost o dotaci. Ve chvíli, kdy bude žádost akceptována, tak budeme dále jednat o možnostech pronájmu – za jakou cenu, za jakou výši, odkdy, dokdy,..... Součástí dotačního titulu je, že musí být minimálně 5 nebo 10 let zajištěno, že nesmí dojít ke změně majitele. Musíme mít garanci, že nový majitel nás odtud nemůže vyhodit. Bude to součástí smlouvy, kterou my budeme uzavírat a ZM ji bude schvalovat. Ve chvíli, kdy by se nám nepodařilo předložit smlouvu s Inchebou, kterou by schválilo ZM, tak bychom tu dotaci vrátili a museli bychom hledat jiné cesty, jak zámek opravit. O všem bude rozhodovat ZM. **Ing. Kocanda** - V akceptaci budou přesně vyjádřeny podmínky dotace. Ty se také musí promítnout do jednání s Inchebou. Před čerpáním dotace musíme mít vyřešený vztah s Inchebou, ve kterém tyto podmínky zohledníme. **Starosta** – finanční spolupodíl města je tu proto, abychom si uvědomili, že budeme jako město se na této akci podílet nějakou částkou. Jaká ta částka bude, bude součástí i jednání s Inchebou, jednání na ZM, My jako zastupitelé si musíme uvědomit, že ve chvíli, kdy to schválíme, schvaluje určitou finanční zátěž pro naše město. Pokud to neuděláme, nedostaneme peníze na opravu zámku, který nám ale z Krumlova nikdo nikdy neodnese. **Ing. Šotner** – musíme při jednání s Inchebou vystupovat jako rovnocenní partneři. Mám protinávrh – ZM schvaluje záměr realizace projektu Zámek Moravský Krumlov a finanční spolupodílí zastupitelstvo města schválí až po vyjasnění, odsouhlasení majetkových vztahů s Inchebou. **Ing. Florianová** – pokud toto bude dostačující pro žádost o dotaci na Ministerstvo kultury, to nedokážu posoudit. Ve smlouvě všechny pochybnosti narovnat. Myslím, že tímto usnesením se město ničím nezavazuje a dotaci jde vrátit vždy - z určitých důvodů. **Paní Kočí** – toto usnesení potřebujeme k tomu, abychom podali žádost na dotace. Žádost o dotace, pokud nám bude vyhověno, bude jasným postojem pro Inchebu, že s námi do toho půjdou. Pokud mi nezískáme dotace, Incheba s námi žádnou smlouvu podepisovat nebude. Tím, že přijmeme toto usnesení, není nic proti ničemu, ale musí být v tomto znění, abychom o ty dotace mohli požádat. Zatím nás to k ničemu nezavazuje, jenom podáváme žádost o dotace. Vše se odvíjí od toho, zda dotace získáme. **Starosta** – jako zastupitelé jste byli vždy informováni o všech krocích. Pokud bude tedy žádost akceptována, bude následovat spousta jednání s Inchebou, spousta jednání s JmK o možnosti spolufinancování a naše spoluúčast tam bude vždy. Její výše bude rozhodnuto na základě usnesení ZM. **Ing. Blaha** – chci se zeptat na stavební záměry, o co se jedná,

zda budou bourací práce, jak se k tomu staví NPÚ? **Starosta** – materiál o způsobu rozmístění, Vám bude zaslán (27.09.2011 – zaslán emailem). Dojde k rozšíření celého traktu – 4 zámecké prostory, tam dojde ke stavebním úpravám, dojde ke splnění podmínek NPÚ – tzv. 18^o C, stálá vlhkost,.....Splníme podmínky dané NPÚ, projekt bude podle nich vypracováván. Stavební úpravy nebudou ve finále tak složité. Můžeme se tam jít podívat. **Pí. Poláčková** – Byla jsem tam. Půjde spíše o navrácení do původního stavu. **Starosta** – přesně tak, jde o návrat do původního stavu z roku 1945, kdy prostory opustil hrabě Kinský. **Ing. Mokřý** – pozice Prahy je opět o něco oslabena, její velký objekt Jízdárna na Pohořelci byl jako pronájem Správou Pražského hradu odmítnut. Soud stojí s holýma rukama na samém začátku. Nemají tedy vybudovány prostory pro SE. Toto usnesení není zavazující, vše se dá posléze ošetřit ve smlouvách, provázat věcnými břemeny, povinnými léty,.... Tehdy se ukáže vážnost záměru a myšlenek všech účastníků. **Starosta** – my jako město, jsme nikdy nezpochybňovali vlastnická práva na Epopej (to je úvahou soudu), my trváme pouze na splnění podmínky – dání slova Prahy A. Muchovy, nechť vystaví pavilon s trvalým umístěním. Nesouhlasíme s provizoriem. **Pan Vybíral** – když nebudeme mít smlouvu o propůjčce obrazů, co budeme vystavovat, když cpeme peníze do soukromého? **Starosta** – pokud plátna odvedou, jsou zde 2 věci. Začne se opravovat krumlovský zámek. Pokud jej nezačneme opravovat my nebo v nejbližších letech, tak postupně zchátrá ještě více. V této chvíli lze se zámkem ještě něco udělat. Druhá věc je záložní plán – na příští rok je výstava o kněžně Lori z Lichtenštejna, provdané Schwarzenbergové, která slaví v roce 2012 200 let od svého narození, narodila se v Krumlově, provdala se za Schwerzenbergi, opravila Hlubokou – výstava se jmenuje z Moravského Krumlova do Českého Krumlova. Jednáme o tom s panem Juříkem, je zástupcem spolku Lichtenštejnů a v nejbližších dnech navštíví Mor. Krumlov s tím, že zařadil do návrhu návštěvy i vládnoucího knížete Hanse Adama II., který přijede na přelomu května, června v roce 2012. O využití prostor nemám obavu. **Pan Vybíral** – pokud je to soukromý barák, my budeme opravovat vlastně Inchebě zámek. Co pro to dělá náš stavební odbor, který by se měl starat o to, že vlastník se nestará o svůj majetek. Jde přece o památku a Incheba čeká až my jim ho opravíme. **Starosta** – v této věci koná stavební odbor velice dobrou práci. V této chvíli je opravována další část střechy. Incheba je soukromý vlastník a ve chvíli, kdy obdrželi dotaci 70 mil. Kč na opravu zámku (za hejtmanství pana Juránka), tak tuto dotaci vrátil s tím, že nedal do toho vlastní podíl. Náš stavební odbor koná v rámci svých zákonných legislativních norem. V tomto se jich musím důrazně zastat. **Ing. Kocanda** – stačí hlasovat před přijetím dotace, o přijetí dotace hlasuje taktéž zastupitelstvo. **Ing. Šotner** – myslím, že to tam klidně může být, že tím dáváme najevo, jak ministerstvu kultury, tak Inchebě, že do toho chceme jít, za vyřešení majetkových vztahů. Myslím, že protinávrh je jasný. **Ing. Kocanda** – mám obavy o tom, zda takto podáme návrh usnesení, nemusí to dopadnout dobře. **Ing. Florianová** – finanční spolupodíl bude muset být vždy předmětem jednání. To bude fakticky dotační smlouva mezi městem a Inchebou. Jde o obecnou formulaci, protože se stále neví kolik těch peněz bude moci město do projektu vložit. Než akce proběhne, toto musí být schváleno. Bude muset tu být dotační smlouva o poskytnutí finančního příspěvku na opravu zámku. **Starosta** – v této chvíli navrhuji schválit oba návrhy usnesení v tomto obecném znění. ZM bude jednat o podmínkách smlouvy mezi ministerstvem kultury, Inchebou, JmK – půjde o čtyřcestnou smlouvu. Je to možné takto přijmout? **Ing. Šotner** – ano.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města schvaluje realizaci projektu a finanční spolupodíl města Moravský Krumlov pro investiční akci „Zámek Moravský Krumlov“ (pracovní název projektu).

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 15 – BLAHA Josef Ing., DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 1 – Josef VYBÍRAL Zdrželi se: 0

Zastupitelstvo města schvaluje zapojení města Moravský Krumlov do dotačního programu „Program záchrany architektonického dědictví“ s projektem „ Zámek Moravský Krumlov“

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 15 – BLAHA Josef Ing., DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 1 – Josef VYBÍRAL

Zdrželi se: 0

2. Vybudování školního hřiště u ZŠ Klášterní v Moravském Krumlově

Pan Zpěvák – jakých rozměrů bude to hřiště, v jaké rozměru? **Starosta** – situováno na travním porostu, který je za školou. V této chvíli nebyla podána žádost pro letošní rok z důvodu toho, že nesouhlasili všichni majitelé okolních nemovitostí. Bude územní a stavební řízení klasickou cestou, nelze řešit smlouvou. Do projektu a projektu budeme žádat Živé pomezí pro příští rok (2012). Dále jdeme od radnice směrem k Vinotéce jakoby směrem na hřiště – 1. část dřevěná průlezka pro malé děti z družiny, v další části bude půlka basketbalového hřiště – koš, skoro u MěP bude volejbalové hřiště, přes všechny hřiště půjde běžecká dráha na 50 m, doskočiště a vybudování 3 parkovacích míst – to bylo podmínkou Policie. (*Přesný náskres hřiště byl zaslán emailem 27.09.2011*). Jedná se o hřiště, které bude využíváno prvním stupněm. Jde o to, že prvňáčci mají opravdu problém dojít dolů na hřiště. Dojde ke zlepšení výuky tělesné výchovy a pohybových aktivit na škole. **Pan Vybíral** – jde mi o cenu pozemku. Pozemky Policie vychází na kolik? **Mgr. Košíček** – Je to tam tak nebo nijak. **Starosta** – nemůžete to takhle převádět. Ta logika je špatná. My vybudujeme 3 parkovací místa, tím pádem máme pozemek pro naše děti, aby měly kde cvičit. Pokud to budete zdůvodňovat cenou za metr, je to špatně. **Pan místostarosta** Vám teď přinese návrh, hlasování o tomto bodu provedeme jindy. **Ing. Kocanda** – jde o projektovou cenu. Hlavní cenu projektu tvoří speciální povrh, který je tam zahrnut. Jde o maximální využití možnosti dotačního titulu. Na sportovní hřiště je problém sehnat dotace.

3. Letní koupaliště Sídliště Moravský Krumlov

Ing. Šotner – jsou zde vykalkulované provozní náklady? Kolik nás bude stát roční provoz? To by mělo být součástí investičního záměru. **Starosta** – součástí investičního záměru tato kalkulace není. **Ing. Kocanda** – provozní náklady dělají ročně řádově 1 mil. Kč. na provoz technologií. Záleží na návštěvnosti. Předpokladem je, že tyto náklady by měly pokrýt příjmy z návštěvnosti. Cena projektu nyní je (po rozšíření předchozího projektu) 25 mil. Kč. **Pan Vybíral** – plánujete v Rakšicích také koupaliště, že? **Starosta** – nedostali jsme předběžný souhlas majitelů pozemků vedle Orlovny v Rakšicích, proto se přešlo na lokalitu Sídliště, kde tato lokalita prošla již schválením zastupitelstvem města.

Návrh na usnesení:

ZM schvaluje realizaci projektu „Letní koupaliště Sídliště Moravský Krumlov“.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 13 – DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., MOKRÝ Jaroslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 1 - BLAHA Josef, Ing.

Zdrželi se: 2 - ŠOTNER Michal, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila

ZM schvaluje zapojení města Moravský Krumlov do dotačního programu MF ČR s projektem: „Letní koupaliště sídliště Moravský Krumlov“.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 14 – BLAHA Josef Ing., DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., MOKRÝ Jaroslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 2 - ŠOTNER Michal, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila

4. Kanalizace Polánka a Rokytná,

5. II/152 Polánka, průtah

Starosta – seznamuje s materiálem a již se o těchto bodech zmínil v bodě Interpelace.

Návrh na usnesení:

ZM schvaluje realizaci projektu a finanční spolupodíl města Moravský Krumlov pro investiční akci „Kanalizace Polánka a Rokytná“.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 15 – DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 1 - BLAHA Josef, Ing.

Zdrželi se: 0

ZM schvaluje realizaci projektu a finanční spolupodíl města Moravský Krumlov pro investiční akci „II/152 Polánka, průtah“.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 15 – DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 1 - BLAHA Josef Ing.

Zdrželi se: 0

Zpět k bodu : Vybudování školního hřiště u ZŠ Klášterní v Moravském Krumlově

Návrh na usnesení:

ZM schvaluje realizaci projektu „Vybudování školního hřiště u ZŠ Klášterní v Moravském Krumlově“

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 15 – DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 1 - BLAHA Josef Ing.

Zdrželi se: 0

ZM schvaluje zapojení města Moravský Krumlov do dotačního programu Program rozvoje venkova ČR na období 2007 – 2013 na projekty v rámci Strategického plánu Leader pod názvem „Živé pomezí – atraktivita a udržitelnost pro budoucnost“ s projektem: “Vybudování školního hřiště u ZŠ Klášterní v Moravském Krumlově“.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 16 – BLAHA Josef Ing., DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

16a) RŮZNÉ – předkládá Ing. Pavel Vavřina, tajemník MěÚ

a) Obecně závazná vyhláška o stanovení místního koeficientu pro výpočet daně z nemovitostí – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

Starosta – tato vyhláška je navrhována s právě schvalovanými materiály. Přibližný podíl města je asi 40 mil. Kč projektovaný v cenách. Zkušenost z posledních let je taková, že výběrovým řízením lze snížit cenu průměrně až o 30 %. Mluvím v hrubých číslech. Jsme na nějakých 30-ti mil. Kč s tím, že do jaké míry bude podíl města na kanalizaci a na průtahu Polánkou není ještě teď zřejmé, tak víze RM o spolupodílu na finančních prostředcích na tyto investice je : získáme část peněz z dotací, získáme část financí z prodeje majetku – tento materiál je zpracováván RM a bude předložen do konce tohoto roku k projednání ZM. Zároveň je možnost zvýšit koeficient pro výpočet daně z nemovitostí. Po zvýšení koeficientu na 3 mil. Kč (koef.2) následně bychom jako město obdrželi předpokládanou částku 3.200.000,- Kč do našeho rozpočtu. Koeficient 3 – 6.400.000,- Kč. RM chce tyto prostředky vybrané na zvýšeném koeficientu daně z nemovitostí účelově vázat pouze na investiční akce města a nebyly by „projezeny“ provozem města. Budou vázány jen a pouze na investiční akce města, které ve městě probíhají. Města typu našeho : Kuřim, Židlochovice, Zastávka u Brna, Rosice, Valtice, Vracov, Moravské Budějovice, Znojmo – všichni mají koeficient 2. **Ing. Kocanda** – o této věci jsme dlouho uvažovali. Zvýšení daně je problematické, zvláště v této době. Na druhou stranu si musíme uvědomit, že tu máme vysoký objem investic. V historii Moravského Krumlova se tak velké investiční akce nekonaly a už asi neproběhnou. V době čerpání dotací, je také přihlíženo na koeficient této daně.

Obec hledá zdroje všude. Leč jsem zástupcem pravicové strany, obecně je zvyšování daní je proti pravicovému myšlenkovému proudu, v této chvíli je zde mimořádná situace, která nás opravňuje k tomu, abychom navrhli zvýšení daně z nemovitostí. Veškeré peníze z této daně půjdou do investic města – budou tedy vázány účelově na investice. Budou ku prospěchu všech občanů Moravského Krumlova. Navrhují hodnotu koeficientu na 3 násobek. **Ing. Šotner** – jako člen pravicové strany nejsem proti zvyšování daní a nikdy nebudu. Stát, město není nikdy dobrý vlastník, peníze končí v černých dírách. Vždy jen soukromá osoba si peníze dokáže ohlídat. Neměli bychom přenášet na občany naše vize, které jsme jim naslibovali. Měli jsme jim rovnou říct – ano budeme dělat investice, ale šáhneme Vám do kapes. Proto bude celá ODS proti zvyšování. Toto není seriózní. **Pan Vybírál** – zvyšování daní začíná být na obyvatele opravdu těžké. Bude se zvyšovat DPH, opravdu vše. Myslím si, že 3 mil. Kč by se dali ušetřit spořením a správnou správou města. Jsem v tuto chvíli proti zvyšování daní. **Ing. Kocanda** – myslím, že nám nikdo nemůže vyčítat, že nešetříme. V letošním roce došlo ke snížení mezd pracovníků na MěÚ Mor. Krumlov i PO o 10 %, jde opravdu o velmi výrazný zásah do úspor a všechny ostatní kroky, které jsme podnikali, byli opravdu o tom, že hledáme každou korunu a snažíme se maximálně šetřit. Pokud navrhnete jiné rezervy, jiný způsob šetření, budeme rádi. Ale myslím, že do této chvíle můžeme s čistým svědomím říct, děláme maximum pro úspory. Bez Vašeho přispění se to opravdu neobejde. **Ing. Šotner** – hned hodím návrh, kde ušetřit peníze – pojďme se zastupitelé domluvit, že ušetříme cca 300.000,- Kč tím, že převedeme DPS pod SMM, tam kam patří. Ušetříme 1 místo provozní, které nevykazuje žádnou činnost. Jde o konkrétní návrh. **Starosta** – tento návrh není v této chvíli vhodný. Je potřeba jej projednat při projednávání rozpočtu. Je zde tedy návrh usnesení – koeficient 3 :

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města schvaluje Obecně závaznou vyhlášku č. 2/2011 o stanovení místního koeficientu pro výpočet daně z nemovitostí s hodnotou koeficientu 3 v předloženém znění.

Hlasování: neodsouhlaseno

Pro: 2 – KOCANDA Vlastimil Ing., TŘETINA Tomáš, Mgr.

Proti: 9 - BLAHA Josef Ing., DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, LANG Vladimír, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠOTNER Michal, Ing., VYBÍRAL Josef

Zdrželi se: 4 - MOKRÝ Jaroslav, Ing., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KOŠÍČEK Jan, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Pí. ŠTOLPOVÁ Marie – nehlasovala 17.55 – 17.58 hod.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města schvaluje Obecně závaznou vyhlášku č. 2/2011 o stanovení místního koeficientu pro výpočet daně z nemovitostí s hodnotou koeficientu 2 v předloženém znění.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 11 – JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 5 - VYBÍRAL Josef, BLAHA Josef Ing., ŠOTNER Michal, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, DVOŘÁČEK Jiří

Zdrželi se: 0

Přestávka : 18.00 – 18.10 hod.

Odešla PharmDr. Strieglerová Marie – v této chvíli je počet členů zastupitelstva 15.

8. ZVÝŠENÍ PŘÍSPĚVKU PRO PO – MĚKS, TAZS A SMM – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

Starosta – představuje materiál. Zároveň omlouvá pana Kubíka, odjel na zdravotní prohlídku.

Ing. Šotner – ztráta PO se bude řešit až na konci roku, chci se teď zeptat, co budou PO dělat např. za měsíc, když dojdou peníze? Zda budeme zavaleni komunálním odpadem, nájemníci budou mít elektřinu či odstřižené elektroměry? Např. u pana Kubíka je bilance k 30.06.2011. **Starosta** – takovýto scénář nehrozí. Každá PO vyčíslila ztrátu ke konci roku. Zde je jasný návrh řešit daný stav z fondu každé PO. Na fondech jednotlivých PO jsou peníze, které by měly vykryt tyto záležitosti. Jde stále o peníze města Moravský Krumlov a jestli je má příspěvková organizace na svém fondu, jsou pořád penězi města. **Ing. Šotner** – pojďme tedy hlasovat, ať jednotlivý ředitelé PO tu část převedou z fondu, ať mají za co hradit. **Starosta** – na provoz peníze jsou. **Pan Kabelka** – u nás nejde o předpokládanou ztrátu, ale o příspěvek na provoz. Bez 700.000,- Kč nepokryjeme náklady organizace, těmi jsou náklady pouze ve mzdách a v odpisech. Nic jiného už z příspěvku na provoz neřešíme. Tzn. nepokryjeme odpisy. **Pan Švéda** – je jiná věc mého účtu a rozvaha finanční jsou 2 různé věci. Účet používám určitým způsobem, rozvaha mi přesně ukazuje přesné hospodaření. Mohu, když bude úplně nejhůř, z fondu hradit. Na ústa nepadnu. **Ing. Blaha** – zeptám se Ing. Florianové, zda by mně mohla polopaticky vysvětlit fondy, jak se to promítne v rozpočtu města a jestli to městu nebude chybět. **Ing. Florianová** – u PO se fondy zřizují 4 – fond : FKSP, odměn, investiční a rezervní – ten je přednostně směřován na případnou ztrátu předcházejících let. Napojení na rozpočet – město (zřizovatel) může nařídit odvod z investičního fondu. Tím pádem se investice dostanou do příjmové části rozpočtu a město s tím může jakkoliv nakládat. To, co je na investice, může přetransformovat na neinvestiční záležitost. **Ing. Blaha** – např. u TaZS – fond investic + fond odměn = 507.000,- Kč – předpoklad ztráta 1.500.000,- Kč. **Starosta** – jde o přerozdělení zisku z roku 2010. **Ing. Florianová** – ta žádalo o přerozdělení zisku 1.500.000,- Kč, kdy RM souhlasí na přerozdělení zisku. Zbytek se rozděluje do rezervního fondu nebo přes rezervní fond může naplnit i investiční fond. To je dalším krokem nařízení přesun z rezervy. Všechny PO musí mít investiční fondy – co je na fondu musí být kryto penězi. Pokud ta PO krytí nemá, je povinna účetně si snížit investiční fond. Nenaplní fond, účetně jej sníží. **Ing. Mokry** – co to vlastně znamená fond investiční? Máme auto za 5 mil. Kč a odpisujeme jej, domy také. Každý rok nějakou část hodnoty. V momentě, kdy tyto skončí svoji činnost, službu, by jste měli ve fondu mít peníze, abyste si mohli koupit auto nové, koupit nový dům. Vezmeme investiční fond, kde jsme skládali odpisy a jdeme koupit novou věc. Jakmile zapojíme fondy do hospodaření těchto organizací, vlastně je projíme pro činnost těch organizací. Pak nastupuje doba úvěrů. U PO zbývá ještě leasing, ten je ale dražší než ty peníze z investičního fondu (o úroky). **Ing. Kocanda** – situace může být tak absurdní, že PO mají fondy řádově za 5-6 mil. Kč ale město si musí půjčovat za drahý úrok peníze na fungování. Je potřeba vyřešit fondové hospodaření. Není s penězi nakládáno efektivně. Nejde odkládat peníze na až někdy a záhy si na důležité věci za draho půjčovat. Je potřeba systém změnit. **Starosta** – nadále platí rozhodnutí orgánů města, že mimořádné nákupy služeb a materiálu pro potřeby příspěvkových organizací, z nastalých havarijních situací, budou neprodleně hrazeny z rozpočtu města. Jde právě o ten leasing. Pokud se TaZS něco rozbilo, okamžitě jsme to řešili nákupem či úhradou v hotovosti. **Pan Kabelka** – náš investiční fond máme soustředěný, vytvářený z odpisů a každoročně odpisy z budov a nájmu = jde asi o 4 mil. ročně. V dnešní době používáme investiční fond pouze na opravy bytového fondu, nebytových prostor, majetku, z kterého nemáme žádný příjem (chodníky, komunikace,...). Z příspěvku na to nemáme a z nájmného na to nezbyvá. Od roku 2004 jsme odvedli do rozpočtu města 32 mil. Kč z investičního fondu, příspěvek na provoz jsme dostali 27 mil. Kč. **Starosta** – kolik má v této chvíli na investičních fondech SMM? **Ing. Florianová** – 3,5 – 4 mil. Kč. **Starosta** – tato situace se opakuje. Tehdy chyběli peníze v rozpočtu města. Město si mělo brát úvěr na to, aby pokrylo svůj provoz. PO měli na účtech spousta peněz. V této chvíli město řádně hospodáří, nemá žádný problém se svým provozem a řešíme stav, kdy chybí PO přibližně 2,5 mil. Kč přičemž v součtu mají PO na účtech 7 mil. Kč. ... **Ing. Šotner** – peníze přelijeme do mezd. Je

zde otázka – při tvorbě rozpočtu : 2,5 mil. Kč bylo několikrát na FV a tam se řeklo, že se ušetří. Zjistilo se, že se neušetří – výplaty lidí dostat musí. Elekřina se také musí zaplatit. Bylo tak rozhodnuto v rozpočtu, FV to odsouhlasil. Kdyby se PO ubralo, ale hodili se do vody a buďto se potopí nebo ne. Z toho mám strach. Naše PO šlapou dobře, ale může se stát, že je tímto hazardem potopíme. **Starosta** – jde o různé pohledy na financování PO. Je potřeba si uvědomit, že město Moravský Krumlov v této chvíli má významnou, velkou investiční zátěž na akce, které jsou v rozvoji města (chodníky, silnice, kanály). Nejde k tomu přistupovat tak, že 30 lidí bude na TaZS. Na SMM se ubrali lidi, na MěKS také, na TaZS ne. **Ing. Kocanda** – SMM – i kdybychom veškeré prostředky, co má ve fondu opravy, použili zpět na opravy, tak nejsme schopni udržovat nemovitosti ve stavu status quo. Potřebujeme zvýšit nájemné, abychom byty udržely ve slušném stavu. Ta cesta je ta, že musíme majetek prodat, **Ing. Šotner** – Zdeněk má několik agend, SMM je zlaté vejce, které nám nese. Kdyby se peníze ve výši 32 mil. Kč nepřevěkslovaly tak máme byty jak ze škatulky. Jenže on se stará o chodníky, o silnice,..... a tím to zlaté vejce postupně rozebíráme. Musíme se chovat k našemu majetku jako správní hospodáři. Neplundrujme bytový fond. **Ing. Kocanda** – to nájemné, co teď dostáváme nestačí na to, abychom bytový fond udrželi v přijatelném stavu. **Ing. Šotner** - Je to dlouhodobě zanedbáno. Jde o začarovaný kruh.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města souhlasí s návrhem RM řešit případnou ztrátu hospodaření za rok 2011 u zřízených příspěvkových organizací : TaZS, SMM a MěKS na konci roku 2011 zapojením finančních fondů organizace.

Hlasování: neodsouhlaseno

Pro: 9 – JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 5 - BLAHA Josef Ing., VYBÍRAL Josef, ŠOTNER Michal, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, DVOŘÁČEK Jiří,

Zdrželi se: 1 - MOKRÝ Jaroslav, Ing.

Starosta – návrh usnesení nebyl přijat. RM ve spolupráci s vedoucí FO Ing. Florianovou a řediteli PO, musí připravit návrh, jak tuto situaci řešit.

9. CZECH RADAR a.s. - předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

Starosta – čte materiál.

Ing. Šotner – služba je ztrátová? **Tajemník** – služba není ztrátová. To jsem se snažil do materiálů napsat v rámci uvedené tabulky. Služba byla upravena na stávající počet přestupků, které se na radaru naměří. Došlo ke změně legislativy. Změnil se počet přestupků a RM rozhodla o dohodě dodatku ke smlouvě, kde se upřesňuje, že sleva nebude dávana prostřednictvím mzdy zaměstnance, ale prostředkem podle výpočtu přesně stanovených dokladů (dokumentů), které ten člověk dělal. Co ten člověk udělá * počet úkonů doložených v dokladech ve spisové agendě (speciální PC program) – dostaneme počet udělaných dokumentů – za to dostaneme procentuálně peníze. Platby za 01-08/2011 – částka se blíží k částce 7.500,- Kč bez DPH (se slevou) – agenda je tedy plně hrazena, dokonce přeplácena od firmy Czech Radar a.s.. Písemnost není 1 případ. 1 případ má několik úkonů (cca 8). Dostáváme 40 % vybrané pokuty. 60 % si bere Czech Radar a.s.. **Ing. Šotner** – zajímalo by mě, kolik město doplácí na tu zaměstnankyni. **Starosta** – zaměstnankyně nemá pouze tuto agendu. Má ještě jiné agendy, které pokrývají její úvazek. Úvazek na tuto práci je 0,25. Zbytek tvoří jiné práce, které má

v náplni práce. **Tajemník** – myslím, že výnosnost té agendy je, když ji srovnám s jinými, 81 %. Žádné jiné agendy ji takovou nemají. Jde především o bezpečnost silničního provozu. **Ing. Šotner** – mobilní radar je nebo není? **Místostarosta** – smlouva je podepsaná, měli 6 týdnů na dodávku. **Ing. Šotner** – jde o to, že když už štveme lidi radarem, není lepší peníze nechávat tady a ne je odvádět jinam. Od toho odejít a nechat pracovat mobilní radar. **Místostarosta** – stávající smlouva sahá do 2 mil. Kč, nechal bych ji dojet. Pak ji klidně zrušit. Stále ještě městu z této smlouvy něco jde. Proč to rušit. Na tomto krumlováci nezaplatí. **Starosta** – výrazně se po zavedení radaru zklidnila doprava. Budou vybrána místa, kde policie bude měřit velice často. 90 % řidičů se naučí jezdit 50-ti kilometrovou rychlostí.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města bere na vědomí materiál předložený MěÚ ve věci další spolupráce s firmou CZECH RADAR a.s.

10. ZATEPLENÍ ZŠ KLÁŠTERNÍ MORAVSKÝ KRUMLOV – NABÍDKA RENARDS s.r.o. + 16d) ZATEPLENÍ MŠ HUSOVA MORAVSKÝ KRUMLOV – NABÍDKA FIRMY RENARDS s.r.o. – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

Starosta – představuje oba materiály společně.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města schvaluje zpracování projektové dokumentace pro potřeby administrace dotačního titulu z SFŽP projektu „Zlepšení energetických vlastností ZŠ nám. Klášterní 14, Moravský Krumlov“, a to ve variantě B ve spolupráci se subjektem : RENARDS dotační, s.r.o., Vídeňská 7, 639 00 Brno, IČ : 28337361 a pověřuje starostu podpisem příslušné smlouvy

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 14 –DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 1 - BLAHA Josef Ing.

Zdrželi se: 0

Zastupitelstvo města ukládá vedoucí finančního odboru MěÚ zpracovat příslušné rozpočtové opatření města na financování zpracování PD ve variantě B k dotačnímu titulu : „Zlepšení energetických vlastností ZŠ nám. Klášterní 134, Moravský Krumlov“.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 15 – BLAHA Josef, Ing., DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města schvaluje zpracování projektové dokumentace pro potřeby administrace titulu z SFŽP projektu: „Zlepšení energetických vlastností MŠ Husova 299, Moravský Krumlov“ ve variantě B ve spolupráci se subjektem : RENARDS dotační, s.r.o., Vídeňská 7, 639 00 Brno, IČ : 28337361 a pověřuje starostu podpisem příslušné smlouvy.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 14 – DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 1 - BLAHA Josef Ing.

Zdrželi se: 0

Zastupitelstvo města ukládá vedoucí finanční odboru MěÚ zpracovat příslušné rozpočtové opatření města na financování zpracování PD k dotačnímu titulu: „Zlepšení energetických vlastností MŠ Husova 299, Moravský Krumlov“ ve variantě B.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 15 – BLAHA Josef, Ing., DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

11. DODATEK Č. 1 KE SMLOUVĚ O PRÁVU PROVÉST STAVBU ZE DNE 17.08.2011 – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

Starosta – jde o administraci projektu na Průtah Polánkou. Dále představuje materiál.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města schvaluje Dodatek č. 1 ke smlouvě o právu provést stavbu uzavřené dne 17.08.2011 se subjektem Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno v předloženém znění a pověřuje starostu města podpisem tohoto dodatku

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 15 – BLAHA Josef, Ing., DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

12. ZÁPIS Z JEDNÁNÍ REDAKČNÍ RADY ZE DNE 13.09.2011

Starosta – v minulém ZM byla pověřena pí. Poláchová vedením schůze Redakční rady. RR navrhuje zásady pro vydávání Moravskokrumlovských novin. Navrhuje také Jednací řád Redakční rady a předkládá jej zastupitelstvu ke schválení a měli bychom také zvolit předsedu RR.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města bere na vědomí Zápis z jednání Redakční rady ze dne 13.09.2011.

Zastupitelstvo města schvaluje Zásady pro vydávání MK novin.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 15 – BLAHA Josef, Ing., DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Zastupitelstvo města schvaluje Jednací řád Redakční rady MK novin.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 15 – BLAHA Josef, Ing., DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Starosta – návrhy na doplnění 2 členů RR : **pí. Poláchová** – mám k tomuto poznámku. Termíny RR jsou vlastně dané, nemohou se posouvat a když je nás tam 5 a opravdu se každou chvíli stane, že jsme tam jen 3,2,... je to tedy velmi těžké ve 2 lidech rozhodovat o uveřejnění různých článků. Je potřeba, aby nás bylo 7. **Starosta** – v této chvíli jsou tedy členové – pí. Poláchová, Ing. Mokrý, pí. Kotková, pí. Krauzová, pan Trefil. Je návrh na doplnění členů RR. Pokud není, poprosím všechny subjekty zastupitelstva, aby znovu navrhli členy do RR, pak by se členové doplnili. Následně bychom také zvolili předsedu RR. Na příštím ZM zvolíme další 2 členy RR a předsedu RR.

13. INFORMATIVNÍ MATERIÁL O ODPOVĚDNOSTI ZA ÚRAZY DĚTÍ V MATEŘSKÉ ŠKOLE A PŘÍPADNÉ ODŠKODŇOVÁNÍ – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

Ředitelka MŠ Husova – zaráží mě, že rodiče tuto věc řeší až s odstupem půl roku. V mateřské škole mě nezastihli. **Starosta** – tuto věc jsme projednali s paní Olzsewskou a s paní Poláchovou o přestávce. Domluvili jsme se na nějakém řešení. V pátek máme poradu se řediteli škol, kde se potkáme a probereme principiální návrh řešení. Doufám, že najdeme řešení, aby tento problém byl řádně vyřešen.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města bere na vědomí informaci o odpovědnosti za úrazy dětí v mateřské škole a příp. odškodňování.

14. SPRÁVA MAJETKU MĚSTA – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

1. Pozemky
2. Úprava parkování ve městě
3. ČEZ ENERGO – provozování KGJ

a) žadatelka

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku par.č. 4502/2 – zahrada, o výměře 92 m² v k.ú. Mor. Krumlov vedený na LV 10001 žadatelce za cenu 15,- Kč/m² a nákladů spojených s převodem majetku a převod majetku z evidence SMM do evidence majetku města a pověřuje starostu podpisem kupní smlouvy.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 15 – BLAHA Josef, Ing., DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

b) Rybníkářství Pohořelice, Vídeňská 717, Pohořelice

pan Kabelka – vysvětluje materiál, cesta ke hrázi – uzavření cesty k zahrádkám, my jim nebráníme v přístupu. **Ing. Mokrý** – souhlasím s neprodejem.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvu města neschvaluje prodej pozemku par.č. 4458/30 o výměře 320 m² v k.ú. Mor. Krumlov Rybníkářství Pohořelice, Vídeňská 717, Pohořelice.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 15 – BLAHA Josef, Ing., DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

c) žadatel

Pan Kabelka – vysvětluje materiál, zřídít cestu do budoucna. **Ing. Mokrý** – obecní komunikace až k silnici. Kolaudace jako zahradní chatka? **Pan Zpěvák** – 20.000,- Kč platí město, žadatel přes 3.000 m² za 5 Kč.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku par.č. 2005/2 o výměře 2110 m² vedeném na LV 10001 pro k.ú. Mor. Krumlov žadateli za cenu 10.550,- Kč stanovenou znaleckým posudkem a nákladů spojených s převodem majetku, převod majetku z evidence SMM do evidence majetku města a pověřuje starostu podpisem kupní smlouvy

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 11 – BLAHA Josef, Ing., DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., POLÁCHOVÁ Kamila, ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, VYBÍRAL Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 4 - MOKRÝ Jaroslav, Ing., TŘETINA Tomáš, Mgr., LANG Vladimír, Ing., ZPĚVÁK Josef

Zastupitelstvo města neschvaluje prodej pozemků par.č. 2005/1 o výměře 635 m² a par.č. 2009/35 o výměře 1131 m² vedeném na LV 10001 pro k.ú. Mor. Krumlov žadateli

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 12 – BLAHA Josef, Ing., DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil Ing., KOČÍ Irena, KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, ŠOTNER Michal, Ing., TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 3 - ŠTOLPOVÁ Marie, ZPĚVÁK Josef, KOŠÍČEK Jan, Mgr.

d) Ul. Slunečná – pozemek par.č. 646/23

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města revokuje usnesení z 5. zasedání zastupitelstva města ze dne 2.5.2011 Usnesení č.6 /2011 bod č. 14 - prodej pozemku par.č. 646/23 o výměře 738 m² .

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 15 – BLAHA Josef, Ing., DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

e) Odkup pozemku ve vlastnictví ČR

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje odkup pozemku par.č. 1945/2 o výměře 157 m² zapsaného na LV 2860 ve vlastnictví České republiky s právem hospodařit s majetkem státu pro Lesy ČR, s.p., se sídlem Hradec Králové, Přemyslova 1106 za cenu 20.000 Kč.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 15 – BLAHA Josef, Ing., DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

f) žadatel

Starosta – představuje materiál. **Ing. Blaha** – chci požádat radní, zda by mohli poskytnout aktuální informace ve věci stížnosti na firmu JAPE, které v současnosti proběhly. **Tajemník** – Stížnost byla od sousedů manželů Holoubkových, šlo o znečištění přírody a své studny činností pana Štulíka. Poslali jsme tam kontrolu – státní odborný dohled, odbor dopravy Krajského úřadu. Ten zjistil, že stojí na pozemcích, které nemá v Koncesní listině uvedené, ale žádná nápravní opatření mu nevyměřili. Stížnost gradovala dalšími podněty. Občané si vzali znalce, ten se nás snažil zahrnout dotazy. My jsme vždy poslali kontrolu z našeho Životního prostředí, kterou manželé Holoubkovi neakceptovali. Kontrola na základě rozhodnutí RM pozvala Státní odborný dohled, inspekci životního prostředí, která potvrdila naše stanoviska. Nedochozí k takovém rozsahu, v jakém nám manželé Holoubkovi avizovali – škody na ŽP a jejich majetku. Stížnost nadále funguje, nadále nás kontaktuje jejich znalec a dotazuje se na některé další věci. Šlo i o umístění značky, které bylo rozhodnutím RM zrušeno z důvodu, že stojí v zóně určené pro podnikání. **Ing. Blaha** – narážím na to, zda teď něco brání tomu, aby ta firma tam teď zůstala? Nebo aby hledala jiné místo, pozemek? **Tajemník** – brání tam rozhodnutí RM. Když se žádá o udělení Koncesní listiny z oboru autodopravy Krajský úřad JmK postupuje tak, že se k žádosti vyjadřují orgány úřadu, města. Orgány úřadu s tímto neměli problém. Orgán města Rada rozhodla, že neschvaluje stání v této lokalitě. Daný člověk má v koncesi lokalitu úplně jinou a Krajskému úřadu, který je dozoroval, to nevadí. Dochází k patu. **Starosta** – znění usnesení není z nějakého sporu, který mezi sebou vedou 2 sousedi, ale z důvodu, že tento dotčený pozemek bude zahrnut do změny územního plánu. A my jej následně budeme prodávat jako pozemek určený k podnikatelským aktivitám. A ne jako lesní plochu. Pro tuto chvíli není pozemek navržen k prodeji.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města neschvaluje prodej pozemku par.č. 1765/1 – ost. plocha o výměře 2017 m² v k.ú. Mor. Krumlov žadateli

Hlasování: neodsouhlaseno

Pro: 9 – JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 6 - BLAHA Josef, Ing., DVOŘÁČEK Jiří, POLÁCHOVÁ Kamila, ŠOTNER Michal, Ing., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Starosta – máte protinávrh usnesení? Nepadl. Zastupitelstvo města neschválilo prodej, ani neschválilo neprodej.

2. Úprava parkování v městě

Starosta – budeme preferovat 2 variantu (je zde více parkovacích míst)

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí informaci o úpravě parkování ve vnitřním městě.

15. KORESPONDENCE – předkládá Ing. Pavel Vavřina, tajemník MěÚ

a) Dopis Blanky Zukové, Souňov

Starosta – vysvětluje materiál, byl nejdříve projednán v RM, pak v ZM. Neznáme adresu, nemůžeme zaslat odpověď. Došlo k dohodě s TaZS o úpravě daného hrobu.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města bere na vědomí dopis pí. Blanky Zukové, Souňov.

16. RŮZNÉ - DODATEČNÉ MATERIÁLY DO BODU RŮZNÉ – předkládá Ing. Pavel Vavřina, tajemník MěÚ

b) Informace – provoz infokanálu, vysílání televize Ivančice – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

Starosta – představuje materiál. **Pan Vybíral** – dělal jsem si průzkum mezi svejma těma lidma. Tento infokanál má minimální počet obyvatel. Chtěl bych vědět, kolik lidí tento kanál užívá. Spousta lidí přešla k jiným uživatelům. Mi to připadá, dále tento infokanál platit, jako zbytečná věc. **Starosta** – při znovuoobnovení kanálu jsme investovali částku 1 mil. Kč. Máme podepsanou smlouvu na rok 2011, při projednávání rozpočtu na rok 2012 nemusíme již vyčlenit částku na tuto televizi. Ing. Florianová, JUDr. Kejík a pan tajemník prostudují tyto smlouvy, tak abychom mohli tuto smlouvu vypovědět. Ale je v rozhodnutí ZM zda pokračovat ve využívání této služby či ne. To mělo být účelem předložení této smlouvy, aby jste se k ní jednotlivě mohli vyjádřit. Abyste řekli, jakým způsobem má RM, vedení města zda vypovědět, neplatit (72.000,- Kč/1 rok*2). **Ing. Florianová** – tato smlouva má 12. měsíční výpovědní lhůtu. **Ing. Mokřý** – šlo o znovu napojení Krumlova na kabel, likvidace spolupráce s Ivančicemi. **Pí. Poláchová** – stálo by udělat průzkum, kolik obyvatel těchto služeb využívá. Jestli jsem pochopila, tak v případě, že bychom tam chtěli mít všechny informace, musíme si připlatit. **Starosta** – do příští RM a následně do ZM připravíme materiál, který by směřoval k vypovězení této smlouvy. ZM bude muset odsouhlasit vypovězení smlouvy. Služba kabelu bude zachována. **Místostarosta** – jde o 2 smlouvy – SELF – kabel 6.000,- Kč, 6.000,- Kč – infokanál.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města bere na vědomí informaci k provozu infokanálu a televizního vysílání.

c) Dopis Stanislava a Barbory Machových – TC Mach – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

Starosta – vysvětluje materiál – 6 ročních akcí celkem. Tento rok pouze 4 akce, reakce mi připadá neadekvátní. Nejsme povinni mít v této věci žádné závazky. Jde o projev naší dobré vůle. **Pan Vybíral** – akce porušila vyhlášku. **Starosta** – každý víkend slyším hudbu z „Kačenky“. Nestěžuji si. **Ing. Šotner** – navrhuji akce povolit do 4 hodin. **Pí. Poláchová** – 6 akcí mi připadá málo. **Starosta** – dobře, akcí povolíme 7.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města bere na vědomí dopis Stanislava a Barbory Machových.

Zastupitelstvo města upravuje Zásady pro krátkodobý pronájem areálu v lokalitě Vrabčí hájek MěÚ/10/2011 schválené na 11. RM dne 23.05.2011 a to konkrétně čl. I.2., čl. II.3, čl. II.6, čl. III.5.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 13 – BLAHA Josef, Ing., DVOŘÁČEK Jiří, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, ŠOTNER Michal, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 2 - VYBÍRAL Josef, KOCANDA Vlastimil Ing.

e) Uzávěrka komunikace na ulici Durdická - Starosta – o tomto jsme mluvili již na začátku, ZM schválí úpravy na ulici S.K.Neumanna – Dyje II. **Ing. Mokrý** – jde o vybetonované kousky? **Místostarosta** – Nejde dát jen asfalt na vybetonované kousky, SÚS to chce mít celoplošně. V projektu za to cena není, je předložena dodatečně. **Ing. Kocanda** – názor jsem na to řekl už na RM. Díval jsem se do smluv. Nejsou v souladu s tím, abychom toto schválili jako vícepráce. Jsou povinni oni sami uvést komunikaci do původního stavu. Nejde opravit rýhou, musí opravit komunikaci celoplošně.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města schvaluje úpravu silnice na ulici S.K.Neumanna v rámci stavby „Dyje II“ dle předložené varianty.

Hlasování: neodsouhlaseno

Pro: 3 – JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, ŠTOLPOVÁ Marie

Proti: 10 - BLAHA Josef, Ing., DVOŘÁČEK Jiří, KOCANDA Vlastimil Ing., KOŠÍČEK Jan, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, ŠOTNER Michal, Ing., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Zdrželi se: 2 - KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., TŘETINA Tomáš, Mgr.

Starosta – nebylo odsouhlaseno. Je nutné projednat tuto záležitost na Kontrolním dnu. Trváme na uvedení komunikace do původního stavu a na náklady zhotovitele.

Pan Kabelka – informace od 3.-07.10.2011 bude uzavřena tato část komunikace.

17. DISKUZE

Starosta – dojde ke změně pořadání 10. ZM ze 14.11. na 07.11.2011. **Pan Štulík** – prosím o určení konkrétní osoby, která odešle odpověď panu Machovi. **Starosta** – odpověď odešlu sám (odpověď odeslána).

18. USNESENÍ

Usnesení, které je přílohou zápisu, přednesla : **Mgr. Květoslava Kotková.**

19. ZÁVĚR

Pan starosta ukončil zasedání Zastupitelstva města v **20.14** hodin.

Zapisovatelka:

.....
Lucie Vyžrálková

Ověřovatelé zápisu:

.....
PharmDr. Marie Strieglerová

.....
Mgr. Jan Košíček

V Moravském Krumlově, dne 05.10.2011

.....
Mgr. Zdeněk Juránek
místostarosta města Moravský Krumlov

.....
Mgr. Tomáš Třetina
starosta města Moravský Krumlov