

## **ZÁPIS**

**z 13. zasedání zastupitelstva města v Moravském Krumlově, konaného dne 14.03.2012  
v zasedací místnosti Městského úřadu, začátek zasedání v 16:00 hod.**

**Přítomno : 16**

**Omluveni : pí. Marie Štolpová, Jiří Dvořáček, Pavel Procházka, PharmDr. Marie Strieglerová**

**Přišli později : Ing. Lang (16.07)**

**Zapisovatelka: Lucie Vyžrálková**

**Ověřovatelé zápisu: Josef Zpěvák, Josef Vybíral**

**Návrhová komise: Mgr. Jan Košíček, Ing. František Šlapanský, Ing. Josef Blaha, Rudolf Holátko**

### **1. ZAHÁJENÍ, SCHVÁLENÍ PROGRAMU, STANOVENÍ ZAPISOVATELE, VOLBA OVĚŘOVATELŮ ZÁPISU A VOLBA NÁVRHOVÉ KOMISE, PLNĚNÍ USNESENÍ**

**13. zasedání ZM** zahájil pan starosta v **16.03** hod. Privítal přítomné členy ZM a konstatoval, že je přítomno **16** zastupitelů města. Zkonstatoval, že je Zastupitelstvo města usnášeníschopné, pro přijetí usnesení je potřeba **11 hlasů**. Program a materiály k dnešnímu jednání jste obdrželi roznáškou domů, emailovou poštou, popř. zde na místě.

**Starosta** – termín dnešního zastupitelstva byl stanoven na středu 14.03.2012 (změna – původní datum konání 12.03.2012) z důvodu konání slavnostního výročního koncertu Základní umělecké školy v Moravském Krumlov. Dále nejsou připomínky k následujícímu programu.

#### **Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města schvaluje program dnešního jednání v předloženém znění, a aby rozprava probíhala ke každému bodu zvlášť.**

#### **Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 16 – BLAHA Josef Ing., HOLÁTKO Rudolf, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Bc., POLÁCHOVÁ Kamila, SOUČEK Miloslav, Ing., ŠKARKOVÁ Taťána, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef, VYBÍRAL Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

**Byli navrženi tito ověřovatelé zápisu: Josef Zpěvák, Josef Vybíral**

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 15 – BLAHA Josef Ing., HOLÁTKO Rudolf, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Bc., POLÁCHOVÁ Kamila, SOUČEK Miloslav, Ing., ŠKARKOVÁ Taťána, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 1 - VYBÍRAL Josef

**Byla navržena návrhová komise ve složení: Mgr. Jan Košíček, Ing. František Šlapanský, Ing. Josef Blaha, Rudolf Holátko**

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 15 – BLAHA Josef Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Bc., POLÁCHOVÁ Kamila, SOUČEK Miloslav, Ing., ŠKARKOVÁ Taťána, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef, VYBÍRAL Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 1- HOLÁTKO Rudolf

## **2. INTERPELACE**

### **Příchod Ing. Langa – 16.06 hod – celkem zastupitelů 17.**

**Pan Vybíral** – stížnost obyvatel bydlících pod hřbitovem v Rakšicích (prezentace rozbitých cest), stav hřbitovní zdi, cest uvnitř hřbitova. Lidé platí stejné daně. **Starosta** – kde na to vezmeme prostředky? **Pan Vybíral** - Navrhují zrušit MěP máme hned 3 mil. na chodníky. **Starosta** – kdo zajistí bezpečnost? **Pan Vybíral** - Pořádek ve městě zajistí státní policie ČR. **Starosta** – v návrhu rozpočtu SMM je částka 4,5 mil. Kč (o těch se bude jednat nejdříve v RM, a pak na zastupitelstvu) tím získáme finance na rekonstrukci cest v Domcích. Tato komunikace je rozdělena na 2 části – komunikace horní a dolní. **Pan Kabelka** – tyto úpravy se dělí na dvě části : první část ul. Havlíčkova, druhá část ulice pod hřbitovem uvedená v předložené prezentaci. **Starosta** – zastupitelé se snaží o výměnu pozemků za rakšickým hřbitovem, tak aby mohlo dojít k rozšíření hřbitova, v této chvíli není možné opravit tuto část, je stále v jednání (směna pozemků), oprava se odvíjí o vybudování sítě v komunikace.

**Mgr. Škarková** – jde o činnost a služby Městské knihovny, ty souvisí s omezenými prostředky MěKS. Jde o úsporná opatření : snížení pracovních úvazků z. 2,5 úvazku na 2 úvazky. Městská knihovna byla vždy vzorem, mám připravený pracovní materiál – základní statistika jejich práce – jde i o standardy dané zákonem – knihovna má dostávat ročně 150-200.000,- Kč (dle počtu občanů ve městě) dostává ale jen polovinu. Dále nákup knih za rok jde až o 750 svazků ročně. U nás stěží 398. Nemůžu a nebudu k tomu mlčet. Je pro všechny v regionu vzorem. Nikdo nemá chuť dělat kroky zpátky.

Naše Městská knihovna předčí knihovny v kraji a pan starosta dostal pochvalný dopis od ředitele z Krajského úřadu. Knihovna udělala 120 akcí pro všechny možné cílové skupiny. Ta činnost je velmi rozsáhlá – cestopisné besedy, Sukova knihovna, tématické dílničky, exkurse pro čtenáře, Magnesia Litera, Noc s Andersenem,....snaží se držet krok s technikou. Myslím, že dělají maximum pro veřejnost a školy a to co jste navrhli je likvidační a nekonceptní řešení. Znamenalo by to zkrátit výpůjční dobu, není investováno do zařízení a prostor knihovny. Jejich akce nejsou prodělečné. Absolutně chybí koncepce ředitele MěKS, chybí i SWOT analýza, na základě které rozhodl o provedených opatřeních. Proč se zbavovat toho, co vydělává a je úspěšné? **Starosta** – MěKS vykazuje ztrátu hospodaření, ztráta v hospodaření je způsobena tím, že byla MSE přesunuta do Prahy a tržby, které z ní plynuly tímto odpadly. Rada města byla postavena před úkol vytvořit taková opatření, která povedou ke snížení ztráty. MěKS nesmí vykazovat ztrátu. Dojde od 01.04.2012 ke 4 zásadním opatřením – sloučení IC a MěKS pod jeden celek, snížení pracovního úvazku, pozastavení činnosti městského kina a zrušení ztrátových akcí. Nikdo nikdy nezpochyboval, že by knihovna nedosahovala úspěchu, že je nejlepší v regionu, apod.. Pokud knihovna má potřebu mít otevřeno od 9-16.30 – nechť je to zcela v kompetenci rozhodnutí ředitele MěKS. Co se týká kina a sokolovny – je podána žádost tak, aby do roku 2013 proběhla oprava – divadelní sál. Nejde o zastavení činnosti, jde o přerušení. **Mgr. Škarková** – jedná se tedy o úvazek z kina, úvazek z knihovny a úvazek z MěKS - v kině úvazek na 40 hodin týdně, to absolutně nechápu – jde přeci jen o sobotu a neděli. Jde v tomto případě o plýtvání veřejnými prostředky. **Starosta** – můžeme se podívat na náplň práce, není v tom problém. V rámci interpelací byla vznesena interpelace a také jsem na ni odpověděl. Pokud je odpověď nedostačující, není problém se sejít s ředitelem MěKS. Rada města po dohodě s ním nějakým způsobem rozhodla a za rozhodnutím Rady města si stojím. Pokud navrhuje jiné opatření, není problém se sejít, vyvoláme jednání a můžeme se o tomto pobavit. **Mgr. Škarková** – samozřejmě chápu důvody, chápu také určitá krizová opatření, ale nevím, proč začínat od toho, kdo je nejlepší. Určitě budu chtít znát koncepci pana ředitele, na základě jaké analýzy rozhodl pro likvidační řešení, zda udělal SWOT analýzu. **Starosta** – domluvíme se na schůzce a tam vše probereme.

**Pan Holátko** – chci znovu otevřít otázku - prodloužení ulice kpt. Jaroše, protože v územním plánu je zakreslena, že je hotová. Plná čára znamená – ulice je vybudována. Do dnešního dne hotová ale není. Zařadit do investičních akcí, aby tam lidé mohli konečně stavět, pokud tam mají vykoupené pozemky. Tento problém se táhne od roku 2010. Komunikovali jsme s exekutorem, se stavebníky - jde o 49 m<sup>2</sup>, také tam není exekutor, ten je od roku 2008 odvolaný, není určený nový. Chci tuto lokalitu zařadit do investičních akcí. **Starosta** – u tř. Kpt. Jaroše - jde o celou lokalitu, která je zařazena v územním plánu pro výstavbu rodinných domů. Jde o první lokalitu v roce 2007 – sem byli pozváni všichni majitelé pozemků, kteří jsou v dané lokalitě. Žádali jsme je o prodej pozemků do vlastnictví města, tak abychom tyto pozemky mohli zasíťovat. Město nebude síťovat pozemky, které nejsou v jeho vlastnictví. Po prodloužení ulice tř. kpt. Jaroše lze (je tam vypracována studie – 35 domů) s tím, že jsme v této chvíli dohodnutí s dvěma majiteli (pan Hladík, pan Bílek) na možnosti vybudování přístupové cesty – to v době, kdy bude vyřešena exekuce daného pozemku. První moment je ten, že exekutor bude ochoten vyhlásit exekuci za 49 m<sup>2</sup> za 15.000,- Kč. Jakmile tedy bude zapláceno 15.000,- Kč, můžeme se dále bavit (po konzultaci na RM a po proběhlých dalších jednáních s panem Hladíkem a panem Bílkem). Od zasíťování celé ulice tř. Kpt. Jaroše + celé té lokality, pokud – pokud nebude majitelem město, nemůžeme zasíťovat – vždy ztroskotalo na jednání na neúměrných finančních požadavcích majitelů pozemků. Prodávát nebo kupovat za 400,- Kč/1m pole, to je to plýtvání, pro to nikdo z nás tu ruku nezvedne. Následně šlo o lokalitu nad Ivančickou.

Pro tuto chvíli je poptávkové řízení uzavřeno, na RM v pondělí bude projednáváno. Naše nabídka byla 140 Kč/1m<sup>2</sup> – normálně má pole hodnotu 10,- Kč/1m s přihlédnutím, ve které lokalitě leží. Pod silnicí, která tam je, tak pod ní je v havarijním stavu kanalizace. S Vodárenskou tento havarijní stav řešíme. V této chvíli jde o aktuální stav, nebráníme se sejít znovu a prodiskutovat tuto situaci. **Pan Holátko** – nevím, kde jste vzali cenu 15.000 Kč, když od roku 2008 není exekutor a nikdo není schopný říct tuto cenu. I leasingová společnost, která si na tu exekuci dělá nárok, tak zanikla a vznikla nová, kde čekáme na odpověď nástupnické společnosti, jestli ta exekuce je vyřešena nebo v jakém je vůbec stavu. V tuto chvíli vůbec nejde o zasíťování, jde o studii na prodloužení ulice Jarošova cca o 150 metrů. A jde o to, aby se toto dodělalo, aby se zasíťovala ta silnice. Pojdme to dořešit. **Pan starosta** – ve chvíli, kdy je tu ten klíčový problém – exekuce. Jestliže tohle není vyřešeno, nemůžeme nic budovat. **Pan Holátko** – mám tu od pana Hladíka přípis, že město má od všech majitelů předběžný souhlas s prodejem pod silnicí, a proto by mohlo pozemky začít vykupovat. Sporný bod se mezi tou dobou vyřeší. Během tohoto týdne, bychom měli mít s panem Hladíkem odpověď od leasingové společnosti. **Pan starosta** – do té doby mi ale nemůžeme nic dělat. **Pan Holátko** – do té doby můžeme vykoupit ty ostatní pozemky. **Pan Kabelka** – město žádalo vlastníky o podpis, souhlas s právem provést stavbu – vyjádření byly kladné, ale tento pozemek nešel řešit. Pokud bude vyjádřen souhlas s právem provést stavbu, bude možné to Stavebnímu úřadu, ale až když budou všichni pro. Musí být všechny souhlasy. V této věci musí být soudně rozhodnuto, kdo vůbec s tímto pozemkem může a jak nakládat.

**Bc. Procházka** – jde o autobusy. Řidič odmítl jedné paní zastavit u parku – prý tam nestaví. Ale byl jsem se tam podívat a měl by tam stavět. Paní se vysmál. Šlo o spoj cca 14.42 hod. z nádraží na Tavíkovice – projednat s Kordisem.

**Mgr. Kocábová** – výkup 4 ha pozemků, za jakým účelem je chce město kupovat? **Starosta** – Je to na žádost Městských lesů. **Pan Kabelka** – Městské lesy požádali o zalesnění pozemků našich a těch, co bychom měli odkoupit – jde o neobdělávanou půdu – budou se zalesňovat – RM schválila záměr, pověřila k jednání s majiteli pozemků – zatím není jasné, zda to majitelé prodají.

**Ing. Mokřý** – sloužení kultury je prodělečné. Chci, aby přílohou tohoto zápisu byl materiál Mgr. Škarkové včetně příloh. Rád bych se schůzky ohledně tohoto tématu zúčastnil. **Starosta** – všichni zastupitelé budou na jednání pozváni. (Příloha č. 1)

### **3. Kontrola úkolů rady a zastupitelstva města moravský Krumlov - předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

**Starosta** – čte materiál.

#### **Návrh usnesení :**

**Zastupitelstvo města bere na vědomí předložený materiál pro kontrolu úkolů RM a ZM města Moravský Krumlov.**

#### **4. ZPRÁVA O ČINNOSTI RADY MĚSTA MORAVSKÝ KRUMLOV – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

**Starosta** – představuje materiál.

**Pan Holátko** – bod č. 6 – odmítnutí bytu pro žadatelku. **Pí. Kočí** – Žadatelka si požádala o byt v období, kdy se vše řídilo podle starého přidělování bytu. Bohužel této šance nevyužili. Opět se ozvala, nyní se ale přidělování bytů uskutečňuje na základě nových postupů. Bylo jí doporučeno, aby šla cestou obálkové metody. A už se neozvala.

##### **Návrh usnesení :**

**Zastupitelstvo města bere na vědomí Zprávu o činnosti Rady města Moravský Krumlov.**

#### **5. ROZPOČTOVÉ OPATŘENÍ č. 1/2012 – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

##### **Rozpočtové opatření č.1/2012**

##### **Návrh usnesení :**

**Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 1/2012 v předloženém znění.**

##### **Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 17 – BLAHA Josef Ing., HOLÁTKO Rudolf, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Bc., POLÁCHOVÁ Kamila, SOUČEK Miloslav, Ing., ŠKARKOVÁ Taťána, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef, VYBÍRAL Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

#### **6. VEŘEJNÁ FINANČNÍ PODPORA 2012 – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

**Starosta** – představuje materiál. Změna v bodě – příjemce podpory může disponovat do výše 30% příspěvku - pouze RM informuje, nemusí být schváleno. Výzva bude vyhlášena dne 15.03.2012. **Pan Vybíral** – bohužel jsme nedostali přílohu. (byla zaslána dne 14.03.2012)

#### **7. SPOLKY A SDRUŽENÍ S ÚČASTÍ MĚSTA MORAVSKÝ KRUMLOV - předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

**Starosta** – představuje materiál. **Bc. Procházka** – k čemu je Historické sdružení Moravy a Slezska – jaký je přínos? **Ing. Mokrý** – jsme členy historického sdružení – jde o čest, Krumlov byl vždy velmi důležitým. Jsme organizováni přes Znojemský regionální rozvoj – také Regiontour. **Starosta** – bude připravena výroční zpráva jednotlivých spolků. Vyjádříme poděkování panu Župovi za dlouhodobou příkladnou práci pro město Moravský Krumlov v Energoregionu 2020. Bude uvedeno i v zápise.

### Návrh usnesení :

**Zastupitelstvo města schvaluje seznam zástupců města ve spolcích a sdruženích s účastí města Moravský Krumlov.**

#### **Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 17 – BLAHA Josef Ing., HOLÁTKO Rudolf, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Bc., POLÁCHOVÁ Kamila, SOUČEK Miloslav, Ing., ŠKARKOVÁ Taťána, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef, VYBÍRAL Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

**Zastupitelstvo města vyjadřuje poděkování Ing. Župovi za dlouholetou a příkladnou práci pro město Moravský Krumlov v Energoregionu 2020.**

#### **Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 17 – BLAHA Josef Ing., HOLÁTKO Rudolf, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Bc., POLÁCHOVÁ Kamila, SOUČEK Miloslav, Ing., ŠKARKOVÁ Taťána, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef, VYBÍRAL Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

## **8. NÁVRH PRODEJE NEMOVITÉHO MAJETKU - předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

**Starosta** – čte materiál - Rada města projednala na své 26. schůzi návrh nemovitého majetku města k prodeji, formu prodeje a jeho kupní cenu a doporučuje zastupitelstvu města schválit záměr města tento majetek prodat za navržené prodejní ceny jako ceny minimální.

**Mgr. Košíček** – pouze technická – str. 2, bod 2.2 – s nejnižším. **Ing. Kocanda** - probírali jsme tento bod několikrát. Je zde podstatná cena, tu jsme předložili dle navržené ceny. Jsme přesvědčeni o tom, že nemovitosti mají daleko vyšší cenu, než jakou nabídl odhadce. Naše ceny jsou adekvátní, uvidíme zájem. **Místostarosta** – nebyl jsem nejdříve zastáncem prodeje městského majetku, ale za tyto ceny jsem pro, abychom tyto nemovitosti prodali. Zkusit je prodat a uvidíme zájem, podle toho zjistíme reálnost těchto cen. **Ing. Mokrý** – dva domy, vedle hotelu a na Zámecké ceny mi přijdou příliš vysoké. Takové ceny obvykle platí prodejci asijského textilu.

### **1. Vyčlenění nemovitostí města k prodeji – čl. I, odst. 3 Směrnice**

#### **1.1 Seznam nemovitostí doporučených k prodeji**

##### **1.1.1 Bytový dům Zámecká č.p. 2, pozemek p.č. 317**

4 b.j., 2 n.p.

- 1.1.2 Bytový dům Zámecká č.p. 25, pozemek p.č. 350/1 2 b.j., 1 n.p.
- 1.1.3 Rodinný dům Nám. T.G.Masaryka 49, pozemek p.č. 280/1 1 b.j., 1 n.p.
- 1.1.4 Objekt obč. vybavenosti Břízová č.p. 250, pozemek p.č. 1215 nebytový prostor
- 1.1.5 Bytový dům Palackého 137, pozemek p.č. 242/4 6 b.j.
- 1.1.6 Bytový dům Pionýrská č.p. 474, 475 14 b.j., 4 n.p. (garáže)

## 2. Doporučené formy prodeje jednotlivých nemovitostí – čl. I, odst. 2 Směrnice

Doporučeny jsou dvě formy prodeje a to přímý prodej bytových jednotek a spoluvlastnických podílů na společných částech domů a pozemků současným nájemníkům a prodej celých nemovitostí výběrovým řízením.

### 2.1 Přímý prodej bytů současným nájemníkům – dle čl. III/A, odst. 1 Směrnice

- Bytový dům Palackého 137 1.1.5
- Bytový dům Pionýrská 474, 475 1.1.6

Prodej se uskuteční v souladu s podmínkami pro přímý prodej nájemcům bytů uvedených v čl. III/A Směrnice vycházejících ze zák. č. 72/1994 Sb. o vlastnictví bytů.

Jednotlivé bytové jednotky budou nabídnuty nájemníkům, příp. jejich nejbližším rodinným příslušníkům (dle ustanovení čl. IV, písm. A) k odkoupení za ceny viz níže (3.1.3).

Současně bude nájemníkům nabídnuta možnost směny s jinými nájemníky v případě, že o odkup neprojeví zájem nebo výměna bytu za jiný městský za podmínky uvolnění prodávaného bytu, za účelem 100% prodeje celého domu. V případě, že odprodej bytů neprojeví zájem min. 75% oprávněných nájemníků bytů, nebude prodej touto formou realizován.

### 2.2 Prodej celé nemovitosti dle čl. III/C Směrnice

- Bytový dům Zámecká 2 1.1.1
- Bytový dům nám. T.G.Masaryka 25 1.1.2
- Rodinný dům nám. T.G.Masaryka 49 1.1.3
- Objekt obč. vybavenosti Břízová 250 1.1.4

Tyto nemovitosti jsou navrženy k prodeji jako celek fyzické nebo právnické osobě s nejnižším podáním nabídky kupní ceny viz čl. 3.1.1 a 3.1.2. Nabídka prodeje nemovitostí bude zveřejněna způsobem nad rámec obvyklého zveřejnění.

## 3. Kupní cena

### 3.1 Návrh prodejní ceny nemovitostí

- 3.1.1 Bytový dům Zámecká 2 vč.1.2 . pozemku parc.č.1.3, 317 o výměře 480 m<sup>2</sup>  
5 199 000.-Kč3.1.4

- 3.1.5 Bytový dům Zámecká 25 vč.3.1.6 . pozemku parc. č.3.1.7 . 350/1 o výměře 237 m<sup>2</sup> 5 000 000.-Kč3.1.8
- 3.1.9 Rod. dům Nám. T.G.Masaryka 49 vč.3.1.10 . pozemku p.č.3.1.11 . 280/1 o výměře 250m<sup>2</sup> 4 800 000.-Kč3.1.12
- 3.1.13 Objekt obč.3.1.14 . vybavenosti Břízová 250 vč.3.1.15 . pozemku p.č.3.1.16 . 1215 o výměře 390 m<sup>2</sup> 6 000 000.-Kč3.1.17

Kupní cena je navržena pro prodávané nemovitosti s ohledem na maximální možné zhodnocení prodávaného majetku.

- 3.1.18 Bytový dům Palackého 137 vč.3.1.19 . pozemku p.č.3.1.20 . 242/4 o výměře 173 m<sup>2</sup> 5 850 000.-Kč3.1.21
- 3.1.22 Bytový dům Pionýrská 474-5 vč.3.1.23 . pozemku p.č.3.1.24 . 1619 o výměře 232 m<sup>2</sup>  
a pozemku p.č. 1620 o výměře 230 m<sup>2</sup>  
8 400 000.-Kč

Nabídková kupní cena prodávaných nemovitostí je stanovena dle čl. VII, odst. 1 a 2, vychází z obvyklé ceny zjištěné podle zák. č. 151/97 Sb. – oceňování majetku s případnou slevou dle odst. 3 o 20 – 25 %.

3.2 Ceny těchto nemovitostí zjištěné znalcem jako ceny tržní jsou:

|   |                |
|---|----------------|
| Bytový dům Zámecká 2 vč. pozemku p.č. 317                 | 4 333 000.-Kč  |
| Bytový dům Zámecká 25 vč. pozemku parc. č. 350/1          | 2 300 000.-Kč  |
| Rod. dům Nám. T.G.Masaryka 49 vč. pozemku p.č. 280/1      | 2 150 000.-Kč  |
| Objekt obč. vybavenosti Břízová 250 vč. pozemku p.č. 1215 | 2 700 000.-Kč  |
| Bytový dům Palackého 137 vč. pozemku p.č. 242/4           | 7 800 000.-Kč  |
| Bytový dům Pionýrská 474, 475 vč. poz. p.č.1619 a 1620    | 11 200 000.-Kč |

#### 4. Postup při prodeji jednotlivých vybraných nemovitostí

4.1 Nemovitosti uvedené pod čl. 1.1.1, 1.1.2, 1.1.3 a 1.1.4

Prodej nemovitostí se bude realizovat po zveřejnění záměru města schváleného zastupitelstvem města prodat uvedené nemovitosti a to do 30.4.2012 obvyklým způsobem a dále vhodnou inzercí a reklamou.

4.2 Nemovitost uvedená pod č. 4.3 1.1.5

Tato nemovitost-bytový dům je rozdělena prohlášením vlastníka na bytové jednotky a společné části domu, na bytové jednotce 137/7 vázne zástavní právo do roku 2016- vrácení dotace ve výši 320tis.Kč.

Nabídku prodeje lze nájemníkům b.j. č. 137/1-6 uskutečnit po zveřejnění záměru města schváleného zastupitelstvem města prodat uvedené nemovitosti a to po dobu 15ti dnů obvyklým způsobem.



#### 4.3 Nemovitost uvedená pod čl. 1.1.6

Tato nemovitost-bytový dům není rozdělena prohlášením vlastníka na bytové jednotky a společné části domu a stojí na cizím pozemku. Z tohoto důvodu je nutné před zveřejněním záměru města ji prodat, vyřešit majetkově pozemek pod stavbou a pro prodej bytů do osobního vlastnictví nájemníkům rozdělit objekt prohlášením vlastníka vkladem do KN. Následně lze nájemníkům nabídnout byty k prodeji. Vzhledem k finanční náročnosti zpracování prohlášení vlastníka budovy, doporučuje SMM v tomto případě nejdříve provést nezávislý průzkum mezi nájemníky zájmu o prodej bytových jednotek.

#### **Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města schvaluje záměr města prodat nemovitý majetek bytový dům Zámecká 2 vč. pozemku parc.č. 317 o výměře 480 m<sup>2</sup> za minimální cenu 5 199 000.-Kč.**

#### **Hlasování: neodsouhlaseno**

Pro: 8 – JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., PROCHÁZKA Pavel, Bc., ŠKARKOVÁ Taťána, Mgr., TŘETINA Tomáš, Mgr.

Proti: 4 - BLAHA Josef Ing., VYBÍRAL Josef , POLÁCHOVÁ Kamila, HOLÁTKO Rudolf

Zdrželi se: 5 - MOKRÝ Jaroslav, Ing., LANG Vladimír, Ing., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ZPĚVÁK Josef, SOUČEK Miloslav, Ing.

**Zastupitelstvo města schvaluje záměr města prodat nemovitý majetek bytový dům Zámecká 25 vč. pozemku parc. č. 350/1 o výměře 237 m<sup>2</sup> za minimální cenu 5 000 000.-Kč**

#### **Hlasování: neodsouhlaseno**

Pro: 8 – JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., PROCHÁZKA Pavel, Bc., ŠKARKOVÁ Taťána, Mgr., TŘETINA Tomáš, Mgr.

Proti: 4 BLAHA Josef Ing., VYBÍRAL Josef , POLÁCHOVÁ Kamila, HOLÁTKO Rudolf

Zdrželi se: 5 – LANG Vladimír, Ing., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ZPĚVÁK Josef, SOUČEK Miloslav, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing.

**Zastupitelstvo města schvaluje záměr města prodat nemovitý majetek rodinný dům Nám. T.G.Masaryka 49 vč. pozemku p.č. 280/1 o výměře 250m<sup>2</sup> za minimální cenu 4 800 000.-Kč**

#### **Hlasování: neodsouhlaseno**

Pro: 8 – JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., PROCHÁZKA Pavel, Bc., ŠKARKOVÁ Taťána, Mgr., TŘETINA Tomáš, Mgr.

Proti: 5 BLAHA Josef Ing., VYBÍRAL Josef , POLÁCHOVÁ Kamila, HOLÁTKO Rudolf, LANG Vladimír, Ing.

Zdrželi se: 4 – LANG Vladimír, Ing., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ZPĚVÁK Josef, SOUČEK Miloslav, Ing.

**Zastupitelstvo města schvaluje záměr města prodat nemovitý majetek objekt obč. vybavenosti Břizová 250 vč. pozemku p.č. 1215 o výměře 390 m<sup>2</sup> za minimální cenu 6 000 000.-Kč**

**Hlasování: neodsouhlaseno**

Pro: 9 – JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Bc., ŠKARKOVÁ Taťána, Mgr., TŘETINA Tomáš, Mgr., HOLÁTKO Rudolf

Proti: 6 - ŠLAPANSKÝ František, Ing., ZPĚVÁK Josef, BLAHA Josef Ing., VYBÍRAL Josef, POLÁCHOVÁ Kamila, SOUČEK Miloslav, Ing.

Zdrželi se: 2 – MOKRÝ Jaroslav, Ing., KOŠÍČEK Jan, Mgr.,

**Zastupitelstvo města schvaluje záměr města prodat nemovitý majetek bytový dům Palackého 137 vč. pozemku p.č. 242/4 o výměře 173 m<sup>2</sup> za cenu 5 850 000.-Kč**

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 15 – BLAHA Josef Ing., HOLÁTKO Rudolf, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Bc., POLÁCHOVÁ Kamila, SOUČEK Miloslav, Ing., ŠKARKOVÁ Taťána, Mgr., TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 2 - ZPĚVÁK Josef, ŠLAPANSKÝ František, Ing.

**Zastupitelstvo města schvaluje záměr města prodat nemovitý majetek bytový dům Pionýrská 474-5 za cenu 8 400 000.-Kč  
nevím**

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 15 – BLAHA Josef Ing., HOLÁTKO Rudolf, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Bc., POLÁCHOVÁ Kamila, SOUČEK Miloslav, Ing., ŠKARKOVÁ Taťána, Mgr., TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 2 - ZPĚVÁK Josef, ŠLAPANSKÝ František, Ing.

**Starosta - Budeme se tím zabývat na další RM – půjde o redukci investičních akcí.**

## 9. SMLOUVA O FINANČNÍM PŘÍSPĚVKU – SPOLUÚČAST NA PROJEKTU : „VÝSTAVBA SPORTOVNÍ HALY MORAVSKÝ KRUMLOV“ - předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

**Starosta** – čte materiál. Tato hala je dotována částkou z Ministerstva školství, proto musí stát na pozemku Ministerstva školství. Nemůže stát jinde. Prosím, aby tuto zásadní informaci, předali všichni zastupitelé občanům. Upozorňuji na článek 3/7 – zavazuje na bezplatné využívání škol. ...žáci z Moravskokrumlovských škol budou cvičit za nákladovou hodinu. **Bc. Procházka** – domluvit volný přístup veřejnosti. **Mgr. Košíček** – jinak to ani nepůjde, budeme nabízet prostory tělocvičny veřejnosti, náklady budou vysoké. **Ing. Šlapanský** – informací je zde zoufale málo. Vše je nejasné, osobně o tom nic jiného nevím. Přínos pro město je, ale definovat přesně dobu využívání a když nastane eventualita prodeje či zrušení Výchovného ústavu, jak to bude s vynaloženými prostředky města. Záměr je krásný. **Starosta** – nebylo projednáno v RM z důvodu rychlé administrace přijetí dotace. A také, aby mohla být započata činnost od 01.09.2013, musíme zajistit cvičiště pro žáky do této doby. Podmínky využívání specifikuje ředitel Výchovného ústavu. Přesně stanovit podmínky pro neškolní činnosti, doba na jakou ji bude využívat město a doklad o příjmu dotace. **Mgr. Košíček** – hala má stát 14 mil, město to bude stát 2 mil, dotace je 12 mil. Spěcháme kvůli zajištění výuce dětí, máme schválený záměr, jednáme s právníky – délka pronájmu. Naše vize je halu nabízet i ven, sami provoz nevyužijeme – předpoklad veřejnosti a krumlovských škol – zaplatí nám náklady. Eventualitu zániku ústavu v následujících letech, musí ošetřit právníci. Mám návrh smlouvy, projednávají ji právníci. Peníze se na stavbu pošlou v řádu 4-5 měsíců, je čas to ještě pořešit. Nevím, co by se dělo, když bychom řekli, že tam peníze nepošleme. **Ing. Kocanda** – chci připomenout historii – hygiena zavřela sokolovnu, vedení města musí zajistit místo pro cvičení dětí. Jde o nabídku po několika proběhlých jednáních – pan ředitel se o tuto věc velice zasadil, poděkování jemu. V Krumlově taková hala nemá obdoby. Opravdu si nedokáží představit, že by město řeklo, že nechceme zaplatit příspěvek. **Starosta** – schválení bude jasným signálem na MŠMT - příspěvek poskytnut do 12/12 – bude řešeno, pouze ve chvíli, kdy budou splněny všechny podmínky MŠMT. **Ing. Mokrý** – je to přínos pro město – ale ne bílko – zapotřebí uvést za jakých podmínek udržet, i když tam bude jakýkoliv majitel – věcné břemeno. **Starosta** – bude vše vyplaceno až po uzavření dohody o odcvičení dětí. **Mgr. Košíček** – ano, nabízíme cvičení pro základní školy. Ocenil bych práci fotbalistů, těch, kteří mají zkušenosti s halovým sportem – dobrá rada těch, co se po halách pohybují – povrch, tribuna, osvětlení, při zachování komfortu. Souhlasím s věcným břemenem. **Starosta** – výpis z usnesení je příslibem pro MŠMT pro udělení dotace.

### Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města schvaluje Smlouvu o poskytnutí finančního příspěvku z rozpočtu města na rok 2012 subjektu: Výchovný ústav, dětský domov, střední škola, základní škola a školní jídelna, Moravský Krumlov, Nádražní 698, 672 01 Moravský Krumlov, IČ: 49438905, ve věci spolufinancování investiční akce „VÚ DDŠ Moravský Krumlov – novostavba tělocvičny“ v Moravském Krumlově ve výši 2.000.000,- Kč v předloženém znění a pověřuje starostu města podpisem této smlouvy.

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 15 – HOLÁTKO Rudolf, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Bc., POLÁCHOVÁ Kamila, SOUČEK Miloslav, Ing., ŠKARKOVÁ Taťána, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 1 - BLAHA Josef Ing.

Zdrželi se: 1 - VYBÍRAL Josef

**ZM ukládá vedoucí finančního odboru zpracovat příslušné RO města na vyčlenění účelového investičního příspěvku z rozpočtu města na rok 2012 ve výši 2.000.000,- Kč na zabezpečení spolufinancování IA: „VÚ DDŠ Moravský Krumlov – novostavba tělocvičny“ pro subjekt: Výchovný ústav, dětský domov, střední škola, základní škola a školní jídelna, Moravský Krumlov, Nádražní 698, 672 01 Moravský Krumlov, IČ: 49438905.**

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 16 – BLAHA Josef Ing., HOLÁTKO Rudolf, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Bc., POLÁCHOVÁ Kamila, SOUČEK Miloslav, Ing., ŠKARKOVÁ Taťána, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 1 - VYBÍRAL Josef

**10. SMLOUVA Č. 50/2012 O POSKYTNUTÍ PŘÍSPĚVKU NA PODPORU PROVOZU REGIONÁLNÍHO STŘEDISKA POMOCI NEVIDOMÝM O.P.S. TYFLOCENTRUM BRNO V ROCE 2012 - předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

Starosta – čte materiál.

**Návrh usnesení :**

**Zastupitelstvo města schvaluje Smlouvu č. 50/2012 o poskytnutí příspěvku na podporu provozu regionálního střediska pomoci nevidomým o.p.s. TyfloCentrum Brno v roce 2012 a pověřuje starostu jejím podpisem.**

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 17 – BLAHA Josef Ing., HOLÁTKO Rudolf, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Bc., POLÁCHOVÁ Kamila, SOUČEK Miloslav, Ing., ŠKARKOVÁ Taťána, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef, VYBÍRAL Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

**11. NÁVRH NA PŘEDÁNÍ MAJETKU MĚSTA DO SPRÁVY K VLASTNÍMU HOSPODÁŘSKÉMU VYUŽITÍ PRO PŘÍSPĚVKOVÉ ORGANIZACE TaZS - předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

**Návrh usnesení:**

**ZM schvaluje předání majetku do správy k vlastnímu hospodářskému využití pro příspěvkovou organizaci TaZS.**

**- majetek dle předložené sestavy v celkové pořizovací ceně 69.914,00 Kč**

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 17 – BLAHA Josef Ing., HOLÁTKO Rudolf, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Bc., POLÁCHOVÁ Kamila, SOUČEK Miloslav, Ing., ŠKARKOVÁ Taťána, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef, VYBÍRAL Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

**12. SPRÁVA MAJETKU MĚSTA - předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

**1. Pozemky**

**a) Proimpex, spol. s r.o.**

**Pan Kabelka - Fy. Proimpex, spol. s r.o. žádá znovu o prodej pozemků par.č. 22/1 o výměře 726 m<sup>2</sup>, par. č. 25/2 o výměře 128 m<sup>2</sup> a par.č. 23 o výměře 73 m<sup>2</sup> v k.ú. Mor. Krumlov vedených na LV 10001, které se nachází pod stavbami v jejich vlastnictví. O prodej žádali již v loňském roce a zastupitelstvo města na svém 4. zasedání dne 28.3.2011 jim prodej schválilo za cenu 240.000,- Kč, která byla stanovena na základě znaleckého posudku, písemně pak oznámili, že od záměru odkoupit pozemky zatím odstupují a byla s nimi uzavřena nájemní smlouva. Nyní žádají o odkoupení pozemků za již dříve stanovenou cenu. Rada města doporučuje zastupitelstvu města prodej pozemků schválit.**

**Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemků par.č. 22/1 o výměře 726 m<sup>2</sup>, par. č. 25/2 o výměře 128 m<sup>2</sup> a par.č. 23 o výměře 73 m<sup>2</sup> v k.ú. Mor. Krumlov vedených na LV 10001 za cenu 240.000,- Kč, f. Proimpex, spol. s r.o, Tiskárenská 1275, Mor. Krumlov a převod majetku z evidence SMM do evidence majetku města a pověřuje starostu města podpisem kupní smlouvy.**

**Bc. Procházka** nehlasuje pro případnou podjatost.

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 15 – BLAHA Josef Ing., HOLÁTKO Rudolf, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Bc., POLÁCHOVÁ Kamila, SOUČEK Miloslav, Ing., ŠKARKOVÁ Taťána, Mgr., TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 2 - ŠLAPANSKÝ František, Ing., ZPĚVÁK Josef

**b) OSP, spol. s r.o.**

**Pan Kabelka** - Rada města na své 24. schůzi projednávala možnou směnu pozemků města za pozemky ve vlastnictví OSP, spol. s r.o. Geometrickým plánem č. 2414-11/2012, který vyhotovil Ing. Pexa vznikly nové pozemky par.č. 1137/99 o výměře 225 m<sup>2</sup> a par.č. 1014 o výměře 87 m<sup>2</sup>. Město bude tedy směňovat nově vzniklé pozemky z par.č. 1137/99 o výměře 225 m<sup>2</sup>, par.č. 1014/2 o výměře 87 m<sup>2</sup> a par.č. 994/2 o výměře 89 m<sup>2</sup> doplatek ceny ve výši 194.000,- Kč požadovaných firmou OSP spol. s r.o. za pozemky par.č. 1619 o výměře 232 m<sup>2</sup> a par.č. 1620 o výměře 230 m<sup>2</sup>, vše v k.ú. Mor. Krumlov. Směna se provádí z důvodu narovnání majetkových vztahů a z důvodu plánovaného prodeje domů č.p. 474 a č.p. 475 V uvedených pozemcích se nachází inženýrské sítě, i přesto rada města doporučuje tuto směnu provést.

**Ing. Kocanda** – prohlašuji se za podjatého. Informace k pozemkům – jde o vjezdy do bývalých drůbežářských objektů – vjezdy jsou v majetku města. **Ing. Šlapanský** – jak se přišlo na doplatek – cena, které chceme a cena za jakou jsou prodávané – naše neprodávat, pouze pozemky směnit. Doplatek vypočítán z cen? **Pan Kabelka** – vycházeli jsme ze znaleckého posudku – 95/1m<sup>2</sup> v těch vjezdech – pozemek nemá pro město význam, okolní nejsou obecní. Doplatek : cena pozemků 511/1m<sup>2</sup>. **Pan Vybíral** – vše již bylo řečeno. **Ing. Blaha** – vzpomenout na pozemky pod domy na sídlišti – za 100/1m<sup>2</sup> – částka 190 tis., zmíněná firma dle katastru není vlastníkem. **Ing. Kocanda** – současně není vlastníkem, jde o převod, který bude zapsán v průběhu 14-ti dnů v OR. Jde o dohodu, tyhle pozemky řešíme dlouhou dobu. Historicky se převedly bytovky na město, jde o jednu z variant, jak to narovnat. Jde o cenu 1:2 – doplatíme doplatek, směňovat se nemusí a pokud město bude vlastníkem pozemku pod bytovým domem, tím se krátí a dostanou to zaplacené od těch nájemníků. **Ing. Blaha** – lidé nebudou mít zájem kupovat pozemky za 500,- Kč, je znalecký posudek? **Starosta** – byl jste přítomen jednání pane Vybírale, tenkrát za 1000,- Kč a teď za 500,- Kč – oživit si historické konsekvence. **Pan Vybíral** – ten pozemek je zasíťovaný – je to srovnatelné. **Ing. Kocanda** – stáhneme bod. Pokud tu není shoda, pojďme najít jinou, jde o návrh. Nemám problém s tím, doplatit částku. Udělejme posudky pozemků pod bytovkou. Pojďme se bavit o ceně. **Ing. Mokrý** – jde o jeden z mála projektů, které přišli do prodeje – budou problémy, lidé si budou chtít brát hypotéky a nebudou moci, to bude problém. Výměna je kulatní. Bez pozemků nemůžeme domy ani prodávat.

**Pan Holátko** 17.28 - 17.33 hod.

**Ing. Kocanda** – nehlasuje pro případnou podjatost.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města schvaluje směnu nově vzniklých pozemků dle geometr. plánu č. 2414-11/2012 par.č. 1014/2 o výměře 87 m<sup>2</sup>, par.č. 1137/99 o výměře 225 m<sup>2</sup> a pozemku par.č. 994/2 o výměře 89 m<sup>2</sup> a doplatek ceny ve výši 194.000,- Kč za pozemky par.č. 1619 o výměře 232 m<sup>2</sup> a par.č. 1620 o výměře 230 m<sup>2</sup> s f. OSP, spol. s r.o., Okružní 394, Mor. Krumlov a převod majetku z evidence SMM do evidence majetku města a pověřuje starostu města podpisem smlouvy o směně.

**Hlasování: neodsouhlaseno**

Pro: 9 – JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Bc., SOUČEK Miloslav, Ing., ŠKARKOVÁ Taťána, Mgr., TŘETINA Tomáš, Mgr.

Proti: 4 – HOLÁTKO Rudolf, POLÁCHOVÁ Kamila, VYBÍRAL Josef, BLAHA Josef Ing.

Zdrželi se: 2 - ZPĚVÁK Josef, ŠLAPANSKÝ František, Ing.

**c) žadatelka**

**Starosta** - představuje materiál. Žadatelka žádá o odprodej části pozemku par.č. 265/1 o výměře cca 30 m<sup>2</sup>, uvažují o stavbě garáže na svém pozemku a přes pozemek par.č. 265/1 plánují vjezd. V této části pozemku se při podání žádosti nacházel betonový přístřešek na popelnice, který se již nepoužíval a byl nyní SMM odstraněn, tím bude vjezd k budoucí garáži umožněn. Rada města doporučuje neschválit prodej, a to z důvodu zachování původní vlastnického hranice ve vjezdu do dvora domu č.p. 44-45..

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města neschvaluje prodej části pozemku par.č. 265/1 o výměře cca 30 m<sup>2</sup> žadatelce.

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 16 – BLAHA Josef Ing., HOLÁTKO Rudolf, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Bc., POLÁCHOVÁ Kamila, SOUČEK Miloslav, Ing., ŠKARKOVÁ Taťána, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ZPĚVÁK Josef, VYBÍRAL Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 1 - TŘETINA Tomáš, Mgr.

**d) Žadatelé**

**Starosta** – představuje materiál. Žadatelé žádají o odkup části pozemku par.č. 2121/16 o výměře cca 58 m<sup>2</sup> a části pozemku par.č. 2121/2 o výměře cca 20 m<sup>2</sup>, které jsou ve vlastnictví města vedené na LV 10001 pro k.ú. Mor. Krumlov z důvodu narovnání vlastnických vztahů podle skutečného stavu. Rada města doporučuje zastupitelstvu města prodat pozemky po předložení geometr. plánu a znaleckého posudku, který stanoví jejich cenu.

Geometr. plán č. 2428-12/2012, který vyhotovil Ing. Pexa, upřesnil výměry a z par.č. 2121/2 vznikl oddělením nový pozemek par.č. 2121/23 o výměře 14 m<sup>2</sup> a z par.č. 2121/16 vznikl pozemek par.č. 2121/21 o výměře 58 m<sup>2</sup>, cena obvyklá těchto nových pozemků byla znaleckým posudkem č.1193-11/2012, který vyhotovila Ing. Helena Kocábová stanovena ve 140,- Kč/m<sup>2</sup> tj. celkem 10.080,- Kč. **Pan Zpěvák** – jde o pozemek u jejich stavení? **Pan Kabelka** – ano.

#### Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo města schvaluje prodej nově vzniklých pozemků par.č. 2121/23 o výměře 14 m<sup>2</sup> odděleného z par.č. 2121/2 a par.č. 2121/21 o výměře 58 m<sup>2</sup> odděleného z par.č. 2121/16 vedených na LV 10001 pro k.ú. Mor. Krumlov, za celkovou cenu 10080,- Kč žadatelům a převod majetku z evidence SMM do evidence majetku města a pověřuje starostu města podpisem kupní smlouvy.**

#### **Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 16 – HOLÁTKO Rudolf, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Bc., POLÁCHOVÁ Kamila, SOUČEK Miloslav, Ing., ŠKARKOVÁ Taťána, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef, VYBÍRAL Josef

Proti: 1 – BLAHA Josef Ing.

Zdrželi se: 0

#### **13. KORESPONDENCE – předkládá Ing. Pavel Vavřina, tajemník MěÚ**

K dnešnímu dni nebyly dodány žádné materiály do bodu Korespondence.

#### **14. RŮZNÉ - předkládá Ing. Pavel Vavřina, tajemník MěÚ**

K dnešnímu dni nebyly dodány žádné materiály do bodu Různé.

#### **15. DISKUZE**

**Tajemník** – název u bodu - výstavba haly bude změněn na „VÚ DDŠ Moravský Krumlov – novostavba tělocvičny“. Bylo by to tak uvedeno v usnesení.

**Místostarosta** – prodej nemovitostí – ani jsme nezkusili je prodat...musíme výrazně seškrtat investiční akce a zveme vás k diskuzi, které investice to budou. **Ing. Kocanda** – jde i o příjem dotací, budeme postavení před problém, kterou dotaci zrušit, odmítnout. Je potřeba si říct zodpovědně, na čem přestat pracovat, na kterých investicích. **Ing. Šlapanský** – souhlasím, aby doklady byly úplné, aby se tu neprojednávaly věci až teď. Informace nejsou úplné. Říkám to jako prosbu. **Starosta** – materiál nebyl co se týká haly projednáván na RM z důvodu uvedených výše. Proto je projednáván až nyní. Ostatní materiály byly projednávány na RM a jsou vždy předloženy i Vám. Ty materiály co máme my, máte i vy. Jsme postaveni před věc, kterou dotaci nepřijmeme.



## 16. USNESENÍ

Usnesení, které je přílohou zápisu, přednesl(a) : **Mgr. Jan Košíček**

## 17. ZÁVĚR

Pan starosta ukončil zasedání Zastupitelstva města v **18.02** hodin.

**Zapisovatelka :**

.....  
**Lucie Vyžrálková**

**Ověřovatelé zápisu:**

.....  
**Josef Zpěvák**

.....  
**Josef Vybíral**

V Moravském Krumlově, dne 24.03.2012

.....  
**Mgr. Zdeněk Juránek**  
místostarosta města Moravský Krumlov

.....  
**Mgr. Tomáš Třetina**  
starosta města Moravský Krumlov