

ZÁPIS

**z 19. zasedání zastupitelstva města v Moravském Krumlově, konaného dne 15.10.2012
v zasedací místnosti Městského úřadu, začátek zasedání v 16:00 hod.**

Přítomno : 13

Omluveni : Holátko Rudolf, Ing. Kocanda Vlastimil, Vybíral Josef, PharmDr. Strieglerová Marie, Štolpová Marie, Dvořáček Jiří

Přišli později : Ing. Souček Miloslav (16.13), Procházka Pavel (16.07)

Zapisovatelka: Lucie Vyžrálková

Ověřovatelé zápisu: Ing. Josef Blaha, Ing. František Šlapanský

Návrhová komise: Ing. Mokrý Jaroslav, Mgr. Taťána Škarková, Pavel Procházka, Irena Kočí

1. ZAHÁJENÍ, SCHVÁLENÍ PROGRAMU, STANOVENÍ ZAPISOVATELE, VOLBA OVĚŘOVATELŮ ZÁPISU A VOLBA NÁVRHOVÉ KOMISE, PLNĚNÍ USNESENÍ

19. zasedání ZM zahájil pan starosta v **16.05** hod. Přivítal přítomné členy ZM a konstatoval, že je přítomno 13 zastupitelů města. Zkonstatoval, že je Zastupitelstvo města usnášeníschopné, pro přijetí usnesení je potřeba **11 hlasů**. Program a materiály k dnešnímu jednání jste obdrželi roznáškou domů, emailovou poštou, popř. zde na místě.

Starosta - Jsou připomínky k dnešnímu programu? Nevidím ruku, čili navrhuji diskuzi ke každému bodu zvlášť.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje program dnešního jednání v předloženém znění, a aby rozprava probíhala ke každému bodu zvlášť.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 13 – BLAHA Josef, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc, ŠKARKOVÁ Taťána, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdržel se : 0

Byli navrženi tito ověřovatelé zápisu: Ing. Josef Blaha, Ing. František Šlapanský

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 13 – BLAHA Josef, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav Ing., POLÁCHOVÁ Ka-

mila, PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc, ŠKARKOVÁ Taťána, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Příchod - Procházka Pavel (16.07) – nyní je zastupitelů celkem 14.

Byla navržena návrhová komise ve složení: Ing. Mokřý Jaroslav, Mgr. Taťána Škarková, Pavel Procházka, Irena Kočí

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 14 – BLAHA Josef, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc, ŠKARKOVÁ Taťána, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Starosta – k samotnému dnešnímu jednání.

2. Interpelace

Starosta – dovolím si zastupitelstvo města informovat o následujících bodech :

- v minulém týdnu proběhlo jednání za přítomnosti zastupitelů (Ing. Blaha, Vybíral, Mgr. Juránek, Mgr. Třetina) a v přítomnosti členů vedení Vodárenské a.s. v zastoupení pana ředitele Hedbávného o přítomnosti uranu ve vodě, která je na Slatinách. S tím, že budou předloženy další písemné podklady k tomu, aby zastupitelstvo města Mor. Krumlov rozhodlo. Prioritou je zachování dvou vrtů a vod ze Slatin. Uran z vody bude odstraňován. Předložili varianty, předloží další podklady. V uvozovkách „styčným důstojníkem“ bude Ing. Blaha.
- Minulý týden také proběhlo jednání o budoucnosti městského muzea, přijaty byly **3 závěry** : **1.** městské muzeum je zřizováno městem Mor. Krumlov a MěKS je správcem sbírek, a takto to zůstane do budoucna. **2.** počkáme jakým způsobem dopadne dotace na regionální program, dotace na zámek – Muzeum by mohlo být umístěno v prostorách zámku, **3.** (tento bod bude ještě diskutován) městské muzeum – zda bude schopno připravit výstavu pro výstavní sezónu pro rok 2013 (ve spolupráci ředitele MěKS a pí. Polákové).
- Proběhlo jednání – s občany Durdic (Za lepší Durdice) – v diskuzi s občany Durdice vyplynulo : omezení kamionové dopravy v daném místě, Rakšicích. Snížení rychlosti, měření rychlosti v této čtvrti. Město Mor. Krumlov neovlivní provoz kamionové dopravy. Snížit či zvýšit výšku viaduktu neumíme. Rychlost bude řešena, při vjezdu do Rakšic.
- Dojde k zadání investičního záměru na vybudování chodníku (zlepšení bezpečnosti u MŠ v Rakšicích), tak aby se tam dalo přecházet, aby bylo zřetelně jasné, kde je chodník, kde je parkoviště, kde silnice. Tohle budeme řešit v rámci zastupitelstva města ve chvíli, kdy to bude zpracováno a bude předloženo.

Dnes ještě připomínám – byla Vám zaslána pozvánka na středu – proběhne diskuze o sokolovně, na mim. jednání ZM jsme se o tom bavili. Bude to tedy ve středu, v 16.30 hodin, přímo v sokolovně. Ředitel MěKS bude přítomen. Dnes proběhlo VŘ na zhotovitele prací, které jsme minule odsouhlasili.

Opravy na Sokolovně vyhrála společnost – Pozemní stavby Znojmo, v hodnotě 1,6 mil. Kč. Oproti původní částce ušetříme v rozpočtu cca 800.000,- Kč.

Příchod Ing. Součka (16.13) – nyní zastupitelů celkem 15.

Pan Procházka – vypadá to na ulici Rakšická, že už bude kanalizace hotová, ptali se mě občané, zda tam bude snížena rychlost. Aby se na to nezapomnělo. **Místostarosta** – ideální je snížená rychlost. Přes zimní období nebude silnice zapravená, proto by bylo ideální odklonit nákladní automobily. **Pan Procházka** – dále ten chodník u mostu – viděl jsem, jak spousta studentů vchází do silnice. Konec pod hradbami. **Starosta** – proto jsme koupili ten pozemek. Je vypracovaná projektová dokumentace, řeší se. **Pan Kabelka** – zatím nebylo řešeno. **Místostarosta** – byl vybrán projektant na dokončení chodníku, je potřeba ke stavebnímu povolení. Přes zimu udělat všechny potřebné kroky. Na jaře udělat nový chodník. **Starosta** – v pátek byl již dokončen chodník u Gymnázia, tím chci poděkovat řediteli SMM.

3. Kontrola úkolů Rady a Zastupitelstva města Moravský Krumlov – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

Pí. Poláchová – str. č. 6 – úkol č. 5 – jedná se opět o tu škodní událost. Chci se zeptat, zda se v tom nějak pokročilo? **Starosta** – volal jsem poškozené, nezvedá mi telefon. Přiznám se, že jsem to již dál neřešil, v této chvíli není zde žádný posun. **Pí. Poláchová** – napsat jí alespoň dopis. **Starosta** – dobře odešleme dopis.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města bere na vědomí předložený materiál pro Kontrolu úkolů Rady a Zastupitelstva města Moravský Krumlov.

4. Zpráva o činnosti Rady města Moravský Krumlov – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

- Usnesení z 35. schůze RM konané dne 27.08.2012
- Usnesení z 36. schůze RM konané dne 19.09.2012 *(bude dodáno dodatečně)*
- Usnesení z 37. schůze RM konané dne 01.10.2012 *(bude dodáno dodatečně)*

Pí. Poláchová - Usnesení č. 37, RM schvaluje, bod č. 2 – snížení ubytovacích služeb v apartmánu. Není uvedeno od...do a proč se snižuje ta cena. **Pí. Kočí** – přihlásila se nám firma, která tady provádí kanalizaci. Jde o ubytování jednoho pracovníka. Platí mu 200,- Kč a 50,- Kč si platí ten pracovník sám. Jde o dlouhodobé ubytování a zůstane nám ještě kapacita na ubytování i jiných osob. Proto RM odsouhlasila tuto částku. Patrně bude do konce 12/2012. **Pí. Poláchová** – proč se město brání tomu, abychom ten prostor poskytli i azylovému domu, který by ho využíval. Potřebuje ho nutně. Prakticky služba v azylovém domě nás nic nestojí. **Pí. Kočí** – my se tomu v žádném případě paní Poláchová nebráníme. Ale, ty příjmy z toho ubytování nejsou tak špatné z toho apartmánu. S tím, že ten apartmán byl zřízen pro návštěvníky našich klientů, kteří jezdí i během roku. Nemáme klienty jen z Mor. Krumlova a okolí, ale jsou tam z Ostravy, od Aše,... Čili to využívají návštěvníci našich klientů a platí si normálně běžně ubytování. Takže, já si myslím, že by to mělo být zachováno a to azylové bydlení –

v tom měřítku, v jakém probíhá naprosto stačí. Pokud by se tam ubytovávali většinou potřebné osoby z Moravského Krumlova a obcí, které náleží pod Mor. Krumlov, ale já proti tomu nemám i tak nic, ale ty ženy, které tam ubytováváme z širokého okolí...rozumíte. Kdyby to byla služba vyloženě pro moravskokrumlovské a z obcí, které patří pod naši správu, nenamítám nic, že by se to mělo rozšiřovat a ono nás to nestojí prozatím nic, protože je to hrazeno z dotací JmK. Ale řeknu Vám, kdyby se to mělo hradit z rozpočtu města, nemohli bychom si to zkrátka dovolit. **Pí. Poláchová** – vím, že ten projekt, který to hradí z EU je až do roku 2014, jsou to dva roky a má se tam vyčerpat částka 3.000.000,- Kč, která když se nevyčerpá, tak se vrátí. **Starosta** – abychom se tu ne bavili o nepřesných informacích – do příště přichystáme jasnou informaci o tom – jak azylové bydlení funguje, přehled ubytovaných (bez jmen), jaké jsou na to částky,... **JUDr. Bártová** – ta kapacita byla nastavena smlouvou k 31.12.2011 a to rozšíření kapacity není již bohužel možné, v rámci toho projektu. **Starosta** – je to velice citlivé téma. Do příště připravíme materiál o Azylovém bydlení, tak aby zastupitelé měli komplexní informaci. **Ing. Mokřý** – to azylové bydlení slouží ve všech domech, kde je zřízeno, ve všech městech, v celé republice. Tyhle ty potřebné ženy, pokud mají ubytování na toho půl roku, nedělají celého půl roku nic jiného než sjíždějí internet a hledají, kde je další azylový dům, kde by mohly hlavu složit, aniž by jevíly nějakou snahu zařídit se samostatně. Tím pádem se stane, že my tu dostaneme ženu z Havířova a musíme ji přijmout. Tím pádem se stane, že dostaneme nevím koho a musíme ho přijmout. Ba dokonce se město ještě snaží, když náš azylový dům opustí, aby jim tady sehnali byt, který nikdo nechce. Jak se to stalo nejednou. Vznikl z toho problém v tom bytě třeba na Komenského. Takže, taková je skutečnost. **Mgr. Košíček** – RM bere na vědomí vypořádání dluhu s fy. Gastroma a v dalším bylo, že se snižuje nájemné na vynaložené náklady. Chci se zeptat, jestli to v té smlouvě bylo koncipováno a proč jim to nájemné snižujeme. **Pan Kabelka** – smlouva byla nastavena v době, kdy se rekonstruovalo, fy. Gastroma uzavřela dohodu o vložených investicích, které sama provede. Po ukončení nájmu jsme přehodnotili, co je technickým zhodnocením a co bylo pouze opravou. Víceméně, těch 39.000,- Kč je za to zhodnocení, které tam bylo provedeno. RM souhlasila. **Mgr. Košíček** - obecně to máme nastavené jak? Na konci nájmu se teprve vypořádáme s firmou? **Pan Kabelka** – ano. Nájemní smlouvy zní tak, že nájemník, který hodlá provádět něco v objektu, který má v nájmu, uzavře dohodu o vypořádání nákladů technického zhodnocení. Uzavře dohodu předtím než to provede. A teprve poté, po skončení nájmu se technické zhodnocení vypořádá, z ohledem na odpisy, ...

Ing. Blaha – usn. 37, bod 1, odst. 4 – dodatek ke smlouvě o dílo se SFŽP – můžete mi to nějak přiblížit. **Tajemník** – jde o dodatek ke smlouvě se SFŽP. Jde o dodatek kvůli termínu. Jde o smlouvu o dotaci protipovodňového opatření. Byla provedena kontrola a my jsme opravovali nějaké náležitosti po kontrole a tak se měnil ten termín. **Ing. Blaha** – usn. 37, odst. 3 – kolizní termín zahájení stavby s fy. Hrušecká stavební. Tam jde o co? **Místostarosta** – jde o smlouvu o zateplení ZŠ Klášterní nám. a MŠ Husova. Ve smlouvě bylo uvedeno, že práce budou zahájeny v termínu (o prázdninách), ale tím, že není schválena dotace, tak jsme projednávali úpravu té smlouvy. Tu jsme zatím odložili. Necháme do chvíli, kdy budeme přesně znát přesný termín schválené dotace. I v původním návrhu smlouvy je koncipováno, že se začne až ve chvíli, kdy budou schváleny dotace. **Starosta** – jsme domluvení s fy. Hrušeckou, že nezačneme opravovat tyto dvě školy, dokud nebude jasno o přidělení dotace. Máme zatím akceptační žádost, nemáme rozhodnutí. Jakmile jej dostaneme, teprve vejde tato smlouva v platnost. A protože v té smlouvě byl termín na léto, tak čekáme na aktuální termín. **Ing. Blaha** - usn. 38 – RM schvaluje smlouvu o dílo se subjektem Nedo. Co nám bude zpracovávat firma Nedo? **Tajemník** – tato firma zpracovává, upravuje terén na nová sběrná místa, na separovaný odpad. **Ing. Raboň** – jde o firmu, která vyhrála soutěž a jedná se o zpevnění sběrných hnízd pro sběrné nádoby – v Rakšicích a na ulici Palackého. **Ing. Blaha** – usn.38, bod č. 8 – RM trvá – Mostek za budovou, Polesí, nějaká novinka? **Starosta** – přišel dopis z lesů ČR a žádají naše stanovisko o mostku. V téhle chvíli se řeší – my trváme na tom, že ta naše cena je správná, naším posudkem stanovená. Oni trvají také na svém, takže

s největší pravděpodobností se dvě kulaté razítka sejdou u soudu. My v této chvíli nemůžeme udělat nic jiného, než trvat na našem stanovisku. **Ing. Blaha** - usn. 39 – řeší parkovací plochy u nádraží. Budou se tam stavět nějaká další místa? Bod 3/4 – informace o rozšíření parkovacích ploch. **Starosta** – dostali jsme nabídku od českých drah na odkup pozemků a o tomto jsme jednali. **Místostarosta** – požádali jsme o to, zda bychom některé pozemky od nich mohli odkoupit. Oni nám zpětně nabídli i nějaké další, které jsme my nevyžadovali. Je to v dalším jednání – zda ano či ne. Zatím pouze jde o to, že bychom o ty pozemky měli zájem. Tímto bychom řešili parkovací místa v delším horizontu. **Starosta** – jde o ty pozemky, které vedou dál, za budovou nádraží vlakového, tak tam dál. Nyní jsou tam slepiče. To bychom rádi zbourali a udělali tam parkovací místa. ČD to ale trvá. Je to tedy dále v jednání. **Ing. Blaha** – odst. 6 – RM souhlasí s uzavřením objednávky na výměnu veřejného osvětlení – TS Rakšice? **Místostarosta** – před budovou orlovný bude E.ON rekonstruovat rozvaděč, který tam již je. Je tam naše staré osvětlení, vyměnili jsme jeden stožár, výložník veřejného osvětlení a světla. **Ing. Blaha** – a TS je teda? **Místostarosta** – asi trafostanice. **Pí. Poláchová** – ještě usnesení č. 37/5 záměr na zhotovení nástěnných kalendářů na rok 2013, co na nich bude? **Starosta** – pan Kristián přišel s nabídkou, nafotí kalendář na rok 2014. Půjde o objekty našeho města – stav předtím a potom. Nebylo to v požadované kvalitě, odsunuto na další jednání. O návrhu kalendáře bude jednat RM i ZM. Ve chvíli, kdy to bude v nějaké formě přeložitelné k jednání, tak to probereme.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města bere na vědomí Zprávu o činnosti Rady města Moravský Krumlov.

5. Zápis ze 17. schůze Finančního výboru ze dne 10.10.2012 – předkládá **Ing. Jaroslav Mokrý, předseda FV**

Ing. Mokrý – projednána rozpočtová opatření. Vysvětlení jsem podával já s Ing. Kocandou. Vysvětlení o fungování HZS, o jejich financování. Dále – usnesení bylo konsenzem (dohodou) všech. Projednali jsme smlouvu o hypotečním úvěru v souvislosti s ukončením fixace úrokové sazby. Dále čte materiál a chválí dobře koncipovaný rozpočet finančního odboru. **Starosta** – děkuji za pochvalu pro vedoucí finančního odboru.

Návrh usnesení:

ZM bere na vědomí Zápis ze 17. schůze Finančního výboru ze dne 10.10.2012.

6. Rozpočtová opatření č. 27-30/2012, 32/2012 - předkládá **Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

Ing. Blaha – fond Moravský Krumlov 2022 – je nějaká metodika čerpání z daného fondu? **Ing. Florianová** – metodika byla schválena Radou města při schvalování rozpočtu města na letošní rok. Jde o novum letošního roku. Fond nabývá vybrané příjmy z prodejů majetku, nemovitostí, výsledek působí jako výsledek provozního rozpočtu. Výdaje jsou koncipovány do rozvoje města. Tam jsou k dispozici. **Starosta** – informace je myslím na internetu, pokud ne, zveřejníme na webu. Není problém Vám to zaslat. **Ing. Blaha** – pojistné plnění malá sakrální stavba? **Tajemník** – jde o rozbitý kříž u Jamolic na křižovatce – dostali jsme pojistné plnění ve výši 100.000,- Kč a to použijeme na opravu dalšího v Rakšicích. Rozbitý je již zpraven. **Ing. Blaha** - byla zpracována hluková studie na autobusové nádraží? **Starosta** – jde o studii, kterou si podmínila hygiena na závěrečnou kolaudaci aut. nádraží, vše je v pořádku. Budeme hlasovat AD HOC o rozp.opatření č. 27 a 32/2012, dále o 28, 29 a 30/2012.

Rekapitulace rozpočtového opatření č.27/2012

- příjmová část rozpočtu + 250,0 tis. Kč
- výdajová část rozpočtu + 250,0 tis. Kč

Návrh usnesení:

ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 27/2012 v předloženém znění.

Rekapitulace rozpočtového opatření č. 32/2012

- příjmová část rozpočtu + 4 850,0 tis. Kč
- výdajová část rozpočtu + 4 850,0 tis. Kč

Stavy rezerv po provedených rozpočtových opatřeních:	
investiční rezerva	7 217,00
provozní rozpočtová rezerva	1 544,60
rezerva pro projekční činnost	1 209,00

Návrh usnesení:

ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 32/2012 v předloženém znění.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 13 – JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav Ing., PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Ing.,MSc, SOUČEK Miloslav, Ing., ŠKARKOVÁ Taťána, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 2 - BLAHA Josef, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila

Rekapitulace rozpočtového opatření č. 28/2012

- příjmová část rozpočtu + 100,0 tis. Kč
- výdajová část rozpočtu + 100,0 tis. Kč

Návrh usnesení:

ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 28/2012 provedené Radou města Moravský Krumlov v předloženém znění.

Rekapitulace rozpočtového opatření č. 29/2012

- příjmová část rozpočtu + 645,0 tis. Kč
- výdajová část rozpočtu + 645,0 tis. Kč

Návrh usnesení:

ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 29/2012 provedené Radou města Moravský Krumlov v předloženém znění.

Rekapitulace rozpočtového opatření č. 30/2012

- převody ve výdajové části rozpočtu

Návrh usnesení:

ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 30/2012 provedené Radou města Moravský Krumlov v předloženém znění.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 13 – JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav Ing., PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc, SOUČEK Miloslav, Ing., ŠKARKOVÁ Taťána, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 1 - BLAHA Josef, Ing.

Zdrželi se: 1 - POLÁCHOVÁ Kamila

7. Dodatek č. 2 ke Smlouvě o hypotečním úvěru (půdní vestavba 4 b.j.), reg.č. 074002230273 - předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

Dne 12.9.2012 byl KB Znojmo předložen návrh dodatku k hypotečnímu úvěru – půdní vestavba 4 b.j., původní půjčená částka 2 250 tis. Kč, konečná splatnost 25.11.2022. Ke dni 24.10.2012 končí platnost úrokové sazby, která byla sjednaná ve smlouvě, KB předkládá návrhy dodatků s 1-letou, 3-letou, 5-letou a 10-letou fixací sazby (lze fixovat i na jiné období, platnost délky úrokové sazby si můžeme zvolit od 1 roku do 10 let). Zůstatek úvěru k 30.9.2012 činí 1 446 570,85 Kč, konečná splatnost je 25.11.2022 (tj. desetiletá fixace = do splatnosti úvěru). RM na své 36. schůzi doporučila ZM schválit Dodatek č. 2 ve variantě s fixací na 10 let (tj. v termínu do 25.11.2022).

Porovnání jednotlivých sazeb:

Název	výše sazby	konstatní platba
současně platná	5,45 % p.a.	15 465,69 Kč měsíčně
návrhy:		
1-letá fixace	3,7 % p.a.	14 253,62 Kč měsíčně
3-letá fixace	3,3 % p.a.	13 984,02 Kč měsíčně
5-letá fixace	3,4 % p.a.	14 051,13 Kč měsíčně
10-letá fixace	3,7 % p.a.	14 253,62 Kč měsíčně

Místostarosta – s max. sazbou 3,7 % jsme vešli do jednání s KB a budeme se snažit o případné snížení. To se před podpisem smlouvy budeme snažit propočítat tak, aby sazba byla ještě nižší. **Ing. Blaha** – úvěr je vázán do roku 2022 nebo i dřív. Teď neděláme fixaci, jsou náklady navíc? **Místostarosta** – ve chvíli, kdy uděláme fixaci tak až do toho roku 2022. **Ing. Blaha** – zaplatit teď, mohli bychom ušetřit. **Místostarosta** – je možnost zaplatit to teď. Pokud bychom to zaplatili teď, k datu fixace, je to zdarma. Pokud bychom se rozhodli za rok, bude tam nějaké penále. **Ing. Blaha** – potom je to na zvážení. Pokud to zaplatíme teď, ušetříme 300.000,- Kč. **Ing. Lang** – na tu výšku úvěru, je to prostě strašně dlouhá splátková doba. Většinou, když chcete splácet hypotéku, tak je to 6 – 8 let. Je to na zvážení. **Ing. Florianová** – je to hypoteční úvěr, byl přijat před 10-ti lety. Prodlužován 2x, měnila se fixace.

Ing. Lang – kdyby město mělo možnost, zaplatit hned? Jde o úvahu. **Místostarosta** – možnost to je, ale rozhodnout se musí hned teď. Pokud bychom to chtěli zaplatit, budeme muset o tom mít znění usnesení zastupitelstva města. A pak to případně zaplatit. Není s tím ale teď v rozpočtu počítáno. **Ing. Mokřý** – to by se muselo vzít z fondu 2022. A to budeme potřebovat zřejmě na rozvoj a na další věci. To by ubylo najednou. **Ing. Procházka, MSc** – stejně máme ještě x dalších úvěrů. **Místostarosta** – toto bude jeden z těch, které jsou dobře úročeny, nejde o vysokou úrokovou sazbu. **Ing. Blaha** – pokud jsme skoro ušetřili na sokolovně, nemusel by to být takový problém. Ušetříme zase řekněme 700.000,- Kč navíc. Tím ale nechci do ničeho tlačit. **Pan Procházka** – rozhodnout se o kratší fixaci a počítat s tím v rozpočtu na příští rok. **Ing. Blaha** – tady se domluví zase lhůta 10 let. **Ing. Florianová** – na příští rok by se dalo počítat, že tuto částku splatíme, ale je třeba si uvědomit, že ten 1,5 milionu odejde. **Ing. Procházka, MSc** – pokud chceme něco takového dělat, musíme znát všechny ostatní úvěry. Jestli tu nebudeme splácet nejlevnější úvěr. Museli bychom se rozhodnout nad všemi úvěry – tento můžeme splatit, tento se nevyplatí. Jsou zde určitě i dražší než je zrovna tenhle ten. **Ing. Florianová** – teď mluvíte o tom velkém hypotečním úvěru (na DPS), tam se fixace končí příští rok. Tam vám vstoupí zůstatky úplně jiné – zůstatek 33 mil. Kč. Bude se přemýšlet o tom, zda by se zaplatila ta částka. Letos doplatíme Spořitelnu, letos jsme také začali splácet revolvingový úvěr. Na příští ZM Vám připravím materiál – sumář úvěrů se zůstatkem. **Ing. Procházka, MSc** – situaci posoudit celkově. **Starosta** – teď musíme přijmout usnesení k tomuto úvěru. **Ing. Mokřý** – dobrý hospodář nehospodář bez rozumně úročeného úvěru. To dělá úplně každý. O té fixaci se musí rozhodnout teď, nelze čekat, až to bude zpracovávat v tabulce. Čekají nás ty větší úvěry – příští rok končí fixace, ... pak je možno rozhodnout. **Starosta** – lze tedy takto z fleku upravit dodatek ke smlouvě o hypotečním úvěru? My schvalujeme v návrhu usnesení smlouvu na desetiletou fixaci. Vznikl zde návrh, který by získal fixaci na jeden rok. V příštím roce bychom řešili všechny naše úvěry. **Ing. Procházka, MSc** – my se každopádně v dvou následujících letech tohoto nezbavíme. Sazba je zajímavá, nemá cenu to teď rychle lámat přes koleno. Jen proto, že jsme se tu rozhodli spontánně. **Ing. Blaha** – je potřeba teď nějakou fixaci schválit? **Ing. Florianová** – ano. Kvůli tomu je svoláno toto ZM. **Místostarosta** – je pravda, že je to docela zajímavá sazba. Je otázka, zda když si potom budeme půjčovat, zda si nebudeme půjčovat za vyšší sazbu. Hypoteční úvěry jsou jednoznačně jedny z nejlevnějších úvěrů. V této chvíli bych tento úvěr neřešil. Udělat sumář a řešit tam.

Návrh na usnesení:

ZM schvaluje Dodatek č. 2 ke Smlouvě o úvěru reg.č.074002230273 se subjektem Komerční banka, a.s., se sídlem Praha 1, Na Příkopě 33 č. p. 969, PSČ 114 07, IČ 45317054 v předloženém znění s fixací sazby do 25.11.2022 s maximální sazbou 3,7 % p.a..

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 11 – JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., MOKRÝ Jaroslav Ing., PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc, ŠKARKOVÁ Taťána, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 1 - BLAHA Josef, Ing.

Zdrželi se: 3 – POLÁCHOVÁ Kamila, LANG Vladimír, Ing., SOUČEK Miloslav, Ing.

8. Zápis z 10.,11., a 12. zasedání Kontrolního výboru ze dne 05.03.2012, 25.04.2012 a 03.10.2012 – předkládá **Ing. František Šlapanský, předseda Kontrolního výboru**

Ing. Šlapanský - 10. kontrolní výbor nebyl z důvodu menšinové účasti usnášeníschopný.

Navrhovaný program:

1. Závěrečné hodnocení provedených kontrol vč. návrhů na opatření
 - Kontrola úkolů ZM a RM – Bc. Konradová, Mgr. Přepechalová
 - Informace o řešení předložených petic – ing. Šlapanský
2. Návrh dalších kontrol
3. Různé

Usnesení kontrolního výboru:

Pro nedostatečný počet členů kontrolního výboru nebylo přijato usnesení.

11. Navrhovaný program:

4. Závěrečné hodnocení provedených kontrol vč. návrhů na opatření
 - Kontrola úkolů ZM a RM – Bc. Konradová, Mgr. Přepechalová
 - Informace o řešení předložených petic – ing. Šlapanský
5. Návrh dalších kontrol
6. Různé

Kontrolní výbor se na svém zasedání usnesl k jednotlivým bodům na následujícím:

1. Závěrečné hodnocení provedených kontrol včetně návrhů na opatření
 - kontrola úkolů bude projednána s tajemníkem MěÚ a aktualizována. Na příští ZM bude předložen návrh k přeformulování některých úkolů a v příloze bude předložen na ZM.
 - Informace o řešení předložených petic předložil Ing. Šlapanský. Petice, která se týkala snížení rychlosti na ulici Pionýrská je vyřešena dopravním značením omezující rychlost na 30km, které je již osazeno.

Výzva dětí z ulice Pionýrská na vybudování dětského hřiště je v současné době rozpracována. Rada města na své 23. schůzi konané dne 9.1.2012 vzala výzvu na vědomí a pověřila starostu města zpracováním časového horizontu na vytvoření 3. dětských koutků na území města Moravský Krumlov včetně řešení jejich financování.

2. Návrh dalších kontrol

Na zasedání kontrolního výboru nebyly další kontroly prozatím stanoveny.

3. Různé

Usnesení kontrolního výboru:

Bc. Konradová Jana a Mgr. Přepechalová požádají tajemníka MěÚ o aktuální tabulku kontroly úkolů a na příští zasedání kontrolního výboru předloží s návrhem k přeformulování některých úkolů.

Členové kontrolního výboru na příští schůzi KV předloží návrhy dalších kontrol.

12. Navrhovaný program:

1. Závěrečné informace k prověrce plnění úkolů ZM a RM – Bc. Konradová
2. Stanovení další kontrolní činnosti výboru
3. Různé

Kontrolní výbor se na svém zasedání usnesl k jednotlivým bodům na následujícím:

4. Závěrečné informace k prověrce plnění úkolů ZM a RM

Kontrola úkolů byla projednána s tajemníkem MěÚ a aktualizována, na připomínky KV bylo reagováno a připomínky byly zapracovány:

- Na 16. zasedání Zastupitelstva města Moravský Krumlov, konané dne 30.7.2012 byl předložen návrh ke schválení revokace. ZM revokuje v plném znění usnesení přijaté na 45. zasedání ZM konaného dne 20.9.2010 a to ve znění:

„ZM ukládá Komisi pro regeneraci památkové zóny a komisi pro prezentaci města, aby se na společném jednání s projektantem firmy ARCH DESIGN zabývaly projektovou dokumentací – architektonickou studií a závěry předložily zastupitelstvu města“.

- Na 31. schůzi Rady města Moravský Krumlov, konané dne 4.6.2012 byly předloženy se schválení revokace v plném znění. RM revokuje v plném znění své usnesení:

„RM ukládá tajemníkovi aktualizovat systém města k poskytování výpůjček – movitého majetku města (mobilního pódia).“, přijaté na 5. schůzi RM konané dne 28.2.2011.

„RM ukládá s příslušným ustanovením zákona č. 250/2000 Sb., dodatečný mimořádný odvod z odpisů ZŠ Ivančická Moravský Krumlov ve výši 157.040,-Kč na úhradu nákladů města spojených s financováním víceprací (úprava netěsné podlahy ve ŠJ a přesazení dešťových svodů) v rámci IA: „Zlepšení energetických vlastností ZŠ Ivančická, Moravský Krumlov“, a to 4 splátkami s termínem úhrady celkové částky do 31.12.2012“, přijaté na 22 schůzi RM konané dne 5.12.2011.

„RM doporučuje ZM revokovat v plném znění usnesení přijaté na 45. zasedání ZM konaného dne 20.9.2010 „ZM ukládá komisi pro regeneraci památkové zóny a komisi pro prezentaci města, aby se na společném jednání s projektantem firmy ARCH DESIGN zabývaly projektovou dokumentací – architektonickou studií a závěry předložily zastupitelstvu města“

5. Stanovení další kontrolní činnosti výboru

Na zasedání kontrolního výboru byly stanoveny kontroly:

- a. Pan Vybíral podal návrh na kontrolu uzavřené smlouvy mezi Mgr. Šopákem a Městem Moravský Krumlov, včetně případných dalších externích právních služeb. Kontrola bude zaměřena na zhodnocení efektivity (cena, zhodnocení přínosů).
- b. Pan Burian podal další návrh na kontrolu. Provést kontrolu veřejných zakázek nad hodnotu 500.000,- Kč v období let 2009-2012. Kontrola bude zaměřena na porovnání ceny z výběrového řízení a konečné ceny fakturované, vícepráce, zda nebyla ve výběrovém řízení nabízená cena podceňována.

6. Různé

Pan Vybíral podal připomínku k nedodržení jednacího řádu ZM na jednání ZM 1.10.2012 a to k článku IV. bod 3 a bod 6 – pozdní předložení materiálu k jednání.

Usnesení kontrolního výboru:

Předseda kontrolního výboru projedná způsob navrhovaných kontrol s tajemníkem MěÚ.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města bere na vědomí Zápis z 10. zasedání Kontrolního výboru ze dne 05.03.2012.

Zastupitelstvo města bere na vědomí Zápis z 11. zasedání Kontrolního výboru ze dne 25.04.2012.

Zastupitelstvo města bere na vědomí Zápis z 12. zasedání Kontrolního výboru ze dne 03.10.2012.

9. Návrh na předání majetku města do správy k vlastnímu hosp. využití pro PO SMM - předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

Předání majetku města do správy k vlastnímu hospodářskému využití pro příspěvkovou organizaci SMM :

- pozemky dle předložené sestavy v celkové ceně 100 209, 59 Kč.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje předání majetku do správy k vlastnímu hospodářskému využití pro příspěvkovou organizaci SMM

- pozemky dle předložené sestavy v celkové ceně 100.209, 59 Kč.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 15 – BLAHA Josef, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc, SOUČEK Miloslav, Ing., ŠKARCOVÁ Taťána, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

10. Zápis z Redakční rady ze dne 04.09.2012 a ze dne 02.10.2012 – předkládá Mgr. Květoslava Kotková, předsedkyně RR

Mgr. Kotková – RR se schází každý měsíc, musíme probrat výtisky a obsah Moravskokrumlovských novin, které vy posléze vidíte. Zda tedy máte připomínku k zápisu, chcete se na něco zeptat. **Starosta** – drobná poznámka – Následná reakce moje na příspěvek občana v Moravskokrumlovských novinách. Z mého pohledu úplně zbytečná diskuze, pouze zabírala místo v novinách. Mít vlastní rubriku a zda uvádět takovéto komentáře či neuvádět vůbec. Poprosím Radu zda lze na tomto zapracovat. Může se stát, že před volbami tam vyběhne 10 – 15 spisovatelů, kteří budou požadovat otištění příspěvku. Rád bych toto nějakým způsobem upravil. K zamyšlení. Je to něco o někom, pro něco, ten daný na to musí reagovat a zabírá to zbytečně moc místa. Noviny jsme docela dost osekali, tak jen zvážit – zda lze a jakou formou. Nemám problém s tím, že by kdokoliv, cokoliv psal. Ba právě naopak, vítám to. Ale mělo by to mít nějakou úroveň. Tak aby dva příspěvky nezabírali ¾ jedné strany. Nevím, zda to lze. Jen to nějak vyřešit. **Místostarosta** – je uvedeno v zásadách pro vydávání. Metodika je vypracována. **Starosta** – je potřeba se nad tím zamyslet. Myslím, že metodika nebyla dodržena. Víím, že je to komplikovaný úkon. **Mgr. Kotková**- tuto poznámku si vezmeme na další zasedání a vyjádříme k tomuto stanovisko. Nechtěli jsme, aby občan měl dojem, že se nemůže vyjádřit. **Starosta** - vůbec to není o tom daném občanovi a mojí odpovědi. Je to o tom, že by mohlo vzniknout deset příspěvků a na to deset odpovědí. A tím máme po novinách. **Ing. Mokrý** – odpovědi jsou naprosto nutné. V zásadách je dán rozsah. Tento občan použil argumenty a citace, řekl bych nepřiliš košér. Bral to také osobně a vyhrožoval přímo tím, že pokud to nebude v MKN, bude to na internetu. Ať to tam klidně je, jen se musí Redakční rada dohodnout na příštím jednáním. Daný rozsah, pokud nenaplní tento rozsah, článek bude umístněný jinde. Ať si to pak lidé přečtou jinde, není problém. A nebo si přikoupí kousek stránky jako inzerát.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města bere na vědomí Zápis z Redakční rady ze dne 04.09.2012.

Zastupitelstvo města bere na vědomí Zápis z Redakční rady ze dne 02.10.2012.

11. Správa majetku města – předkládá Zdeněk Kabelka, ředitel PO

1. Pozemky

a) žadatelé

Starosta - žadatelé žádají o prodej pozemků par.č. 4191/19 - orná půda o výměře 216 m² a par.č. 4204/25 - lesní pozemek o výměře 42 m² vedených na LV 10001 pro k.ú. Mor. Krumlov. Jedná se o pozemky, které sousedí s pozemky par.č. 4191/18 a 4204/24, které jsou v jejich vlastnictví. Rada města doporučila zastupitelstvu města prodat pozemky po předložení znaleckého posudku, který stanoví cenu obvyklou. Znalecký posudek č. OC 26/2012, který vyhotovil Ing. Miroslav Krajíček, stanovil cenu obvyklou za oba pozemky ve výši 1850,- Kč. Průměrná cena 7,17 Kč/m².

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemků par.č. 4191/19 - orná půda o výměře 216 m² a par.č. 4204/25 - lesní pozemek o výměře 42 m² vedených na LV 10001 pro k.ú. Mor. Krumlov za cenu obvyklou ve výši 1850,- Kč stanovenou znaleckým posudkem č. OC 26/2012 žadatelům a převod majetku z evidence SMM do evidence majetku města a pověřuje starostu podpisem kupní smlouvy.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 14 – BLAHA Josef, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc, SOUČEK Miloslav, Ing., ŠKARCOVÁ Taťána, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., TŘETINA Tomáš, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 1 - ZPĚVÁK Josef

b) žadatel

Starosta - žadatel žádá o odkup pozemků par.č. 2765/1 o výměře 272 m², par.č. 2763/2 o výměře 56 m² a par.č. 2763/3 o výměře 45 m² v k.ú. Mor. Krumlov vedené na LV 10001 z důvodu možné stavby rodinného domu, protože pozemky jsou vedeny v ÚP jako plocha určené k zastavění. Pro případnou stavbu na těchto pozemcích by měl žadatel nejdříve doložit stanovisko fy. E.ON a správce toku. Záměr prodat uvedené pozemky nebyl zatím zveřejněn. Prodat lze pouze pozemek par.č. 2763/3, z pozemku par.č. 2765/1 by musela být požadovaná část oddělena geometrickým plánem, pozemek par.č. 2763/3 a část pozemku par.č. 2765/1 se nachází v 7 m ochranné pásme vysokého napětí a jsou manipulační plochou pro případné čištění vodního toku na pozemku par.č. 2762/2 – ochranné pásmo 4 m. Na pozemku par.č. 2765/1 se nachází trafostanice pro ul. S.K. Neumanna a nám. Josefa Návesníka, na pozemku par.č. 2762/2 je umístěna přepadová šachta pro srážkové vody vyúsťující do potoka. Před prodejem pozemků by bylo nutné nejdříve vyřešit zatrubnění potoka. Rada města neschválila záměr zveřejnit prodej pozemků nebo jejich částí a doporučuje zastupitelstvu města neschválit prodej pozemků.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města neschvaluje zveřejnit záměr prodat pozemky par.č. 2763/2 o výměře 56 m², 2763/3 o výměře 45 m² a část par.č. 2765/1 v k.ú. Mor. Krumlov vedené na LV 10001.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 14 – BLAHA Josef, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Ing.,MSc, SOUČEK Miloslav, Ing., ŠKAR-KOVÁ Tařána, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., TŘETINA Tomáš, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 1 - ZPĚVÁK Josef

c) žadatel

Starosta – žadatel žádá o odkup pozemků par.č. 2761/2 o výměře 17 m², 2760/2 o výměře 55 m² a část pozemku par.č. 2762/2 o výměře cca 300 m² s tím, že by souhlasil se zřízením věcných břemen z důvodu údržby a oprav. Pozemky se nachází ve stejné lokalitě jako pozemky, o které žádá dotyčný. Rovněž jsou v ochranném pásmu vysokého napětí a vodní toku – koryto struhy

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města neschvaluje zveřejnit záměr prodat pozemky par.č. 2761/2 o výměře 17 m², 2760/2 o výměře 55 m² a část pozemku par.č. 2762/2 o výměře cca 300 m² v k.ú. Mor. Krumlov vedené na LV 10001.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 14 – BLAHA Josef, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Ing.,MSc, SOUČEK Miloslav, Ing., ŠKAR-KOVÁ Tařána, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., TŘETINA Tomáš, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 1 - ZPĚVÁK Josef

d) Zpřesnění adresy kupujícího

Starosta - Zastupitelstvo města na svém 17. zasedání schválilo usnesením v bodě č.1/11 prodej pozemků par.č. 3688/2 – ost. plocha o výměře 85 m² a par.č.č 3688/3 – ost. plocha o výměře 128 m² v k.ú. Moravský Krumlov vedené na LV 10001. V usnesení je uvedena adresa kupujícího, dle žádosti žadatele. Pro přesný zápis do katastru nemovitostí je nutné uvést adresu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města revokuje usnesení č.18/2012 v bodě č.1/11 ze 17. zasedání ZM konaného dne 10.9.2012.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 15 – BLAHA Josef, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Ing.,MSc, SOUČEK Miloslav, Ing., ŠKAR-KOVÁ Tařána, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0, Zdrželi se: 0

Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemků par.č. 3688/2 – ost. plocha o výměře 85 m² a par.č. 3688/3 – ost. plocha o výměře 128 m² v k.ú. Mor. Krumlov vedené na LV 10001 za cenu 10.000,- Kč – tj. 46,95 Kč/m², kupujícímu a převod majetku z evidence SMM do evidence majetku města a pověřuje starostu podpisem kupní smlouvy.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 15 – BLAHA Josef, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc, SOUČEK Miloslav, Ing., ŠKAR-KOVÁ Taťána, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

12. Korespondence

K dnešnímu dni nebyly dodány žádné materiály do bodu Korespondence.

13. Různé

K dnešnímu dni nebyly dodány žádné materiály do bodu Korespondence.

14. Diskuze

Starosta – jednání s PČR. Jde o zvětšení rajonu v Mor. Krumlově. Dojde také k přejmenování – nebude to již Policejní stanice Mor. Krumlov, ale Policejní stanice Znojmo sever – pobočka Mor. Krumlov. V důsledku toho se zvýší počet policistů na 19 (1 odešel, nyní je tedy 18). Dojde ke zvětšení rajonu - o Višňovou. Ve středu či ve čtvrtek je jednání s policejním prezidentem ve Znojmě ohledně této situace. Došlo k výraznému zpochybnění starostou Jevišovic – dojde ke zrušení policejní stanice v Jevišovcích a v Prosiměřicích.

Dále – smutnou zprávou je, že včera zemřela paní Geraldina Muchová. V pondělí 22.10.2012 bude pohřeb. Z toho důvodu bude RM ve středu.

Pí. Poláchová – měla bych prosbu. Letos se na Pohádkové Vánoce přihlásil Azylový dům. Vyrábí si výrobky a chtějí by si je tam prodávat, aby mohli dětem přilepšit na Vánoce. Je s tím prý velký problém. Věřím tomu, že administrativně to může být problém, ale chtěla jsem poprosit, zda byste našli nějaký způsob, jak toto vyřešit. **Starosta** – pokud JUDr. Bártová najde právní klíčku, problém s tím mít nebudeme. Jde o to, že nesmí mít příjem z vlastní činnosti. Je to těžké, v Azylovém domě mají dokonce směrnici na to, jak vařit čaj – zda pravou či levou rukou. V této chvíli to zlehčuji, ale teď na to nedokáží odpovědět. **Pí. Poláchová** – já to chápu, ale jestli by se opravdu nenašel nějaký způsob, aby si to tam mohli prodávat. Pokud budou rozdávat – je to za půl hodiny pryč. **Starosta** – domluvíme se JUDr. Bártovou i s paní Kočí. **Pí. Kočí** – budeme to muset určitě prodiskutovat, protože... pro informaci ...je tam jedna maminka se 4 dětmi. Čili, že by to byly výrobky tady té maminky s těma 4 malýma dětma, možná. Jinak, jak jste sama řekla, těch finančních prostředků na azylové bydlení je dostatečně. Čili nevidím důvod pro prodej. Budeme to muset s paní Fučíkovou projednat. Ale to není tak, že by neměli dost prostředků na živobytí, že musí někde prodávat výrobky. **Pí. Poláchová** – chtějí z toho nakoupit dárky na Vánoce. **Ing. Mokrý** – nemůže prodávat instituce Azylový dům. Musí se najít jiná cesta, prodávat jiná instituce.

Starosta - Další zastupitelstvo bude ne v pondělí 19.11., ale 21.11.2012 ve středu.

15. Usnesení

Usnesení, které je přílohou zápisu, přednesl(a) : **Pavel Procházka**

16. Závěr

Pan starosta ukončil jednání v : **17.15 hod.**

Zapisovatelka :

.....
Lucie Vyžrálková

Ověřovatelé zápisu:

.....
Ing. Josef Blaha

.....
Ing. František Šlapanský

V Moravském Krumlově, dne 17.10.2012

.....
Mgr. Zdeněk Juránek
místostarosta města Moravský Krumlov

.....
Mgr. Tomáš Třetina
starosta města Moravský Krumlov