

ZÁPIS

**z 23. zasedání zastupitelstva města v Moravském Krumlově, konaného dne 25.02.2013
v zasedací místnosti Městského úřadu, začátek zasedání v 16:00 hod.**

Přítomno : 14 (16.07 hod.)
Omluveni : Mgr. Taťána Škarková, Pavel Procházka, Ing. Pavel Procházka, MSc.,
Ing. Miloslav Souček, Ing. František Šlapanský
Přišli později : PharmDr. Marie Strieglerová (16.13 hod.)
Zapisovatelka : Bc. Lucie Vyžrálková
Ověřovatelé zápisu : Rudolf Holátko, Josef Vybíral
Návrhová komise : Irena Kočí, Josef Zpěvák, Mgr. Jan Košíček, Ing. Jaroslav Mokrý

1. ZAHÁJENÍ, SCHVÁLENÍ PROGRAMU, STANOVENÍ ZAPISOVATELE, VOLBA OVĚŘOVATELŮ ZÁPISU A VOLBA NÁVRHOVÉ KOMISE, PLNĚNÍ USNESENÍ

23. zasedání ZM zahájil pan starosta v **16.07** hod. Přivítal přítomné členy ZM a konstatoval, že je přítomno 14 zastupitelů města. Zkonstatoval, že je Zastupitelstvo města usnášeníschopné, pro přijetí usnesení je potřeba **11 hlasů**. Program a materiály k dnešnímu jednání jste obdrželi roznáškou domů, emailovou poštou, popř. zde na místě.

K dnešnímu programu : jsou přítomni – Ing. Křemeček (technický dozor investora na koupališti), Ing. Chvátal (projektant), Ing. Šťastný (stavbyvedoucí), Ing. Hedbávný, Ing. Kašková (VaK Třebíč) - (podkladové materiály odešly e-mailem – pouze na vědomí)

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje program dnešního jednání v upraveném znění, a aby rozprava probíhala ke každému bodu zvlášť.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 14 – BLAHA Josef, HOLÁTKO Rudolf, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA, Vlastimil
Ing. KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing.,
MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr.,
VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0, Zdržel se : 0

Byli navrženi tito ověřovatelé zápisu: Rudolf Holátko, Josef Vybíral

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 12 – BLAHA Josef, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA, Vlastimil Ing. KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0, Zdržel se : 2 - HOLÁTKO Rudolf, VYBÍRAL Josef

Byla navržena návrhová komise ve složení: Irena Kočí, Josef Zpěvák, Mgr. Jan Košíček, Ing. Jaroslav Mokrý

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 14 – BLAHA Josef, HOLÁTKO Rudolf, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA, Vlastimil
Ing. KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing.,
MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr.,
VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdržel se : 0

2. Interpelace

Odpověď na interpelaci Ing. Josefa Blahy z 22. ZM – **předkládá Ing. Pavel Vavřina, tajemník MěÚ Ing. Blaha** – odpověď dostatečná.

Příchod – PharmDr. Strieglerová (16.14 hod.) – nyní celkem 15 členů zastupitelstva.

3. Letní koupaliště – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

Starosta - Záměrem výstavby letního koupaliště je využití pro děti a mládež. Proto jsme oslovili zhotovitele s požadavkem na doplnění a změnu vodních atrakcí. V prvním přehledu je doplnění startovacích bloků a plaveckých drah do plaveckého bazénu a výměna navržených atrakcí do dětského bazénu za vodní hrad. Ve druhém je pak návrh na vybudování skluzavky a tobogánu se společným odděleným dojezdovým bazénem. Vzhledem k nabídnuté ceně doporučujeme v této chvíli vyčlenit z rozpočtu města 2 mil Kč a realizovat stavební přípravu pro tyto objekty tak, aby vše bylo připraveno na doplnění a osazení v případě získání dalších finančních prostředků. Dnešní odpověď – během 14-ti dní budou dotace předloženy k podpisu ministru financí.

Prosím nyní o stručné shrnutí prací – **Ing. Křemeček** – výčet provedených prací :

- hrubá stavba provozního projektu (sociální, provozní, stravovací zázemí)
- dále práce na plaveckém stadionu
- na jímce, vodních akumulací

Práce se zase dle počasí rozběhnou. **Starosta** – otevírám rozpravu. **Ing. Kocanda** – byl jsem účasten několika jednání, chceme zatraktivnit stávající stav, podařilo se nám ušetřit, chceme nabídnout atraktivní prvky – tak jak je to jinde běžné. Chceme udělat minimálně nachystání na dané prvky, abychom nemuseli za rok za dva zase rozkopávat koupaliště znovu. Jde také o to, jak moc budeme úspěšní při žádání o dotace. **Pí. Polachová** – akce koupaliště mi přijde podobná akci autobusové nádraží, násilím prosazené WC na nádraží. Jak si na sebe WC vydělá, to si nevydělá, o víkendech je stejně zavřeno. Za pět milionů bychom měli opravenou šatlavu, jiné objekty,...tím by se zatraktivnilo celé město. **Ing. Blaha** – byl jsem také účasten jedné schůzky ohledně bazénu – na ní se dohodly jiné výstupy než je zde uvedeno. Na tobogánu jsme se nedohodly, o víkendu přišel materiál, kde je to trochu jinak. **Pan Holátko** – chtěl jsem říct to stejné co Kamila. To nevím, kdy se koupaliště změnilo na dětské koupaliště, nechápu, proč s nedostatečnou hloubkou dělat startovací bloky. **Pan Vybíral** – při provozu letního koupaliště 3 měsíce v roce, považuji toto za mrhání finančních prostředků nás daňových poplatníků

– lépe tyto prostředky přeměrovat na opravu a rozšíření hřbitova v Rakšicích nebo opravu cest a chodníků. Jste schopni vyčíslit provozní náklady střediska Mor. Krumlov? **Mgr. Košíček** – reaguji na to, co říkala pí. Polachová, vůbec nemám pocit, že by jakékoliv usnesení bylo protlačováno násilím, vždy byla pro jakékoliv usnesení nadpoloviční většina. Každý se rozhodoval na základě svého uvážení. Jen vás chci požádat, aby jste se podívali na akci s odstupem. Cokoliv co tvoříte i doma, děláte s nějakou perspektivou. Neslyšel jsem, že by občané koupaliště nechtěli, vyhrálo v anketě Zrcadla. Pořád si za sebe myslím, že je potřeba dosáhnout maximálního výsledku v akcích, které se staví. Atrakce jsou minimem vybavení, co je tam plánované. Je jedno jestli se tomu říká dětské koupaliště... Pokud jej děláme, děláme jej s výhledem na několik let. Jde také o děti – preventivní programy, ... samozřejmě je to závislé na počasí... neviděl jsem vybudované koupaliště za poslední roky, že by se budovalo bez atrakcí, ... skluzavka a tobogán je naprostý základ. Jak říká paní Polachová, že některé akce se odsouvají, to nechci zpochybňovat. Nelíbí se mi tvrzení, že jsme něco násilím prosazovali. **Starosta** – rozdíl mezi koupalištěm a bazénem – bazén velké náklady. Schůzka dalšího charakteru se nekonala, startovací bloky, aby se děti naučili skákat do vody, 1,60 m je dostačující hloubka na skoky a závody. Ke hřbitovu – tato investice je odvislá od vybudování kanalizace, od výkupu pozemků, to už ale všechno víte. Pro paní Polachovou – muzejní výstava na zámku – zjistit zda je o tyto expozice zájem. **Ing. Blaha** – zmínka o dotacích – žádali jsme o jinou dotaci než byla ta původní žádost? **Starosta** – požádali jsme o dvanáct milionů korun – neproinvestovali jsme, částku 10 mil. Kč jsme vrátili ale 2 mil. Kč chceme zpět – jednáme o vratku + navýšenou částku. **Ing. Kocanda** – k termínu, kdy se bude využívat koupaliště – minimálně 5 měsíců – vyhřívací panely na střeše, využití KGJ. Ke schůzkám – proč jsme šli touto variantou - nebude potřeba výrazných úprav. Nebude potřeba žádných stavebních úprav. Rozšíří se technologie, nemusíme řešit jímky. **Ing. Blaha** – počítáme s využitím KGJ? **Místostarosta** – ano jsme s nimi v kontaktu. Technologické požadavky nyní řešíme. Řešíme také jakým způsobem ji využijeme, ekonomiku tohoto kroku. **Pan Zpěvák** – spojit se s Osadním výborem v Polánce ohledně opravy hřbitova – město jim dá materiál, udělají si třeba sami. **Pan Vybíral** – mluvili jsme o rozšíření hřbitova, pokud máme prostředky, můžeme je na to použít.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje doplnění vodních atrakcí na Letním koupališti v plaveckém a dětském bazénu dle předloženého přehledu.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 11 – JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA, Vlastimil Ing. KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., STRIEGLE-ROVÁ Marie, PharmDr., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 4 – BLAHA Josef, HOLÁTKO Rudolf, POLÁCHOVÁ Kamila, VYBÍRAL Josef

Zdržel se : 0

Zastupitelstvo města schvaluje realizaci stavebních prací spojených s přípravou prostor Letního koupaliště na umístění skluzavky a tobogánu se společným dojezdovým bazénem.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 11 – JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA, Vlastimil Ing. KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., STRIEGLE-ROVÁ Marie, PharmDr., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 4 – BLAHA Josef, HOLÁTKO Rudolf, POLÁCHOVÁ Kamila, VYBÍRAL Josef

Zdržel se : 0

Ing. Blaha – jezdím každý den kolem koupaliště, mám tam garáž, nelíbí se mi silnice, silně znečištěná. Volal jsem i MěP. **Ing. Křemeček** – není problém, zajistíme odvoz stavební suti a hlíny – dle projektu na schválenou skládku. **Ing. Šťastný** - Vozíme na deponii, dále bude odvezeno až bude větší kubatura.

4. Korespondence – předkládá **Ing. Pavel Vavřina**, tajemník MěÚ

K dnešnímu dni nebyly dodány žádné materiály do bodu Korespondence.

5. Diskuze

Starosta – na minulém ZM vyvstala diskuze o ceně vodného a stočného, proto dnes jsou pozváni zástupci VaK. **Ing. Hedbávný** – jsem požádán, abych okomentoval cenu vodného a stočného. Zajímá mě, proč máte tak zásadní problém s cenou vody? Vodárenská patří mezi 5 největších provozovatelů v republice. Představuje tabulku...Cena vašeho města je někde uprostřed daného intervalu. Dále představuje prezentaci. **Ing. Kocanda** – já jsem s panem ředitelem měl půl hodinovou diskuzi na toto téma. Doufám, že bude příležitost se ještě potkat. Vím nové informace, je třeba je ještě ověřit. Vše se v konečném důsledku zprůměruje – dělá to takováto čísla. Stanovy těžko ovlivníme. Podklady jen pro Moravský Krumlov. Jde o celou oblast ne pouze o naše město. Ve stanovách by měla být dána povinnost, to je to podstatné pro další rozhodnutí, co s tím. Zvýšení nájmu – z pohledu vztahu Vodárenská. Doteď svazek hradil 10 % investic. Musíme se ptát, co za ty peníze dostane město. Obecně je potřeba si sednout na ty čísla. Naše vize byla provozovat si vodu sami. Budu rád, když nás pan ředitel přesvědčí, aby naše město zůstalo ve svazku. Otázkou je ta cena. **Mgr. Košíček** – proč jsme nespokojeni s cenou vody? Trochu mi splývají položky režie – 54 mil. Kč dané firmy. Nejvíce mi vadí ta netransparentnost daných položek, žonglovat se s cenami dá. Předložíte nám cenu vody, aby vám to vyšlo – voda se každý rok zvýší, mi musíme nové zvýšení vysvětlit občanům – je to pomalu jako záhada hlavolamu – jak to tedy celé funguje? **Ing. Hedbávný** – určitě nebyl úmysl vás odvést někam jinam. Každý ten řádek můžeme pitvat, jak budete chtít. Neskrýváme, uměle nesnižujeme zisk, není k tomu důvod. Zmínil jste severní Moravu – zpráva MŽP – jaké jiné zisky tvoří všechny ostatní vodárenské firmy. Všechny ostatní mají zahraničního vlastníka. Jde o částky, které vytvoříme a dál je předáme. U nás nájemné směřuje do investičních akcí. **Ing. Kocanda** – principiálně – nevím, od jaké doby nájemné takto funguje – nařízení EU. Jde o využívání dotací, nájem se pak vrací zpět do investic. Poprosím pana ředitele, aby nám dodal podklady. Dostali jsme také materiály s modely – vodné a stočné – výhledově 120,- Kč. Město investovalo velké prostředky, prostředky EU, když nastal problém svazek x vodárenská – z důvodu chyby na Zámecké – musíme zase použít naše prostředky, a pak nedokázat ovlivnit cenu pro uživatele – jde o nevyvážený vztah. **Ing. Hedbávný** - opravdu se kalkulují náklady na celé území. Náklady středisko Mor. Krumlov nebo město Mor. Krumlov. **Pan Vybíral** – byli byste schopni udělat provozování střediska Mor. Krumlov? **Starosta** – uvědomit si, že vrty nejsou naše. **Ing. Hedbávný** - mluvím za svazek - investiční politika svazku obcím, pokud svazek podporuje výstavu jedné obce – dává 10%, pokud vícero – dává 90% díla. Slatiny neslouží pouze vám, je společným majetkem s Lesonicemi. Úpravna vody zůstává stále v majetku svazku. Obecně z ekonomiky – provoz umím udělat (běží uzávěrky), pokusíme se dodat přehled investic od roku 2000, aby jste viděli bilanci, kolik bylo vloženo. **Mgr. Košíček** – rozpitvat režii,... **Ing. Mokřý** – vyčíslit majetek, co u vás svazek má. **Ing. Kocanda** – dále i nájemné. **Ing. Kašková** – nájemné se odevzdává za celou oblast.

Ing. Kocanda – jaká byla jednotka daného území? **Ing. Hedbávný** – nájemné vzniklo dohodou, indexovalo se to, v roce 2009 vstoupil do utváření model. Vztažnou hodnotou je majetek – odpisy. Dnes je za 7 mld. Kč majetku – nájemné 50 mil. Kč. Jsme schopni to přepočítat na svazkové obyvatele. Berte jako moje doporučení – právní rozbor stanov svazku, provozní smlouvy. Z toho bych vycházel. Svazků je asi 16, sdružili se v jeden subjekt – ten koupil akcie od Vodárenské, od francouzského vlastníka, vodárenská je 100% česká firma, nájemné neteče do zahraničí. **Ing. Kocanda** – za mě je nepřijatelné za 6 let 120,- Kč na vodném a stočném. Je neúnosné občanům zdražovat vodu. **Ing. Hedbávný** - nájemné od příštího roku by nemělo být závazné, zůstává platný cenový horizont, je tam napsáno, že voda se má zvyšovat – 5% + inflace – na obnovu majetku. **Ing. Kocanda** – jen jednostranné. **Ing. Hedbávný** - nájemné (obnova) by mělo být ročně 180 mil. Kč. **Starosta** – máte zájem o diskuzi s předsedou VaSky? S Ing. Králem i prokuristou Ing. Goosem? Bude to v odpoledních hodinách některé pondělí. **Mgr. Košíček** – můžeme se setkat, ale nemáme adekvátní informace. Nedokážu si představit, jak bychom jim oponovali. **Starosta** – poprosím tedy předložení dalších materiálů, dále provedeme setkání. Do konce března 2013.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města bere na vědomí informaci ředitele VaS divize Třebíč Ing. Hedbávného k ceně vodného a stočného.

Pan Vybíral – rezignuji na funkci Kontrolního výboru – navrhuji Ing. Noska.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města bere na vědomí rezignaci Josefa Vybírala na členství v Kontrolním výboru města Moravský Krumlov.

Zastupitelstvo města schvaluje Ing. Noska za člena Kontrolního výboru města Moravský Krumlov

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 14 – BLAHA Josef, HOLÁTKO Rudolf, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA, Vlastimil Ing. KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdržel se : 0

6. Usnesení

Usnesení, které je přílohou zápisu, přednesl : **Mgr. Tomáš Třetina**

7. Závěr

Pan starosta ukončil jednání v : **17.30 hod.**

Starosta - Informace o návštěvě paní Němcové dne 27.02.2013.

Zapisovatelka :

.....
Bc. Lucie Vyžrálková

Ověřovatelé zápisu:

.....
Rudolf Holátko

.....
Josef Vybíral

V Moravském Krumlově, dne 03. 03. 2013

.....
Mgr. Zdeněk Juránek
místostarosta města Moravský Krumlov

.....
Mgr. Tomáš Třetina
starosta města Moravský Krumlov