

ZÁPIS

**z 26. zasedání zastupitelstva města v Moravském Krumlově, konaného dne 17.06.2013
v zasedací místnosti Městského úřadu, začátek zasedání v 16:00 hod.**

Přítomno : 16
**Omluveni : Ing. Pavel Procházka, MSc., Ing. František Šlapanský,
Ing. Jaroslav Mokřý**
**Přišli později : Mgr. Taťána Škarková (příchod 16.10 hod.), Ing. Miloslav Souček (pří-
chod 16.10 hod.) – nyní členů zastupitelstva města celkem : 18.**

Zapisovatelka : Bc. Lucie Vyžrálková
Ověřovatelé zápisu : Mgr. Jan Košíček, Ing. Josef Blaha
**Návrhová komise : PharmDr. Marie Strieglerová, Ing. Miloslav Souček, Mgr. Petr Lang, Pa-
vel Procházka**

1. ZAHÁJENÍ, SCHVÁLENÍ PROGRAMU, STANOVENÍ ZAPISOVATELE, VOLBA OVĚŘO- VATELŮ ZÁPISU A VOLBA NÁVRHOVÉ KOMISE, PLNĚNÍ USNESENÍ

26. zasedání ZM zahájil pan starosta v **16.05** hod. Přivítal přítomné členy ZM a konstatoval, že je přítomno **16** zastupitelů města. Zkonstatoval, že je Zastupitelstvo města usnášeníschopné, pro přijetí usnesení je potřeba **11 hlasů**. Program a materiály k dnešnímu jednání jste obdrželi roznáškou domů, emailovou poštou, popř. zde na místě.

Starosta – program je doplněn o dodatečné materiály.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje program dnešního jednání v upraveném znění, a aby rozprava probíhala ke každému bodu zvlášť.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – BLAHA Josef, Ing., HOLÁTKO Rudolf, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠKARKOVÁ Taťána, Mgr., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Byli navrženi tito ověřovatelé zápisu. : Mgr. Jan Košíček, Ing. Josef Blaha

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – BLAHA Josef, Ing., HOLÁTKO Rudolf, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, SOUČEK Miloslav, Ing.,

STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠKARKOVÁ Taťána, Mgr., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Byla navržena návrhová komise ve složení: PharmDr. Marie Strieglerová, Ing. Miloslav Souček, Mgr. Petr Lang, Pavel Procházka

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – BLAHA Josef, Ing., HOLÁTKO Rudolf, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠKARKOVÁ Taťána, Mgr., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

2. Interpelace

Starosta – v interpelacích si dovolím dvě připomínky. První je veřejné poděkování všem organizátorům za Městský úřad Mor. Krumlov – tím myslím úředníkům - za organizaci sbírky Krumlov Krumlovu. Zároveň bych výrazně ocenil solidaritu moravskokrumlovských občanů s městem zasaženým povodněmi s tím, že zde také přikládám reakci (dopis) starosty města Český Krumlov Mgr. Dalibora Cardy (cituje nyní zmíněný dopis – znění Příloha č. 1). Pokud má někdo zájem reprezentovat město Moravský Krumlov na víkendových slavnostech, je zde k dispozici pozvánka. Druhá připomínka je reakcí na podnět od PharmDr. Strieglerové, že se po městě rozšířily informace, kolik stál koncert Magdaleny Kožené. Uvedu to na správnou míru. Dle informací, které se ke mně dostaly, měl tento koncert částku přes 1.150.000,- Kč s tím, že město Moravský Krumlov hradilo částku 100.000,- Kč na základě usnesení ZM Mor. Krumlov. Na vstupném se vydělalo přibližně 500.000,- Kč a zbytek hradili sponzoři. Generálním sponzorem byla Modrá pyramida, stavební spořitelna KB a skupina ČEZ. Prosím, abyste o tom takto informovali dál. **Pan Zpěvák** – na zasedání ZM v loňském roce (před 13-ti měsíci) jsem měl 3 či 4 připomínky týkající se občanů. Nedostatky : 1. lesní cesta na střelnici. Tam jsem se spletl, vjezd je povolen. 2. Nesrozumitelnost rozhlasu, hlášení – do dnešní doby nic. 3. zabezpečení cesty/ přechodu přes cestu - aby tam bylo zábradlí, osvětlení - zase nic, je to zarostlé trávou. 4. úprava neveřejné cesty za domy č. 33, 34, 31, 32 – do dnešní doby nic. Mluvil jsem s panem Kabelkou. Říkal, že to na něčem uvízlo. Byl bych rád, aby se to dotčeným občanům dalo vědět, zda se do budoucna s tím bude něco dělat. **Starosta** – 1. rozhlas se výrazně řešil s tím, že je to o přidání jednoho vysílače, což je v částce cca 20.000,- Kč + veškeré další výdaje. Zároveň těchto míst, kde se relace láme, je několik. Paní z ulice Nádražní nás například upozorňovala, že když jede auto, prostě neslyší. Jsou věci, které my prostě ovlivnit nemůžeme. 2. cesta od mlýna – ta cesta tam je, je jakoby zachovaná. Tak jak jste požadoval. **Pan Zpěvák** – je tam strouha, je potřeba tam dát dřevěné zábradlí. **Starosta** – úkol zněl zachovat cestu. Ta tam zachována je. Ještě tedy žádáte osvětlení a zábradlí. Musíme se tedy na to podívat, jakým způsobem to budeme řešit. 3. cesta za domy č. 31, 32, 33, 34 – v této chvíli nemám k tomuto informaci, takže nevím v jakém je to bodě, stavu. Vše zajis-

tíme. **Mgr. Lang** – donesla se mi informace, že na ulici Znojemská, ta část ke koupališti, jak je cesta ke garážím by se cesta měla údajně přehradit. Dále by tam již nemohly jezdit auta a muselo by se to celé objíždět. **Starosta** – to není pravda, jde o nesmysl. Cesta kolem koupaliště bude zprovozněna, asfalt se bude pokládat příští týden. Nyní cesta půjde pod tou původní. Nebude to napřímo, ale pěkně udělané dle celé stavby. Vše bude zachováno. Pojede se spodní cestičkou. **Pí. Poláková** – stížnost občanů z Václavské ulice č. 761, 763, 765 – už v roce 2006 žádali o zbudování chodníků. V roce 2011 žádali podruhé a bylo jim slíbeno, že bude zbudován během roku 2012. Dívala jsem se, že na 50-té schůzi RM jste se tím zabývali. Danou věc jste vzali na vědomí. Myslím si, že za tolik let by bylo záhodno těm lidem odpovědět, zda se to dělat bude, ... **Starosta** – Samozřejmě, že jsme jim odpověděli. Samozřejmě, že se s nimi jednalo (SMM). Je potřeba si uvědomit, kde přesně ten chodník je. Jedete ulicí Václavskou, od barandova směrem na Durdice a tam jak bydlí paní Kotková, tak naproti ní je svah. Oni žádají o vybudování chodníku ve svahu pro dva rodinné domy s tím, že k těm domům chodí jen oni. Jde o chodník pro dvě nemovitosti. Návrh řešení je ten, že se udělá investiční záměr na vybudování schodiště do toho domu. Problém je ten, že by oni končili v silnici. Musí se vyřešit, jakým způsobem ty nemovitosti tam napojit. Je tam svah, rozbahněná cesta, kde venčí psy, ale pak je vchod do domu, do soukromého domu. V tuto chvíli jsme se informovali, kolik by chodník stál (cca sto tisíc korun) a zároveň zda tam není lepší udělat schody pouze pro ty nemovitosti. Ano, bylo odpověděno, ano řeší se to, ano bylo to zařazeno do zásobníku na rok 2012, ale to se bohužel letos nezrealizovalo. **Pí. Poláková** – byla jsem nemile překvapená, když jsem se dozvěděla, že nebylo přijato na příští rok 15 dětí do MŠ. Vycházím z informací, které jsme tehdy měli jako podklad pro jednání o otevření MŠ v Polánce, kde tedy z materiálu jasně vyplývá : kapacita je 202 dětí, pohybuje se kolem 150-ti, rezerva je dostatečná. Babyboom se netýká Mor. Krumlova. Nejeví se efektivní otevřít v Polánce MŠ. Z těchto informací jsme tehdy vycházeli. Nyní jsem byla opravdu překvapená, že to došlo tak daleko, že 15 dětí nebylo o září přijato do MŠ. **Starosta** – RM je též znepokojena. Vysvětlení jsme dostali od ředitelky v rámci písemného materiálu. Tento písemný materiál dostala k přepracování. RM přijala usnesení k přijetí maximálnímu počtu dětí. Některé děti nebyly přijaty z objektivních příčin. RM se tím zabývá, je to v řešení. Upozorňuji u tohoto materiálu na jeho povahu, jde o neveřejný materiál. **Pí. Poláková** – je to problém pro rodiče, kteří nemohou nastoupit zpět do zaměstnání. **Starosta** – ano. Kolem školky jsme probírali také další věci. Mluvili jsme o prodloužení pracovní doby v MŠ do 18-ti hodin v jedné školce, také o jeslích, o dětských koutcích. **Ing. Kocanda** – ta záležitost není ještě uzavřená. Žádali jsme ještě o doplnění informací. Z podkladu nebylo patrné, zda kapacita je nedostatečná nebo ten důvod, proč děti nepřijala je, že nemají děti T.P. v Mor. Krumlově. Odložili jsme to, není to definitivní, protože jsme s tím také nesouhlasili. Pokud by kapacita byla, jsem pro to, aby se otevřela další třída na MŠ Husova. Uděláme pro to maximum. Dále se tím budeme zabývat. **Pí. Poláková** – vím například o paní, která tu má trvalé bydliště, potřebovala v dubnu 2014 nastoupit do práce a dítě jí nebylo přijato. **Starosta** – je to stále v řešení. Tak, aby se rodičům vyhovělo. **Pí. Poláková** - když jste začali o prodloužení pracovní doby. Je tu nějaký návrh, že se nejdříve udělá průzkum. To si myslím, že je úplně špatně. Prvně se služba musí nabídnout, aby si rodiče již mohli hledat zaměstnání s tím, že mohou počítat s nějakou pracovní dobou. Pokud se budeme ptát rodičů, co tam děti již mají, ti už se pracovní době přizpůsobí. **Pan Vybíral** – takže škola Rakšice. U školy v Rakšicích stojí pomník z roku 1893 a je v havarijním stavu. Vrchní část je téměř ulomená, když příští týden bude nějaká vichřice, tak vrchní část spadne. **Starosta** – to je z roku 1893? **Pan Vybíral** – ano. Je to kříž... nahoře je rozlomená, nahoře ta hlava. **Starosta** – musíme zjistit, zda je v našem majetku či ne. Zítřka předám Ing. Stejskalové k prošetření tak, aby se to dalo do přijatelného stavu. Pokud je tedy náš a pokud můžeme. Problémem je například sousoší ecce hommo. To je v majetku církve a řešíme, jakým způsobem jej opravit, kde nalézt finance. **Pan Vybíral** – jde mi spíš o to, že když to spadne na někoho. **Starosta** – pane Vybírale, zda to bude v havarijním stavu, podí-

váme se na to, zajistíme. **Pan Vybíral** – dále měl někdo zájem o koupi té školy, sešlo z toho... jaká je cena té školy? **Starosta** - projevil o ni zájem jistý zájemce, který nabídl cenu 3 mil. Kč hned, 1 mil. Kč po nějaké době. Obvolával jsem 5-6 zastupitelů, ptal jsem se na názor. Bylo mi řečeno, že ano...zkusme to nabídnout. Je to vyvěšeno, domlouvali jsme se se zájemcem. Ten ale našel jinou nemovitost, školu nebude potřebovat, využívat. **Pan Vybíral** – takže 4 mil. Kč je cena? **Starosta** – ještě není, zájemce ji nabídl sám od sebe s tím, že mu bylo vše vysvětleno (prodej na základě znaleckého posudku,...). **Ing. Blaha** – minule se zmiňovala Pionýrská ulice, ta silnice je ve špatném stavu. Už jednou se reklamovala. Je uloženo v zápise, že se na to podíváte. V interpelacích k tomu nic nebylo z Vaší strany. Chci se zeptat, jakém to je stádiu? **Starosta** – reklamace byla odeslána investorovi akce. Tím byl Svazek Vodovody a kanalizace v Třebíči. Je to na návrh jejich řešení, měli by to uvést do patřičného stavu. Reklamováno bylo jiné místo, teď je to zase vedle. Reklamační spis je odeslán, investor by se měl ujmout svých povinností. **Ing. Blaha** – tam je záruka jak dlouho? Dva roky? **Starosta** – to nevím, domnívám se, že ještě je v záruce. **Ing. Kocanda** – projít veškeré komunikace, než vyprchají reklamace a vyreklamovat závčas. Je potřeba to pohlídat. **Místostarosta** – ano, podíváme se na to. **Mgr. Košíček** – jen technická. Na těch místech se to propadá jakoby pořád. Jestli je problém v podloží? Svádělo se to na to, že je tam špatná kanalizace. Ta se udělala nová a propadá se to tam zase. Ta silnice je nová, ale bude jako šachovnice. Více spravených míst než nových. **Pan Procházka** – na Kavalírce je problém s osvětlením, dost to zhasíná a často se spravuje. Teď to tak není poznat, je dlouho světlo. Zda by to nešlo spravit zároveň se stavbami silnic. Provéřit to. **Starosta** – problém se snažíme najít a hlavně vše řešíme s TaZS. **Pan Kubík** – Kavalírka je největším odběrním místem v Mor. Krumlově. Má asi 120 sloupů veřejného osvětlení a kolem 5,5 km kabelu. Nejhorší je to na ulici Jiráskova a B. Němcové. Stále měníme několik metrů kabelů, kopaly se zde i přípojky, to také prověřujeme. U Sběrného dvora jsme měnili 50 m kabelu, byl poškrabaný a špatný. Jeví se nyní porucha, dle domněnek, v úsporném zařízení na Kavalírce. Zatím není ověřeno, ale myslím, že jde o poruchu pod asfaltem. Zahrnuli bez mé přítomnosti. Nemusí to tam být, ale myslím, že to tam je. **Pan Procházka** – ptal se mě jeden občan, který požádal o změnu v územním plánu, že dostal informaci na OVÚP, že se ta změna bude platit, že se lidé budou finančně podílet a v jaké asi výši. Nevím, zda jsme o tom někdy rozhodli? **Tajemník** – až uzavřeme to zadání, přispívá tam každý žadatel. Ze zákona máme právo – pořizovatel má právo – požádat o spoluúcast těch jednotlivých žadatelů. Tedy, až se udělá stopstav této akce, až budeme vědět, kolik ta cena jako je, pak se rozúčtují náklady. Nemusí mít strach. Bylo to tak celou dobu projednáváno. Kolega Šťastný to doplní, protože pak bude s lidmi sepišovat smlouvy. **Ing. Šťastný** – ta změna jde do konce řízení...do konce 07/2013. tedy v červenci či v srpnu již zastupitelstvo schválí vydání a do té doby náš odbor nachystá nějaké podklady (kolik bylo změn, kolik to celkově stálo,...). Fungovalo to na domluvě s těmi lidmi, je na zvážení ZM zda od těch lidí budete chtít peníze. Bude samozřejmě k rozhodnutí předložena souhrnná zpráva. **Pan Kubík** – já bych se chtěl ještě vrátit k pomníkům v našem městě. Máme jich několik, těch, kteří by zasloužily naši pozornost. V Rakšicích pomník padlých za druhé světové války, který je již za ta léta zdevastovaný a zasloužil by si opravit. **Starosta** – pane řediteli, já vás uvedu do reálu, ten se přeci opravoval. **Pan Kubík** – dále je to pomník na Krumlovském hřbitově. Pomník Mořice Odstrčila, zakladatele české školy v Mor. Krumlově. Tam jsem se trochu angažoval, pomník je zhotoven z několika tunových kvádrů. Tam se rozestupuje a jsou v něm 5 cm fuky. Hrozí také zhroucení. **Starosta** – děkujeme pane řediteli za doplnění, v této chvíli máme jakýsi plán, jakousi pasportizaci pomníků, ale samozřejmě se o ně dlouhá stolení nikdo nestaral, takže jsou v takovém stavu. Máme hradby a spousta dalších, o které se musíme starat. Znovu vše zaktualizujeme. Každý rok žádáme o dotace na opravu těchto památek. Např. se opravil hrob pruského vojína, další sochy – sv. Florián,...ano je těch pomníků spousta. Postupně se budeme snažit je uvést do pořádku. Je potřeba si uvědomit, že zkrátka všechny ty pomníky jsou v havarijním stavu. Vždy vybíráme ten, který je nejvíc v havarijním stavu. Je to do-

cela problém. **Tajemník** – pomník na náměstí se opravoval. Je opravený úplně celý, na to byly dotace, archeologický průzkum. **Mgr. Škarková** – chtěla bych informovat o průběhu výluky Českých drah a.s., která probíhá od minulého čtvrtka – směr Brno/Krumlov. Osobně jsem to nezaznamenala ten minulý týden, ale teď jak jsem jela z Brna ve tři hodiny, musím říct, že přišli uřícení krumlováci, přišli pěšky až z Heršpic, protože jim prý pravidelně nezastavují autobusy. Včera se to stalo v 15.00 hodin, dnes ve 14.00 hodin. Stává se jim to pravidelně, u různých řidičů. A když už zastaví, řeknou pouze počet volných míst a nevezmou je, musí tam zůstat. Což jsem vůbec netušila. Někteří to řeší tak, že jedou do Bránic (řidič má řeči, že vy jste krumlováci) a z bránic jedou vlakem. Jednou ale máme nějaké nástupní místo a musí to přeci respektovat. **Místostarosta** – připomínky předáme Kordisu tak, aby to věděli. **Starosta** – je domluvené přímé spojení Brno – Krumlov. Pokud je dílčí problém, je potřeba o něm říct – o který spoj šlo, který týden, v kolik hodin - okamžitě se pak může dohledat, který řidič, atd. **Mgr. Škarková** – problém tu je, musí se řešit. **Místostarosta** – oznámíme Kordisu, vezmu si to na starosti. Výluka bude do konce září.

3. Kontrola úkolů Rady a Zastupitelstva města Moravský Krumlov – předkládá **Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

Starosta – představuje materiál.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí předložený materiál pro kontrolu úkolů RM a ZM Moravský Krumlov.

4. Zpráva o činnosti Rady města Moravský Krumlov – předkládá **Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

- Usnesení z 49 schůze RM konané dne 30.04.2013
- Usnesení z mimořádné schůze RM konané dne 13.05.2013
- Usnesení z 50. schůze RM konané dne 14.05.2013

Ing. Blaha – usnesení 52/ RM pověřuje místostarostu jednáním se svazkem Vodovody kanalizace ve věci gravitační kanalizační přípojky pro DPS – o co se jedná? Tam nebyla plánovaná kanalizace? To je nějaká novinka? **Místostarosta** – nebyla tam plánována kanalizace. Pouze kanalizace dešťových vod. Gravitační kanalizace nebyla řešena, jelikož fungovala přečerpávací stanice, ale v průběhu stavby jsme usoudili, že bude lepší, když přípojku odkanalizujeme gravitačně. **Ing. Blaha** - kdo to usoudil, když to nebylo v rámci projektu? **Místostarosta** – v rámci projektu to nebylo. Já jsem to usoudil. **Ing. Blaha** – děkuji. Usnesení 54 – RM schvaluje provozní dobu koupaliště a ceník vstupného – zastupitele by zájímalo, jaká je provozní doba a ceník vstupného. Je také nějaké zdržení či stále platí původní termín? **Starosta** – stále platí termín 28.06.2013 s tím, že pokud to nestihnou, budeme tvrdě vyžadovat sankce za každý den. Myslím, že jde o 30.000,- Kč za každý den. 29.06.2013 nejpozději by se již měli všichni zájemci koupat. Poprosím o nakopírování ceníku pro všechny zastupitele, děkuji Lucie. **Ing. Blaha** – stejné usnesení / RM bere na vědomí, že občan nám navrhuje lokalitu pro výstavbu RD? **Starosta** – šlo o návrh jak by to mohlo být, šlo o výstavbu v městském parku, proto vzala RM na vědomí a bylo vše založeno do archivu. **Pan Vybíral** – usnesení 52/ RM bere na vědomí dopis občana, mohli bychom se seznámit s odpovědí? **Starosta** – tento dopis je adresován mně, jako starostovi měs-

ta. Jde o občana, který má v podnájmu honební společenství. Podnájem mu skončil. RM neschválila pronájem této honitby s tím, že mě pověřila dalším jednáním o směně jiných pozemků. Podnájemník se proti tomu ohradil. Minulý týden proběhlo jednání, kde mu byly předloženy naše návrhy tak, aby došlo ke vzájemné dohodě. Samozřejmě Vám to mohu ukázat, není v tom žádný problém. Pan Břinek mi napsal email, já jej předložil RM s tím, že mu bude odpovězeno, ale odpovíme mu až podle toho, jak bude reagovat na to naše jednání, které jsme měli. **Ing. Blaha** – vyjádření JUDr. Husákové ve věci dalšího setrvání města ve Svazku Vodovody a kanalizace? Dalo by se k tomu něco říct? **Starosta** – JUDr. Husáková na základě našeho požadavku zvažila naše možnosti na setrvání ve Svazku Vodovodů a kanalizací s tím, že je z naší strany velký tlak tak, aby nebylo zvyšováno vodné a stočné. Pokud to nebude akceptováno, tak jsou navrženy nějaké další cesty možné spolupráce se Svazkem ale ne s provozovatelem. Je tam rozdíl mezi provozovatelem a Svazkem. Je to na delší odpověď, kterou připravím do příště. **Ing. Kocanda** – požádali jsme JUDr. Husákovou, aby se s celou problematikou blíže seznámila vč. všech smluvních závazků. Právní názor – možnosti města v této chvíli – shodli jsme se, že cesta vystoupení ze Svazku je tak nákladná a tak problematická, že tudy cesta pro město nevede. Nyní je řešení buď zachovat status Q s tím, že se budeme snažit domlouvat na tom, aby se nezvyšovala cena vodného a stočného. Nebo město by si mohlo spravovat vodu a splašky samo, popř. zřídit organizaci k tomuto určenou. Tak bychom nemuseli vyžadovat služby Vodárenské. Problémem je, že jde o smluvní závazek ne přímo s městem, ale s Vodárenskou, ke které nemáme přístup. Požádali jsme o doplnění informací, abychom věděli jaké jsou tam závazky mezi těmito dvěma organizacemi. **Starosta** – je to velice silně zakotvená organizace. Nabourání systému by bylo velice průlomové. V této chvíli je odeslán MVDr. Heřmanovi (předseda Svazku) dopis a čekáme na jeho odpověď. **Mgr. Lang** – usnesení 52/RM schvaluje projekt centrum netradičních sportů...o co se tam prosím jedná? **Starosta** – jedná se o projekt rozvoje turismu v Mor. Krumlově s tím, že pan Jelínek přišel s nápadem využití zámeckého parku pro aktivitu známou pod názvem Discgolf (sportovní hra založená na kombinaci disků + golfu), vypadá to velice zajímavě. Aktivita by mohla přispět k jakémusi oživení zámeckého parku. Jde o netradiční sport. Nepovede to k devastaci parku. Pan Jelínek má ohromnou chuť tento projekt uskutečnit. RM mu v této chvíli dala svolení, aby na tomto projektu pracoval. Je to v návaznosti na koupaliště, na podporu sportování jako celku v rámci celého města Mor. Krumlov. Především jde o aktivitu určenou pro rodiny s dětmi. **Mgr. Lang** – to stejné usnesení/RM odkládá své rozhodnutí ve věci prodeje části pozemku (bod č. 3) - pozemky na náměstí a přilehlé ulice...komu bychom to prodávali? **Starosta** – pozemky na nám. T.G.M. u hotelu, kdy majitelka požádala o odprodej části pozemku pod schodištěm, pod rampou pro vozíčkáře. Ráda by to celé scelila dohromady.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města bere na vědomí Zprávu o činnosti Rady města Moravský Krumlov.

5. Zápis z 23. schůze Finančního výboru – předkládá **Ing. Jaroslav Mokrý, předseda FV (materiál dodán dodatečně)**

Starosta – čte zápis z FV. Program:

1. Projednání rozpočtových opatření
2. Informace o plnění příjmů za měsíce 1-5/2013
3. Různé

Členové finančního výboru se sešli v počtu čtyři (viz prezenční listina), výbor nebyl usnášitelný.

Ad 1)

Finanční výbor projednal předložená rozpočtová opatření č. 12, 14 – 18/2013, byla podána vysvětlení k jednotlivým úpravám.

Ad 2)

Finanční výbor byl seznámen o plnění příjmů v oblasti sdílených daní za období leden – květen 2013.

Ad 3)

Finanční výbor byl informován o probíhajícím výběrovém řízení na poskytovatele úvěru na refinancování hypotečního úvěru u Hypoteční banky.

Návrh usnesení :

ZM bere na vědomí Zápis z 23. schůze Finančního výboru ze dne 12.06.2013.

6. Rozpočtová opatření č. 12, 14, 15, 16, 17 a 18/2013 - předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

Rekapitulace rozpočtového opatření č.12/2013

- příjmová část rozpočtu + 46,0 tis. Kč
- výdajová část rozpočtu + 46,0 tis. Kč

ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 12/2013 v předloženém znění.

Rekapitulace rozpočtového opatření č.16/2013

- příjmová část rozpočtu + 242,0 tis. Kč
- výdajová část rozpočtu + 242,0 tis. Kč

ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 16/2013 v předloženém znění.

Rekapitulace rozpočtového opatření č.18/2013

- příjmová část rozpočtu + 1 049,0 tis. Kč
- výdajová část rozpočtu + 1 049,0 tis. Kč

Stavy rezerv po provedených rozpočtových opatřeních:	
obecná investiční rezerva	234,00
investiční rezerva k přerozdělení	644,00
provozní rozpočtová rezerva	1 372,00
rezerva pro projekční činnost	1 220,00

ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 18/2013 v předloženém znění.

DODATEČNÝ MATERIÁL :

Rozpočtové opatření č. 19/2013 - předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

Rekapitulace rozpočtového opatření č.19/2013

- příjmová část rozpočtu + 124,3 tis. Kč
- výdajová část rozpočtu + 124,3 tis. Kč

Stavy rezerv po provedených rozpočtových opatřeních:	
obecná investiční rezerva	234,00
investiční rezerva k přerozdělení	644,00
provozní rozpočtová rezerva	1 372,00
rezerva pro projekční činnost	1 220,00

Návrh na usnesení:

ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 19/2013 v předloženém znění.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 17 – HOLÁTKO Rudolf, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠKARKOVÁ Taťána, Mgr., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 1 - BLAHA Josef, Ing.

Rekapitulace rozpočtového opatření č. 14/2013

- přesuny v rámci výdajové části rozpočtu

ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 14/2013 provedené Radou města Moravský Krumlov v předloženém znění.

Rekapitulace rozpočtového opatření č.15/2013

- příjmová část rozpočtu + 288,3 tis. Kč
- výdajová část rozpočtu + 288,3 tis. Kč

ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 15/2013 provedené Radou města Moravský Krumlov v předloženém znění.

Rekapitulace rozpočtového opatření č.17/2013

- příjmová část rozpočtu + 182,0 tis. Kč
- výdajová část rozpočtu + 182,0 tis. Kč

Ing. Blaha – revize elektro odstranění nedostatků po kontrole hasičů? **Starosta** – šlo o problémy vzniklé provozem na DPS. Je potřeba hasící přístroje + věci v kotelně nějakým způsobem postupně opravovat, jde o běžné kontroly, opravy. Částka se postupně rozpočítá nájemníkům.

ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 17/2013 provedené Radou města Moravský Krumlov v předloženém znění.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 17 – HOLÁTKO Rudolf, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠKARKOVÁ Taťána, Mgr., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 1 - BLAHA Josef, Ing.

Zdrželi se: 0

7. Smlouva o poskytnutí dotace – zahajovací koncert CONCENTUS MORAVIAE - předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

Starosta – představuje materiál. Město Moravský Krumlov bude inkasovat dle návrhu objednávky od společnosti ČEZ, a.s., Praha, částku 200 000,- Kč na propagaci a reklamu při příležitosti zahajovacího koncertu festivalu CONCENTUS MORAVIAE v roce 2013. V návaznosti na tuto skutečnost se předkládá se ke schválení převod těchto finančních prostředků na přímého organizátora akce, tj. společnost Mezinárodní centrum slovanské hudby Brno, o.p.s., Brno. Financování řeší návrh rozpočtového opatření č. 16/2013.

Návrh na usnesení:

ZM schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Moravský Krumlov se subjektem: Mezinárodní centrum slovanské hudby Brno, o.p.s., Polní 6, 639 00 Brno, IČ 26235064 v předloženém znění a pověřuje starostu města jejím podpisem.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – BLAHA Josef, Ing., HOLÁTKO Rudolf, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠKARKOVÁ Taťána, Mgr., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

8. Zásady pro tvorbu, používání a hospodaření s prostředky fondu FKSP, Kolektivní smlouva města - předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

Starosta – představuje materiál. V materiálech Vám předkládám k projednání a schválení návrh Zásad pro tvorbu, používání a hospodaření s prostředky fondu FKSP. V další příloze předkládám členům ZM Kolektivní smlouvu na další období, a to s účinností od 1.7.2013. Návrhy výše uvedených základních dokumentů města byly zpracovány ve spolupráci s odborovým orgánem a jsou postaveny na stávajícím stavu příjmové složky fondu města – FKSP v dalším období. Rozhodnutí ve věci výsledku kolektivního vyjednávání je v pravomoci statutárního orgánu města. Materiál byl projednán na 52. schůzi RM konané dne 11.6.2013. Rozhodnutí ve věci Zásad dle ustanovení § 85 zákona č. 128/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ve výhradní pravomoci ZM. **Ing. Blaha** – nemám právo měnit kolektivní smlouvu. Jen bych zmínil čl. 2/odst.3 – zaměstnavatel poskytne pracovníkům volno v délce 4 pracovních dnů jako indispoziční volno (IV) z důvodu krátkodobé zdr. indispozice. To mi nepřijde až tak moc standardní takové volno. Mám ještě dotaz zda to volno bude placené či ne? Myslím si, že v minulých Kolektivních smlouvách toto nebylo. **Starosta** – nebylo. Jde o reakci na doplnění odborového orgánu. Odborový orgán v zastoupení pana Pachra přišel s návrhem, zda by zaměstnanci MěÚ v době chřipkové epidemie, ve chvíli, kdy vidím, že jim rýma teče pomale i z uší, tak ano, tento zaměstnanec je nemocen, dostane tedy indispoziční volno. Je odeslán na jeden dva dny na doléčení. U soukromníků se tohle neřeší, to je pravda s tím, že je to začleněno do Kolektivní smlouvy. Ano, je zaměstnancům udělováno. Není to využíváno jako dodatek k dovolené. Každý zaměstnanec, který požádá o IV je schválen mnou, pokud zde nejsem tak jej schvaluje tajemník MěÚ či pan místostarosta. Zde ručím za to, že jde opravdu o indispoziční volno. Jakoby v téhle chvíli si o tom každý z nás můžeme myslet své, ale je to součástí Kolektivní smlouvy. **Ing. Blaha** – ten dotaz ještě zněl, zda je to placené? **Starosta** – je to placené jako běžný pracovní den. **Paní Poláková** – jen jsem se chtěla zeptat, proč se nedržíme rámce zákona? Tady se vše sjednává nad rámec zákona. Zaměstnavatelé nestátní se snaží snižovat mzdové náklady, aby vůbec přežili. Mně to přijde luxus přidávat odstupné a různé věci. **Starosta** – nepřidáváme odstupné, odstupné je již zde schváleno. **Tajemník** – odstupné je jeden násobek, je již schválený, tak jak bývala minulá Kolektivní smlouva. Na tom nemáte nic nestandardního. **Paní Poláková** – mně se nelíbila ani ta minulá. **Starosta** – dovolil bych si připomenout jednu jedinou věc. V rámci úspor na mzdách a na chodu MěÚ se ušetřilo městu Moravský Krumlov 6 mil. Kč meziročně, což je v porovnání s výkony zaměstnanců myslím ...dosti je držíme zkrátka, za 95 % pracovníků MěÚ ruku do ohně. Jestliže mně přijde pracovník pracující zodpovědně a odvádí práci pro toto město s tím, že je opravdu nemocný, pošlu ho domů ať si na dva dny lehne, protože vím, že mi ten zaměstnanec mi tu práci vždy odvede kvalitní a dobrou. **Paní Poláková** – já se na to dívám zas tak, že ti zaměstnanci a soukromníci všichni, co to musí vydělat na ty státní úředníky, tak si toto dovolit nemohou. **Mgr. Lang** – odvádět dobrou práci je snad automatické. **Starosta** – dovoluji si říct, že nemám potřebu dalšího komentáře, vše jsem vysvětlil dostatečně jasně.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje Zásady pro tvorbu, používání a hospodaření s prostředky fondu FKSP města Moravský Krumlov v předloženém znění, a to s účinností od 1.7.2013.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 12 – JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠKARKOVÁ Taťána, Mgr., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 5 - BLAHA Josef, Ing., HOLÁTKO Rudolf, LANG Petr, Mgr., POLÁCHOVÁ Kamila, VYBÍRAL Josef

Zdrželi se: 1 - PROCHÁZKA Pavel

ZM bere na vědomí Kolektivní smlouvu města Moravský Krumlov na další období.

9. „Letní koupaliště“ – dodatek č. 3 ke smlouvě o dílo číslo 12073 - předkládá Mgr. Zdeněk Juránek, místostarosta města

Místostarosta – představuje materiál. V průběhu stavby Letního koupaliště byly z naší strany doplňovány požadavky na dodatečné práce a úpravy (změny v plaveckém a dětském bazénu, výstavba dojezdového bazénu a příprava na budoucí osazení skluzavky a tobogánu, možnost vytápění bazénové vody z kotelny a k tomu příslušné měření a regulace (MaR) a další drobné změny – podomítkové baterie místo klasických nástěnných, úprava sedáku a přístupového schodiště ve vířivce). Dále jsou zde práce, které nebyly ve výkazu výměr soutěženého projektu, nebo byly upřesněny prováděcím projektem (elektro rozvaděč technologie a na něj napojený silnoproud, prodloužení nerezového madla do vířivky a madlo v dojezdovém bazénu, zábradlí kolem chodníku vedoucím na opěrné zdi nad parkovištěm). Na druhé straně jsme se rozhodli nerealizovat některé položky (šterkovou plochu pro posezení, ocelové mříže kolem stromů a výsadbu stromů řešenou s rozšířením koupaliště, mobiliář, a po domluvě s nájemcem bufetu jsme nepořídili některé vybavení do těchto prostor). Rekapitulace a položkové rozpočty jsou v přílohách. Rozdíl víceprací a méněprací je tedy 367 968,- Kč bez DPH a pohybujeme se tak ve schváleném rozpočtovém rámci. V příloze předkládám ZM k projednání a schválení návrh dodatku č.3 ke smlouvě o dílo č. 12073. **Starosta** – v nejbližší době bude vyhlášeno VŘ na dodavatele skluzavky a tobogánu + některých prací s tím souvisejících. Zároveň s tím půjde i předložený návrh financování, který k tomu je. Z velké části půjde o financování z dotace. **Ing. Blaha** – v důvodové zprávě je větička, že nábytek bude do prostor bufetu pořízen. Bylo vypsáno VŘ. Zda o VŘ byli uvědomněni všichni ti zájemci. **Místostarosta** – ano. Byli dva zájemci. Oba jsme o výsledku VŘ informovali. Druhý nenavrhoval žádnou cenu. **Starosta** – on se přihlásil do VŘ a neuvedl cenu, za kterou chce pronájem. První uvedl cenu 6.000,- Kč/1 měsíc. Nyní je to upravováno v rámci dohody. To gró té otázky spočívá v tom, že věci typu lednička, mrazáky, mikrovlnná trouba,... to si dořeší nájemce sám, my do toho peníze dávat nebudeme. Např. pult výčepní a s ním související věci dodá pivovar, takže jsme na tom takto domluvení. Tyto peníze tam nedáme a budou v rámci méněprací začleněny do dalších věcí. Rád bych upozornil, že výsledné finance, které tu jsou, jakoby z většího pohledu, jsou výsledkem velmi tvrdých vyjednávání nejenom v rámci stavby, ale i v rámci RM, kdy každá koruna je min. 10x otočená v ruce a zdůvodněná. Tady je velmi dobrá práce pana místostarosty. Jde o kus poctivé práce pro město Moravský Krumlov. **Ing. Kocanda** – doplním k VŘ. **Ing. Blaha** – viděl jsem zmínku a tam byla částka myslím za nájem. **Ing. Kocanda** – postavené je to tak, že vybavení je dané dle projektu. Nejnižší poptávaná cena, na které jsme se dohodli, byla 5.000,- Kč s tím, že mohou dát vyšší cenu. Byly dvě nabídky. Jedna bez uvedené ceny – předpoklad byl, že je to ta minimální. Druhá byla o tisíc korun vyšší (6.000,- Kč) a po dalším jednání bylo nabídnuto výhercem, který nabídl vyšší cenu za pronájem, že není potřeba vybavovat v tom daném rozsahu, že je schopen si kuchyň vybavit sám. Na tomto jsme schopni tedy ušetřit. To ale vplynulo až v rámci vyjednávání o rozhodnutí, kdo vyhrál VŘ. Abych to tedy uvedl na pravou míru. Mohlo se teď zdát, že jsme informace doplňovali předtím než podali nabídku. Není tomu tak. **Mgr. Lang** – takže si to vybaví sám a cena zůstane stejná? **Ing. Kocanda** – částečně ano. Jde o dvě částky – nájem/

prostor a nájem/vybavení. Nájem/vybavení byly myslím 2.000,- Korun s tím, že ten nájemce přišel s tím, že by si to vybavil sám. Nemusel by tedy tuto částku platit. O tom jsme tedy jednali na RM a souhlasili jsme s tím. Šlo o částku řádově 130 – 140.000,- Kč...tu jsme nyní ušetřili, nemusíme kuchyňku vybavovat. A on zase nemusí platit nájem 2.000,- Kč za vybavení. Pro město je to jednoznačně výhodné. Na tomto nájemném bychom byli za dva roky na 20.000,- Kč, nyní jsme na 100.000,- Kč. Nájem bude 6.000,- Kč/1 měsíc + záloha na energie. **Starosta** – v průběhu května/září pouze za pracovní den. Když bude koupaliště otevřeno, platí nájem. Když mi neumožníme otevření koupaliště, tak nemůže platit za nájem, to je jasné. Podívejte se prosím na ten ceník vstupného (čte materiál – Příloha č. 2). **Ing. Blaha** – jen ta provozní doba po/ne od 10.00 až do ...je uvedeno 20 vstupů od 08.00-10.00 hod.. **Starosta** – to jsem nyní říkal – jde o dobu, kdy bude nabídnuto kondiční plavání. **Ing. Blaha** – na stránkách města se dne 11.06.2013 objevil materiál Často kladené otázky kolem koupaliště. **Starosta** – ano, to byl můj materiál. **Ing. Blaha** – hovoříte tam o tom, že tam bude malý vodní hřib,...ZM schvalovalo výměnu...?? **Starosta** – to je moje chyba, jde to taktně přejít? **Ing. Blaha** – je tu dále zmíněna KGJ. Jak jsme tedy na domluvách s nimi. A poslední věc – je tady kolik stavba koupaliště stála. Bylo by slušné uvádět cenu vč. DPH. **Ing. Florianová** – Jestli si vybavíte návrh rozpočtu pro letošní rok v rámci par. koupaliště je tam uvedeno vč. DPH. Ale pro nás to skutečně není nákladem. V tomto okamžiku se chováme jako klasický podnikatel. **Místostarosta** – ke KGJ po firmě chceme, aby zvýšili kapacitu mezi koupalištěm a budovou kotelny tak, aby zde byla možnost vyhřívát bazén. Jde o část víceprací. Ta druhá část souvisí s tím, že jsou udělány rozvody tak, aby se nemuselo do budovy zasahovat. Pokud se v příštím roce ukáže, že je efektivní teplo z KGJ využívat, tak se to již pouze propojí s tím, že se tam přidají další výměníky. Nechtěli jsme to dělat nějak dopředu, to abychom pak nezjistili, že KGJ tam nemá žádný smysl. **Ing. Blaha** – tady se pořád hovoří o nadbytečné energii. Máme nějakou cenu, kterou bychom platili za tu nadbytečnou energii? **Místostarosta** – je to ten omezující faktor. Pokud budeme mít na ohřev energii naši, tak ji tam budeme hnát. Až zjistíme, co kolik stojí, počkáme jednu dvě sezóny, tak na základě toho vyhodnotíme zda doplnit či ne. **Ing. Blaha** – takže díky KGJ nebudeme šetřit? **Starosta** – proč bychom měli kvůli KGJ šetřit? **Ing. Blaha** – když netopíme, tak snad šetříme. **Místostarosta** – základní ohřívání bazénu je pomocí solárních panelů – kolektorů – těch je tam nyní 60 Ks. 50 se používá na ohřev bazénové vody a 10 z nich pak na užitkovou vodu. Toto bereme jako další možnost do budoucna. Pokud se to ukáže jako efektivní, tak to pak jen dopropojíme. **Ing. Kocanda** – po jednáních s ČEZ Energo a.s. se o ceně dá pořad jednat. V létě jsou odběry menší a je to vždy o jednání. Na toto bude prostor po vyhodnocení prvního roku provozu koupaliště. Uvidíme nakolik jsme schopni vytopit bazény reálně a také za jakou cenu by byli schopni nabídnout KGJ. To zase posoudíme na základě kalkulace. V současné době je to nachystané na to, že kdyby byla potřeba, stačí to jen osadit a můžeme začít odebírat. **Starosta** – sdělím ještě informaci, že příští pondělí je zde delegace z Vyškova, ze Slavkova,...právě na KGJ a na její fungování. Je to vnímáno velmi pozitivně. Je potřeba si uvědomit, že jsme šetřili peníze obyvatelům Sídliště a docela znatelně. **Ing. Kocanda** – a zvýšili jsme příjmy do rozpočtu města Mor. Krumlov téměř o 1 mil. Kč ročně.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje dodatek č.3 ke smlouvě o dílo č.12073 se subjektem Sdružení „Koupaliště – Moravský Krumlov“, se sídlem PŘEMYSL VESELÝ stavební a inženýrská činnost, s.r.o., Pražákova 1000/60, 619 00 Brno v předloženém znění a pověřuje starostu města podpisem tohoto dodatku.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 13 – JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., PROCHÁZKA Pavel, SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠKARKOVÁ Taťána, Mgr., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 5 - BLAHA Josef, Ing., HOLÁTKO Rudolf, LANG Petr, Mgr., POLÁCHOVÁ Kamila, VYBÍRAL Josef

Zdrželi se: 0

10. Zápis z jednání Výboru pro výchovu a vzdělávání ze dne 27.05.2013 – předkládá předsedkyně výboru Irena Kočí

- Informace z Komise pro výchovu a vzdělávání RJMK – budoucnost ZUŠ
- Rekonstrukce „Sokolovny“ – návrhy
- ZŠ Ivančická – úspory ze energie po zateplení budovy

Pí. Kočí – představuje materiál, čte zprávu. Jednotlivé body budou projednány s paní ředitelkou. **Starosta** – bude krajské zastupitelstvo, měl by se řešit problém ZUŠ v Mor. Krumlově. K objektu Sokolovny po proběhlých jednáních – v této chvíli bude vyhlášeno VŘ na projekt na rekonstrukci Sokolovny. Bude to uděláno v etapách tak, aby zde vznikl divadelní sál, jak je zde nakoncipováno. Mám jen k tomu poznámku – rád bych, aby se to do konce roku uvedlo do stavu vydání stavebního povolení tak, abychom mohli žádat v novém projektovém období o možnosti dotace.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí Zápis z jednání Výboru pro výchovu a vzdělávání ze dne 27.05.2013.

11. Zápis z jednání Redakční rady MK novin ze dne 03.06.2013 – předkládá předsedkyně RR MK novin Mgr. Květoslava Kotková

Mgr. Kotková – představuje materiál, čte zprávu. **Starosta** – děkuji, opět dobře odvedená práce.

Návrh usnesení:

ZM bere na vědomí zápis z jednání Redakční rady MK novin ze dne 03.06.2013.

12. Správa majetku města - předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

- 1. Pozemky**
- 2. Regulace stavu přemnožených holubů**
- 3. Doplnění zřizovací listiny**

1. Pozemky

a) Převod pozemků mezi Městem Mor. Krumlov a Jihomor. krajem

Starosta - SMM požádala SÚS JmK, přísl. organizaci kraje, oblast Znojmo, která je pověřena hospodařit se svěřeným majetkem, který je ve vlastnictví Jihomoravského kraje o převod pozemků za účelem majetkového vyrovnání. Zastupitelstvo města schválilo na svém 20. zasedání dne 21.11.2012 převod pozemků, na základě kterého převede město na Jihomoravský kraj pozemky o výměře 17047 m² – příloha č. 1 a Jihomor. kraje převeden na město pozemky o výměře 16697m² – viz příloha č.2. Po kontrole evidenčních listů, které provedla SÚS JMK bylo zjištěno, že čtyři pozemky par.č. 320/9, par.č. 320/11, 320/14 a par.č. 320/ 23 o výměře celkem 2068 m² nemohou být na město převedeny z důvodu, že byly předmětem stavby, která byla financovaná z programu ROP – průtah Mor. Krumlov. Proto bylo SÚS navrženo, aby došlo ke změně výměry převáděných pozemků , a to tak, že by si strany mezi sebou převedly pozemky o stejné výměře 14629 m² – viz příloha č.1 a č. 2. Rada města doporučila zastupitelstvu města revokovat Usnesení č. 21/2012 odst. 1., bod č. 12 a č. 13 ze dne 21.11.2012 a schválit bezúplatný převod pozemků o výměře 14629 m² v k.ú. Mor. Krumlov a v k.ú. Polánka u Mor. Krumlova vedené na LV 10001 z majetku Města Mor. Krumlov do majetku Jihomoravského kraje, Žerotínovo náměstí 449/3, Veveří, 60182 Brno – dle přílohy č.1 a schválit bezúplatné nabytí pozemků o výměře 14629 m² v k.ú. Mor. Krumlov vedené na LV 908 a v k.ú. Polánka u Mor. Krumlova vedené na LV 217 z majetku Jihomoravského kraje, Žerotínovo náměstí 449/3, Veveří, 60182 Brno do majetku Města Moravský Krumlov – dle přílohy č.2. Pozemky budou převáděny s věcnými břemeny, které jsou k některým pozemkům vázány.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města revokuje Usnesení č. 21/2012 odst. 1., bod č. 12 a č. 13 ze dne 21.11.2012.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – BLAHA Josef, Ing., HOLÁTKO Rudolf, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠKARKOVÁ Taťána, Mgr., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Zastupitelstvu města schvaluje bezúplatný převod pozemků o výměře 14629 m² v k.ú. Mor. Krumlov a v k.ú. Polánka u Mor. Krumlova vedené na LV 10001 z majetku Města Mor. Krumlov do majetku Jihomoravského kraje, Žerotínovo náměstí 449/3, Veveří, 60182 Brno – dle přílohy č.1 a převod majetku z evidence SMM do evidence majetku města a pověřuje starostu podpisem smlouvy.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – BLAHA Josef, Ing., HOLÁTKO Rudolf, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠKARKOVÁ Taťána, Mgr., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Zastupitelstvo města schvaluje bezúplatné nabytí pozemků o výměře 14629 m² v k.ú. Mor. Krumlov vedené na LV 908 a v k.ú. Polánka u Mor. Krumlova vedené na LV 217 z majetku Jihomoravského kraje, Žerotínovo náměstí 449/3, Veverí, 60182 Brno do majetku Města Moravský Krumlov – dle přílohy č.2 a pověřuje starostu podpisem smlouvy.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – BLAHA Josef, Ing., HOLÁTKO Rudolf, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠKARKOVÁ Taťána, Mgr., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

b) Žadatelka

Starosta - Zájemkyně žádá o prodej pozemku par.č. 3148/7– zahrada o výměře 30 m² vedeném na LV 10001 v k.ú. Mor. Krumlov. Jedná se o pozemek v zahrádkářské kolonii, který navazuje na pozemek v jejím vlastnictví. V souladu se Zásadami MěÚ 2/2011 je cena v zahrádkářské kolonii stanovena ve výši 15,- Kč/m².

Návrh usnesení:

Rada města schvaluje prodej pozemku par.č. 3148/7 - zahrada o výměře 30 m² vedeném na LV 10001 v k.ú. Mor. Krumlov za cenu 15,-Kč/m².

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – BLAHA Josef, Ing., HOLÁTKO Rudolf, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠKARKOVÁ Taťána, Mgr., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

c) Prodávající

Starosta - Rada města na své 67. schůzi schválila odkup pozemku par.č. 325/1 – ost. plocha o výměře 714 m² vedený na LV 2356 pro k.ú. Rokytná, z důvodu výstavby „Víceúčelové plochy“ v Rokytné. SMM nechala vypracovat znalecký posudek č. 2013/7, který vyhotovila Ing. Kocábová a cena obvyklá je stanovena ve výši 35700,- Kč. S vlastníkem pozemku byla tato cena projednána a souhlasí s prodeje za tuto cenu. **Ing. Blaha** – jen bych v návrhu usnesení uvedl částku 50,- Kč/1 m².

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje odkup pozemku par.č. 325/1 – ost. plocha o výměře 714 m² vedený na LV 2356 v k.ú. Rokytná za cenu 50,- Kč/1m² to je 35.700,- Kč, náklady spojené s převodem uhradí kupující.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – BLAHA Josef, Ing., HOLÁTKO Rudolf, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠKARKOVÁ Taťána, Mgr., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

2. Regulace stavu přemnožených holubů

Starosta - V centru města došlo k přemnožení holubů, kteří se zahníždili především na střeších nám TGM, a to na budově bývalého soudu č.p. 35 a 36, č.p. 41., č.p. 167 a na kostele Sv. Bartoloměje. Jejich hnízděním na fasádních a klempířských prvcích budova dochází k jejich poškozování a následně znečišťování chodníků. Trusem jsou ucpány střešní žlaby a tím dochází k zatékání vody do půdních prostor a bytů. Přestože byly provedeny opatření např. likvidace hnízd v půdních prostorech, uzavření střešních otvorů ve střeších budov pletivem nedaří počet holubů snížit a dochází neustále k jejich množení.

Nabízí se několik možností, které by mohl vést ke snížení jejich počtu:

1. Plašení holubů živým dravcem, elektronickými plašiči (po čase si holubi na dravce i plašiče navyknou)
2. Mechanické prvky – sítě, bodce, (v případě jejich umístění se holubi po čase přemísťují na jiné budovy)
3. Odchyt a likvidace veterinářem (časově a finančně náročné)
4. Odstřel

Ze zkušeností Města Miroslav víme, že nejefektivnějším řešením je odstřel holubů, který se opakuje v několika intervalech, ostatní způsoby se neosvědčily. K odstřelu holubů je zapotřebí povolení odboru MěÚ Mor. Krumlov, odboru životního prostředí, které stanoví postup za jakých podmínek lze odstřel provádět. Rada města na své 50. schůzi dne 14.5.2013 pověřila SMM podáním žádosti o povolení odstřelu holubů na MěÚ – odbor životního prostředí., odstřel by se měl provádět v podzimních měsících letošního roku.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města bere informaci o regulaci stavu holubů a podání žádosti SMM o povolení odstřelu holubů na MěÚ Mor. Krumlov - odbor životního prostředí.

3. Doplnění zřizovací listiny

Starosta - Rada města na své 50. schůzi dne 14.5.2013 projednala zajištění provozu koupaliště, které bude provozovat SMM. K provozování koupaliště SMM je nutné provést rozšíření zřizovací listiny v odst. 3.2 Předmět činnosti o bod h) provozování letního koupaliště, proto rada města doporučuje zastupitelstvu města schválit doplnění zřizovací listiny o tuto činnost dodatkem ke zřizovací listině.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje dodatkem doplnění zřizovací listiny Správy majetku města Mor. Krumlov, přísp. org. m Zámecká 17, Mor. Krumlov v odst. 3.2 Předmět činnosti o bod h) provozování letního koupaliště.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 17 – BLAHA Josef, Ing., HOLÁTKO Rudolf, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠKARKOVÁ Taťána, Mgr., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 1 - VYBÍRAL Josef

13. Korespondence

K dnešnímu dni nebyly dodány žádné materiály do bodu Korespondence.

14. Různé

DODATEČNÉ MATERIÁLY :

Schválení pořízení „Změny č. 8 územního plánu sídelního útvaru Moravský Krumlov“ - **předkládá Ing. Petr Šťastný, vedoucí odboru výstavby a územního plánování**

Starosta - Na základě rozhodnutí vedení města Moravský Krumlov o výstavbě nových rodinných domů v Moravském Krumlově a chystaném výkupu pozemků potřebných pro tuto výstavbu, jehož financování odsouhlasilo zastupitelstvo města na svém 24. zasedání dne 25.3.2013, je potřeba provést nezbytnou změnu územního plánu sídelního útvaru Moravský Krumlov (dále jen „ÚPN SÚ“) v dané lokalitě.

Marie Štolpová – odchod z jednání 17.35 hod. – nyní členů zastupitelů celkem 17 – příchod následně 17.39 hod. .

Stanovisko Odboru výstavby a ÚP:

Odbor výstavby a ÚP, jako úřad územního plánování, doporučuje zastupitelstvu města schválit pořízení nové změny ÚPN SÚ Moravský Krumlov v rozsahu situačního zakreslení v katastrální mapě (viz. příloha). Konečná podoba bude upřesněna v Návrhu zadání změny č. 8 ÚPN SÚ Moravský Krumlov. Dotčené po-

zemky, jejichž současné funkční využití je „orná půda“ budou změněny na plochy určené pro zastavění rodinnými domy včetně obslužné komunikace.

V předešlé změně č. 4 ÚPN SÚ byly v této lokalitě navrženy dvě nové plochy s funkčním využitím „občanská vybavenost – označ. 4.19-OS“ a „průmyslová výroba – označ. 4.23-Vp/x“, které zabírají cca 1/2 uvažované plochy (viz. příloha). Pořízením nové změny č. 8 dojde k jejich zrušení.

Dále doporučuje zastupitelstvu města vybrat ze svých řad tzv. „určeného zastupitele“, jehož úkolem bude spolupráce s pořizovatelem během celého procesu schvalování změny. Tento požadavek vyplývá přímo ze stavebního zákona.

Mgr. Taťána Škarková – odchod z jednání 17.38 hod. – nyní členů zastupitelů celkem 17.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města, rozhodlo, jako kompetentní orgán dle ustanovení § 6 odst. 5, písm. a), zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, (stavební zákon), v platném znění, o pořízení změny č. 8 územního plánu sídelního útvaru Moravský Krumlov.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 17 – BLAHA Josef, Ing., HOLÁTKO Rudolf, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Zastupitelstvo města schvaluje jako „určeného zastupitele“ pro řízení ve věci změny č. 8 územního plánu sídelního útvaru Moravský Krumlov Mgr. Zdeňka Juránka.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 17 – BLAHA Josef, Ing., HOLÁTKO Rudolf, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, SOUČEK Miloslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

15. Diskuze

Pí. Kočí – chtěla bych vás tímto pozvat na Den otevřených dveří k desátému výročí na DPS Jiráskova v Mor. Krumlově. **Ing. Kocanda** – chci vás seznámit o myšlence RM – týká se hotelu na náměstí. Stále se prodává a prodejem mohou vzniknout sociální problémy, které by se týkaly celého náměstí. Kraji jsme dali naše vyjádření ohledně sociálních služeb. Město po odkoupení hotelu mělo vlastní nemovi-

tost na náměstí, která by se dala kraji nabídnout jako místo vhodné pro vybudování domova pro seniory. I z pohledu řádného hospodáře by se k tomu město mělo postavit. Vyjádřete se, zda to cesta je nebo není. **Starosta** – dobře. Vyzjistíme další informace. **Místostarosta** – mám ještě jednu připomínku. Vzhledem k tomu, že více než rok spolupracujeme s nákupem energií se společností Energie pod kontrolou (dříve Best price energy), zvažujeme také možnost využít tohoto know-how i pro občany tak, aby i občané tohoto města mohli vstupovat do jednání a energie měli levnější. **Pí. Poláchová** – chtěla jsem ještě k tomu hotelu. Asi by bylo cokoliv lepší, než aby tam bylo sociální bydlení. Město je již tak mrtvé. Chtělo by to něco, co by město oživilo. Nevím, jestli domov důchodců by byl posledním...**Starosta** – nesouhlasím s tím, že město je mrtvé. **Ing. Kocanda** – ta myšlenka je opravdu o tom, že tam již pokoje jsou, je tam i restaurace, výtah,... důležitým je rozhodně sál. Sál městu chybí, toto by problém vyřešilo. Finančně by to opravdu nebylo moc nákladné, pokud by se také podílel kraj. **Starosta** – chtěl bych ještě říct, že pokud potřeba a bude dostatek materiálů, ZM svolám. Pokud ne, tak si ušetříme všichni čas. V září bychom se sešli. Všichni souhlasí.

16. Usnesení

Usnesení, které je přílohou zápisu, přednesl : **Mgr. Petr Lang**

17. Závěr

Pan starosta ukončil jednání v : **17.48 hod.**

Zapisovatelka :

.....
Bc. Lucie Vyžrálková

Ověřovatelé zápisu:

.....
Mgr. Jan Košíček

.....
Ing. Josef Blaha

V Moravském Krumlově, dne 26. 06. 2013

.....
Mgr. Zdeněk Juránek
místostarosta města Moravský Krumlov

.....
Mgr. Tomáš Třetina
starosta města Moravský Krumlov