

## ZÁPIS

**z 30. zasedání zastupitelstva města v Moravském Krumlově, konaného dne 09.12.2013  
v zasedací místnosti Městského úřadu, začátek zasedání v 16:00 hod.**

**Přítomno : 13**  
**Omluveni : Mgr. Taťána Škarková, Kamila Poláchová, Rudolf Holátko, Mgr. Petr Lang**  
**Přišli později : Ing. Pavel Procházka, MSc. (16.08 hod.), PharmDr. Marie Strieglerová (16.12 hod.), Ing. Miloslav Souček (16.30 hod.)**  
**Zapisovatelka : Bc. Lucie Vyžrálková**  
**Ověřovatelé zápisu : Ing. Jaroslav Mokrý, Pavel Procházka**  
**Návrhová komise : Mgr. Jan Košíček, Ing. František Šlapanský, Ing. Vladimír Lang, pí. Irena Kočí**

### **1. ZAHÁJENÍ, SCHVÁLENÍ PROGRAMU, STANOVENÍ ZAPISOVATELE, VOLBA OVĚŘOVATELŮ ZÁPISU A VOLBA NÁVRHOVÉ KOMISE, PLNĚNÍ USNESENÍ**

**30. zasedání ZM** zahájil pan starosta v **16.00** hod. Přivítal přítomné členy ZM a konstatoval, že je přítomno **13** zastupitelů města. Zkonstatoval, že je Zastupitelstvo města usnášeníschopné, pro přijetí usnesení je potřeba **11 hlasů**. Program a materiály k dnešnímu jednání jste obdrželi roznáškou domů, emailovou poštou, popř. zde na místě.

**Starosta** – program je doplněn o dodatečné materiály. Ty budou projednány v bodě Různé. Rozpočtová opatření v bodě č. 8.

#### **Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města schvaluje program dnešního jednání v upraveném znění, a aby rozprava probíhala ke každému bodu zvlášť.**

#### **Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 13 – BLAHA Josef, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

**Byli navrženi tito ověřovatelé zápisu: Ing. Jaroslav Mokrý, pan Pavel Procházka**

#### **Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 13 – BLAHA Josef, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

**Byla navržena návrhová komise ve složení: Mgr. Jan Košíček, Ing. František Šlapanský, Ing. Vladimír Lang, pí. Irena Kočí**

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 13 – BLAHA Josef, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

**Starosta** - Zápis z minulého zastupitelstva města byl řádně ověřen. Nebyly k němu vzneseny žádné připomínky, pokud nejsou ani teď, považuji jej za schválený a bude tedy uložen do archivu.

**2. Interpelace**

**Ing. Mokrý** – dostal jsem asi dva telefonáty, které se pozastavovali nad tím, že v neděli, tj. včera, byl na náměstí velký nepořádek po akci „Pohádkové Vánoce“. Domnívám se, že by se pořadatelé té akce měli postarat o to, aby po sobě nechali uklizeno tak, jak to dělají trhy. Pan Fiala má vždycky vzorně uklizeno. Tak, jak to dělají ostatní pořadatelé, kteří ještě v noci posbírají kelímky, další věci a nachystají to TaZS do pytlů. To neznamená, že když se někomu pronajme náměstí, byť zdarma či za peníze, tak že se s ním pronajímají i mimořádné služby TaZS. To je všechno a prosím, aby to bylo v zápise. **Starosta** – ano, samozřejmě to v zápise bude. Proti tomu se musím ostře ohradit, protože se náměstí mohlo poklidit až ve chvíli, kdy bylo odstraněno pódium. Pódium bylo odstraněno v pozdních odpoledních hodinách. Zároveň TaZS byla celou sobotu, v brzkých ranních hodinách na nohou. Na náměstí ten den bylo asi 2000 lidí. Čili na to, že se tam pohybovalo 2000 lidí, tak ten nepořádek nebyl až tak dramatický s tím, že dnes, kolem 6 hodiny ráno již bylo náměstí uklizeno. Čili jde jen o to, jakýma očima se na to podívám. Samozřejmě to bude v zápise. **Ing. Blaha** – já bych se zeptal. Všimnul jsem si, že u „Fabrického“ mostu, směrem k panu Procházkovi, po pravé straně, bylo několik děr. Vodárna tam vyváděla....nešlo to líp zkoordinovat? Dělal se tam asfalt, teď...**Starosta** – pane Blaha, málem mě z toho trefil šlak, protože ve chvíli, kdy jsme tam přijeli a řekl jsem „chlapi, co tady děláte, jak to, že je rozkopaná silnice? Co tady blázníte?“...vlastně jsem jim sdělil přesně to, co teď říkáš ty. Klesla jim šoupata, museli to v záruční lhůtě uvést do původního stavu. Ano, souhlasím s Vámi, bylo to velmi neprofesionálně a velmi špatně uděláno. Proto se vše muselo napravit. Naše veliké nespokojení bylo Vodárenské velice důrazně řečeno. **Ing. Blaha** – na ulici Znojemská, naproti Ivance se tvoří parkoviště. Měli jsme tam jakési problémy s policajtem. Že ten pruh, místo na stání, je...je tam málo prostoru. **Starosta** – ne, s dopravkou jsme problém neměli. Dopravka to takto navrhla a odsouhlasila. **Ing. Blaha** – původně. Proč jsme museli přistoupit k tomu podélnému stání? **Starosta** – k podélnému stání jsme museli přistoupit z toho důvodu, že jak chodník, tak bezpečné parkování, tak uložení sítí musí mít tento způsob zaparkování. Ve chvíli, kdy jsme přistoupili k odbahnění a vybudování parkoviště, tak nešlo vybudovat stání příčné. **Ing. Blaha** – mně je to jasné. Jen jsem tam parkoval jednou, zdá se mi, že je toho prostoru tam zbytečně málo. Pruh na zeleň mi přijde zbytečně širokej.

Určitě to bude krásný, ale ...**Starosta** – pane Blaha, zase s Vámi nikdo asi nebude polemizovat. Ano, ten pruh mohl být větší, ale je potřeba vnímat to, že jsou tam právě uloženy veškeré sítě. Zároveň, tento pruh je stejně široký jako je pruh u parku, jako je pruh u zámku. Byla dodržena projektová linka. Kdyby tam bylo o 20 cm víc, všichni bychom to přivítali. Ale v této chvíli je to prostě takto. Bylo to vyprojektováno a následně zrealizováno. **Ing. Blaha** – já jsem měl jenom pocit, že jsme si chtěli udělat prostor, ale vyšli jsme z toho...těch parkovacích míst tam bude míň. Sice je hezké, že na ulici Zámecká je to podobně široké, ale možná tam stává jedno auto za celý týden. Tam je přece jenom frekvence vyšší. Parkuje tam několik nákladních aut, prostě ti, co si jdou naproti nakoupit do Ivanky. Mohli jsme to zase udělat o něco lépe. **Ing. Procházka, MSc.** – mně se to také nelíbí, myslím, že je hovadina, aby se dveře otvíraly prakticky do silnice. Není tam ani místo. Je tam podle mě zbytečně široký chodník. Ale na druhou stranu se to tu řešilo i na ZM několikrát a nikdo lepší řešení nevymyslel. **Ing. Blaha** – nevím, jestli jde sítě uložit do chodníku, tak jak je to zvykem jinde. **Starosta** – pane Blaha, dovoluji si Vám skočit do řeči z toho důvodu, že jsem Vám již odpověděl a víc odpovědět neumím. Protože je to schváleno. Vyprojektováno, schváleno veškerými síťáři, silničáři, policisty. To, že ten parkovací pruh mohl být širší, ano...mohl být. Maximálně o 20 cm. V této chvíli nemám k tomu...nepotřebuje to dalšího komentáře. **Pan Zpěvák** – Pavlovi bych oponoval. Sice se to na ZM projednávalo, ale nikdo neřekl, jakým způsobem se tam bude parkovat. **Ing. Procházka, MSc.** – na ZM se to řešilo. Že se to bude muset udělat podélně, samotnému se mi to nelíbilo. **Pan Zpěvák** – to jsem neslyšel teda. **Ing. Kocanda** – souhlasím s Pavlem. Problém jsme mohli řešit v rámci projektových příprav. Přiznám se, ani mě to nenapadlo, než se to realizovalo. Šlo to možná řešit jinak, než jak podle projektové dokumentace. Problém je, v momentě, když se k tomu všichni vyjádří,... **Ing. Blaha** – samozřejmě, ale někdo to zadání musel dát. **Ing. Kocanda** – jasně, já jen nechci, aby to vyznělo alibisticky. Přemýšlel jsem o tom...**Ing. Blaha** – tak určitě je to podle projektové dokumentace. **Ing. Kocanda** – chci říct jinou věc. Podle mě dnes předělat parkoviště je asi problém. Šikmé parkoviště vychází tak, kvůli výjezdu, stání je tedy vodorovné, tam je jediná věc, která jde udělat. Postavit vodorovné dopravní značení tak, jak je to vyřešené i směrem k zámku. Tam je vodorovné dopravní značení, které vymezuje ten jízdní pruh a defakto rozšiřuje to parkování. Podle mě, jediná možná varianta, je jednat se SÚS, která je správcem komunikace a zkusit se s ní na tom domluvit, aby tam udělala vodorovné dopravní značení, protože opravdu, vzhledem k bezpečnosti si myslím, že to není úplně ideální. **Ing. Blaha** – ohledně vodorovného značení, např. potřeboval jsem zastavit u pošty, zase jsou tam šikmé stání, tak jak bývaly vyhrazeny parkoviště pro tělesně postižené osoby. Je tam stání šikmé s tím, že nějak jinak zastavit než tím stylem tam nejde a když se z toho parkoviště vyjíždí, tak se couvá na přechod. Myslím, že to taky zákonem není povoleno. Jestli bychom se také na to neměli podívat. **Starosta** – je ještě potřeba rozlišovat některé ty komunikace – co je komunikace místní a co je jakoby krajská. Souhlasím s Vámi, ale zase tohle dopravní značení bylo odsouhlaseno dopravním inspektorátem České policie čili my si nikde nedovolíme načmárat čáry, jak nás napadne. **Ing. Blaha** – je mi to jasné. **Starosta** – dáme do poznámek, zítra prověřím s odborem dopravy (Ing. Černým) – ověřit, zda je možné umístit dopravní značení. Děkuji, tím myslím, že Rakšická i Znojemská je uzavřena. **Pan Kabelka** – mám jen malou připomínku. Vodorovné značení na ulici Znojemská je součástí projektové dokumentace. V tomto počasí se to nedá namalovat, udělat. Opticky to parkoviště rozšíří. Bude to hotové. Je tam 25 cm jízdní pruh, respektive bílý pruh, který má navádět auta, aby minuly to parkoviště.

***Příchod - Ing. Procházka, MSc. (16.08 hod.), PharmDr. Strieglerová (16.12 hod.) – nyní je zastupitelů celkem 15.***

**3. Kontrola úkolů Rady a Zastupitelstva města Moravský Krumlov – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

**Starosta** – představuje materiál. V příloze jsou předkládány materiály, jsou vypuštěny již splněné úkoly.

**Návrh usnesení :**

**Zastupitelstvo města bere na vědomí předložený materiál pro kontrolu úkolů RM a ZM Moravský Krumlov.**

**4. Zpráva o činnosti Rady města Moravský Krumlov – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

**Starosta** – představuje materiál týkající se uvedených usnesení.

- Usnesení z 58. schůze RM konané dne 08. 10. 2013
- Usnesení z 59. schůze RM konané dne 30. 10. 2013
- Usnesení z 60. schůze RM konané dne 12. 11. 2013

**Ing. Blaha** – usnesení č. 63/odpověď na dopis města zasláný krajem ohledně vybudování domova pro seniory. Nějakou informaci? **Starosta** – jedná se o to, že jsme byli osloveni radním pro sociální oblast. **Pí. Kočí** - napsali jsme dopis na JmK nebo žádost, že bychom přenechali budovu školy v Rakšicích JmK bezúplatně, že by se tam vybuďovalo místo pro domov pro seniory. A tento dopis je odpovědí na tu naši žádost. Protože, jak jistě víte, tak si z evropské finanční banky JmK vzal úvěr na 8 domovů pro seniory. Zatím se nebudou realizovat všechny, protože se zvedlo DPH během těch let a vlastně peníze na výstavbu jsou, ale chybí provozní peníze, které by ale kraj neufinancoval. Proto jsme dostali takovou odpověď. **Ing. Blaha** – RM schvaluje, stejné usnesení – o centralizovaném zadávání VZ se subjektem Ministerstvo vnitra. **Tajemník** – je to otázka produktu od fy. Microsoft. Stát, potažmo MV, má s nimi uzavřenou smlouvu, ke které jsme se mohli připojit, abychom produkty od fy. Microsoft potřebné pro výkon státní správy měli (pokud se k tomu přihlásíme) v jiné cenové relaci než-li jiné subjekty právnické. Pokud se k tomu přihlásíme, máme, pokud ne, tak ne. **Ing. Šlapanský** – usnesení č. 63/ RM bere na vědomí předloženou informaci o stavu sochy a úpravy nádvoří MěÚ a souhlasí s dalším postupem – mám dotaz jaký bude ten další postup. **Starosta** – pokud se jedná o sochu rudarmejce, přesto, že jsme s touto sochou manipulovali opatrně, došlo k pádu této sochy, ta se rozlomila na 4 kusy, s tím, že jsme následně podali žádost o posouzení stavu této sochy. Tím, jak ležela 20 let na zemi, je značně v dezolátním stavu, pískovec je mokřý, zvětralý. Jedná se v této chvíli o to, zda sochu spravit a za jakých finančních podmínek.

**Návrh usnesení :**

**Zastupitelstvo města bere na vědomí Zprávu o činnosti Rady města Moravský Krumlov.**

***Príchod - Ing. Souček (16.30 hod.) – nyní je zastupitelů celkem 16.***

**Pan Jelínek – 16.22 hod. – promítá prezentaci – odchod : 16.34 hodin.**

**5. Centrum netradičních sportů pro všechny – vybudování DiscGolfového, pétanque, kriket a dětského hřiště, lokalita Zámecký park – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města (vč. vystoupení pana V. Jelínka)**

**Starosta** – představuje materiál. V příloze Vám předkládám ke schválení projekt s názvem: „Centrum netradičních sportů pro všechny – vybudování DiscGolfového, pétanque, kriket a dětského hřiště, lokalita Zámecký park“, který je součástí projektu *Moravský Krumlov podporuje sport*.

Tento materiál již projednávala Rada města na své 49. schůzi konané dne 30. 04. 2013, která přijala usnesení, kterým schvaluje Projekt Centrum netradičních sportů pro všechny a pověřuje starostu vstoupit do jednání ve věci zajištění podkladů. V 55. Radě města konané dne 20. 08. 2013 bylo schválení projektu odloženo z důvodu doplnění materiálu: o režimu správcovství, provozu, možnosti financování z dotačních titulů a zpracováním marketingové strategie této akce. Na 58. jednání Rady města Moravský Krumlov ze dne 08. 10. 2013 RM doporučila Zastupitelstvu města tento projekt schválit včetně jeho financování v projednané variantě. Projekt by měl pomoci s oživením doposud nevyužívané části města a to Zámeckým parkem. Šlo by o další lokalitu v Moravském Krumlově (v dalších zvelebených částech bylo vybudováno Letní koupaliště a autobusové nádraží), ve které by tímto došlo ke značnému oživení, zpřístupnění a rozvíjení pohybových schopností u všech věkových kategorií (akce pro rodiny s dětmi, mládež celého Moravskokrumlovska, školy, DDM, COOLNU, občany důchodového věku,...). Lokalita by byla nabídnuta jako oddychová, relaxačně-sportovní část města. Vybudovaná a revitalizovaná hřiště by měla vést k oživení cestovního ruchu ve městě, stát se součástí DiscGolfové turistiky (pořádání zápasů České DiscGolfové ligy, velkého zájmu hráčů z příhraničních oblastí – Rakouska, Polska, Slovenska,...) a také by měla zvýšit spolupráci s podnikatelskými subjekty v Moravském Krumlově. Velkým přínosem vybudování hřišť je také předcházení sociálně patologickým jevům. Právě na prevenci těchto jevů slouží dotační program „Podpora pro-rodinné politiky na úrovni obcí“ pro rok 2014 a o dotace plynoucí z tohoto programu budeme usilovat. Také bude podána žádost o dotaci skupiny ČEZ „oranžové hřiště“. Je předpokládáno, že vybudované hřiště bude úzce spjato s již vybudovaným letním koupalištěm, které se také stane součástí celého projektu (odkaz na návštěvu koupaliště, možnost zakoupením vstupenky získat oboustranné výhody,...). **Pan Jelínek** – představuje svoji prezentaci s videem o DiscGolfu. **Starosta** – dovolím si nyní otevřít rozpravu. Do rozpravy se přihlásil pan Blaha, pan Šlapanský. **Ing. Blaha** – na Konopišti to byla jednorázová akce? Pokud by to bylo u nás v parku, tak ta bezpečnost obyčejných návštěvníků, nedovedu si představit, že se tam půjdu projít a vedle mě si bude někdo hrát s takovým talířem. Chodí tam spousta psů. Není to nic takového oploceného. **Pan Jelínek** – na to Vám rád odpovím. Jednak po České republice jsou místa, kde přesně v zámeckých parcích se tato hřiště staví. Kde tam chodí v podstatě jakéhokoliv věku, jak jsme viděli ve videu, ale podstata ta největší je v tom, že to hřiště si neprojektujeme sami. Projektuje to profesionální firma, která právě dbá na všechny bezpečnostní standardy. Ty dráhy disků jsou mimo cesty, právě mimo to, kde se lidi normálně pohybují. Mezi koši se chodí po cestách, takže ten problém s bezpečností tam není. **Ing. Blaha** – já s tím párkrát házel, jestli můžu reagovat a prostě občas se mně stalo, že to letělo jinam než bych chtěl. **Pan Jelínek** – určitě, vějíře hodů jsou dost široké. Takže je počítáno s tím, že se to nepodaří. **Ing. Blaha** – tady je jakýsi plán za víkend 40x půjčení. Prostě se mi zdá, že ten provoz plánujeme ve velkém a opravdu bych se tam bál. **Pan Jelínek** – tak, kdo se bojí, nesmí do lesa. Já nevím, co na to říct. **Starosta** – samozřejmě, že bychom nepředložili k projednání ZM natož ke schválení projekt, který by odporoval jakýmkoliv bezpečnostním rizikům. Čili, toto hřiště následně, pokud projde tímto schválením, projde vypracováním PD, bude se k tomu vyjadřovat ještě spousta lidí, kteří se bezpečností zabývají. Děkujeme za připomínku. Zdůrazníme bezpečnostní rizika, toto bude ještě předmětem projednání v ZM tak, aby bylo seznámeno s projektovou dokumentací

a s důrazem na bezpečnostní rizika. Samozřejmě si nikdo ze zastupitelů nedovolí, jakýmkoliv způsobem ohrozit návštěvníka moravskokrumlovského parku. **Ing. Šlapanský** – z hlediska potřebné plochy, jak je rozsáhlý projekt, na jaké ploše by se to odehrávalo? V které části asi? **Pan Jelínek** – je 9 košů, normální hřiště bývají na 18 jamek. Ty koše návštěvníky zavedou do všech částí parku. Vývoziště (1. jamka) je dole u zámku a úplný konec je v bývalém anfiátriu v horním parku, poblíž horní školy. **Starosta** – v této chvíli je to koncipováno tak, aby lidé prošli celý zámecký park. **Pan Jelínek** – věci, na které se nás lidé ze začátku nejvíc ptali jsou, zda se nám koše nezničí. Hřiště se dá odstranit během jediného dne. Nikdo nepozná, že tam kdy něco stálo. Nedělají se tam žádné zpevněné plochy, nic takového. Koš je zabetonovaný v malé patce, která se zasadí přímo do trávníku a během jediného dne dokážete uvést ten park do původního stavu, že nikdo doopravdy nepozná, že tam kdy co stálo. **Pan Zpěvák** – takže tam budou přes noc? **Pan Procházka** – to nebudou. **Starosta** – chápu vaše obavy a vaše zkušenosti, ale potom bychom neudělali v podstatě nic. Když se dělá dětské hřiště, musíme počítat s tím, že jej musíme každý rok obnovit, skutečně vandalství v této zemi kvete. V této chvíli se i já připojuji k doporučení ke schválení tohoto projektu, mohlo by to výrazně doplnit nabídku pro rodiny s dětmi pro příští rok. **Pan Kubík** – bral někdo v potaz, že to je chráněno památkovým ústavem? **Starosta** – samozřejmě. **Pan Kubík** – před lety se do toho vrazilo několik milionů. Před 4 lety končila lhůta... **Starosta** – ještě jednou to řeknu, pane řediteli chápu i vaši profesionální obavu, ale samozřejmě, že se památkáři se k tomuto vyjadřovali, vyjadřovat budou a je to s nimi konzultováno. Bez toho bychom si nedovolili to sem předložit.

#### **Návrh usnesení :**

**Zastupitelstvo města schvaluje projekt: „Centrum netradičních sportů pro všechny – vybudování DiscGolfového, pétanque, kriket a dětského hřiště, lokalita Zámecký park“, včetně jeho financování.**

#### **Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 12 – JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., SOUČEK Miloslav, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr.

Proti: 1 - BLAHA Josef, Ing.

Zdrželi se: 3 – LANG Vladimír, Ing., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ZPĚVÁK Josef

**Zastupitelstvo města schvaluje zadání pro vypracování PD stavby v dolním zámeckém parku, par.č. 1721/1 a 1737/1 v k.ú. Moravský Krumlov a znění výzvy k podání nabídek na zpracování PD na projekt: „Centrum netradičních sportů pro všechny – vybudování DiscGolfového, pétanque, kriket a dětského hřiště, lokalita Zámecký park“ v předloženém – upraveném znění.**

#### **Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 11 – JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr.

Proti: 1 - BLAHA Josef, Ing.

Zdrželi se: 4 – LANG Vladimír, Ing., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ZPĚVÁK Josef, SOUČEK Miloslav, Ing.

**Zastupitelstvo města pověřuje Radu města Moravský Krumlov komplexní administrací investiční akce: „Centrum netradičních sportů pro všechny – vybudování DiscGolfového, pétanque, kriket a dětského hřiště, lokalita Zámecký park“.**

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 11 – JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr.

Proti: 1 - BLAHA Josef, Ing.

Zdrželi se: 4 – LANG Vladimír, Ing., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ZPĚVÁK Josef, SOUČEK Miloslav, Ing.

**6. Zápis z 27. schůze Finančního výboru ze dne 04. 12. 2013 – předkládá Ing. Jaroslav Mokrý, předseda FV (materiál bude dodán dodatečně)**

**Ing. Mokrý - Program:**

1. Projednání rozpočtových opatření
2. Vyhláška o odpadech pro rok 2014
3. Informace z oblasti rozpočtu města – rozpočtové provizorium 2014
4. Schvalovací pravomoci orgánů města – směrnice k hospodaření
5. Různé

Členové finančního výboru se sešli v počtu tři, výbor nebyl usnášeníschopný.

Přítomní členové dávají Zastupitelstvu města na zvážení snížení počtu členů na sedm a to z důvodu opakované neúčasti některých členů FV (viz příloha – tabulka účasti členů).

Ad 1) Přítomní členové FV byli seznámeni s předloženými rozpočtovými opatřeními; tato byla vzata na vědomí.

Ad 2) Přítomní členové FV byli seznámeni s předloženou místní vyhláškou o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů pro rok 2014.

Ad 3) V rámci bodu rozpočtového provizoria pro rok 2014 se vedla diskuze k tématům investičních výdajů města a veřejné finanční podpory, zejména v oblasti kultury.

Ad 4) Ing. Kocanda informoval o základních principech vnitřního předpisu Města Moravský Krumlov v oblasti schvalovacích pravomocí; sjednocení pravomocí města a příspěvkových organizací, odpovědnost má ten, kdo má i pravomoc.

**Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města bere na vědomí záznam z jednání Finančního výboru konaného dne 04. 12. 2013.**

**Starosta** – navrhuji tímto snížit počet členů na 7 a odvolání dvou jmenovaných členů z Finančního výboru ZM.

**Návrh usnesení :**

**Zastupitelstvo města odvolává z funkce člena Finančního výboru pana Kohoutka a pana Štulíka.**

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 16 – BLAHA Josef, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., SOUČEK Miloslav, Ing., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

**Zastupitelstvo města stanovuje počet členů Finančního výboru ZM na celkový počet 7.**

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 16 – BLAHA Josef, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., SOUČEK Miloslav, Ing., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

**7. Návrh rozpočtového provizoria pro rok 2014 - předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

**Starosta** – představuje materiál. V souladu se zák. č. 250/2000 Sb. hospodaří město podle schváleného rozpočtu, popř. podle rozpočtového provizoria, pokud rozpočet nebyl na příslušný rok schválen.

V současné době probíhají práce na návrhu rozpočtu pro rok 2014; pro zabezpečení chodu města v počátečním období roku 2014 se přistupuje k přijetí rozpočtového provizoria.

Návrh rozpočtového provizoria je zpracován v podobě klasického návrhu rozpočtu (tj. příjmová část rozpočtu, výdajová část rozpočtu, rozpočet FKSP).

Předkládaný návrh rozpočtového provizoria byl projednán RM dne 26.11.2013, dále bude předmětem jednání finančního výboru dne 4.12.2013.



Základní finanční ukazatele:

<i>zdroje celkem</i>	<i>117 209,2 tis. Kč</i>
<i>potřeby celkem</i>	<i>117 209,2 tis. Kč</i>

Základní informace k rozpočtovému provizoriu:

- odhad příjmů ze sdílených daní činí 48 500 tis. Kč (odhad dle skutečnosti roku 2013)
- ostatní příjmy odpovídají očekávané skutečnosti roku 2013
- kapitálové příjmy – kalkulují se v objemu 100 tis. Kč (drobné prodeje pozemků), v návrhu není zohledněn žádný významný prodej majetku
- odvody z odpisů od příspěvkových organizací města se předpokládají v plné výši
- běžné výdaje: kalkulovány ve výši očekávané skutečnosti roku 2013 (věcné výdaje), mzdové výdaje ve výši rozpočtu roku 2013
- rozpočtována rezerva pro běžné výdaje ve výši 2 000 tis. Kč
- rozpočtována rezerva na veřejnou finanční podporu ve výši 1 850 tis. Kč (výše VFP v oblasti sportu je kalkulována ve vazbě na očekávaný příjem z provozovaných výherních hracích přístrojů ve městě plus VFP do ostatních oblastí)
- neinvestiční příspěvky pro PO města jsou zapojeny ve výši schváleného rozpočtu roku 2013 (vyjma ZŠ Klášterní – zohlednění změny odpisového plánu a MěKS – zohlednění kulturní akce Vrabčák 2014)
- kapitálové výdaje:
  1. rezerva na přípravnou činnost – 1 500 tis Kč
  2. rezerva obecná – 2 000 tis. Kč
  3. rezerva k přerozdělení do rozvoje – 11 862,2 tis. Kč
  4. ostatní jmenovité dle návrhu výdajů
- zapojení již zřejmých zůstatků z roku 2013 do rozpočtu města (rozpočtové rezervy, nedočerpané prostředky roku 2013)

Pravidla čerpání rozpočtového provizoria:

- *čerpání provozních výdajů celkem: měsíční čerpání ve výši 1/12 částky rozpočtového provizoria*
- *čerpání kapitálových výdajů: do výše částky rozpočtového provizoria plus převáděné kapitálové výdaje z roku 2013*

**Ing. Mokřý** – chtěl bych jen k tomu říct, že ten systém rozpočtového provizoria se osvědčil. Z toho důvodu nám umožňuje vycházet z reálných čísel při schvalování rozpočtu konečného. Není nic jednoduššího než vymyslet nějaký rozpočet a honem ho protlačit před Vánoci do ZM, abychom měli nějaký rozpočet a potom zjistit v polovině roku, že to nevychází a zjistit v září, že na něco nemáme nebo naopak. Tady tato praxe, která tu je, zavinuje každý rok to, že jakž takž s penězi vycházíme bez krvavých bojů. **Ing. Kocanda** – já bych jen k pár bodům, o kterých si myslím, že jsou důležité z pohledu ZM. Určitě jste zaznamenali, že byla navýšena rezerva na VFP a to hlavně z toho důvodu, že jsme se připojili k tomu, že díky administrativní změně zákona v oblasti sázek, jsme řekli, že veškeré vybrané daně z výherních hracích automatů chceme použít na sport, případně kulturu. Defakto od roku 2010 máme dvojnásobek financí na VFP. Na příští rok je vykalkulováno 1.850.000,- Kč. Potom, co se týká investic obecně, na příští rok, jak jste se mohli podívat jsou zdroje téměř 30 milionů Kč, které defakto jsou částečně řešeny v rámci návrhu rozpočtu a částečně v rezervě, která je nerozpuštěna. 30 milionů může být zase jen díky tomu, že opravdu se vedení města snaží šetřit a hledat další zdroje v rámci provozních rozpočtů. Když se podíváte třeba na stránku 2, do rozpočtu fondu, vidíte, že jen díky tomu, že

jsme vysoutěžili úroky, tak nám klesla dluhová služba o více než 1 milion korun. Což si myslím, že kdybychom neudělali, tak máme o 1 milion vyšší investiční rezervu. Potom ještě, co se týká příspěvků, neinvestičních příspěvků, na PO. Zatím jsme do návrhu provizoria nezohlednili to, že se investovalo do zateplení minulý rok – ZŠ Klášterní, ... Tyto prostředky jsou vynechány. Přestože ušetří příští rok na provozních výdajích, předpoklad je, že by ty si ty peníze měly nechat školy, měly by zůstat v těch školách. Ale samozřejmě dají se použít na investice. To jsou jen základní věci k provizoriu. **Ing. Šlapanský** – chtěl bych se zeptat. Na závěr jsou zařazené investice, projekty, bod 4 – kanalizace Polánka, Rokytná. Kolik z toho se předpokládá, že by mohlo být proinvestováno? **Místostarosta** – myslím, že to vychází půl na půl. Tam jakoby jsou zejména obnova místních komunikací. **Starosta** – předpokladem Františku je, že v Rokytné by se měly zahájit v průběhu jara veškeré práce na kanalizačních sítích s tím, že se očekávají velké problémy z hlediska podloží. V této chvíli je jakýsi předpoklad na časový postup prací, ale myslíme si, že nebude dodržen. Samozřejmě po zkušenostech, potom jakým způsobem se práce provádí, tak je předpoklad celoplošných oprav komunikací v Rokytné. Následně vybudování chodníků. Musí to přesně komunikovat s Polánkou a projekt by měl být ukončen v roce 2015. Apeloval bych na to, aby „rokytáni“ byli připraveni na velké komplikace, které je v příštím roce čekají v souvislosti s budováním kanalizačních a vodovodních řadů. **Ing. Kocanda** – v rámci diskuze nad rozpočtem tak, jak si vybavujete všichni první věc, která se udělala v roce 2010 – 2011, bylo snížení objemu mzdových prostředků v rámci výdajů města. Ta dohoda v rámci RM i s panem tajemníkem je taková, že bychom rádi, aby se průměrná mzda pracovníků v roce 2014 (pracovníků města a městského úřadu) dostala na srovnatelnou úroveň s rokem 2010. Za předpokladu, že objem zůstane zachován jako v roce 2013. Doufám, že se to podaří, že ten závazek bude splněn.

#### **Návrh na usnesení:**

**ZM schvaluje rozpočtové provizorium Města Moravský Krumlov pro rok 2014 v předloženém znění.**

#### **Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 16 – BLAHA Josef, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., SOUČEK Miloslav, Ing., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

#### **8. Rozpočtová opatření č. 38-43/2013 - předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

**Starosta** – představuje materiál

#### **Rekapitulace rozpočtového opatření č. 38/2013:**

- příjmová část rozpočtu	+ 357,0 tis. Kč
- výdajová část rozpočtu	+ 357,0 tis. Kč

**Návrh na usnesení:**

**ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 38/2013 provedené Radou města Moravský Krumlov v předloženém znění.**

Rekapitulace rozpočtového opatření č. 39/2013:

- přesuny ve výdajové části rozpočtu

**ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 39/2013 v předloženém znění.**

Rekapitulace rozpočtového opatření č. 40/2013:

- přesuny ve výdajové části rozpočtu

**ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 40/2013 v předloženém znění.**

Rekapitulace rozpočtového opatření č. 41/2013:

- přesuny ve výdajové části rozpočtu

**ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 41/2013 provedené Radou města Moravský Krumlov v předloženém znění.**

Rekapitulace rozpočtového opatření č. 42/2013:

- příjmová část rozpočtu + 154,7 tis. Kč
- výdajová část rozpočtu + 154,7 tis. Kč

**ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 42/2013 provedené Radou města Moravský Krumlov v předloženém znění.**

Rekapitulace rozpočtového opatření č. 43/2013:

- příjmová část rozpočtu + 165,3 tis. Kč
- výdajová část rozpočtu + 265,3 tis. Kč
- financování - 100,0 tis. Kč

Stavy rezerv po provedených rozpočtových opatřeních:	
obecná investiční rezerva	234,00
investiční rezerva k přerozdělení	1 629,00
provozní rozpočtová rezerva	803,00
rezerva pro projekční činnost	650,00

**ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 43/2013 provedené Radou města Moravský Krumlov v předloženém znění.**

**DODATEČNĚ:**

Rekapitulace rozpočtového opatření č. 44/2013:

- příjmová část rozpočtu + 453,0 tis. Kč
- výdajová část rozpočtu + 453,0 tis. Kč

**Návrh na usnesení:****ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 44/2013 v předloženém znění.****Rekapitulace rozpočtového opatření č. 45/2013:**

- přesuny ve výdajové části rozpočtu

Stavy rezerv po provedených rozpočtových opatřeních:	
obecná investiční rezerva	234,00
investiční rezerva k přerozdělení	1 499,00
provozní rozpočtová rezerva	803,00
rezerva pro projekční činnost	650,00

**ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 45/2013 v předloženém znění.****Rekapitulace rozpočtového opatření č. 46/2013:**

- přesuny ve výdajové části rozpočtu

O výše uvedené rozpočtové opatření požádala příspěvková organizace Správa majetku města Moravský Krumlov a to z toho důvodu, že opravu objektu knihovny provedla z vlastních zdrojů (nájemné).

**Ing. Mokřý** – proč se vrací účelový příspěvek z knihovny? **Starosta** – pouze SMM ušetřila svoje vlastní investiční prostředky. Ty se prostavěli, z vlastního rozpočtu.

Stavy rezerv po provedených rozpočtových opatřeních:	
obecná investiční rezerva	234,00
investiční rezerva k přerozdělení	1 690,00
provozní rozpočtová rezerva	803,00
rezerva pro projekční činnost	650,00

**Návrh na usnesení:****ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 46/2013 v předloženém znění.****Hlasování proběhlo ke všem usnesením En bloc.****Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 16 – BLAHA Josef, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., SOUČEK Miloslav, Ing., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

**9. Obecně závazná vyhláška č. 1/2013 – Místní poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů – pro rok 2014 - předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

**Starosta** – představuje materiál. V příloze předkládáme ke schválení návrh Obecně závazné vyhlášky města Moravský Krumlov č. 1/2013 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů. Návrh výše uvedené obecně závazné vyhlášky se předkládá z důvodu nutnosti určit výši tohoto místního poplatku pro rok 2014.

Sazba poplatku je dvousložková a tvoří ji částka, jejíž horní hranice je 250,- Kč za osobu a kalendářní rok a z částka stanovené na základě skutečných nákladů města předchozího roku na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu, jejíž horní zákonnou hranicí je až 750 Kč za povinnou osobu a kalendářní rok. Návrh sazby tohoto místního poplatku pro rok 2014 vychází z rozúčtovaných nákladů na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu za rok 2012 Technické a zahradní správy a finančního odboru MěÚ Moravský Krumlov. *Dosavadní sazba místního poplatku činí 500,- Kč, návrh pro rok 2014 zůstává ve výši 500,- Kč. V návrhu této obecně závazné vyhlášky nedochází (v oblasti kategorie osvobození a úlev), v porovnání s předcházející místní vyhláškou, k žádným zásadním úpravám. Došlo pouze k úpravám ve smyslu zpřesnění některých ustanovení vyhlášky.* Návrh „Obecně závazné vyhlášky č. 1/2013“ byl předložen Ministerstvu vnitra ČR, odboru dozoru a kontroly veřejné správy Brno, které vykonává dozor nad vydáváním a obsahem obecně závazných vyhlášek k posouzení a k připomínkovému řízení. Dle sdělení Ministerstva vnitra ČR ze dne 25.11.2013 je předložený návrh OZV v souladu se zákonem. **Ing. Kocanda** – mám v ruce tabulku, kalkulace nákladů na sběr a svoz komunálního odpadu. Je tam předpoklad, že rok skončí asi 500.000,- Kč v mínusu. Máte tu tabulku k dispozici? Nebo, víte o kterou jde? **Pan Kubík** – tu tabulku tady nemám, ale řeknu vám to takto. Ta tabulka byla dělána zhruba na přelomu měsíce října/listopadu, kdy nám narostla tonáž do odpadu. O 25-30 tun měsíčně víc. Tudíž jsme tam dali o něco víc. Očekávali jsme, že toto bude pokračovat, ale ukázalo se zatím, pokud se vyrovnám s listopadem, že by to mohlo být o málo jenom víc jak v loňském roce. Předpoklad nákladů na popel v roce 2013 by mohl být něco kolem 4 milionů Kč. **Ing. Kocanda** – šlo mi o to, že ten předpoklad výdajů za 3 měsíce byl dvojnásobný než proti 01-09 tzn. to, co vy říkáte – předpokládali jste větší navýšení tonáže, což se neprokázalo, tím pádem nebudeme minus 500.000,- Kč, ale minus cca 200.000,- Kč. **Pan Kubík** – mělo by tam být prosím vás pěkně – v roce 2010 byly náklady 4.083.000,- Kč, v roce 2011 byly náklady 4.127.000,- Kč, v roce 2012, kdy šel popel dolů, to bylo nejmíň za posledních 7 let – 1.630 tun, tak tam byly náklady 3.860.000,- Kč, letos, protože se tam projeví odpisy nového vozidla + některé opravy, předpokládáme, že to bude kolem 4.100.000,- Kč, tzn. nárůst o 150.000,- Kč.

**Návrh usnesení:**

**ZM schvaluje Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2013 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů v předloženém znění.**

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 13 – JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., SOUČEK Miloslav, Ing., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 3 – PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., PROCHÁZKA Pavel, BLAHA Josef, Ing.

Zdrželi se: 0

**10. Schvalovací pravomoci orgánů města a ředitelů PO – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

**Starosta** – čte materiál. **Ing. Blaha** – v důvodové zprávě jsou zmíněny důvody jako omezování korupce ve VS, navyšování limitů konkrétních lidí si myslím, že je cesta opačným směrem, za mě osobně ne. **Starosta** – na to máte plné právo. Je to pouze sladění pravomocí vedení města a ředitelů PO do jednotné formy. **Ing. Blaha** – tabulka, co tady je a původní limity a navrhovaná výše je jasně daná. Sladění s čímkoliv z tohoto nevyplývá. **Starosta** – dobře, je to váš názor. **Ing. Šlapanský** – jak to ředitelé příspěvkovek vnímají? To rozšíření pravomocí? **Pan Kubík** – já jsem to neviděl, takže se k tomu nemůžu vyjádřit. **Pan Kabelka** – já jsem to taky neviděl.

**Návrh na usnesení:**

**ZM schvaluje vnitřní směrnici města č.: MěÚ 10/2013 v předloženém znění s účinností od 01. 01. 2014.**

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 11 – JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr

Proti: 1 - BLAHA Josef, Ing.

Zdrželi se: 4 - ŠLAPANSKÝ František, Ing., ZPĚVÁK Josef, LANG Vladimír, Ing., SOUČEK Miloslav, Ing.

**ZM schvaluje vnitřní směrnici města č.: MěÚ 11/2013 v předloženém znění s účinností od 01. 01. 2014.**

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 11 – JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr

Proti: 1 - BLAHA Josef, Ing.

Zdrželi se: 4 - ŠLAPANSKÝ František, Ing., ZPĚVÁK Josef, LANG Vladimír, Ing., SOUČEK Miloslav, Ing.

**11. Návrh na předání majetku města do správy k vlastnímu hospodářskému využití pro PO SMM -  
– předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

**Starosta** – představuje materiál. Předání majetku města do správy k vlastnímu hospodářskému využití pro příspěvkovou organizaci SMM - pozemky dle předložené sestavy v celkové ceně 1.211.228,00 Kč.

**Návrh usnesení:**

**ZM schvaluje předání majetku do správy k vlastnímu hospodářskému využití pro příspěvkovou organizaci SMM**

- **pozemky dle předložené sestavy v celkové ceně 1.211.228,00 Kč**

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 16 – BLAHA Josef, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., SOUČEK Miloslav, Ing., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

**12. Informace o uzavření „Dohody o spolupráci a společném postupu při realizaci obnovy a rozšíření sběrné sítě“ - předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

**Starosta** - Rada města na své 61. schůzi ze dne 26.11.2013 schválila „Dohodu o spolupráci a společném postupu při realizaci obnovy a rozšíření sběrné sítě“ se společností EKO-KOM a.s., IČ:25134701, Na Pankráci 1685/17,19, 140 21 Praha 4. Projekt obnovy sběrné sítě a nádob na využitelné odpady byl vypracován z důvodu změny typů nádob pro sběr plastů a stanovení optimální sběrné sítě, která je potřebná k plnění cílů města podle nové úpravy zákona o odpadech. V současné době je po sběrných hnízdech rozmístěno 16 ks nádob na papír, 24 nádob na plast a 22 nádob na sklo. Ve sběrném dvoře je prozatím uskladněno 6 ks nádob na plasty a 7 ks nádob na sklo. Dle projektu obnovy sběrné sítě by mělo vzniknout 5 nových sběrných hnízd, na kterých budou umístěny vždy 3 nádoby na tři komodity. Do konce roku 2013 bude společností EKO-KOM dodáno 20 nových nádob a tyto budou použity na nová sběrná hnízda a doplnění stávajících. Sběr plastů probíhá v současné době do nádob se spodním horním výsypem. Z ekonomického hlediska by měl být systém sjednocen a kontejnery postupně nahrazovány za kontejnery s horním výsypem. Podrobný přehled systému třídění využitelných složek komunálního odpadu, včetně popisu sběrné sítě, návrhu na optimalizaci sběrné sítě, plánovaného rozšíření sběrné sítě je součástí tohoto materiálu. V roce 2011 (Břízová) a 2012 (Palackého a Rakšice), byla revitalizovaná sběrná hnízda na ulici Břízová, Palackého a v Rakšicích. Prostředky na realizaci těchto projektů byly čerpány z rozpočtu města a ze získaného příspěvku Fondu ASEKOL. Po dohodě s vedením města byla tato sběrná hnízda ozeleněna. Práce na ozelenění byly dokončeny 28.11.2013. Náklady spojené s ozeleněním jsou hrazeny z rozpočtu Správy majetku Města Moravský Krumlov. V příloze předkládáme fotodokumentaci provedené výsadby.

**Návrh na usnesení :**

**ZM bere na vědomí informaci o uzavření „Dohody o spolupráci a společném postupu při realizaci obnovy a rozšíření sběrné sítě“ se společností EKO-KOM a.s., IČ:25134701, Na Pankráci 1685/17,19, 140 21 Praha 4.**

**ZM bere na vědomí informaci o dokončení ozelenění sběrných míst na ulici Palackého, Břízová a v Rakšicích.**

13. Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb pro správní obvod ORP Mor. Krumlov na období 2014 – 2016 - **předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

Starosta – představuje materiál.

**Návrh usnesení :**

**Zastupitelstvo města schvaluje Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb pro správní obvod ORP Moravský Krumlov na období 2014 – 2016.**

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 16 – BLAHA Josef, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., SOUČEK Miloslav, Ing., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

14. Investiční akce „Kanalizace Polánka a Rokytná“ - **předkládá Mgr. Zdeněk Juránek, místostarosta města**

**Místostarosta** – představuje materiál. Letošní rok byl zejména pro obyvatele Polánky velice náročný. Rozběhli se dvě důležité stavby a to vybudování nové splaškové kanalizace a rekonstrukce silničního průtahu, který je součástí opravy celého úseku Polánka – Ivančice. Výstavba kanalizace byla zahájena 15. července s šibeničním termínem 15. září, do kterého měla být hotova i s přípojkami na kolizním úseku průtahu. Díky vzornému přístupu zhotovitele se tento milník podařilo splnit a již před tímto termínem mohla začít rekonstrukce samotného průtahu, kde největší objem prací bylo potřeba provést v místě budoucího kruhového objezdu. V těchto dnech již mohou říci, že i zde se nakonec podařilo plánované práce letošního roku provést a průtah bude na zimní období otevřen. V jedné části se bude jezdit na předposlední vrstvě asfaltu, v druhé části pak bohužel na površích, které jsou zasaženy výstavbou splaškové a dešťové kanalizace. Dbejte proto prosím o zvýšenou opatrnost při průjezdu. V příštím roce se práce opět rozběhnou, jakmile to klimatické podmínky dovolí a obyvatele tak opět čeká spousta omezení a nepříjemností spojených s takto rozsáhlými stavbami. Věřím však, že po dokončení se na tyto průvodní jevy brzy zapomene a budeme se moci těšit z výsledného stavu. Ještě jednou na tomto místě chci členům osadního výboru a zejména jeho předsedovi Davidu Čechovi poděkovat za jejich aktivitu a součinnost při realizaci obou staveb.



**Ing. Blaha** – na všech investičních akcích, které probíhaly v minulosti, jsme byli zvyklí na zápisy z kontrolních dnů. Teď nic nechodí. Máme tam vůbec někoho, kdo se zúčastňuje? **Místostarosta** – ano, já se zúčastňuji téměř každého Kontrolního dne. Omlouvám se, zápisy jsem teď poslední měsíc neposílal. Chtěl jsem vždy k tomu něco doplnit a už jsem se k tomu nedostal. Napravím to, ještě dnes vám všechny zápisy pošlu. **Pan Zpěvák** – v bodě 22 má Osadní výbor v Polánce spoustu připomínek. Bude se to řešit, bude se reagovat? **Starosta** – k bodu 22 – projednával jsem připomínky s Osadním výborem a ke každému dojdeme, budu mít ke každému komentář.

#### **Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města schvaluje Smlouvu o poskytnutí finančního příspěvku na realizaci investiční akce „Kanalizace Polánka a Rokytná“ se subjektem: Vodovody a kanalizace, dobrovolný svazek obcí, Kubišova 1172, 674 01 Třebíč v předloženém znění a pověřuje starostu jejím podpisem.**

#### **Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 16 – BLAHA Josef, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., SOUČEK Miloslav, Ing., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

**Zastupitelstvo města schvaluje Zástavní smlouvu č. 09048081 – Z, se subjektem: Státní fond životního prostředí České republiky, Kaplanova 193/1, 148 00, Praha v předloženém znění a pověřuje starostu města jejím podpisem.**

#### **Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 16 – BLAHA Josef, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., SOUČEK Miloslav, Ing., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

#### **15. Vyřazení hmotného investičního majetku ČOV Rakšická - předkládá Mgr. Zdeněk Juránek, místostarosta města**

**Místostarosta** - Bouracími pracemi či úplným opotřebením byly při rekonstrukci ČOV Rakšická v rámci „Projektu ochrany vod povodí řeky Dyje II. Etapa“ dotčeny technologie v hodnotě, hrubé předčistění a upraveny zpevněné plochy kolem čistírny. Po posouzení stavu bylo objednatelům a provozovatelům rozhodnuto o likvidaci strojů a zařízení z ČOV Rakšická. Všechny položky byly likvidovány. Stroje a zařízení byly dále nepoužitelné a neprodejné z důvodů velkého opotřebením a stáří. K těmto strojům a zařízením již nejsou dostupné náhradní díly.

Demontáž zařízení je problematická, působením agresivního prostředí, ve kterém pracují, jsou spoje zarezavělé a demontáž se většinou neobejde bez jejich poškození. Po rozhodnutí o likvidaci, vlastní fyzická likvidace probíhala na náklady zhotovitele. VODOVODY A KANALIZACE, svazek obcí nabyl darovací smlouvou ze dne 5.2.2008 ČOV Rakšickou v účetní hodnotě 29,661 mil. Kč a byl specifikován pouze touto hodnotou. Za účelem zařazení majetku do odpisových skupin byly vypracované znal. posudky na stavební a technologickou část ČOV Rakšická. Hodnota ČOV dle znal. posudku byla pro účely zařazení stanovena ve výši tzv. časové ceny, tedy pořizovací ceny majetku snížené o skutečné technické opotřebení, ke kterému došlo v době od pořízení majetku (1995) ke dni vzniku právních účinků darovací smlouvy (2008). ČOV byla zařazena do majetku svazku v roce 2009 ve výši časové ceny 15,053 mil.Kč. ČOV Rakšická byla uvedena do zkušebního provozu v roce 1995, kolaudovaná v roce 1997. Rok 2009 uvedený v protokolech je tedy pouze rokem zařazení do majetku svazku. Nyní je nutné majetek vyřadit a jelikož se jedná o majetek nad 200 tis. Kč, schvaluje vyřazení kromě představenstva Vodovodů a kanalizací i zastupitelstvo. Proto předkládám k projednání a schválení. Rada města na svém 60. zasedání doporučila zastupitelstvu města vyřazení schválit.

#### **Návrh usnesení :**

**Zastupitelstvo města schvaluje vyřazení dále neupotřebitelného hmotného investičního majetku na ČOV Rakšická po její celkové rekonstrukci v rámci: „Projektu ochrany vod povodí řeky Dyje II. Etapa“, a to v rozsahu dle přiložených zápisů.**

#### **Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 15 – JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., SOUČEK Miloslav, Ing., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 1 - BLAHA Josef, Ing.

#### **16. Ceny dodávaných energií pro Mor. Krumlov v roce 2014 - předkládá Mgr. Zdeněk Juránek, místostarosta města**

**Místostarosta** - V roce 2011 jsme navázali spolupráci v oblasti dodávek energií se společností Best Price Energy, obecně prospěšnou společností. Od 2.4.2013 se společnost přejmenovala na Energie pod kontrolou a její letošní novinkou byla nabídka jejich služeb firmám a domácnostem, která se setkala s pozitivním ohlasem. V příloze předkládám oznámení o ceně dodávek pro rok 2014 a k porovnání i roky 2013 a 2012. U elektrické energie došlo k výraznému snížení cen, u plynu cena také mírně poklesla. Pro ilustraci vývoje ceny plynu jsem stejně jako minulý rok přiložil i údaje z Českomoravské komoditní burzy Kladno a energetické burzy EEX. **Ing. Mokrý** - kolik dělá rozdíl a jaký je trend? **Místostarosta** – trend je u elektrické energie – ceny vždy nižší než v předchozím roce. U plynu se v roce 2012 byly ceny nejnižší, v roce 2013 se trochu zvýšily. **Ing. Mokrý** – to je syrová energie, to není regulovaný rozvod? **Místostarosta** – ano, samozřejmě. **Ing. Mokrý** – ten regulovaný rozvod, ten se snižuje taky? Asi o 11%? **Místostarosta** – ano.

**Návrh usnesení :**

**ZM bere na vědomí informaci o cenách dodávaných energií pro město Moravský Krumlov pro rok 2014.**

**17. Schválení výjimky z Urbanistické studie lokality pro bydlení – ul. Nádražní – předkládá Ing. Petr Šťastný, vedoucí OVÚP**

**Starosta** - Dne 21.11.2013 požádal žadatel, odbor výstavby a ÚP (dále jen „stavební úřad“) o udělení výjimky z *Urbanistické studie lokality pro bydlení – ul. Nádražní* za účelem výstavby samostatně stojícího rodinného domu na pozemcích parc.č. 2192 a 2193, k.ú. Moravský Krumlov. V roce 1998 byla pořízena *Urbanistická studie lokality pro bydlení – ul. Nádražní*. Urbanistickou studií se musel dle tehdy platného zákona stavební úřad a potažmo i zájemci o možnou výstavbu řídit. V rámci této urbanistické studie bylo v lokalitě zatím povoleno pouze 5 rodinných domů. Větší rozmach výstavby skončil na nemožnosti Města Moravský Krumlov odkoupit od velkého množství vlastníků dotčených pozemků právě tyto pozemky potřebné pro vybudování technické a dopravní infrastruktury a rozparcelování stavebních pozemků. Výjimka, o kterou žádá žadatel, spočívá v posunutí hranic již zmíněných pozemků p.č. 2192 a 2193 v k.ú. Moravský Krumlov - tzn., že dojde k posunutí hranic jím uvažované stavební parcely oproti návrhu urbanistické studie.

**Stanovisko Odboru výstavby a ÚP:**

Zákon č. 183/2006 Sb., (stavební zákon), dle § 187, odst. 1, ruší platnost (právní závaznost) zmiňované SPVRD Moravský Krumlov a řadí ji tak do kategorie tzv. územně plánovacích podkladů, které slouží pro rozhodování v území. V současné době stavební úřad nahlíží na urbanistickou studii jako na „*zastavovací studii*“, která doporučuje a navrhuje konkrétní řešení v těchto lokalitách, a proto i nadále prosazuje v dané lokalitě pokračování výstavby řadových domů, která nejvíce splňuje požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území (viz. § 90 stavebního zákona). Výjimku umožní pouze v případě souhlasu zastupitelstva města. Právě probíhající změna č. 8 ÚPN SÚ Moravský Krumlov navrhuje vyjmutí cca poloviny plochy této lokality z návrhové plochy pro bydlení, z čehož vyplývá, že po jejím vydání ztratí urbanistická studie význam.

**Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města schvaluje výjimku z Urbanistické studie lokality pro bydlení - ul. Nádražní, týkající se pozemků parc.č. 2192 a 2193 v k.ú. Moravský Krumlov v předloženém znění.**

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 15 – JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., SOUČEK Miroslav, Ing., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0, Zdrželi se: 1 - BLAHA Josef, Ing.

- 18.** Schválení finančního příspěvku od jednotlivých žadatelů na dílčí změny v projednané Změně č. 6 územního plánu sídelního útvaru Mor. Krumlov - **předkládá Ing. Petr Šťastný, vedoucí OVÚP**

**Starosta** - Rada města na své 58. schůzi dne 8.10.2013 rozhodla o finančním příspěvku všech žadatelů dílčích změn zahrnutých v projednané Změně č. 6 ÚPN SÚ Moravský Krumlov v této variantě č. 2 (viz. příloha):

Stanovení výše příspěvku dle velikosti plochy jednotlivých změn:

1. změněné plochy o velikosti do 0,5 ha – finanční příspěvek **5.000,- Kč**  
- plochy **6.01 a 6.011**
2. změněné plochy o velikosti 0,5 – 1,0 ha – finanční příspěvek **10.000,- Kč**  
- plochy **6.03, 6.06 a 6.09**
3. změněné plochy o velikosti nad 1,0 ha – finanční příspěvek **20.000,- Kč**  
- plochy **6.10 a 6.12**

Názor odboru výstavby a ÚP:

Doporučujeme ZM schválit tuto variantu.

**Ing. Procházka, MSc.** – osobně si myslím, že ti lidi nevěděli dopředu, že za to budou platit. Až potom rozhodnout, že to mají zaplatit, to si myslím, že není zrovna košér. Samozřejmě můžeme stanovit na budoucí změny nějaký rámec, tak jak se to bude dělat, to ano, ale jinak si myslím, že je to docela problém to teď najednou rozhodovat. A předjímat, zda budou platit víc, co mají větší a o trochu míň, co mají ti menší. **Starosta** – trochu mě to Pavle překvapuje, že...projednávali jsme to na RM. Čili to vnímáme jakoby připomínku k tomuto bodu. **Ing. Procházka, MSc.** – jen se potom hádáme, kdo má zaplatit víc a kdo míň a kdo to má rozhodovat. Myslím si, že by to mělo zaplatit město, pokud to, jakože to ti lidi nevěděli **Pan Procházka** – myslím si, že když ti lidé to odmítnou, stejně je k tomu nikdo nedonutí, protože nemohou platit za něco zpětně. To je jako v obchodě. Dokud se neseznámím s cenou. Tam platí občanský zákoník podle mě. **Tajemník** – až se zadá ta cena, až se spočítá u toho zpracovatele...je to vždy pozpátku. **Pan Procházka** – samozřejmě, oni to ale dopředu nevěděli, nikdy to tu nebylo, s tím nepočítali, že vůbec budou platit. Myslím si, že co se týče firem, tam jde smlouva. Ale tady se řídíme jakoby občanským zákoníkem a to nelze říct cenu až on tu službu si vezme, abychom nenarazili. **Ing. Šťastný** – jen k tomu dodám, že jsme se o tom bavili v září. Každá ta obec rozhoduje o tom, zda bude požadovat nějaký příspěvek. Změna č. 6 vznikala 3 roky. Ve stavebním zákoně to ještě nebylo nějak zakotveno. Nyní – změna č. 7 – u fy. Retex to máme smluvně ošetřeno. Tohle není vyloženo podle smlouvy, jak říká pan Procházka. Někteří ti lidé to dopředu nevěděli. Ti, co žádali později, ti už o tom byli informováni, ti už s tím počítali. Dalším bodem je bod č. 19 – schválení změny č. 6 a potom je schválena směna, záleží na slušnosti žadatelů, zda to zaplatí. Není to nějak závazné. Jde to udělat tak, aby když nezaplatíš, změnu č. 6 ti neschválíme, upravíme. Dohodli jsme se, že to sem dnes dáme. Víme už o 4 žadatelích, ti nemají problém se zaplacením. Potřebovali bychom tu změnu vydat. Nemáme to od všech 7. Máte pravdu, že je to nevyhnutelné. Je to vše o slušnosti.

Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo města schvaluje finanční příspěvek od jednotlivých žadatelů dílčích změn zahrnutých do projednané Změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru Moravský Krumlov v předloženém znění ve variantě č. 2 a pověřuje starostu města podpisem příslušných smluv o příspěvku.**

**Pro podjatost nehlasují: Mgr. Jan Košíček, Ing. Vlastimil Kocanda**

**Hlasování: neodsouhlaseno**

Pro: 8 – JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., SOUČEK Miloslav, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr.

Proti: 2 - BLAHA Josef, Ing., ŠLAPANSKÝ František, Ing.

Zdrželi se: 4 - PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., PROCHÁZKA Pavel, MOKRÝ Jaroslav, Ing., ZPĚVÁK Josef

**19. Vydání Změny č. 6 územního plánu sídelního útvaru Mor. Krumlov - předkládá Ing. Petr Šťastný, vedoucí OVÚP**

**Starosta** - Na základě rozhodnutí zastupitelstva města o pořízení změny č. 6 ÚPN SÚ Moravský Krumlov ze dne 2.5.2011 byla uzavřena smlouva o dílo s firmou Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., Příkop 8, Brno, na zhotovení této změny. Následně bylo vypracováno zadání změny č. 6, které po projednání schválilo zastupitelstvo města dne 28. 5. 2012. Dle tohoto zadání byl vypracován návrh změny č. 6. spolu s vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj území. Společné jednání o tomto návrhu s dotčenými orgány a sousedními obcemi proběhlo 22.11.2012. Na základě novely stavebního zákona platné od 1.1.2013, bylo oznámeno projednávání návrhu změny veřejnou vyhláškou ze dne 14.1.2013. Odbory ŽP a územního plánování a stavebního řádu KrÚ JmK sdělily opatřeními ze dne 23.04.2013 a 13.05.2013 svá kladná stanoviska k návrhu změny č. 6. S ohledem na novelu stavebního zákona, byl návrh změny č. 6 upraven a veřejnou vyhláškou ze dne 27.5.2013 bylo oznámeno veřejné projednání, které proběhlo dne 1.7.2013. K tomuto upravenému návrhu vydal, opatřením ze dne 4.7.2013, kladné koordinované stanovisko odbor územního plánování a stavebního řádu KrÚ JmK. Žádné námítky ani připomínky nebyly k návrhu změny č. 6 uplatněny. Na základě výše uvedených skutečností předkládáme, dle ust. § 54 odst. 1 stavebního zákona, zastupitelstvu města návrh k vydání změny č. 6 spolu s jejím odůvodněním. Dále přikládáme koncept opatření obecné povahy, kterým bude tato změna č. 6 vydána.

**Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města Moravský Krumlov vydává, jako kompetentní orgán dle ustanovení § 6 odst. 5, písm. c) zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu, (stavební zákon), v platném znění, Změnu č. 6 územního plánu sídelního útvaru Moravský Krumlov jako opatření obecné povahy dle ustanovení stavebního zákona a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.**

**Pro podjatost nehlasuje: Ing. Vlastimil Kocanda.**

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 15 – BLAHA Josef, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., SOUČEK Miloslav, Ing., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

**20. Schválení Smlouvy o dílo na „Vypracování Změny č. 8 územního plánu sídelního útvaru Mor. Krumlov“ - předkládá Ing. Petr Šťastný, vedoucí OVÚP**

**Starosta** - Na základě rozhodnutí zastupitelstva města Moravský Krumlov ze dne 17.6.2013 o pořízení Změny č. 8 ÚPN SÚ Moravský Krumlov (dále jen „změna č. 8“) byl vypracován návrh smlouvy o dílo na změnu č. 8, který zhotovila projekční kancelář Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., Příkop 8, 602 00 Brno. Změna č. 8 je rozdělena do čtyř etap, každá etapa bude financována samostatně. Celková cena za vypracování změny č. 8 (včetně právního stavu, který je nutný dle stavebního zákona) činí **180.290,- Kč**. V rámci změny č. 8 dojde k návrhu nové plochy pro bydlení ve 2 lokalitách: „Horní Novosady“ a „Ve vrchním dílu“. Dále dojde k vyjmutí části návrhové plochy pro bydlení v lokalitě „Ulice Nádražní“, která bude sloužit pouze jako plocha orné půdy. Rada města na své 61. schůzi ze dne 26.11.2013 doporučila ZM schválit tuto smlouvu o dílo.

Názor odboru výstavby a ÚP:

Doporučujeme ZM schválit tuto smlouvu o dílo.

**Ing. Mokřý** – jen se zeptám, jak je to se změnou č. 7, která se dělala speciálně kvůli Retexu? **Ing. Šťastný** – to je právě to, jak jsem říkal. Dokud nám firma nedá peníze, nebudeme to dělat. Smlouvu s námi nepodepsali. **Starosta** – budeme s nimi jednat, jakým způsobem to bude dále pokračovat. **Ing. Šťastný** – problém s tím firma nemá, jde pouze o tu plochu, mají tam nějaký problém s výkupem. Firma neví, zda od toho kvůli tomu neustoupí. Je to rozjeté, ale prozatím se to zastavilo, stojí to na firmě Retex. **Ing. Mokřý** – tedy je to o té velikosti a té platbě? **Starosta** – kvůli výkupu pozemků nutných pro tuto změnu.

Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo města schvaluje Smlouvu o dílo na „Vypracování změny č. 8 územního plánu sídelního útvaru Moravský Krumlov“ uzavřenou mezi Městem Moravský Krumlov (objednatel) a Urbanistickým střediskem Brno, spol. s r.o., Příkop 8, 602 00 Brno (zhotovitel) a pověřuje starostu města jejím podpisem.**

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 16 – BLAHA Josef, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., SOUČEK Miloslav, Ing., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

**21. Zápisy z 19. a 20. zasedání kontrolního výboru – předkládá Ing. František Šlapanský, předseda KV**

**Ing. Šlapanský** – nemám k tomu co dodat. Jenom se budeme asi do budoucna inspirovat Finančním výborem, jeho řešením. Obdoba účasti je tak trochu i u nás. Uvidíme, nebudu zatím předbíhat.

**Návrh usnesení :**

**ZM bere na vědomí zápis z 19. zasedání kontrolního výboru konaného dne 18. 09. 2013.**

**ZM bere na vědomí zápis z 20. zasedání kontrolního výboru konaného dne 16. 10. 2013.**

**22. Žádost Osadního výboru Polánka – předkládá pan David Čech, předseda OV Polánka**

**Starosta** – jde o materiál, kterým doplňujeme požadavky Osadního výboru Polánka k dobudování a rekonstrukce chodníku,.... Dále představuje jednotlivé body materiálu. Bod – chodníky – domluvili jsme se na tom, že pro rok 2014 bude v návrhu rozpočtu zařazena investice na ulici – Brněnská, Sportovní, Radniční (dořešíme), Dukovanská, Na Kopcích (je v řešení se SMM) a Nová, Řeznovická, Na návsi (budou uvažovány pro rok 2015 v závislosti na dobudování a ukončení investiční akce kanalizace). Dešťová kanalizace – pro rok 2014 – se jedná o bod č. 1, 2, ulice Dukovanská a Na kopci – sběrné rošty, V uličce – rekonstrukce stávající horské vpusti a zvýšení průtočnosti – domluvené, v řešení SMM. Dobudování splaškové kanalizace k žadateli – to vychází z letité dohody o tom, že ví, kde si dům staví. Toto je velmi finančně náročné a nelze stanovit rok, ve kterém by to bylo vybudování, pokud někdy. A místní komunikace, opravy, budou samozřejmě řešeny. Tento materiál byl projednán s vedení OV Polánka. ZM jej bere na vědomí, bude s ním počítáno v rozpočtu na rok 2014.

**Návrh usnesení :**

**ZM bere na vědomí Žádost o dobudování a rekonstrukci chodníků, dešťové, splaškové kanalizace a úpravu místních komunikací Osadního výboru Polánka ze dne 20. 11. 2013.**

**23. Správa majetku města - předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

**1. Pozemky**

**2. Oprava chyby v katastru nemovitostí**

**3. Odpis pohledávek**

**1. Pozemky**

**a) žadatel**

**Starosta** – žadatel žádá o odkoupení pozemku par.č. 171 o výměře 134 m<sup>2</sup>, zast. plocha a nádvoří . Prodejem pozemku dojde narovnání majetkoprávních vztahů k pozemku. Rada města doporučuje zastupitelstvu města prodat pozemek par.č. 171 za cenu obvyklou stanovenou dle znaleckého posudku. Znalecký posudek č. OC 21/2013, který vyhotovil Ing. Krajíček, stanovil obvyklou cenu ve výši 55.208,- Kč, tj 412,- Kč/m<sup>2</sup>.

**Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku par.č. 171 o výměře 134 m<sup>2</sup>, zast. plocha a nádvoří vedený na LV 10001 pro obec a k.ú. Mor. Krumlov za cenu obvyklou ve výši 55.208,- Kč žadateli a schvaluje převod majetku z evidence SMM do evidence majetku města a pověřuje starostu podpisem kupní smlouvy.**

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 16 – BLAHA Josef, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., SOUČEK Miloslav, Ing., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

**b) žadatel**

**Starosta** – žadatel žádá o prodej pozemku par.č. 2938 o výměře 457 m<sup>2</sup> – zahrada vedený na LV 10001 v k.ú. Mor. Krumlov. Uvedený pozemek slouží jako zahrada domu jehož je vlastníkem, uvedený pozemek v dobré víře, že se jedná o jejich pozemek užívali již jeho rodiče. Odkupem pozemku chce dořešit majetkoprávní vztahy. Rada města doporučuje zastupitelstvu města prodat pozemek za cenu obvyklou stanovenou znaleckým posudkem. Znalecký posudek č. 2013/15, který vyhotovila Ing. Kocábová, stanovil cenu obvyklou za pozemek ve výši 73.120,- Kč, tj. 160,- Kč/m<sup>2</sup>.

**Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku par.č. 2938 o výměře 457 m<sup>2</sup> vedený na LV 10001 pro k.ú. a obec Mor. Krumlov žadateli za cenu obvyklou ve výši 73.120,- Kč a schvaluje převod majetku z evidence SMM do evidence majetku města a pověřuje starostu podpisem kupní smlouvy.**

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 16 – BLAHA Josef, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., SOUČEK Miloslav, Ing., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

**c) žadatelé**

**Starosta** - Žadatelé žádají o odkoupení části pozemku par.č. 140/1 ostatní plocha o výměře cca 150 m<sup>2</sup>, z celkové výměry 14289 m<sup>2</sup>. Požadovaná část byla oddělena geomet. plánem č. 187-66/2013 a dle kterého vznikl nový pozemek par.č. 140/8 o výměře 147 m<sup>2</sup>, o odkoupení žádají z důvodu zajištění svahu proti sesuvu a nebezpečí eroze. Na uvedené části se nachází stará budova hospodář. budovy, která není zapsaná na katastru nemovitostí, pravděpodobně byla kdysi využívána družstvem, budova nemá štítovou zeď, ta je majetkem žadatelů.



Rada města doporučuje zastupitelstvu města prodat část pozemku žadatelům po předložení geomet. plánu a znaleckého posudku, který určí cenu obvyklou. Geomet. plánem č. 187-66/2013, který vyhotovil Ing. Pexa vznikl z par.č. 140/1 pozemek par.č. 140/8 o výměře 147 m<sup>2</sup> a tento nový pozemek byl znaleckým posudkem č. 2013/14, který vyhotovila Ing. Kocábová oceněn cenou obvyklou ve výši 25.725,- Kč, tj. 175,- Kč/m<sup>2</sup>.

#### **Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvu města schvaluje prodej pozemku par.č. 140/8 – ost. plocha o výměře 147 m<sup>2</sup>, který vznikl rozdělením par.č. 140/1- ost. plocha o výměře 14289 m<sup>2</sup> dle GP č. 187-66/2013 v k.ú. Rokytná vedeného na LV 10001 žadatelům za cenu obvyklou 25.725,- Kč a schvaluje převod majetku z evidence SMM do evidence majetku města a pověřuje starostu podpisem kupní smlouvy.**

#### **Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 16 – BLAHA Josef, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., SOUČEK Miloslav, Ing., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

#### **d) žadatel**

**Starosta** - žadatel žádá o prodej části pozemku par.č. 360/1 o výměře cca 22 m<sup>2</sup> z celkové plochy 661 m<sup>2</sup>, vedeného na LV 10001 pro k.ú. Polánka u Mor. Krumlova z důvodu úpravy přístupu vjezdu do domu a úklidu sněhu mimo vjezd. Osadní výbor Polánka souhlasí s prodejem s tím, že se zachová cesta mezi domy. Rada města doporučuje zastupitelstvu města neprodat pozemek, protože se na uvedené části pozemku nachází vpust' dešťové kanalizace, ke které by byl v případě potřeby opravy omezený přístup. Rada města dala souhlas žadateli k montáži plotu o výšce 50 cm, který bude možné v případě potřeby demontovat. **Pan Zpěvák** – nejde to prodat s věcným břemenem? **Pan Kabelka** – jde to prodat s věcným břemenem, ale jde o lokalitu kopců, při deštích se valí voda úzkou cestičkou. Cokoliv se v budoucnu stane, tím si město vyloženě zadělává na problémy. **Ing. Mokrý** – za rok by mohl přijít s tím, že mu teče voda po pozemku.

#### **Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města neschvaluje prodej části pozemku par.č. 360/1 o výměře cca 22 m<sup>2</sup> z celkové plochy 661 m<sup>2</sup> vedeného na LV 10001 v k.ú. Polánka u Mor. Krumlova žadateli.**

#### **Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 16 – BLAHA Josef, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., SOUČEK Miloslav, Ing., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

#### **e) Odkup pozemku pod hasičskou zbrojnicí v Polánce**

**Pan Kabelka** - Rada města pověřila SMM jednáním ve věci dořešení majetkoprávních vztahů k pozemku, na kterém se nachází přístavba hasičské zbrojnice, které není doposud zapsaná v evidenci katastru nemovitostí. Pozemek par.č. 25 o výměře 237 m<sup>2</sup> je ve vlastnictví p. Oskara Tylče vedený na LV 338 pro kú. Polánka u Mor. Krumlov. SMM nechala vypracovat geometrický plán č. 304-50/2013, který vyhotovil Ing. Jelínek. GP rozdělil pozemek par.č. 25 na dvě části – na pozemek par.č. 25/1 o výměře 168 m<sup>2</sup> – ost. plocha a par.č. 25/2 o výměře 69 m<sup>2</sup> - zast. plochu. Současně byl ing. Jelínkem vypracován znalecký posudek č. 2168, který určil cenu obou pozemků dle oceňovacího předpisu ve výši 17 630,- Kč, tj. prům. cena 74,39 Kč/m<sup>2</sup>. S majitelem byl projednán odkup pozemku za tuto cenu a s prodejem souhlasí. Na pozemku však vázne zástavní právo smluvní, proto je nutné současně jednat i s bankami, v jejichž prospěch je zástavní právo uzavřeno. Předběžně bylo bankami sděleno, že prodej pozemku bude pravděpodobně možný, ale rozhodnutí vydají až po obdržení návrhu kupní smlouvy a po předložení znaleckého posudku. SMM nechala rovněž vypracovat pasport stavby, MěÚ odbor výstavby a územního plánování vydalo potvrzení o existenci stavby a nyní je zaslána žádost na katastru nemovitostí o zápis stavby na pozemku. Rada města doporučuje zastupitelstvu města odkup nově vzniklých pozemků par.č. 25/1 o výměře 168 m<sup>2</sup> – ost. plocha a par.č. 25/2 o výměře 69 m<sup>2</sup> za cenu ve výši 17630,- Kč.

#### **Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města schvaluje odkup nově vzniklých pozemků par.č. 25/1 o výměře 168 m<sup>2</sup> – ost. plocha a par.č. 25/2 o výměře 69 m<sup>2</sup> - zast. plocha, které vzniknou rozdělením pozemku par.č. 25 o výměře 237 m<sup>2</sup> vedeném na LV 338 pro k.ú. Polánka u Mor. Krumlova za cenu ve výši 17630,- Kč od majitele bez jakékoliv právní zátěže váznoucí na uvedených pozemcích zástavního práva smluvního.**

#### **Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 16 – BLAHA Josef, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., SOUČEK Miloslav, Ing., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

#### **f) žadatel**

**Pan Kabelka** - žadatel žádá o koupi části pozemku cca o výměře 550 m<sup>2</sup> par.č. 1996/3- orná půda, celková výměra 943 m<sup>2</sup>, části pozemku o výměře cca 660 m<sup>2</sup> par.č. 1996/2 - orná půda, celková výměra 2695 m<sup>2</sup> a o pozemek par.č. 1997/7 o výměře 477 m<sup>2</sup>, ochrana nemovitosti – národní přírodní památka nebo přírodní rezervace. Pozemky par.č. 1996/2 a par.č. 1996/3 má v nájmu Agrodružstvo Rakšice. V územním plánu jsou pozemky vedeny jako trvalý drnový fond/revitalizace Pt/r. O pozemky žádá z důvodu pastvy ovcí, chovu včel a vybudování zázemí pro pastvu – zahradní domek. S vlastníky sousedního pozemku par.č. 1997/6 jedná rovněž o prodeji. Rada města doporučuje zastupitelstvu města neprodat pozemky.

**Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města neschvaluje prodej části pozemku par.č. 1996/2 cca o výměře 550 m<sup>2</sup> par.č. 1996/3- orná půda, celková výměra 943 m<sup>2</sup>, části pozemku o výměře cca 660 m<sup>2</sup> par.č. 1996/2 - orná půda, celková výměra 2695 m<sup>2</sup> a pozemku par.č. 1997/7 o výměře 477 m<sup>2</sup> žadateli.**

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 16 – BLAHA Josef, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., SOUČEK Miloslav, Ing., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

**g) žadatelé**

**Pan Kabelka** - Dne 3.8.2012 byla se žadateli uzavřena Smlouva o budoucí kupní smlouvě na pozemek par.č. 646/28 ost. plocha o výměře 810 m<sup>2</sup> vedeném na LV 10001 v k.ú. Mor. Krumlov, na ul. Slunečná, s podmínkou uvedenou v čl. II. bod 2, že řádná kupní smlouva bude uzavřena po té, až bude na pozemku vystavěna rozestavěná stavba rodinného domu na základě řádného stavebního povolení v rozsahu hrubé stavby včetně jejího zastřešení. Kupní cena za pozemek ve výši 413.910,- Kč byla uhrazena před podpisem smlouvy o budoucí kupní smlouvě. Z důvodu vyřízení hypotečního úvěru nemohou tuto podmínku splnit, a proto již nyní žádají o uzavření řádné kupní smlouvy. Rada města doporučuje zastupitelstvu města uzavřít kupní smlouvu a smlouvu o zřízení předkupního práva na pozemek par.č. 646/28s předkupním právem zřízeným na dobu určitou, tj. do doby než bude na pozemku rozestavěná stavba rodinného domu na základě řádného stavebního povolení v rozsahu hrubé stavby včetně zastřešení, s touto podmínkou už byla uzavřena smlouva i s jinými žadateli.

**Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města schvaluje uzavření „Kupní smlouvy a smlouvy o zřízení předkupního práva“ s předkupním právem na dobu určitou v předloženém znění se zájemci na pozemek par.č. 646/28 o výměře 810 m<sup>2</sup> vedený na LV 10001 v k.ú. Mor. Krumlov a schvaluje převod majetku z evidence SMM do evidence majetku města a pověřuje starostu podpisem smlouvy.**

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 16 – BLAHA Josef, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., SOUČEK Miloslav, Ing., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

## **2. Oprava chyby v údajích katastru nemovitostí**

**Starosta** - Katastrální úřad pro JMK, Katastrální pracoviště Znojmo oznámil, že vyznačil opravu údajů v katastru nemovitostí k pozemku par.č. 2429/1 původně o výměře 402 m<sup>2</sup>, z kterého oddělil část o výměře 280 m<sup>2</sup> a tuto část zapsal na LV 500 pro žadatelku. Žadatelka požádala o vrácení hranice pozemku před obnovou katastrálního operátu (digitalizací) původně značeného jako par.č. 1676. Oddělená část pozemku je nově označena jako parcela KN č. 2429/3 o výměře 280 m<sup>2</sup>, městu zůstává po opravě pozemek par.č. 2429/1 o výměře 121 m<sup>2</sup>. Hodnota pozemku je v inventurním soupisu ve výši 3505,44 Kč, po změně se jeho hodnota sníží na částku 1055,12 Kč o tuto změnu je potřeba snížit hodnotu majetku v evidenci SMM i v evidenci majetku města o rozdíl tj. 2450,32 Kč. Rada města vzala tuto informaci na vědomí a doporučuje zastupitelstvu města schválit snížení účetní hodnoty pozemků v evidenci SMM o částku 2450,32 Kč.

### **Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města schvaluje snížení účetní hodnoty pozemků v evidenci SMM a města o částku 2450,32 Kč z důvodu opravy chyby v katastru nemovitostí k pozemku par.č. 2429/1, kdy se změnila hodnota pozemku z částky 3505,44 Kč na částku 1055,12 Kč.**

### **Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 16 – BLAHA Josef, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., SOUČEK Miloslav, Ing., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

## **3. Odpis pohledávek**

**Starosta** - Předkládáme ZM seznam nedobytných pohledávek na nájemném a službách spojených s nájmem bytových a nebytových prostor a žádáme o souhlas s odpisem nedobytných pohledávek ve výši 558 088,- Kč.

### **Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvu města schvaluje odpis nedobytných pohledávek z nájemného a služeb evidovaných SMM, přísp. org. ve výši 558 088,- Kč dle rozpisu v příloze.**

### **Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 14 – JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., SOUČEK Miloslav, Ing., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr.

Proti: 1 - BLAHA Josef, Ing.

Zdrželi se: 1 - ZPĚVÁK Josef

**24. Korespondence**

K dnešnímu dni nebyly dodány žádné materiály do bodu Korespondence.

**25. Různé**

Dodatek ke Smlouvě o úvěru reg. Č. 99006581339 – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

**Starosta** – Zastupitelstvo města Moravský Krumlov na svém zasedání dne 14.10.2013 schválilo přijetí úvěru na výkupy pozemků v celkové částce 6 500 000,- Kč. Čerpání úvěru bylo sjednáno na termín do 30.12.2013. S ohledem na tu skutečnost, že v případě některých výkupů se dosud nepodařilo sepsat kupní smlouvu a tudíž nedošlo ani k čerpání úvěru, přistupujeme k přijetí Dodatku č. 1 ke Smlouvě o úvěru č. 99006581339, kterým se termín čerpání posunuje na datum do 30.6.2014. Cena za tuto změnu podmínek se nesjednává, tj. město nebude v souvislosti s prodloužením čerpání úvěru hradit jakékoli poplatky. K dnešnímu datu bylo v rámci tohoto úvěru vyčerpáno celkem 2 677 500,- Kč, tj. k čerpání zbývá 3 822 500,- Kč.

**Návrh na usnesení:**

**ZM schvaluje uzavření Dodatku č. 1 ke Smlouvě o úvěru č. 99006581339 se subjektem: Komerční banka, a.s., se sídlem Praha 1, Na Příkopě 33 č.p. 969, 114 07, IČ 45317054 v předloženém znění a pověřuje starostu města jeho podpisem.**

**Pro podjatost nehlasuje Mgr. Zdeněk Juránek.**

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 15 – BLAHA Josef, Ing., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., SOUČEK Miloslav, Ing., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Výsledek VŘ na VZ „Pořízení samosběrného kropícího stroje Moravský Krumlov II“ – předkládá Mgr. Zdeněk Juránek, místostarosta města

**Místostarosta** – výběrové řízení jsme opakovali, proto označení II.. Do prvního se nikdo nepřihlásil. Chceme to zadministrovat do konce roku 2013, proto je podáno jako dodatečný materiál. Po schválení v ZM, po uplynutí všech lhůt pro podání odvolání, jsme schopní to do konce roku vyřídit. V průběhu 03/2014 by pak byl dodán tento stroj.

**Návrh na usnesení:**

**ZM bere na vědomí výsledek VŘ na akci „Pořízení samosběrného kropícího stroje Moravský Krumlov II“.**

**ZM schvaluje kupní smlouvu s vítězem VŘ na akci „Pořízení samosběrného kropícího stroje Moravský Krumlov II“, subjektem ALFA PROFI s.r.o., Útěchov 52, 644 00 Brno a pověřuje starostu města podpisem této smlouvy.**

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 16 – BLAHA Josef, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., SOUČEK Miloslav, Ing., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

**Smlouva o příspěvku z rozpočtu města – projekt Gymnázium Mor. Krumlov – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

Starosta – představuje materiál.

**Návrh na usnesení:**

**ZM schvaluje Smlouvu o poskytnutí příspěvku z rozpočtu města Moravský Krumlov na rok 2013 se subjektem: Gymnázium Mor. Krumlov, Smetanova 168, 672 01 Mor. Krumlov, IČ: 49438875 na spolupodíl města ve výši 68.000,- Kč na realizaci projektu: „Propagace šestiletého oboru na Gymnáziu Mor. Krumlov“ v předloženém znění a pověřuje starostu města podpisem této smlouvy.**

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 16 – BLAHA Josef, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., SOUČEK Miloslav, Ing., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

**Zápis z jednání Výboru pro výchovu a vzdělávání ZM - předkládá Irena Kočí, předsedkyně výboru Irena Kočí** – dali jsme si za úkol navštívit školská zařízení. Po ZŠ Ivančická přišla na řadu Klášterní ZŠ. Pan ředitel nám školu ukázal, vše je uvedeno v zápise. Na přiložených tabulkách je informace o vývoji počtu žáků na našich školách. Další informace nám předložili děvčata z OŠK. Jsme vstřícní k Vaším návrhům, kterými bychom se dále mohli zabývat.

**Návrh na usnesení:**

**ZM bere na vědomí zápis z jednání Výboru pro výchovu a vzdělávání ze dne 28. 11. 2013.**

**26. Diskuze**

V tomto bodě nebyl projednáván žádný příspěvek.

**27. Usnesení**

Usnesení, které je přílohou zápisu, přednesl : **Mgr. Jan Košíček**

**28. Závěr**

Pan starosta ukončil jednání v : **18.12 hod.**

**Zapisovatelka :**

.....  
**Bc. Lucie Vyžrálková**

**Ověřovatelé zápisu:**

.....  
**Ing. Jaroslav Mokřý**

.....  
**Pavel Procházka**

V Moravském Krumlově, dne 18. 12. 2013

.....  
**Mgr. Zdeněk Juránek**  
místostarosta města Moravský Krumlov

.....  
**Mgr. Tomáš Třetina**  
starosta města Moravský Krumlov