

ZÁPIS

**z 31. zasedání zastupitelstva města v Moravském Krumlově, konaného dne 10.02.2014
v zasedací místnosti Městského úřadu, začátek zasedání v 16:00 hod.**

Přítomno : 16 (16.04 hod.), 17 (16.06 hod.), 18 (16.24 hod.), 19 (16.36 hod.), 20 (17.24 hod.)
Omluveni : SOUČEK Miloslav, Ing.
Přišli později : ŠLAPANSKÝ František, Ing. (16.06 hod.), STRIEGLEROVÁ Marie, Pharm-Dr. (16.24 hod.), ŠKARKOVÁ Taťána, Mgr. (16.36 hod.), PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc. (17.24 hod.)
Zapisovatelka : Bc. Lucie Vyžrálková
Ověřovatelé zápisu : Mgr. Jan Košíček, Pavel Procházka
Návrhová komise : Mgr. Květoslava Kotková, Ing. Jaroslav Mokrý, Ing. Vladimír Lang, Rudolf Holátko

1. ZAHÁJENÍ, SCHVÁLENÍ PROGRAMU, STANOVENÍ ZAPISOVATELE, VOLBA OVĚŘOVATELŮ ZÁPISU A VOLBA NÁVRHOVÉ KOMISE, PLNĚNÍ USNESENÍ

31. zasedání ZM zahájil pan starosta v **16.04** hod. Přivítal přítomné členy ZM a konstatoval, že je přítomno **16** zastupitelů města. Zkonstatoval, že je Zastupitelstvo města usnášeníschopné, pro přijetí usnesení je potřeba **11 hlasů**. Program a materiály k dnešnímu jednání jste obdrželi roznáškou domů, emailovou poštou, popř. zde na místě.

Starosta – program je doplněn o dodatečné materiály.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje program dnešního jednání v upraveném znění, a aby rozprava probíhala ke každému bodu zvlášť.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 17 – BLAHA Josef, Ing., HOLÁTKO Rudolf, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Byli navrženi tito ověřovatelé zápisu: Mgr. Jan Košíček, Pavel Procházka

Pro: 17 – BLAHA Josef, Ing., HOLÁTKO Rudolf, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Byla navržena návrhová komise ve složení: Mgr. Květoslava Kotková, Ing. Jaromír Mokry, Ing. Vladimír Lang, Rudolf Holátko

Pro: 17 – BLAHA Josef, Ing., HOLÁTKO Rudolf, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Starosta - Zápis z minulého zastupitelstva města byl řádně ověřen. Nebyly k němu vzneseny žádné připomínky, pokud nejsou ani teď, považují jej za schválený a bude tedy uložen do archivu.

2. Interpelace

Starosta – v rámci interpelací sděluji pouze to, že v dnešním vydání znojemského deníku jste se mohli dočíst o tom, že Město Moravský Krumlov vede soudní spor s Lesy ČR. Proběhlo první stání. Jedná se o úhradu financí za výstavbu mostku u lesního úřadu. Pokud bude někdo chtít podrobnější informace, není problém, abych je sdělil s tím, že v této chvíli prostě probíhá soudní jednání. Proběhne ještě jedno další jednání, na kterém bychom se měli dozvědět výsledek. V této chvíli mějte tuto informaci o probíhajícím soudním jednání. **Ing. Blaha** – kde byla tato informace? **Starosta** – ve Znojemském týdnu, je umístěn také na webu soudu – tam se můžete dočíst o běžících soudních přelíchách. Paní redaktorka si našla, že probíhá soud, proto se na to také ptala. Nemám potřebu tento spor nějakým způsobem připomínat. Myslím, že všichni víte o co se jedná.

Ing. Blaha – v minulosti jsme se několikrát bavili o stavu na ulici Pionýrská. Obyvatelé si stěžovali, že se tam nic neděje, je tam opět několik hlubokých kaluží. Domlouvali jsme se, že se na to podíváte. **Místostarosta** – ano. Sešli jsme se tam, jak se svazkem, tak se zástupcem zhotovitele. Vzhledem k tomu, že to bylo těsně po záruční lhůtě, jestli se nepletu, domluvili jsme se, že budeme na podzim a na jaře sledovat vývoj těch prohlubní a pokud by se dále zhoršovali, provede se reklamace, že je to dáno tím podloží, které nebylo úplně správně uděláno. Řešila by se oprava samotných jam, stejně jako na konci ulice Pionýrská. **Pan Kabelka** – domluvili jsme se na to, že to budeme monitorovat. Každé 2 měsíce provádíme měření, zjišťujeme stav. Zda se místa propadají či ne. Domluvili jsme se, že na jaře to vyřeší. Vypadá to zatím tak, že podkladové vrstvy jsou zasedlé natolik, že k dalšímu poklesu nedochází. Předpoklad je, že na jaře se to bude řešit. Bylo to řádně reklamované.

Ing. Blaha – takže jsme ten termín reklamace stihli? **Pan Kabelka** – nevím, jestli jsme to stihli, ale v rámci toho jednoho, bylo dohodnuto, že s tím něco uděláme. **Ing. Blaha** – měl bych podnět k zamyšlení. Zda by bylo možné MěP zařídit měření rychlosti na ulici Nádražní. V horní polovině, jak jsou kostky, hlavně teda za šera, jsou rychlosti dle mého názoru nepřiměřené. Nevím, jestli je to nějak možné? Ve vztahu se státní policií, bez sankcí, pouze domluvou? **Velitel MěP** – ulici Nádražní máme povolenou od PČR jako úsek měření, což není problém. Několikrát jsme tam měřili (2x nebo 3x) s negativním výsledkem. Je to zavádějící. Když ty auta jedou, strašně to hučí, budí to dojem, že jedou rychle. Ale nenaměřili jsme tam...nastavujeme tedy radar na 60km/1 hod., abychom nebyli vyloženi za „hovada“. Rychlosti nebyly zaznamenány. Neříkám, že se tam nejezdí rychle. **Ing. Blaha** – já jsem tam teď v nájmu, takže můžu porovnávat, jak se ty rychlosti pohybují nebo, jaký je randál ve dne, přes noc. **Velitel MěP** – bohužel nemůžeme ukládat domluvy. **Ing. Blaha** – pokud je to v mezích, udělat nápravu řádným způsobem. **Velitel MěP** – i tak teoreticky bychom překročili naši povinnost, nemůžeme řešit rychlost...**Ing. Blaha** – to bylo ve vztahu tom, zda tam povolení je nebo není. Pokud je povolení, domluva odpadá. Měření v nočních, večerních hodinách probíhá, je v plánu? **Velitel MěP** – probíhá, samozřejmě společně s PČR, protože víte, jak je dnes těžké podat důkazní materiál (fotodokumentace, měřící zařízení,...). V nočních hodinách nemá tak rozlišovací schopnost, je prakticky uveden pouze čas, den, rozlišení vozidel, ale přesně registrační...samozřejmě, když se domluvíme, máme od vás podnět, můžeme se domluvit, provádět tam v noční době měření. **Ing. Blaha** – jel jsem na odpolední, přibližně v jednu hodinu nad solární elektrárnou, někde v prostoru sjezdu, bývalému bikrosóvu, bylo tam vozidlo MěP. Bylo použito světelné signalizace, silnice byla znečištěna blátem, odpoledne se vše rozjezdilo, byl z toho nějaký důsledek, pro toho, kdo to znečistil? **Velitel MěP** – řešilo se to se znečišťovatelem – že to uklidí, je o tom vyhotoven úřední záznam, při opakování bude vše projednáno na přestupkové komisi. Náprava byla provedena v rámci normy. Zákon nám dává jasnou formuli, co je to nadměrné znečištění komunikace. Domluvili jsme se tak, že pokud bude plusová teplota, dojde úpravě povrchu, jezdit se tam nebude. Co jsme si dělali kontrolu, skutečně to bylo dané tak, že jakmile bylo mínus, navázelo se to. Jak to polevilo v dopoledním novinách, nejezdilo se. **Ing. Blaha** – chci se zeptat na poslední usnesení z RM, není v těchto materiálech. Rád bych se na to zeptal, dokud to má RM trošku v podvědomí. Jedná se mi o ceník Sokolovny, nájem zůstává stejný? **Pan Kabelka** – ano, celý se nemění. Byl platný na celé pololetí roku 2013 s tím, že vlastně po vyhodnocení nákladů bude řešen. Cena je tam 137,- Kč pro tělovýchovu Sokol, 180,- Kč je tam pro školy a 220,- Kč je tam pro jednorázové akce. **Ing. Blaha** – bylo tam usnesení ohledně prodeje, jednání ohledně prodeje bytů na ulici Pionýrská 474/475. Tam nastala nějaká změna? Došlo ke snížení ceny? **Pan Kabelka** – tento bod jsme projednávali, předkládali na minulou Radu města, protože nájemníci nedostali ještě víceméně oficiální nabídku. Z toho důvodu, že nebyli dořešeny ještě problémy s pozemky. Nebylo tam prohlášení vlastníka. Vše jsme dokončili do konce roku, předložili jsme vlastně Radě města tuto problematiku. Nájemníci dostanou oficiální nabídku. Byla jim sdělena již při předběžném průzkumu, ale nyní to bude oficiální. **Ing. Blaha** – usnesení – informace od JUDr. Šopáka o výkonu funkce jednatele Městských lesů, prosím o upřesnění o co šlo? **Tajemník** – to reaguje na změny v Občanském zákoníku a je zde návrh nové smlouvy jednatele, upravená v některých dílčích bodech. Odložili jsme to, protože jsme chtěli ještě stanovisko našeho právníka (JUDr. Šopáka), jeho připomínky by měly být zpracovány do smlouvy pana Rozmahela. Tu zpracovával JUDr. Mattes. Připomínky paní Palátové a pana Šopáka zapracovat do návrhu. **Ing. Blaha** – pan Mattes má nějaký vztah k městu? **Tajemník** – to je záležitost lesů. **Pan Vybíral** – k parkovišti, které se dělalo na ulici Znojemská, u Ivanky – tam se změnil směr stání, teď když se tam zastaví autem, tak z jedné strany se vystupuje do bláta. Nedaly by se tam položit zatravnňovací kostky? **Starosta** – ano, v této chvíli je tam bahno. Také mě to trápí. Na jaře by tam mělo být zatravněno. My se ale na tento problém – travnatý pruh – podíváme. Nějakým vhodným způsobem se pokusíme to vyřešit. Tak, aby lidi nevystupovali do bláta. Ano, máte pravdu.

3. Kontrola úkolů Rady a Zastupitelstva města Moravský Krumlov – předkládá **Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

Starosta – představuje materiál. V příloze jsou předkládány materiály, jsou vypuštěny již splněné úkoly. **Paní Poláčková** – str. 2/bod č. 12 – je to mandátní smlouva – chtěla bych vědět přesně, co jsme zaplatili a přesně co jsme za to dostali? **Starosta** – zaplatili jsme za služby, které byly provedeny v rámci dojednávání smluv, dojednávání výstav na moravskokrumlovském zámku. Byla to mandátní smlouva (uzavřená před rokem a půl). To, že ten výsledek nebyl takový, jaký jsme očekávali, to jsme projednali. **Mgr. Lang** – v jaké výši byla ta odměna? **Starosta** – myslím, že za 100.000,- Kč to bylo. **Tajemník** – teď z hlavy to nevím. **Starosta** – můžeme na to připravit materiál, to není problém to zjistit. **Paní Poláčková** – byla bych ráda, kdybychom dostali nějaké informace. **Starosta** – není v tom problém, můžeme předložit mandátní smlouvu. Několikrát jsme to také konzultovali. Došlo potom k tomu, že ta firma, která na zámku spravovala první etapu, tak to neopravila v čase, ve kterém měla a v podstatě problém vznikl na straně Incheby, nebyli nám schopni předat výstavní prostory. Jakoby se to prodlužovalo, ale připravím k tomu materiál, odpovím.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města bere na vědomí předložený materiál pro kontrolu úkolů RM a ZM Moravský Krumlov.

4. Zpráva o činnosti Rady města Moravský Krumlov – předkládá **Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

Starosta – představuje materiál týkající se uvedených usnesení.

- Usnesení z 61. schůze RM konané dne 26.11.2013
- Usnesení z 62. schůze RM konané dne 17.12.2013

Ing. Blaha – usnesení z 62. RM – RM bere na vědomí – bod 3 – informace o neplatnosti smlouvy s nájemnicí z důvodu nepodepsání Notářského zápisu, který platnost nájemní smlouvy podmiňuje. Tam je nějaký zvláštní vztah, že je potřeba Notářského zápisu? Proč je potřeba k nájemní smlouvě? **Starosta** - poprosím ředitele SMM, aby stručně popsal veškerou anabázi, která je při podpisu nájemní smlouvy. Co nás k tomu vedlo, proč to děláme. **Pan Kabelka** – Pokud RM schvaluje na základě VŘ nebo přímo přímým přidělením jakýkoliv nájemní byt, vlastně při podpisu nájemní smlouvy...nebo takto...nájemní smlouva se podepisuje do 1 roku s tím, že když s tím nájemce nemá problém (s plněním svých závazků), může požádat o prodloužení smlouvy na další dva roky. Pokud plní dále podmínky smlouvy, může požádat o smlouvu na dobu neurčitou. Uzavřeme smlouvy na dobu dvou let s tím, že ke smlouvě, k platnosti je nutný notářský zápis, kterým prohlašuje nájemník, že v případě, kdy neplní podmínky (nezaplatí nájem) a obdrží výpověď vlastně je exekutivou přímo notářský zápis se stává dokladem pro exekuci. Není potřeba provádět žalobu k vyklizení bytu atd. Pokud notářský zápis neseptíše do tří měsíců od podpisu smlouvy, tak potom ta nájemní smlouva víceméně zaniká. Nájemkyně se během tří měsíců nedostavila k podpisu (sepsání notářského zápisu), tím pádem uplynula lhůta. Bylo to předloženo RM, nájemkyně neměla zaplacený nájem.

Mgr. Lang – usnesení č. 66 – bod č. 1 – RM schvaluje – body 2, 3, 4 - zajímají mě výše odměn a důvod jejich udělení. **Starosta** – nejsem si jist, zda je v kompetenci ZM toto sdělovat. Tuto informaci Vám sdělím, ale sdělím Vám ji ne v rámci veřejného projednávání ZM. Není v tom problém, samozřejmě je k tomu i písemný materiál, i výše stanovené odměny.

Příchod PharmDr. Marie Strieglerová – nyní členů zastupitelstva města celkem – 18.

Pan Vybíral – usnesení 66 – Rada města ukládá – jde o pozemky, parcely – je to v podstatě pod Hutníma montážemi, k čemu potřebujeme ideální polovinu pozemků. Proč zrovna tam máme kupovat pozemky. **Pan Kabelka** – obdrželi jsme nabídku od paní, paní je již starší, nabízí nám polovinu v sousedství s pozemky města. RM jsme tedy předložili tuto nabídku, RM mně uložila, že mám projednat i tu druhou polovinu tak, aby do majetku města přišlo 100% vlastnictví. Naše výměra pozemku by se zvětšila na metr na hektar a jedná se o pozemek, který je hned za parkovištěm Hutních montáží. Toto jsme projednali, pro informaci to v zítřejší RM je. Majitel té druhé poloviny nemá moc zájem nám ji prodat, chce využít předkupního práva, chce to vlastně celé i odkoupit sám.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města bere na vědomí Zprávu o činnosti Rady města Moravský Krumlov.

5. Zápis z 28. schůze Finančního výboru – předkládá Ing. Jaroslav Mokrý, předseda FV

Ing. Mokrý – představuje materiál. Program:

1. Projednání návrhu rozpočtu na rok 2014
2. Informace z oblasti finančního hospodaření města
3. Různé

Schůzi zahájil a vedl Ing. Mokrý, konstatoval, že výbor je usnášeníschopný.

Ad 1) a 2)

Projednání návrhu rozpočtu pro rok 2014: komentované oblasti rozpočtu:

- příspěvkové organizace města – příspěvky na provoz: byl vysvětlen algoritmus výpočtu jednotlivých příspěvků, jako základ byl brán příspěvek na provoz z roku 2013, přičemž tato hodnota byla v některých případech upravována (např. školské organizace, u kterých v roce 2013 proběhlo zateplení a výměna oken – zde bylo přistoupeno ke snížení příspěvku na energie). U SMM se v návrhu rozpočtu kalkuluje s účelovým příspěvkem na opravy komunikací ve výši 500 tis. Kč a 200 tis. Kč na drobné investiční výdaje. V souvislosti s příspěvkem pro MěKS byla řešena i problematika městského muzea (evidence sbírek, výstavní prostory apod.) – komentář podal Ing. Kocanda.
- příjmová část rozpočtu: výše odhadu příjmů v oblasti sdílených daní vychází ze skutečnosti roku 2013, předpokládá se, že nedojde k žádnému dramatickému poklesu výkonnosti státní ekonomiky a tím i poklesu výběru daní
- nedaňové příjmy – parkovací automaty – na očekávaný příjem ve výši 600 tis. Kč jsou navázány drobné provozní výdaje (pravidelný servis, opravy případných poruch, nákup parkovacích lístků)
- nedaňové příjmy – koupaliště – vysvětlen systém přefakturace některých provozních nákladů koupaliště (např. energie), vazba na provozní výdaje koupaliště

- kapitálové výdaje koupaliště – tobogán a skluzavka – v návrhu rozpočtu kalkulována částka ve výši 4,9 mil. Kč, dotaz na případné speciální vstupné na tuto atrakci, bylo odpovězeno Ing. Kocandou, že se tato varianta nepředpokládá, tobogán a skluzavka by měla spíše zatraktivnit celý areál koupaliště a tím i nalákat více návštěvníků
- mzdové výdaje: komentář podal Ing. Kocanda, cílem v oblasti mezd je dorovnání platů na úroveň roku 2010; zdrojem by měly být odchody do důchodu
- k mzdovým výdajům: Ing. Lang si vyžádal na jednání FV srovnání mezd za období 2010-2013, tabulky budou zaslány všem členům FV
- Ing. Lang – postrádá algoritmus přerozdělení agendy při případných odchodech zaměstnanců, jeho představa je taková, že nějaký podíl po pracovníkovi, který odešel, bude přerozdělen na ty, kterým agenda byla přerozdělena
- z přiložených tabulek vyplývá faktický pokles průměrného ročního platu v porovnání let 2010 a 2013 o 11 032,- Kč (u zaměstnanců zařazených do MěÚ)
- v návaznosti na mzdovou oblast byla diskutována i problematika společného výkonu státní správy a samosprávy
- investice 2014 – bylo doporučeno zabývat se problematikou rozšíření hřbitova v Rakšicích (výkupy pozemků) a případné zřízení kolumbária na hřbitově v Moravském Krumlově

Návrh na usnesení:

FV doporučuje ZM ke schválení návrh rozpočtu města Moravský Krumlov pro rok 2014 v předloženém znění.

Ad 3)

Ing. Mokřý informoval členy FV o materiálu pro příští jednání ZM – zejména odměňování neuvolněných členů ZM od 1.1.2014 - novelizace nařízení vlády, kterým se vyplácí odměny členům ZM. Bylo konstatováno, že v návrhu rozpočtu na rok 2014 je na odměňování neuvolněných členů ZM rezerva ve výši 60 % vypočtených celkových nároků. Pan starosta upozorňuje, že v případě, že výše odměn bude schválena vyšší než 60 % nároku, bude třeba navýšit položku pro tento výdaj. Z toho důvodu FV doporučuje schválit ZM odměnu neuvolněných členů ZM ve výši 60 % nároků.

Návrh na usnesení:

FV doporučuje schválit odměnu neuvolněných členům ZM ve výši 60 % platného právního předpisu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí Zápis z jednání Finančního výboru konaného dne 05. 02. 2014.

6. Návrh rozpočtu Města Moravský Krumlov pro rok 2014 - předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

Starosta – představuje materiál. V souladu se zákonem o obcích předkládám ke schválení „Návrh rozpočtu Města Moravský Krumlov pro rok 2014“. Rada města projednala materiál na své schůzi dne 21.1.2014 a doporučila Zastupitelstvu města schválit návrh rozpočtu v předkládaném znění.

Finanční výbor ZM projedná návrh na své 28. schůzi dne 5.2.2014. Schvalovat rozpočet města je, v souladu s § 84 zák. č. 128/2000 Sb. v platném znění, vyhrazeno zastupitelstvu města. Rozpočet města je sestaven jako schodkový v třídění dle platné rozpočtové skladby. Dále představuje jednotlivé položky. **Mgr. Košíček** – chtěl jsem poprosit ZM, jestli bychom se nebyli schopni zamyslet nad položkou, kterou se snižuje rozpočet příspěvkovým organizacím u ZŠ Klášterní a Ivančická související se snižováním rozpočtů v rámci energetické úspory, což je samozřejmě velmi záslužné nicméně si osobně myslím, že by bylo velmi vhodné jim alespoň část ne-li celou tu částku nechat v rozpočtech. Jednotlivé subjekty mají kam ty peníze dávat a když se nad tím zamyslím úplně jednoduchým sedláckým rozumem, tak jsme se celá léta dokázali i do těch rozpočtů vejít i o ty částky vyšší. Teď se nám povedlo zaplat'pánbůh za energie ušetřit a dokážu si představit, že všichni ředitelé mají nachystaných spoustu míst, kam by se ty peníze daly dát. Chtěl bych otevřít diskuzi v tom, jestli bychom nedokázali peníze těm PO ponechat. **Ing. Kocanda** – doplním komentář k rozpočtu, spousta toho tu bylo řečeno. Jen v souhrnných číslech, když se na ně podíváte a srovnáte výdaje na provozní rozpočet města tzn. to, co město „projí“ s výdaji na investice tzn. výdaji v rámci fondu rozvoje, tak tyhle dvě položky se téměř blíží. Naše vize byla, abychom se dostali na 50 % částky v rozpočtu, kterou bude moci město investovat. Dneska jsme na 46 % v tomto rozpočtu, což považuji za velmi dobré. Samozřejmě 50 % by bylo ještě lepší. Myslím, že v příštím roce se na těch 50 % snad už dostaneme. Co se týká těch investic nezařazených je potřeba doplnit dvě věci. Dnes již v rámci RM diskutujeme. Je nutné počítat v rámci rozpočtu 2014 s opravou Sokolovny, řeší se i dotační žádost, která byla podaná. Řádově v měsících bychom měli vědět, jestli budeme úspěšní či ne. Pokud ne, je potřeba počítat s dofinancováním této opravy. Druhá věc navazuje na ZM, kde jsme schválili spolupráci s fy. AZ Pokorný, která plánuje výstavbu v rámci „Kačenky“, v průmyslové zóně. Proběhlo několik jednání s touto firmou a samozřejmě je tlačí čas, jejich představa je, že by chtěli začít s realizací v tomto roce. Z toho, co se týká města, minimálně bude potřeba investovat do kanalizace – voda – nejen pro nový areál, ale samozřejmě v rámci celé oblasti, která není doteď řešená. S těmito dvěma akcemi je potřeba počítat. Poslední věcí, kterou chci zmínit je ta, že v rámci úspor jsme na začátku volebního období domlouvali, že v rámci snížení mezd, řádově o 10 %, se pokusíme dosáhnout toho, abychom srovnali úroveň průměrné mzdy do konce volebního období na úroveň roku 2010. To se bohužel zatím nepodařilo. Je tam nějaký minimální rozdíl. Diskutovali jsme o tom široce na Finančním výboru, měli jsme k tomu i podklady. Věřím, že se to v průběhu roku podaří splnit, aby ten náš závazek, který jsme učinili na začátku, byl splněn. **Pan Vybíral** – když tu poslouchám, jak se ušetřilo za elektriku, za energie, já navrhuji, aby se snížil koeficient daně z nemovitostí na původní hodnotu. Některé položky, které tu jsou, například tobogán, považuji za plýtvání peněz nás, daňových poplatníků. **Ing. Šlapanský** – mám tu pár dotazů k provozním výdajům – rozšíření květinové výzdoby 200.000,- Kč – čeho se to týká konkrétně? Dále Senior-taxi – bylo by dobré tu říct pár čísel pro upřesnění, zda je to zajímavé v tom pokračovat, dále uprostřed rozvoje kanalizace Polánka/Rokytná, jestli je předpokládaný termín (jarní měsíce) bude dodržen, dále u příjmů – informace k projektu Obce sobě – co to obnáší? Protože je tam výrazný posun u příjmů letos. A dále, jak se řeší příjmy za zkoušky řídičského oprávnění? **Pan Vybíral** – je tu položka DPS – náhrady, vyúčtování předchozích roků 224.000,- Kč. **Ing. Florianová** – v momentu, ve kterém se provede vyúčtování energií služeb všech nájemců v DPS, tak se vlastně někomu vyplácí přeplatek (vyplacené náhrady), u někoho jsou doplatky (projeví se ve zvýšené straně příjmů, až v přelomu 04,05/2014). Je to opravdu podle toho vyúčtování. **Starosta** – pan Mgr. Košíček dává podnět k ponechání částek na školy. Navrhuji následující postup – zítra to projedná RM, zeptá se ředitelů, na co by uvedené částky měli investovat a následně by to znovu šlo do ZM v podobě rozpočtového opatření na tu danou částku. Nezařazené investice – doufám, že jste všichni dobře pochopili, že tato položka je pro to, aby o nich ještě jednalo ZM s tím, že jsou to většinou položky odvislé od různých dotací.

Především vyšší částky. Oprava Sokolovny, AZ – Pokorný se blíží do nějakého závěru, kde budeme moci sdělit nějaké konkrétní informace. Předpokládáme, že na ZM 07.04.2014 k tomu bude opět nějaká informace. Pan Vybíral navrhuje snížení koeficientu daně z nemovitosti, vzhledem k tomu, že je to tak závažný bod, nejprve to projedná RM a následně o tom bude hlasovat ZM. Květinová výzdoba – jedná se o výzdobu po městě Moravský Krumlov a její rozšíření, přičemž se nejedná jen o nádoby a květiny, ale i o údržbu a hnojení. Následně Senior taxi je službou města občanům nad 70 let, přičemž jsme jim dávali paušálně příspěvek na dopravu. To se zrušilo a nyní dostávají příspěvek na taxi po městě Moravský Krumlov, přičemž se ta služba ukázala jako velmi oblíbená a hojně využívaná. Proto je to ponecháno v částce, která odpovídá za 4 měsíce, kdy to taxi fungovalo. Čísla můžeme samozřejmě poslat. Kanalizace Polánka/Rokytná? **Místostarosta** – tam stále platí to, že na jaře by se mělo začít. **Starosta** – jen mám trošku obavu v té Rokytné z toho, že je celá Rokytná na skále, že se to výrazně zkomplikuje. **Ing. Kocanda** – jen doplním, že to Senior taxi bylo trošku jinak – je to o tom, že se vysoutěžila taxi služba za nějakých podmínek. V rámci Moravského Krumlova mohou senioři jezdit za 10,- Kč. Opravdu to funguje, je to oblíbená služba. **Místostarosta** – samozřejmě, včetně Polánky a Rokytné. **Starosta** – dále je poznámka k projektu Obce sobě. Jde o název, který jsme začali používat. Jedná se o projekt systémové podpory rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci územních správních obvodů ORP. Rád bych konstatoval, že město Moravský Krumlov se zapojilo do 4 „měkkých“ projektů, které se zabývají oblastí sociálních služeb (Azylového bydlení), oblastí školství a rozvojem meziobecní spolupráce. Nositelem projektu je Svaz měst a obcí České republiky, tento projekt nám představil starosta Vedrovic Richard Janderka, který je zástupcem regionu v tomto svazu. Smluvní partneři mají zájem na spolupráci zejména při zajištění odborné, organizační kapacity pro rozvoj místních samospráv, při zpracování analýz a strategií v daném územním obvodu. Na realizaci projektu svaz obdržel finanční podporu z evropského fondu OPLZ s tím, že finanční náklady spojené s realizací jsou plně hrazeny z prostředků Svazu měst a obcí ČR. Dalším bylo řidičské oprávnění (proč je uvedena v položce 0)? **Tajemník** – zaměstnanec, který tuto agendu výkonu státní správy vykonával, nesplnil předpoklady a v minulém roce dostal výpověď. Nepodařilo se nám od té doby sehnat adekvátní náhradu, sehnat člověka. Bylo několik VŘ. Když jsme konečně toho člověka si mysleli, že ho máme, tak nám nenastoupil. Takže je vyvěšeno výběrové řízení s tím, že náhradní řešení, které teď máme, je řešení, které já nemůžu přenést přes srdce, ale je to to co krajský úřad a Ministerstvo dopravy chce a to je to, že máme smlouvu o provedení práce se zkušebními komisaři z města Znojma. Tam jich je víc, máme s nimi dohodu, jednou týdně zkouší naše uchazeče. Už nějaké zkoušky proběhly. Výsledky to přineslo. Peníze na straně příjmů tam budou v tomto roce deponovány. Samozřejmě tlačíme na to tak, abychom měli svého vlastního zkušební komisaře. **Ing. Blaha** – to výběrové řízení probíhalo do konce ledna. máme již nějaké výsledky, přihlásil se někdo? **Tajemník** – ano, přihlásili se, ale bohužel se přihlásili občané, kteří nemají tu adekvátní kvalifikaci. Nemají zkoušky zkušební komisaře. Nejspíše dáme další VŘ. **Ing. Blaha** – ten požadavek tam ale takový nebyl. **Tajemník** – já vím, ale šlo i člověka vybrat a poslat ho na zkoušky s tím, že je budou vykonávat pod kuratelou zaměstnanců MěÚ. Zatím, ale takový žádný člověk vytipován nebyl. **Ing. Lang** – chtěl bych doplnit informaci ke snížení koeficientu daně z nemovitosti. Prosim vás, pro tento rok 2014 to nejde samozřejmě. To už je dávno uzavřené. Daně se vybírají. Musí to být v dostatečném předstihu projednané a schválené. Agenda se musí spočítat, je spousta lidí, kteří již zaplatili za rok 2014. Prostě pro rok 2014 to nejde. Jedině to můžeme připravovat, ale myslím si, že je vhodné, když budou komunální volby na podzim, že bychom to snížili, byl by to danajský dar tomu novému ZM. My jsme z toho měli takové příjmy a nové ZM by zase mělo polovičku. Neříkám, ať se to projedná, nachystá, ale mělo by o tom logicky rozhodnout nové ZM. **Ing. Kocanda** – jen připomenu to, že daň z nemovitostí je v přímém fondu, který je možné použít pouze na investice. Tato daň je vázaná opravdu pouze na investiční výdaje, nikoliv na spotřebu.

Ing. Mokřý – já se v tomto tam moc nevyznám, ale pokud vím, jedničku či dvojku či dvojku z jedničku udělalo Ministerstvo financí, s platností jak dlouhou? Já to přesně nevím. **Ing. Lang** – je tzv. základní koeficient, zákonný, dle velikosti obcí. U nás šlo obyvatelstvo pod 6 000, takže jsme šli z automaticky na 1,6 koeficientu základního na 1,4. Ještě existuje možnost místního koeficientu, my jsme jej schválili. Ten nám neurčuje nikdo, ten jsme si odhlasovali, až do výšky...**Starosta** – na dalších jednáních RM to projednáme a usnesení sdělíme ZM.

Příchod Mgr. Taťána Škarková – nyní členů zastupitelstva města celkem – 19.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočet Města Moravský Krumlov pro rok 2014 s tím, že:

- **rozpočet příjmů činí 104 755,2 tis. Kč**
- **rozpočet výdajů činí 131 365,2 tis. Kč**
- **rozpočet financování činí 26 610,0 tis. Kč**
- **rozpočet peněžního fondu FKSP činí 575,0 tis. Kč**

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 14 – JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠKARKOVÁ Taťána, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 2 – BLAHA Josef, Ing., VYBÍRAL Josef

Zdrželi se: 3 – HOLÁTKO Rudolf, POLÁCHOVÁ Kamila, LANG Petr, Mgr.

Zastupitelstvo města stanovuje v souladu s ust. § 12 odst. 2 zákona č. 250/2000 Sb. v platném znění (rozpočtová pravidla územních rozpočtů) tyto závazné ukazatele:

- **v rozpočtu příjmů – příjmy celkem dle jednotlivých rozpočtových tříd**
- **v rozpočtu výdajů – výdaje celkem dle jednotlivých oddílů**
- **v rozpočtu financování – změna stavu krátkodobých prostředků, uhrazené splátky dlouhodobých půjčených prostředků**

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 14 – JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠKARKOVÁ Taťána, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 5 – BLAHA Josef, Ing., VYBÍRAL Josef, HOLÁTKO Rudolf, POLÁCHOVÁ Kamila, LANG Petr, Mgr.

Zastupitelstvo města stanovuje v souladu s ust. § 12 odst. 2 zákona č. 250/2000 Sb. v platném znění (rozpočtová pravidla územních rozpočtů) jako závazné ukazatele, jimiž se mají povinně řídit právnické osoby zřízené Městem Moravský Krumlov:

- příspěvky na provoz, účelově určené příspěvky na provoz a dotace na investice pro příspěvkové organizace města dle předloženého rozpisu
- odvody z odpisů pro příspěvkové organizace dle předloženého rozpisu

Pro: 14 – JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠKARKOVÁ Taťána, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 5 – BLAHA Josef, Ing., VYBÍRAL Josef, HOLÁTKO Rudolf, POLÁCHOVÁ Kamila, LANG Petr, Mgr.

Zastupitelstvo města stanovuje v souladu s ust. § 12 odst. 2 zákona č. 250/2000 Sb. v platném znění (rozpočtová pravidla územních rozpočtů) závazné ukazatele, jimiž se mají povinně řídit příjemci dotací z rozpočtu Města Moravský Krumlov dle předloženého rozpisu.

Pro: 17 – HOLÁTKO Rudolf, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠKARKOVÁ Taťána, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 2 - BLAHA Josef, Ing., VYBÍRAL Josef

7. Odměňování členů ZM od 01.01.2014 – NV č. 459/2013 Sb. - předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

Starosta – představuje materiál. Předkládám členům ZM k projednání a na informaci tabulku nového odměňování členů ZM s účinností od 1.1.2014. Od tohoto data vstoupilo v platnost nařízení vlády č. 459/2013 Sb., které novelizuje nařízení vlády 37/2003 Sb. Na základě tohoto NV byly pro uvolněné členy ZM (starostu a místostarostu) zpracovány a následně předány nové platové výměry s účinností od 1.1.2014. Pro neuvolněné členy ZM je informace o novele připravena na toto zasedání ZM. V příloze č.2 Vám pro úplnost předkládám platné nařízení vlády, podle kterého jsou neuvolnění členové ZM odměňování dosud. Rozhodnutím ZM byla schválena měsíční odměna neuvolněného zastupitele města Moravský Krumlov ve výši 50 % hodnot platného právního předpisu. V rámci plánování rozpočtu města na rok 2014 byla rozpočtována na tyto rezerva ve výši, která odpovídá 60 % odměny vypočtené dle nároků členů ZM podle nového NV. V případě, že ZM odsouhlasí měsíční odměny neuvolněným členům ve větším procentu, upozorňuji na potřebu zvýšení finančního limitu vyčleněného v rámci rozpočtu města na rok 2014 pro odměňování neuvolněných členů ZM. Tento materiál byl projednán na 63.RM konané dne 21.1.2014.

Já si dovolím navrhnout jiné usnesení než tu je, jinou částku než navrhl Finanční výbor a to z důvodu toho, že považuji práci členů tohoto zastupitelstva za velmi dobrou, až bych řekl, mnohem lepší než-li dobrou. Převážná většina z vás se zodpovědně připravuje na zasedání ZM a jednání RM. Proto navrhuji, aby i odměňování členů, neuvolněných členů ZM a s účinností od 10.02.2014 bylo ve výši 100 % platného právního předpisu. Pokud proto bude ZM hlasovat, zítřejší RM připraví rozpočtové opatření tak, aby toto se projevilo v rozpočtu města Moravský Krumlov. **Pan Vybíral** – navrhuji nulu. **Starosta** – dobře, to je protinávrh. **Pan Procházka** – já jen, že členové komisí, kteří nejsou členem zastupitelstva nedostávají nic. V minulém ZM jsme pro ně vždy měli nějakou odměnu. Alespoň jednou za rok. Zda by to nešlo udělat, ono to také něco stojí chodit do těch komisí. **Starosta** – dobře...nejsem si zda je možná nula. To si myslím, že nelze. Ze zákona vyplývá, že musíme pobírat nějakou mzdu, v nějaké výši, nějakou odměnu. Jen bych rád, aby to mělo jakousi úroveň. **Ing. Kocanda** – tento návrh nepodporuji. Nepodpořil jsem 100 % ani při projednávání ve Finančním výboru. Samozřejmě vidím největší problém v tom, že když jsme nastupovali jako celé ZM po volbách do práce, tak jsme si dali nějaké závazky a nejvíc mě mrzí ten závazek v rámci srovnání úrovně mezd zaměstnanců. V tomto kontextu by to nebylo úplně vhodné, abychom si vrátili odměny na 100 %. Proto bych doporučoval a v rozpočtu je to tak nastavené, odměny na 60 % a částečně se zvýší odměny zákonným opatřením + ta desetina navíc, myslím si, že je to dostatečné. **Starosta** – já trvám na tom, že práce zastupitelů je tak náročná a všichni ze zastupitelů si musí svoji práci obhajovat v rámci svých uskupení a přátel a nepřátel, takže ta odměna ve výši 100 % je z mého pohledu naprosto relevantní. Takže se ještě jednou ptám právníka...pane doktore...nula, Ing. Florianová, tajemník nula...nelze? **Tajemník** – tam takové řešení není. **Pan Vybíral** – v kolonce odměna a příplatek měsíčně až do...není tam od...je tam až do. A dále je tu ta částka vyjmenovaná. **Starosta** – pane Vybírale, ještě jednou. **Tajemník** – je to v podstatě podle práva vzdání se právního nároku, můžete si odsouhlasit třeba tu nulu, ale nechci dělat proroka, ale po pěti, třech letech, kdy to bylo promlčené, řeknete, já s tím nesouhlasím, byl jsem donucen, tak já vám to musím vyplatit. To je vzdání se právního nároku podle právního předpisu. **Pan Vybíral** – existují obce, kde si nedávají také nic a jsou malé. Je to můj návrh. **Starosta** – nelze hlasovat o protinávruhu, který nemá právní oporu. Na to není usnesení. Pan Vybíral navrhl nulu, o nule nelze hlasovat, v této chvíli pro nehlasovatelnost tohoto návrhu o něm nenechám hlasovat. **Tajemník** – hlasovat můžete o všem, ale dopady jsou prostě takové. Můj návrh je 100 %. Je to protinávrh tomu, co bylo vzneseno z finančního výboru. Bude se o něm hlasovat jako o prvním. **Ing. Blaha** – malou technickou. ZM už jednou usnesení schválilo, nebylo by vhodné je revokovat? **Starosta** – ne, došlo ke změně zákona, tak to usnesení pozbývá platnosti. **Tajemník** – je to psané univerzálně. Změna se hodnota v nařízení, jde o nařízení nové, nová startovací čára. **Starosta** – o nule hlasovat nelze. Pan Vybíral má možnost se své odměny vzdát nebo ji posílat na dobročinné účely po zdanění. Je to jeho svobodná mysl, jeho právo. Můj návrh zní, je to protinávrh finančního výboru, o něm budeme hlasovat jako o prvním.

Návrh usnesení:

ZM bere na vědomí informace o změně odměňování členů ZM dle NV č. 459/2013 Sb. s účinností od 1.1.2014.

ZM schvaluje odměnu neuvolněným členům ZM s účinností od 10.2.2014 ve výši 100% platného právního předpisu.

Hlasování: neodsouhlaseno

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

ZM schvaluje odměnu neuvolněným členům ZM s účinností od 10.2.2014 ve výši 60% platného právního předpisu.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 14 – JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, ŠKARKOVÁ Taťána, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr.

Proti: 3 - BLAHA Josef, Ing., HOLÁTKO Rudolf, VYBÍRAL Josef

Zdrželi se: 2 – STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ZPĚVÁK Josef

8. Termíny RM a ZM na rok 2014 - předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

Starosta – představuje materiál.

Termíny RM 2014 :

21.01., 11.02., 25.02., 11.03., 25.03., 15.04., 29.04., 13.05., 03.06., 17.06., 15.07., 19.08., 02.09., 23.09.2014

Termíny ZM 2014 :

10.02., 07.04., 26.05., 07.07., 15.09.2014.

Návrh usnesení :

Zastupitelstvo města bere na vědomí termíny konání RM a ZM na rok 2014.

9. Dotační řízení – dotace pro SDH z rozpočtu JmK v roce 2014 - předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

Starosta – čte materiál. V příloze Vám předkládám k projednání a schválení návrh Dodatku č. 12 Smlouvy o zajištění financování systému IDS JMK subjektu: JMK, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno ve věci financování nadstandardu dopravní obslužnosti na rok 2014, a to ve výši 880.379,- Kč. Smlouva po prověření právníkem úřadu je standardní smlouvou na financování dopravní obslužnosti města - poskytování částek nadstandardu pro zabezpečení systému IDS v rámci JmK. Celková výše nadstandardu za rok 2013 byla v částce 846.880,- Kč. Dalším změnou uvedenou v tomto dodatku je nový způsob vyčíslování standardu a nadstandardu, a to již bez smluvního ujednání (technické řešení ve formě dodatku k původní smlouvě), nově pouze dopisem se zdůvodněním ke smluvně určenému termínu.

Poslední změnou jsou úpravy způsobu úhrad standardu a nadstandardu (nové termíny, bankovní spojení). Financování dopravní obslužnosti je již zapracováno v návrhu rozpočtu města na rok 2014. Tento dodatek byl projednáván na 63. schůzi RM konané dne 21.1.2014 a RM doporučila ZM jeho schválení. Rozhodnutí ve věci je dle ustanovení § 85 zákona č. 128/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ve výhradní pravomoci ZM.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje zapojení města Moravský Krumlov do dotačního řízení – „Dotačního programu JmK na požární techniku a věcné prostředky k řešení mimořádných událostí JSDH měst a obcí JmK na období 2013-2016“ z rozpočtu JmK na rok 2014, a to dle předložené skladby prostředků.

Pro: 19 – BLAHA Josef, Ing., HOLÁTKO Rudolf, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠKARKOVÁ Taťána, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

- 10. Návrh na předání majetku města do správy k vlastnímu hospodářskému využití pro PO SMM, MŠ, ZŠ - předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

Starosta – představuje materiál. Předání majetku města do správy k vlastnímu hospodářskému využití pro příspěvkovou organizaci SMM

- pozemky dle předložené sestavy v celkové pořizovací ceně 2.697.120,00 Kč

Návrh usnesení:

ZM schvaluje předání majetku do správy k vlastnímu hospodářskému využití pro příspěvkovou organizaci SMM

- pozemky dle předložené sestavy v celkové pořizovací ceně 2.697.120,00 Kč

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 – BLAHA Josef, Ing., HOLÁTKO Rudolf, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠKARKOVÁ Taťána, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předání majetku města do správy k vlastnímu hospodářskému využití pro příspěvkovou organizaci MŠ Husova

- technické zhodnocení budovy MŠ Husova v celkové pořizovací ceně 8.051.435,15 Kč

Návrh usnesení:

ZM schvaluje předání majetku do správy k vlastnímu hospodářskému využití pro příspěvkovou organizaci MŠ Husova

- **technické zhodnocení budovy MŠ Husova v celkové pořizovací ceně 8.051.435,15 Kč**

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 – BLAHA Josef, Ing., HOLÁTKO Rudolf, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠKARKOVÁ Taťána, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předání majetku města do správy k vlastnímu hospodářskému využití pro příspěvkovou organizaci ZŠ Klášterní

- technické zhodnocení budovy ZŠ Klášterní v celkové pořizovací ceně 12.048.632,66 Kč

Návrh usnesení:

ZM schvaluje předání majetku do správy k vlastnímu hospodářskému využití pro příspěvkovou organizaci ZŠ Klášterní

- **technické zhodnocení budovy ZŠ Klášterní v celkové pořizovací ceně 12.048.632,66 Kč**

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 – BLAHA Josef, Ing., HOLÁTKO Rudolf, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠKARKOVÁ Taťána, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., VYBÍRAL Josef, ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

11. Výběrové řízení na dodavatele vodních atrakcí na Letním koupališti - předkládá Mgr. Zdeněk Juránek, místostarosta města

Místostarosta – představuje materiál V minulém roce bylo otevřeno Letním koupaliště a za dva měsíce provozu jej navštívilo téměř 11 tis.návštěvníků. Již při výstavbě byl upraven projekt, aby zahrnoval i výstavbu vodních atrakcí, jimiž se mají stát tobogán a skluzavka, které by ústili do již postaveného dojezdového bazénu. Připomínám jen, že jsme v minulém roce dostali dotaci 4 mil. Kč na Letní koupaliště a součástí žádosti o dotaci byl i upravený projekt, který již s dostavbou vodních atrakcí počítal.

Výzva je zveřejněna na stránkách města i našem profilu zadavatele. **Ing. Blaha** – tichou poštou se ke mně dostala informace, že šachtička, kterou jsme tam dělali je proto, abychom tam pak nemuseli vrtat a jezdit po trávníku, takže je špatná. Nevyhovuje tomu a bude se muset předělat. **Místostarosta** – nevím, jak se to k vám dostalo, ale ta šachtička se v rámci toho nedělala. To se bude dělat až v rámci nového. Stejně se budou dělat i patky pro jednotlivé stožáry. Vzhledem k tomu, že nebyla hotová celá projektová dokumentace k realizaci, kterou jsme zadali tak, abychom měli co nejmenší problémy při realizaci samotného díla, takže se tam jezdit bude. Tak, aby se od 31.05.2014 dílo bylo předáno a koupaliště mohlo být otevřeno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí informaci o vydání výzvy k podání nabídek na výběr dodavatele veřejné zakázky malého rozsahu na stavební práce na akci „Výstavba vodního tobogánu a skluzavky na Letním koupališti Moravský Krumlov“ a složení hodnotící komise pro toto výběrové řízení.

12. Odkoupení pozemků u ŽST Moravský Krumlov - předkládá Mgr. Zdeněk Juránek, místostarosta města

Místostarosta – představuje materiál. K tomuto bodu jen krátce – primárně jsme pozemky chtěli vykoupení k rozšíření parkoviště, ale v této chvíli toto není prioritou, jelikož se zdá, že současná kapacita parkoviště je dostatečná a hlavním důvodem se tedy stane úprava okolí železniční stanice do podoby, abychom se nemuseli za tento frekventovaný příjezdový bod do města stydět – tj. zejména odstranění staveb na těchto pozemcích. **Ing. Mokřý** – chci se zeptat na bufetovou boudu, ta je v demolici s tím nebo není? **Místostarosta** – to si myslím, že... **Ing. Mokřý** – ta bufetová bouda na nádraží je nejhorší, aby to navazovalo na to staré koupaliště. **Místostarosta** – to si myslím, že nevypadá nejhůř. Brání to tam najíždění, a pak jsou tam ty slepice. **Pan Zpěvák** – chtěl jsem se zeptat. Byla to iniciativa města nebo i drah? **Starosta** – když se projednávala před dvěma lety oprava nádraží, tak jsme stáli i na těchto pozemcích a řekli jsme, jak to bude pokračovat dále. Teprve teď se dostáváme k nějakému konečnému řešení. **Pan Zpěvák** – a nabídli nám to, abychom si to koupili? Myslím, že by si to nejdříve měli oni odklidit. **Starosta** – to jsme o nich chtěli. Dokonce jsme požadovali snížení ceny. Navrhoval jsem částku snížit na polovinu. Nedošlo ke shodě, odmítli snížit částku za demolice. **Ing. Kocanda** – myslím si, že z pohledu města jde o strategické rozhodnutí. Dlouhodobě by měla být železniční stanice uzlovým bodem nejen Krumlova, ale i okolí. Je potřeba do budoucna řešit parkování atd., takže z tohoto pohledu je to strategické rozhodnutí. Můžeme to mít v majetku, pak to můžeme řešit. **Ing. Mokřý** – z pohledu zachování vlaku do Krumlova se skutečně jedná o strategii. Autobusáci tam také udělali pomocný uzlový bod, jde tedy o výhodné řešení. **Mgr. Škarková** – dojíždím dennodenně už šest let, myslím si, že za takové řešení budeme určitě rádi. Vzhledem k tomu, že se ten problém řeší už tolik let, myslím, že od města je velmi vstřícné, že za takovou cenu, i za cenu zboření a vyšších nákladů na demolici, je to správné řešení. Budeme se pohybovat v jiném prostředí.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje odkoupení pozemků, parc.č. 2025/4, 2025/5, 2025/32, 2025/38 a 2025/50 v lokalitě u železničního nádraží Moravský Krumlov za cenu 240.000,- Kč, vycházející ze znaleckého posudku č. 2249-70/2013 od subjektu České dráhy, a.s., Nábřeží L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 16 – HOLÁTKO Rudolf, JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOČÍ Irena, KOŠÍČEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MOKRÝ Jaroslav, Ing., POLÁCHOVÁ Kamila, PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠKARKOVÁ Taťána, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TŘE-TINA Tomáš, Mgr.

Proti: BLAHA Josef, Ing., ZPĚVÁK Josef

Zdrželi se: VYBÍRAL Josef

13. Korespondence

a) Žádost o projednání podnětu ze dne 02.01.2014

Starosta – představuje materiál. **Paní Poláchová** – myslím si, že by se měly v novinách ty lokality, kde mohou psi běhat veřejně, zveřejnit. Už je to dlouho, co to bylo zveřejněné. Dát i upozornění třeba, aby si také majitelé uklízeli psí exkrementy. Jít po městě je za trest. Zvážit, když se vybere 100 000,- Kč za psi, aby se chodníky kolem města uklízely. A možná i MěP by se mohla soustředit na kontrolu zaplacených známek. **Starosta** – zaplacené poplatky, to je kontrolou Městského úřadu. **Velitel MěP** – jsem rád, že tato otázka do diskuze padla, je to složitější než se zdá. Kontroly jsme dělali, je to velký problém. Problém kontroly majitele psa je v tom, že když se majitel trochu orientuje v tom a to se orientují naši občané velice dobře, že když jej kontrolujeme – jméno, příjmení, číslo psí známky (není povinností, aby si majitel kupoval známku) stačí říct, že pejsek je babičky z Třebíče, že se o něj jen starají a ona platí poplatky v Třebíči. Dohledat, jak se jmenuje babička je problém. Řešení bych viděl v doplnění ochrannou známkou. Pejsci, i toho hodného majitele, který má zaplacenou, utečou. Pak děláme, jak všichni víte, rozhlasové relace. Samozřejmě majitel nemusí být doma, pak pejska dva dny krmíme na náklady města, a pak ho vezeme do útulku. Proto myslím, že by bylo dobré pejsky očipovat. Což je jednoduché. Samozřejmě domluvit podmínky. To, jestli majitelé po svých psech neuklízí, by nám mohl odhalit kamerový systém. Když stojí četník na ulici, každý chytrý majitel sbírá. Tolik k pejskům. K problému na Sídlišti. Žadatel si stěžuje na hluk, který jde ze sousedících domů a vydává jí ho tamní psi v noční době. Z vlastní iniciativy jsem se rozhodl, že provedu vlastní měření zapůjčeným přístrojem – zdarma. Zjistil jsem si jaká je norma v bytové jednotce v době nočního klidu, což je asi 30 decibelů. Prováděli jsme také měření v denní době a překvapilo mě, že na tak frekventované ulici jako je Znojemská byl rozsah decibelů v rámci (od 65 do 78) i v době, kdy jsem měřil přímo u silnice a projíždělo auto. Když ti pejsci dneska štěkali, když jsem se k nim přibližoval, tak jsem naměřil 88 decibelů, což je ze vzdálenosti 5 metrů od psů, 50 metrů od domu, kde bydlí pan žadatel, po zateplení budovy tzn. zvukového odizolování, v loňském roce vyměněním plastových oken (odfiltrují od 30 do 50 decibelů). Hluková zátěž v noci, kdy je lidský organismus citlivější, si myslím, že hluková zátěž (jsou zavřená okna) je na té hranici 30 – 35 decibelů). **Starosta** – poprosím Redakční radu moravskokrumlovských novin, aby se podívala na vyhlášku a nějakým způsobem to do MK novin (lokality) uveřejnili.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí žádost o projednání podnětu ze dne 02.01.2014.

14. Různé

DODATEČNĚ:

Zápisy z jednání Redakční rady MK novin ze dne 04.11.2013 a 05.12.2013 – předkládá Mgr. Květa Kotková, předsedkyně Redakční rady MK novin

Příchod Ing. Pavel Procházka, MSc. – nyní členů zastupitelstva města celkem – 20.

Mgr. Kotková – představuje materiál. Přehled celkového vyúčtování, námět nových hlaviček. Dále ukazuje konečnou vizáž moravskokrumlovských novin.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí zápisy z jednání Redakční rady MK novin ze dne 04.11.2013 a 05.12.2013.

Starosta – dále tu mám na vědomí dopis koordinátora Tříkrálové sbírky, poděkování všem dárcům, kteří přispěli do této sbírky, poděkování také za organizaci. Dále čte znění dopisu –poděkování za 1 690 606,- Kč. **Ing. Mokřý** – v samotném Moravském Krumlově se vykoledovalo 62 000,- Kč, což představuje víc jak 100,- Kč na jednoho občana. Vloni to bylo necelých 57,- Kč na jednoho občana.

15. Diskuze

Ing. Blaha – minulý týden na Floriánku, po levé straně směrem pohledem na Obecní úřad, je jakási oplocena, je tam vykáceno spousta stromů. To je akce Městských lesů? Myslím, že je to Národní přírodní rezervace, tak mě to zarazilo. **Pan Kabelka** – pán z agentury měl za úkol vykácet veškeré náletové dřeviny (akáty). V té roklí bylo akátů hromada. Podle mého názoru je tam provedena nová výsadba nějakých původních dřevin a oplocena je tam z důvodu nuceného posekání těchto dřevin. **Pan Holátko** – proč je ten plot tam nahoře zbouraný? **Pan Kabelka** – nevím, když jsem tam byl před 14 dny, zbouranej nebyl. **Starosta** – prověříme, zeptáme se Ing. Rozmahela, uvidíme jak dál, v této chvíli nevím. **Pan Zpěvák** – chtěl bych využít přítomnosti pana Kabelky a zeptat se, zda by nešlo na ulici Zahradní upravit provoz jednosměrnou. Kdo tam parkuje, každý porušuje vyhlášku. Zda by to nešlo řešit tak, že by se od Matějků udělala jednosměrka a bylo by to vyřešené. Tam až se něco stane. Je tam spousta vozidel, nemá tam kdo parkovat. **Starosta** – vnímám to jako podnět. SMM to projedná s odborem dopravy, s policií, s MěP a dáme pak k tomu vyjádření. **Pan Kabelka** – už jsme o tom mluvili, problém v tom není. Záleží na těch lidech, kteří tam bydlí, jak se i oni na to budou dívat. V první řadě to chce probrat také s nimi. **Starosta** – měl jsem samozřejmě na mysli i to, že když se tím bude RM zabývat, bude to také s přihlédnutím k názoru bydlících na dané ulici. **Ing. Blaha** – na posledním ZM jsem se ptal na parkování naproti hotelu, u přechodu pro chodce. Zamyslela se nad tím RM či MěP? **Starosta** – v této chvíli si to neuvědomuji, prosím o připomenutí. **Ing. Blaha** – tam jak bylo parkoviště pro invalidy, bylo tam podélné stání. Dnes je tam šikmé. Když tam zajedu, jak je tam jednosměrka, jsem donucen vyjíždět couváním a couvám na přechod pro chodce, což není v souladu s vyhláškou. **Starosta** – poprosím o podrobné zapsání. Omlouvám se, ale to jsem opravdu neřešil. Neuvědomil jsem si to. **Mgr. Košíček** – když jsme u toho parkování, aby toho nebylo dost. Chtěl jsem se zeptat, jak se udělalo podélné stání naproti té Ivance nahoře, tak se tam výrazně omezil počet parkovacích míst a obraceli se na mě lidé s tím, že snažili parkovat někde jakoby za poliklinikou a tam údajně se to majitelům výrazně nelíbilo. **PharmDr. Strieglerová** – není to pravda. Tam parkuje spoustu lidí. Je tam zákaz vjezdu, měl by se odstranit, ale nikomu to nevadí.

Mgr. Košíček – lidé, co přijedou z vesnice a snaží se dodržovat předpisy ...říkala mi paní, že o francouzských holích šmatlat od Alberta je docela boj. **Starosta** – myslím, že paní o francouzských holích neřídila auto. Že ji tam dovezli a odjeli. Ale je to problém. **Mgr. Košíček** – pro ty staré lidi je to složité. Zákaz tam je. **Ing. Kocanda** – zkusit oslovit majitele. **Starosta** – to je Apex. Jde o jednání s Apexem. **PharmDr. Strieglerová** – když už mluvíme o tom parkování. Zda je možné, na rohu ulice Zahradní/Znojemská, nešla by tam udělat jednosměrka? Lidi tam parkují. **Starosta** – situace bude řešena v celku.

16. Usnesení

Usnesení, které je přílohou zápisu, přednesl : **Mgr. Květoslava Kotková**

17. Závěr

Pan starosta ukončil jednání v : **17.48 hod.**

Zapisovatelka :

.....
Bc. Lucie Vyžrálková

Ověřovatelé zápisu:

.....
Mgr. Jan Košíček

.....
Pavel Procházka

V Moravském Krumlově, dne 14. 02. 2014

.....
Mgr. Zdeněk Juránek
místostarosta města Moravský Krumlov

.....
Mgr. Tomáš Třetina
starosta města Moravský Krumlov