

ZÁPIS

**z 2. zasedání zastupitelstva m sta v Moravském Krumlov , konaného dne 02. 03. 2015
v zasedací místnosti M stského ú adu, za átek zasedání v 16:00 hod.**

P ítomno: 19

Omluveni: Marie T olpová

P i-li pozd ji: Bc. T řoký (16.12 hod.)

Zapisovatelé: Ing. Pavel Vav ina, Bc. Lucie Vyfrálková

Ov ovatelé zápisu: Mgr. Jan Ko-í ek, PharmDr. Marie Strieglerová

Návrhová komise: Ing. Martin Procházka, Tomá-Makovický, Ing. Milan Jelínek, Josef Zp vák

1. ZAHÁJENÍ, SCHVÁLENÍ PROGRAMU, STANOVENÍ ZAPISOVATELE, VOLBA OV OVATEL ZÁPISU A VOLBA NÁVRHOVÉ KOMISE, PLN NÍ USNESENÍ

2. zasedání ZM zahájil pan starosta v 16.09 hod. P ívítal p ítomné leny ZM a konstatoval, že je p ítomno 20 zastupitel m sta. Zkonstatoval, že je Zastupitelstvo m sta usná-eníschopné, pro p íjetí usnesení je pot eba **11 hlas** . Program a materiály k dne-nímu jednání jste obdrželi rozná-kou dom , emailovou po-tou, pop . zde na míst .

Starosta ó program je dopln n o dodate né materiály. K dne-nímu programu dále sd luji, že stahuji bod . 10, a to z d vodu dal-ích legislativních úprav ó jde o problematiku vytvá ení dal-ích metodických pom cek. Jde o vyhlá-ku m sta, která bude p edložena na následném zasedání ZM. Dal-í dopln ní programu? **Mgr. Lang** ó je tu dost ob an , kte í se zajímají o tuto problematiku tak, jestli bychom mohli za adit n jaký bod diskuze k této problematice. **Starosta** ó já mluvím o bodu . 10. Jde o Obecn závaznou vyhlá-ku. Vy myslíte bod . 9, zm nu územního plánu. Samoz ejm p edpokládám diskuzi k tomuto bodu. Táfi se znovu, má dnes n kdo k dopln ní programu? Nevidím dal-í p íhlá-ku, nechávám tedy hlasovat o programu dne-ního zastupitelstva.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo m sta schvaluje program dne-ního jednání v upraveném zn ní, a aby rozprava probíhala ke každému bodu zvlá- .

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 ó DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zden k, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KO Í Irena, KOTÝ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Kv toslava, Mgr., KU EROVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomá-, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., T ĚLAPANSKÝ Franti-ek, Ing., T ETINA Tomá-, Mgr., ZIEGLER Bo ivoj, Mgr., ZP VÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Byli navrženi titoulovatelé zápisu: Mgr. Jan Kocišek, PharmDr. Marie Strieglerová

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 **DOBEŠOVÁ** Lenka, Ing., **JELÍNEK** Milan, Ing., **JURÁNEK** Zdeněk, Mgr., **KOCÁBOVÁ** Helena, Ing., **KOČÍ** Irena, **KOČÍ** EK Jan, Mgr., **KOTKOVÁ** Květoslava, Mgr., **KUČEROVÁ** Hana, MUDr., **LANG** Petr, Mgr., **LANG** Vladimír, Ing., **MAKOVICKÝ** Tomáš, **OLIWINSKÁ** Michaela, Mgr., **PROCHÁZKA** Martin, Ing., **PROCHÁZKA** Pavel, Ing., MSc., **STRIEGLEROVÁ** Marie, PharmDr., **ŠLAPANSKÝ** František, Ing., **ŠETINA** Tomáš, Mgr., **ZIEGLER** Boivoj, Mgr., **ZPÁVÁK** Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Byla navržena návrhová komise ve složení: Ing. Martin Procházka, Tomáš Makovický, Ing. Milan Jelínek, Josef Zpávák

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 **DOBEŠOVÁ** Lenka, Ing., **JELÍNEK** Milan, Ing., **JURÁNEK** Zdeněk, Mgr., **KOCÁBOVÁ** Helena, Ing., **KOČÍ** Irena, **KOČÍ** EK Jan, Mgr., **KOTKOVÁ** Květoslava, Mgr., **KUČEROVÁ** Hana, MUDr., **LANG** Petr, Mgr., **LANG** Vladimír, Ing., **MAKOVICKÝ** Tomáš, **OLIWINSKÁ** Michaela, Mgr., **PROCHÁZKA** Martin, Ing., **PROCHÁZKA** Pavel, Ing., MSc., **STRIEGLEROVÁ** Marie, PharmDr., **ŠLAPANSKÝ** František, Ing., **ŠETINA** Tomáš, Mgr., **ZIEGLER** Boivoj, Mgr., **ZPÁVÁK** Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Starosta - Zápis z minulého zastupitelstva města byl řádně ověřen. Nyní nevidím žádnou připomínku, bude tedy uložena do archivu, taktéž usnesení. Zároveň sdělují, že k plnění usnesení jsme měli dva body. Bod 6 ukládá RM projednat připomínky členů ZM k Jednacímu řádu, tyto jsou předloženy. Za druhé projednat stížnost manželů Machových s tím, že RM toto neprojednává. Ptáme, zda dnešní ZM schválí zřízení kamerového systému, zlepšení bezpečnostní situace a s tím i uvažované snížení hlukové zátěže v některých lokalitách města, včetně rámci projektu. Považují plnění usnesení za splněné. Nyní jich k vlastnímu jednání.

2. Interpelace

Starosta 6 nejdříve se ptám, kdo z vás se hlásí do interpelací? **Mgr. Lang** 6 cesta od Vrabího hájku do Dobruška byla údajně pokosená lesy, tráva. Mám tu dotaz občanů, zda by to bylo cestu opravit. Další je cesta od rokytenské silnice k mostku, ta je také pokosená. Zda by bylo vyčištěno například tak, aby cesta byla lépe použitelná. Dotaz občanů, zda je možné, aby to bylo nějakým způsobem vyčištěno. Dále angličtina na ZTM Ivančická. Je tam prý kurz i kroufek, platí se tam lektor, zda by tato dobrá věc měla zavést i na ZTM Klátem. O to by byl určitě zájem. Mám tu ještě tři věci, na které se chci zeptat. **Starosta** 6 na první dvě otázky odpovím po ověření dané věci jednatelem Městských lesů panem Rozmahelem. Zítra máme Radu města, která bude projednávat zprávu Dozorčí rady, která bude přitomná, máme to probrat. K projektu angličtiny mohu hovořit déle. V této chvíli, po schválení rozporů zřejmě rada města schvaluje dotaci pro ZTM Ivančická na výuku angličtiny.

Výuka probíhá v koordinaci s ZŠ Ivančická a následně víceleté Gymnázium. Dítě jsou připravovány na složení zkoušky FCE ve čtvrtém ročníku, přibližně v 18 letech tak, aby ve stejném ročníku složily zkoušku z Angličtiny, která je všeobecně uznávaná. Následně ve čtvrtém ročníku mohou odmaturovat. Je to na základní škole Ivančická v návaznosti na další věci, které jsou nabíledni, a v této chvíli se o takovéto propojené vyuce angličtiny na ZŠ Klášterní neuvažuje. Takový návrh tu nebyl, nevznikl. Můžeme se o tom pobavit, ale vzhledem k tomu, že je ZŠ Ivančická po etn méně naplněná, je to nabídka pro obě strany tak, aby i pokud chtějí, aby jejich děti studovaly angličtinu v návaznosti na zkoušku FCE i mají tuto možnost na ZŠ Ivančická. Můžeme se o tom na RM pobavit. Tento podnět na jednání RM vezmu v potaz. **Mgr. Lang** o jak se vyvíjí situace s hotelem Epopej? Jsou tu návrhy, že by snad město mělo zájem hotel koupit. Jednalo se o tom. Delší dobu se o tom nemluví. Posunula se situace někam dál? **Starosta** o odpovím hned. Neposunula. Tehdy byla nabídka pro město Moravský Krumlov v ceně 11 mil. Kč. Město nabídlo 7 mil. Kč. Paní majitelka nám řekla, že tuto nabídku neakceptuje a nadále jsme se o tom nebavili. Nepředpokládám, že by město v této chvíli koupilo hotel. **Mgr. Lang** o pak mě zajímá stav ve věci nájemní smlouvy restaurace u Blondýny. Na jakým způsobem se to posunulo? **Starosta** o ne, neposunulo. **Mgr. Lang** o a jedná se? **Starosta** o v této chvíli se to nikam neposunulo, nejedná se, nee-í se. Tam jsme se dostali do nějakého stavu, do stavu soudního sporu s tím, že jsme se na tehdejší RM domluvili, že nepůjdeme do soudního sporu. Můžeme se o tom znovu pobavit, můžu vám materiály předložit. **Mgr. Lang** o takhle soud probíhá? **Starosta** o ne. Stanovisko našich právníků je takové, že ta smlouva je špatně uzavřená a v podstatě je nevypověditelná. Posudky vám můžeme předložit. **Mgr. Lang** o mluvíme tu komisi pro dotace, nevím přesný název. Chci bych vidět nějaké ty výsledky. Co komise dělala, jakým způsobem. **Starosta** o nevím o čem mluvíte. Vy máte na mysli projekt Obce sobě? Ano. Tento projekt se blíží k závěru. Probíhá spousta jednání se starosty celého ORP Moravský Krumlov. Výsledný dokument bude k dispozici v měsíci květnu, červnu. Následně ze strany Svazu měst a obcí bude projekt prodloužen, přibližně do podzimních měsíců. Pak následně dostanete výsledky. Jde o složitý dokument, který říká, ve kterých oblastech by se mohl, nejen Moravský Krumlov, ale celé okolí rozvíjet v rámci spolupráce všech obcí v našem ORP. **Místostarosta** o jen krátce k investičním akcím města. Ani v letošním roce se nezastaví investiční akce města. Z předchozího roku bude dokončena kanalizace v Polánce a Rokytne, kde zejména v Rokytne bude stavební ruch dost silný, vzhledem k plánovaným celoplošným opravám místních komunikací. V Polánce pokračuje budování inženýrských sítí pro 12 rodinných domů v lokalitě za hřbitovem. V únoru se rozbehly práce na rekonstrukci sběrného dvora, který je proto nyní situován v náhradních prostorách na ulici Nádražní. Dále pak probíhá výběrové řízení na Energetické úspory objektu Sokolovny, které v sobě zahrnuje opravu vnějšího pláště a výměnu zdroje tepla. Společně s Vodovody a kanalizací, se doufám na delší dobu naposledy, intenzifikuje čistírna odpadních vod Zámecká tak, aby vyhovovala požadavkům se normám a byla připravena na zvýšenou zátěž po zprovoznění kanalizací v Polánce a Rokytne. Dále byla podána žádost na rekonstrukce dalších částí kanalizací ve městě, které by měly být ještě letos společně s jejich komunikacemi opraveny. Jedná se o ulice Blahoslavova, Bofeny Němcové, Durdická, kpt. Jaroš a Bělkův, v etn spojnice Bělkův kpt. Jaroš, kde je již vozovka ve špatném stavu. Na samotnou opravu kanalizace navázala celoplošná oprava dotčených komunikací. V pátek 13. 2. 2015 nám bylo doručeno Rozhodnutí o poskytnutí dotace na šrotový kontejner na tříděný odpad. Z celkové částky 2 292 950,- Kč je městu poskytnuta dotace ve výši 1 546 813,- Kč (maximum, co bylo možné žádat v rámci režimu de minimis, ve kterém je tato dotace poskytována). Jsou vypsány ještě výzvy dotačních programů z minulého roku, je možné, že se město do některých v měsíci březnu přihlásí o kolika v Rakovicích, dříve. **Ing. Procházka, MSc.** o chci bych se zeptat, jak to vypadá s ulicí Rakovická. Zda se to někam pohne. Je to ufl neúspěšný. Lidi jezdí prakticky pouze v protisměru.

Místostarosta o ulici Rakůvka, jak dobře víte, není ve vlastnictví města. Jednáme s JmK o tom, aby tato ulice byla zařazena do investičních akcí v tomto a příštím programovacím období. Podalo se to, ale se v letošním roce začnou dlat práce na PD na tuto komunikaci a to tak, aby v dalších výzvách, které budou z evropských peněz. Jde o ulici Rakůvku, ale i Nádražní. Prostě tam, kde skončil pruh, tak aby se pokračovalo dál k nádraží. **Ing. Procházka, MSc.** o je to ekat do roku 2016 rok a půl. To je docela **Starosta** o rok 2016 byl optimistický odhad, který byl konzultován a potvrzen. Následně, ve chvíli, kdy vypadla PD a její podoba na silnici plánované na letošní rok, podalo se prosadit to, aby dokumentace, která stojí přibližně 1 mil. Kč, aby byla začleněna do rozpočtu JmK s tím, ale se letos bude tvořit. V roce 2016 bude hotové stavební povolení a i přibližně edpokladem je rok 2017. Počítejme, ale toto volební období by se ta cesta měla zpravit. Do roku 2018 **Ing. Procházka, MSc.** o to je jakoby opravá rekonstrukcí jakoby pro tuto chvíli nějaké udržení. Je to opravdu ve špatném stavu. **Starosta** o to je jiná věc. Samozřejmě, ale to i **Ing. Procházka, MSc.** o tak aby to opravila ta firma. **Místostarosta** o jo, v tuto chvíli, je třeba reklamovat špatně odvedenou opravu komunikace. Aby znovu firma opravu udělala.

Příchod Bc. Karel Třepický o 16.12 hodin - nyní je celkový počet zastupitel 20.

3. Jednací řád ZM, volba předsedy výboru o **předsedává Mgr. Tomáš Tetina, starosta města**

Starosta - V souladu s usnesením 1. ZM konaného dne 8. 12. 2014 RM znovu dne 13. 1. 2015 projednávala navrhované změny Jednacího řádu ZM ze dne 4. 8. 2008 a Dodatku k tomu ze dne 13. 12. 2010. Po projednání a zvážení dopadů změn navržených zastupiteli (Mgr. Lang a Ing. Třepický) RM přijala usnesení, kterým doporučuje ZM ponechat znění Jednacího řádu a Dodatku beze změn s tím, ale se tímto řádem budeme řídit i ve volebním období 2014-2018. Z důvodu účinnosti výbor je nutné projednat na tomto ZM v souladu s § 84 odst. 2 písm. m) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů, a následně zvolit předsedy jednotlivých výborů ZM. Připomínám, ale předseda výboru musí být člen ZM.

Předsedám tímto následující návrhy:

- **Finanční výbor** - členové pro projednání na FV navrhuji za předsedu: **Mgr. Koříka**
- **Výbor pro výchovu a vzdělávání** - členové pro projednání na FV navrhuji za předsedu: **Mgr. Kotkovou**
- **Redakční rada MK novin** - dle dosavadních dobrých zkušeností s fungováním a organizací účinnosti výboru navrhuji za předsedu: **Mgr. Kotkovou.**

Ing. Třepický o domnívám se, ale jednací řád obsahuje vše, co Jednací řád obsahovat má. Nicméně bych si je to dovolil pár poznámek, abychom jej je to malinko zdokonalili, a pak to bude jistě to právě vo echové. Jde mi o to, ale ten Jednací řád by měl být přísně kufivatel m, což jsme my, občané města. Mám tu jen dvě drobné, kosmetické úpravy o pokud jde o schvalování. Pokud mluvíme o zveřejování, v článku IV, v bodě 7 je uvedeno, ale zveřejováno je na úřední desce úřadu, popřímo jiným způsobem (na webových stránkách, rozhlasem). To popřípadě by mohlo vypadnout a mohlo tam být uvedeno Městského úřadu (árka), městským rozhlasem a na webových stránkách. Ono se to tak děje, ale aby to bylo jednoznačné. Aby měla možnost občané k oznámení více způsobů, než je úřední deska. Popřípadě vypustit. Pokud jde o bod, který RM projednala a naznala, ale se nemusí měnit minule jsme si vysvětlovali spolu názor na to, proč to tak je.

Domnívám se, že je to z důvodu, že diskuze vyhlášená před body i pak není –ance se v průběhu toho bodu přihlásit k projednávání. To se mi zdá být zase zbytečně tvrdé. Přece tu sedíme proto, abychom o problémech diskutovali a to, že se doma připravím na to jednání a dopředu vím, že budu diskutovat si myslím je zbytečně strohé. Domnívám se, že by bylo vhodné nechat diskuzi možnou po celou dobu projednávání toho konkrétního bodu. Myslím, že ani ten argument, že by to mohlo být nějakým způsobem šneuffitelně pro komplikaci jednání neobstojí. Jednací řád na to samozřejmě pamatuje. Řídím se, že odejmout slovo diskutujícímu, pokud by to překročilo nějaké únosné hranice. Nepamatuji si, že bychom diskuzi vedli ať na takovou hranici samozřejmě, sem tam to tu zajiskilo a zajiskilo, ale o tom si myslím ta diskuze je. Nedomnívám se, že bychom mohli nějakým způsobem diskuzi omezovat. Doporučuji tam ponechat ustanovení tak, jak je předvedené. To jsou z mého pohledu drobnosti. Myslím si, že není potřeba Jednací řád ale takto hrodit. Poslední připomínku mám k tomu, že je mi vlastně líto nových členů ZM. Protože, když se konečně seznámí s Jednací řádem, který má tuším 10 stran nebo kolik tak pak následuje jedna strana doplnění a změny. Takže, když se prokouše ta má 10 stranama, tak si říkám hurá! mám vyhráno, vím co to je Jednací řád. Ale na poslední straně zase mám uvedených tuším 10 změn, které si musím zase zpětně promítnout do toho celého elaborátu Jednacího řádu, a ufl se stává takovým nepohledným. My starší se na ZM v tom orientujeme. Navrhuji i předpokládám, že Jednací řád bude koncipován tak, aby doplnění byl již do textu zakompletován, byl by jedním materiálem, bez toho, že bych přečetl 10 stran a na 11 se dozvěděl, že co jsem si přečetl, vlastně neplatí a musím si tam všechny změny dopsat, opravit. Nemyslím si, že jsou to nějaké podstatné věci, ale z hlediska uflivání jej máme proto, abychom s ním pracovali. Abychom mohli Jednací řád pohledný, jasný. Navrhuji moje návrhy dopracovat. Změny zakomponovat do Jednacího řádu. Zakotvit již dodatky do samotného textu. Byl by to jeden jediný materiál. Jasný, pohledný. Bez nějakého bádání, který ten bod platí i vlastně již neplatí. **Starosta** - vzhledem k tomu, že to je Jednací řád, jde o platnou zákonnou normu, kterou se toto ZM musí řídit. Není možné jej jen tak z plezíru zrušit i jedno doplnit do druhého. Pokud bychom takto uvažovali, samozřejmě se musí zrušit ten stávající Jednací řád ze dne 04. 08. 2008 (doplnění 13. 12. 2010). Do něj zakomponovat poznámky ze strany 2, s tím mi problém není. To, co je koncipováno a je předem tím úpravy dodatku potom pokud bychom mohli zrušit, to co bylo navrhováno, potom ten dodatek ztrácí smysl. V této chvíli ten platný Jednací řád máme nechat doplnit. Pouze jej zstrukturizovat tak, aby to respektovalo poznámku ohledně pohlednosti. Předpokládám, že se stane z dokumentu 5 i 6 stránek, bude jich opět 10. Pouze bude doplněno. Zrušení stávajícího jednacího řádu, doplnění struktur do nového Jednacího řádu, případné změny, které RM projednála to znamená zrušení stávajícího Jednacího řádu, dodatku + návrh nového Jednacího řádu předložíme na příští ZM.

Návrh usnesení:

ZM odkládá své rozhodnutí ve věci schválení Jednacího řádu ZM a ukládá RM připravit podklady pro vyhotovení nového Jednacího řádu ZM.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 16 - DOBETOVÁ Lenka, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOŘÍŠEK Irena, KOŘÍŠEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., TROKÝ Karel, Bc., VLAPANSKÝ František, Ing., ZIEGLER Boivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 4 - TĚTINA Tomáš, Mgr., JELÍNEK Milan, Ing., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KUROVÁ Hana, MUDr.

ZM volí v souladu s § 84 odst. 2 písm. m) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, za předsedu FV: Mgr. Jana Koříška s účinností od 2. 3. 2015.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 - DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍŠEK Irena, KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUROVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., TROKÝ Karel, Bc., VLAPANSKÝ František, Ing., TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Boivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 1 - KOŘÍŠEK Jan, Mgr.

ZM volí v souladu s § 84 odst. 2 písm. m) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, za předsedu Výboru pro výchovu a vzdělávání: Mgr. Květoslavu Kotkovou s účinností od 2. 3. 2015.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 - DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍŠEK Irena, KOŘÍŠEK Jan, Mgr., KUROVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., TROKÝ Karel, Bc., VLAPANSKÝ František, Ing., TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Boivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 1 - KOTKOVÁ Květoslava, Mgr.

ZM volí v souladu s § 84 odst. 2 písm. m) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, za předsedu Redakční rady MK novin: Mgr. Květoslavu Kotkovou s účinností od 2. 3. 2015.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 **DOBEŠOVÁ** Lenka, Ing., **JELÍNEK** Milan, Ing., **JURÁNEK** Zdeněk, Mgr., **KOCÁBOVÁ** Helena, Ing., **KOŠÍ** Irena, **KOŤEK** Jan, Mgr., **KUŠEROVÁ** Hana, MUDr., **LANG** Petr, Mgr., **LANG** Vladimír, Ing., **MAKOVICKÝ** Tomáš, **OLIWINSKÁ** Michaela, Mgr., **PROCHÁZKA** Martin, Ing., **PROCHÁZKA** Pavel, Ing., MSc., **STRIEGLEROVÁ** Marie, PharmDr., **TYROKÝ** Karel, Bc., **VLAPANSKÝ** František, Ing., **TEJETA** Tomáš, Mgr., **ZIEGLER** Bořivoj, Mgr., **ZPŮVÁK** Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 1 - **KOTKOVÁ** Květoslava, Mgr.

Starosta s ohledem k tomu, že se je třeba sešel Kontrolní výbor, svolám jeho jednání v období mezi tímto a dalším zastupitelstvem m. sta. S tím, že jej pouze svolám a předpokládám, že členové Kontrolního výboru si navrhnou mezi sebou a jeho předsedu. Konstatuji, že předseda Kontrolního výboru má právo účastnit se jednání RM s tím, že bude dostávat veškeré podklady, materiály. Měl by to být člen ZM.

4. Kontrola úkol Rady a Zastupitelstva m. sta Moravský Krumlov předkládá Mgr. Tomáš Tejeta, starosta m. sta

Starosta s je Vám předložen materiál pro kontrolu úkol uložených RM a ZM. Materiál byl doplněn o úkoly uložené na 1. ZM ze dne 8.12.2014 a 6. schůzi RM ze dne 10.2.2015. V materiálu jsou vypuštěny splněné úkoly projednané na minulém ZM. Kontrola úkol RM a ZM patří do samostatné působnosti m. sta dle § 35 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů. **Ing. Procházka** s chtěl bych se zeptat, na straně 3 je chyba ve znění úkolu: Ukládá editeli SMM vybudovat veřejné osvětlení u RD č. 1383 a 1382 v Polánce. Myslím si, že řádný rodinný domek s takovým řešením tam není. Nevím, jestli je to předklep nebo **Ing. Dobešová** s jde o předklep, jedná se o Rokytňou, jak jsem to Lucce. Paní Kubová to opraví a je to již splněno, je hotovo. **Starosta** s ufi je to hotové.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo m. sta bere na v domě předložený materiál pro kontrolu úkol RM a ZM m. sta Moravský Krumlov.

5. Zpráva o činnosti Rady m. sta Moravský Krumlov předkládá Mgr. Tomáš Tejeta, starosta m. sta

Starosta s představuje materiál týkající se uvedených usnesení.

- Usnesení z 1. schůze RM konané dne 18. 11. 2014
- Usnesení z 2. schůze RM konané dne 02. 12. 2014
- Usnesení z 3. schůze RM konané dne 17. 12. 2014
- Usnesení z 4. schůze RM konané dne 13. 01. 2015
- Usnesení z 5. schůze RM konané dne 03. 02. 2015
- Usnesení z 6. schůze RM konané dne 10. 02. 2015

Starosta otevírá rozpravu. **Mgr. Lang** o usnesení . 1 o RM schvaluje - bod . 5 - prodloužíme smlouvu s panem provozovatelem trhů usnesení . 3 mu slibujeme cenu snížení nájmu (asi měsíc potom). **Starosta** o to, že tyto trhy se konají 1x za měsíc. Provozovatel požádal o snížení nájmu za tyto trhy na částku 10 000,- Kč na 1 trhy a to z důvodu toho, že ekv. bu. mi snížíte částku, nebo tyto trhy tady nebudou. Je to bráno tak, že trhy jsou vnímány pozitivně, na trhy jezdí spousta lidí. **Mgr. Lang** o z jaké částky to snížení -lo? **Starosta** o povodní částka byla 15 000,- Kč. **Mgr. Lang** o e-ili jste, že by se po udání trhů dalo nabídnout někomu jinému, kdo by to třeba provozoval za vyšší cenu? Kdo by byl ochoten za těchto 15 000,- Kč trhy provozovat? **Starosta** o je to možné, že by to bylo možné. V této chvíli má smlouvu na rok 2015. Pokud máte takový návrh, pane magistře, stačí ho říct. Takhle RM nepředemýšlela, že by to navrhla někomu jinému. Spíjí o to, že pan provozovatel chtěl trhy po udání nastavit ve městě Moravský Krumlov. My si myslíme, že 1x za měsíc je dostatečné. Před Vánocemi chtěl 14 dní v kuse. Domluvili jsme se na 2 úterky tak, aby to nenarušilo známý chod města. **Mgr. Lang** - usnesení . 3 o RM schvaluje o bod . 4, 5, 6 o odměny editelů -kol. Z jakého důvodu byly uděleny? **Starosta** o jak z jakého důvodu? editelů -kol, ke konci říjí o kompetenci RM, jde o odměny vyplácené ke konci kalendářního roku a u každého zvlášť, ze všech těchto editelů, vám mohou vyjmenovat, za co odměny dostali. Nejsem si jistý, zda toto lze říct ale na veřejném fóru. Ing. Brücková je přítomna, domluvíme se spolu, co vám může být zasláno. **Mgr. Lang** o usnesení . 5 o RM schvaluje o -koli ka pro tělesně postižené. Mám dotaz, jestli něčím takového již funguje nevím, ne-lo by přes prázdniny něčím podobného z řídit i pro nehandikepované děti? **Starosta** o město Moravský Krumlov vypisuje veřejnou finanční podporu (VFP). V rámci VFP jsme několik let zpátky podpořili děti, které neměly tolik tělesné a jsou nemocné o psychicky, fyzicky. Kupovaly se různé věci, to, co rodiče požíadovali. Rodiče přišli s požadavkem na vytvoření týdenní -koli ky o prázdninách ří má formu stacionáře. Děti tam přijdou, potkají se, mají odborný dohled a náklady na tuto týdenní -koli ku pokrývá nyní ta částka z VFP. Pro děti nehandikepované jsou pořádány takové akce Domem pro děti a mládež (DDM) a ostatní jiné subjekty, které se tím v rámci své činnosti zabývají. Město Moravský Krumlov pořádá tábor pro sociálně slabší, na které fládáme dotaci z JmK. Tento tábor je velmi pozitivně vnímán. Je určen dětem ze sociálně slabších rodin. **Mgr. Ziegler** o k mimořádným odměnám editelů. Na každé -kole, ke konci -kolního roku, dostávají zaměstnanci odměny, které schvaluje editel a editel města musí schvalovat RM. Je to z rozpočtu -kol. Město v této věci nemá vůbec fládné plnění. -koli ku vymyslelo vedení -koly ZTM Ivanická pro nehandikepované děti. Plnění bylo částečně z rozpočtu -koly a částečně z rozpočtu města. Pokud někdo vymyslí na této -kole, na jiné -kole, na jakékoli -kole pro nehandikepované děti takovou záležitost, pro ně. Tohle je záležitost -kol. **Mgr. Lang** o jde o iniciativu -koly. **Mgr. Ziegler** o ano, jde o iniciativu -koly, editelů, uitelů. Tato záležitost byla d lána ve spolupráci se zaměstnanci, se speciálními pedagogy. **Mgr. Kotková** o v c je organizována přes VFP, děje se to v našich prostorách. Ti, co to dělají, jsou hrazeni z VFP. Zařadili jsme to jako naše -kola, ale nyní jen propůjčíme naše prostory. **Mgr. Lang** o usnesení . 5 o RM bere na v domě o činnost protidrogové, preventivní ří jakési skupiny. **Starosta** o to není jakési skupiny. Jde o komisi. Každý Obecní úřad III. stupně tuto komisi z řizuje. Jde o komisi zabývající se prevencí sociálně patologických jevů. Má ji na starosti paní Jana Franková. Za ZM je členem pan místostarosta. Jeho tímto poprosím o doplnění. **Místostarosta** o RM bere na v domě oblast drogové prevence, není to přímou tě komise. Jde o to, že jak základní -koly, střední -koly, tak město v této oblasti dělá nějaké kroky. Zde je ten přehled činnosti. Jde o celé ORP, není to jen město Moravský Krumlov, ale i Olbramovická -kola, pan velitel M. P. Frá a by vám k tomu také své říct. **Tajemník** o přehled činnosti komise vám klidně můžeme předložit. **Velitel M. P.** o jde o prevenci u -kolských zařízení, preventivist tak, aby ta práce měla nějaký smysl. Abychom se v nich ubírali jedním směrem a e-ili problematické místo. Jde o koordinaci činnosti. Účastní se představitelé české policie i z vyšších stupňů (Brno, ří).

Ing. Procházka, MSc. řeknu jsem se na to ptal. Jde o rozšíření zakazu sbíratých surovin u mostu. Jestli by tu mohly zaznít argumenty, proč se rozšiřovat nebude, když jsem slyšel dnes od tebe, že v současnosti je ke vzájemné dohodě **Starosta** společnost IB-MET požádala o rozšíření kapacity zpracování odpadu v Lacrumu o 4násobek. Nedoložila k tomu ale relevantní podklady. Proto RM řekl, že na 4násobek nedává souhlas. Na zítvejší RM je předloženo doplnění. Jak SMM, tak vedoucí OfiP, vydali k dané věci kladné stanovisko (navýšení kapacity na 2 000, což je legalizace stávajícího stavu). Přitom se nikam rozšiřovat nebude, mám na to slovo pana Mgr. Langa, což je majitel celého areálu. Předpokládám, že ty 2 000 tun, které se tam roznášejí v tuto chvíli, to říkají, že snad již tento problém bude vyřešen.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí Zprávu o činnosti Rady města Moravský Krumlov.

6. Zápis z 1. schůzky Finančního výboru konaného dne 09. 02. 2015 předkládá Mgr. Tomáš Tětiš, starosta města

Starosta řekne zápis jste dostali, jistě jste se s ním seznámili. Probehlo doporučení na funkci předsedy finančního výboru. Nominován byl pan Mgr. Jan Konečný, tento nominaci přijal. Pan Mgr. Jan Konečný byl doporučen členy finančního výboru na funkci předsedy finančního výboru ZM Moravský Krumlov. Ve kterých přípomínky k rozpočtu města byly následně RM zakomponovány.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí Zápis z jednání Finančního výboru konaného dne 09. 02. 2015.

7. Návrh rozpočtu Města Moravský Krumlov pro rok 2015 - předkládá Mgr. Tomáš Tětiš, starosta města

Starosta řekne materiál. V souladu se zákonem o obcích předkládám ke schválení návrh rozpočtu Města Moravský Krumlov pro rok 2015. Rada města projednala materiál na své schůzce dne 10. 2. 2015 a doporučila Zastupitelstvu města schválit návrh rozpočtu v předkládaném znění. Finanční výbor ZM projednal návrh na své 1. schůzce dne 9. 2. 2015. Schvalovat rozpočet města je, v souladu s § 84 zák. č. 128/2000 Sb. v platném znění, vyhrazeno zastupitelstvu města. Rozpočet města je sestaven jako schodkový v rámci dle platné rozpočtové skladby. Do rozpočtu se započítávají celkové státní útržky z roku 2014 a doerpává se útržky také z roku 2013 určené na výkup pozemků. Rozpočet byl zpracován ve variantě provozní části a rozvojové části fondu Moravský Krumlov 2022 a to plně v souladu s metodikou skladby rozpočtu pro město Moravský Krumlov. Z porovnání základních hodnot vyplývá, že provozní příjmy jsou o 10,2 mil. Kč vyšší než provozní výdaje, přičemž tento přebytek může pokrývat potřebné investiční výdaje. Provozní výdaje v mnoha případech vychází z rozpočtu roku 2014. významné výdaje provozního rozpočtu tvoří příspěvky PO ve výši necelých 28 mil. Kč. Rozvojový rozpočet v investiční části nepočítá s žádným významným prodejem majetku, případný příjem by byl předmětem rozpočtového opatření. Výdaje rozvojového rozpočtu jsou směřovány na projekty zejména v oblasti dopravy, celkem 17,5 mil. Kč, vodního hospodářství 4,5 mil. Kč, ochrany životního prostředí 16,8 mil. Kč, rozvoje bydlení a komunálních služeb 16,1 mil. Kč.

Jmenovit se jedná zejména o tyto investiční akce o rekonstrukce sborného dvora, rekonstrukce sokolovny, opravy komunikací v Polánce a v Rokytne, rekonstrukce komunikace Nad Halty i, Pod Hradbami a B. apk, výkupy pozemků a n které další drobné investiční akce. Součástí výdaj rozpočtového rozpočtu jsou i 4 jistiny úvr v celkovém objemu 8,7 mil. Kč. Významnou částí rozpočtu jsou úlové rezervy. Rezerva pro VFP, rezerva pro případnouinnost (projekty), rezervy provozní a investiční pro nepředvídané situace a nejvýznamnější rezerva pro erození, určená k dalšímu rozvoji města. Celkový objem rezerv činí 15,5 mil. Kč. V této chvíli bych rád vyjádřil poděkování zpracovateli rozpočtu, Ing. Florianové. **Ing. Procházka, MSc.** Doufáme se o tom dříve bavili. Zda by nebyla VFP, alespoň do prvního kola komise udělat trošku střízlivěji. Aby ta částka byla o něco ponížená. Potom se v další části roku vyhrne spousta dalších věcí, aby se utrpělo z rezervy a nemuselo se sahát do fondu starosty města atd.. Podle toho, jak to bylo v minulých letech i v současnosti se to rozložilo dvoukolově s tím, že se to rozdělilo jednou a najednou komise zjistila, že zbylo docela dost peněz, tak se to zase rozložilo znovu, aby se v něm utrpělo. Myslím, že to není úplně tak potřeba. Na jiných místech docela dost máme, myslím, že by se to dalo i tady. Samozřejmě, kdyby měl nějaký klub problém, něco by potřebovali nebo dříve přijdou s tím, co by se dalo podporovat, tak si myslím, že RM jim bude moci vždy poskytnout nějaký příspěvek. **Starosta** o ta částka nech je ponechána celá. Zítra RM se zabývá vyhlášením VFP a bude navrhovat úpravu částek pro jednotlivé segmenty VFP, pro všechny subjekty o oblast školství, oblast sportu, oblast kultury, sociální oblast a prevence. Zítra jednání bude respektovat tuto poznámku. **Bc. Třoký** o na minulém ZM jsme se tu bavili o tom, že byly vysoutřeny níže ceny energií. Poplatky pro tento rok jsou také níže. Mofná jsem to úplně správně neviděl, nicméně se mi zdá, že v rozpočtu jsou ceny energií naplánované na tento rok stále stejné. Tak se ptám, kde je ta úspora? Hodně se to zateplovalo i **Místostarosta** o dáváme to tak záměrně, protože mohl být v podstatě zima jiná atd., ale jde o to, že ve chvíli, kdy se ten rozpočet nevytřepá, tak se to samozřejmě převádí do příjmu a bude to k dispozici příští rok. Zase abychom nedělali to, že o 50 000,- Kč snížíme a v průběhu roku budeme rozpočtovým opatřením těch 50 000,- Kč vrátit. Vzhledem k tomu, že máme ještě 8 mil. Kč rezerv, tak si myslím, že tady si nemusíme vytvářet další rezervy. Je to z tohoto důvodu. Navíc, je problém v placení záloh, pak přichází vyúčtování, nejsem si úplně jistý, zda všechna vyúčtování máme jistě zohledněné v rozpočtu. Konzervativně tam máme raději vyúčtování, které nám zbydou na konci roku a které převedeme do příjmu příštího let. **Starosta** o navrhoval bych, že pan místostarosta nachystá podkladový materiál, kterým seznámí zastupitelstvo s celou historií vývoje cen energií v Moravském Krumlově, abychom o tom mohli přehledně a mohli o tom diskutovat. **Bc. Třoký** o řeknu mi o to, že kdyby se soutřela cena jakákoliv, dokonce, tak je to cíl toho města o snížit cenu energií. Nevím, proč bych se snažil snížit cenu energií, kdyby si cíl stanovím stejný jako na tento rok. **Starosta** o to je právě ta filozofie. Jsme součástí společnosti **Místostarosta** o ano, samozřejmě máme cíl jakoby vydávat za energie co nejméně. Toto je pouze rozpočtový rámec, do kterého se chceme vejít. Co zůstane, necháme na úvahu, převedeme to do roku 2016. Vzhledem k tomu, že nepotřebujeme jít jakoby na doraz, abychom pak nemuseli dělat rozpočtové opatření, a disponujeme rezervou 8 mil. Kč, tak si nemyslím, že je nutné říkat, zda to bude 400 i 390. Navíc, úspory jsme provedli jistě před 3 lety a v této chvíli se jedná o jednotky korun za megawatt hodin. Úspory tam jistě jsou, v řádech desítek korun nebo tisíc. **Mgr. Lang** o chtěl jsem se zeptat. V ložském roce se měnilo rozpočtové určení daní pro obce. Víme, že jsme jistě spadli do kategorie s menším počtem obyvatel, že částka bude asi níže, ale chci vědět, jestli jsme si polepšili i pohoršili v roce 2013. Z daní jsme dostali víc i méně, popřípadě kolik. Hledal jsem dále v rozpočtu a nenašel jsem to o provoz koupaliště. Kolik je plánováno na provoz koupaliště v letošním roce. A zda je za ložský rok jistě hotové vyúčtování. **Starosta** o koupaliště je v rozpočtu SMM. V této chvíli v celkovém rozpočtu, který tam je, není vyčleněna na koupaliště částka. Ředitel SMM tu je. Můžeme se podívat do rozpočtu SMM, kolik ta částka dává.

Pan Kabelka ó p iznám se, te p esn nevím, kolik tam je. **Ing. Florianová** ó rozpo tové ur ení daní vám samoz ejm mohu nachystat, srovnání let 2013, 2014, 2015. R st tam je. Tu-ím, fe první byl 8 mil. K . Pak se to zase zvedlo, myslím o 2 mil. K . Roze-lu vám srovnání p ed zm nou a po zm n . **Starosta** ó v roce 2014 byl p ísp vek na provoz koupali-t 440 000,- K , vlastní p íjem 415 000,- K . Pro rok 2015 je plánován celkový rozpo et na 1 mil. K s tím, fe 600 000,- K je p ísp vek a 400 000,- K je plánován vlastní p íjem ze vstupného. Koupali-t nás stojí p íblich 500 000,- K . ili se nenaplnily katastrofické scéná e, které zde byly íkány.

Ing. Franti-ek Tlapanský ó není jednání p ítomen (omluvil se na 15 minut) - nyní je celkový počet zastupitel 19.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo m sta schvaluje rozpo et M sta Moravský Krumlov pro rok 2015 s tím, fe:

- rozpo et p íjm íní 126 878,4 tis. K
- rozpo et výdaj íní 156 593,4 tis. K
- rozpo et financování íní 29 715,0 tis. K
- rozpo et pen íního fondu FKSP íní 580,0 tis. K

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 17 ó DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zden k, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KO Í Irena, KO TÝ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Kv toslava, Mgr., KU EROVÁ Hana, MUDr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomá-, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., T ETINA Tomá-, Mgr., ZIEGLER Bo ivoj, Mgr., ZP VÁK Josef

Proti: 0

Zdrfleli se: 2 - TROKÝ Karel, Bc., LANG Petr, Mgr.

Zastupitelstvo m sta stanovuje v souladu s ust. § 12 odst. 2 zákona . 250/2000 Sb. v platném zn ní (rozpo tová pravidla územních rozpo t) jako závazné ukazatele, kterými se má povinn ídit Rada m sta, jako výkonný orgán m sta:

- v rozpo tu p íjm ó p íjmy celkem dle jednotlivých rozpo toových t íd
- v rozpo tu výdaj ó výdaje celkem dle jednotlivých oddíl
- v rozpo tu financování ó jednotlivé položky dle platné rozpo tové skladby

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 17 ó DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zden k, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KO Í Irena, KO TÝ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Kv toslava, Mgr., KU EROVÁ Hana, MUDr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomá-, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., T ETINA Tomá-, Mgr., ZIEGLER Bo ivoj, Mgr., ZP VÁK Josef

Proti: 0

Zdrfleli se: 2 - TROKÝ Karel, Bc., LANG Petr, Mgr.

Zastupitelstvo m sta stanovuje v souladu s ust. § 12 odst. 2 zákona . 250/2000 Sb. v platném zn ní (rozpo tová pravidla územních rozpo t) jako závazné ukazatele, jimífl se mají povinn ídit právnické osoby z ízené M stem Moravský Krumlov:

- p ísp vky na provoz, ú elov ur ené p ísp vky na provoz a dotace na investice pro p ísp vkové organizace m sta dle p edloženého rozpoisu
- odvody z odpis pro p ísp vkové organizace dle p edloženého rozpoisu

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 17 ó DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zden k, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KO Í Irena, KO TÝ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Kv toslava, Mgr., KU EROVÁ Hana, MUDr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomá-, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., T ETINA Tomá-, Mgr., ZIEGLER Bo ivoj, Mgr., ZP VÁK Josef

Proti: 0

Zdrfleli se: 2 - TROKÝ Karel, Bc., LANG Petr, Mgr.

Zastupitelstvo m sta stanovuje v souladu s ust. § 12 odst. 2 zákona . 250/2000 Sb. v platném zn ní (rozpo tová pravidla územních rozpo t) závazné ukazatele, jimífl se mají povinn ídit p íjemci dotací z rozpo tu M sta Moravský Krumlov dle p edloženého rozpoisu.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 17 ó DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zden k, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KO Í Irena, KO TÝ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Kv toslava, Mgr., KU EROVÁ Hana, MUDr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomá-, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., T ETINA Tomá-, Mgr., ZIEGLER Bo ivoj, Mgr., ZP VÁK Josef

Proti: 0

Zdrfleli se: 2 - TROKÝ Karel, Bc., LANG Petr, Mgr.

8. Rozpo tová opat ení . 35 - 39/2014 - p edkládá Mgr. Tomá-T etina, starosta m sta

Starosta ó te materiál.

Rekapitulace rozpo tového opat ení . 35/2014:

- p esuny ve výdajové ásti rozpo tu

Rekapitulace rozpo tového opat ení . 36/2014:

- p íjmová ást rozpo tu + 608,4 tis. K

- výdajová ást rozpo tu + 608,4 tis. K

Rekapitulace rozpo tového opat ení . 37/2014:

- p esuny ve výdajové ásti rozpo tu

Rekapitulace rozpočtového opatření .38/2014:

- příjmová část rozpočtu + 16,1 tis. Kč
- výdajová část rozpočtu + 16,1 tis. Kč

Rekapitulace rozpočtového opatření .39/2014:

- příjmová část rozpočtu: + 6,0 tis. Kč
- výdajová část rozpočtu: + 6,0 tis. Kč

Návrh na usnesení:

ZM bere na v domě rozpočtová opatření . 35 - 39/2014 provedená Radou města Moravský Krumlov.

9. Schválení pořízení šZm nové . 9 územního plánu sídelního útvaru Moravský Krumlov - **předkládá Mgr. Tomáš Těstina, starosta města**

Starosta žádá nejprve předložit vodovou zprávu, představím zmny, které se týkají tohoto materiálu. Následně dostane slovo zastupitelé, kteří se vyjádří jednotlivě k tomuto bodu. Pokud bude chtít diskutovat někdo z občanů, samozřejmě dostane slovo. Jenom poprosím, abychom se nejprve vyjádřili v rámci nějakého souvislého projevu, a následně budeme pokud možno diskutovat v rámci slušného chování. Město Moravský Krumlov obdrželo dne 9. 10. 2014 od firmy ANERO a.s., se sídlem Jungmannova 750/34, 110 00 Praha (dále jen šnavrhovatel) žádost o změnu územního plánu sídelního útvaru Moravský Krumlov (dále jen šúzemní plán). Žadatel požaduje změnu územního plánu z šplochy výrobní na šplochu smíšenou centrální v přední části pro myslivostní areál dříve patřící firmě Saint-Gobain Vertex. Jedná se o prostory bývalé administrativní budovy a podnikové jídelny (viz příloha materiálu). Odbor výstavby a ÚP, jako úřad územního plánování, nedoporučil Radě města schválit změnu funkčního využití pouze v přední části pro myslivostní areál, tak jak požaduje navrhovatel. Jako rozumnější variantu doporučil změnu funkčního využití celého areálu. Rada města na své 5. schůzi dne 3. 2. 2015 doporučila ZM schválit pořízení nové zmny . 9 územního plánu sídelního útvaru Moravský Krumlov v rozsahu dle doporučení úřadu územního plánování Města Moravský Krumlov (tedy v celém areálu). Během měsíce února 2015 vyvstaly ze strany Města Moravský Krumlov nové požadavky na další díl změny územního plánu v návaznosti na právě probíhající změnu . 8 územního plánu. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor řízení prostoru, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu, požaduje po Měste Moravský Krumlov navrácení doposud nevyužitých návrhových šploch pro bydlení do šploch nezastavitelných orné půdy.

Tento úkon požaduje provést již v následující změně . 9 územního plánu. V současné době probíhá jednání mezi pořizovatelem (Odbor výstavby a ÚP) a Krajským úřadem (Odbor řízení prostoru) o rozsahu navrácených zastavitelných ploch. Materiál o výsledku jednání bude dodán zastupitelstvu dodatečně. Pokud by bylo pořízení změny územního plánu vyvoláno výhradní potřebou navrhovatele, může obec dle § 45 odst. 4 stavebního zákona podmínit její pořízení úplatnou nebo úplnou úhradou nákladů na její zpracování, na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a na mapové podklady navrhovatelem.

Protože by případná změna č. 9 územního plánu obsahovala i dílčí změnu vyvolanou z podnětu Města Moravský Krumlov, nelze v tomto případě požadovat po navrhovateli ze zákona úplnou náhradu nákladů, ale může dojít k vzájemné dohodě o spolufinancování navrhované změny.

Stanovisko Odboru výstavby a ÚP:

Odbor výstavby a ÚP, jako úřad územního plánování, doporučuje zastupitelstvu města schválit pořízení nové změny č. 9 ÚPN SÚ Moravský Krumlov v rozsahu dvou dílčích změn (změna funkčního využití pro myslivostní areálu a švýcarské návrhových ploch pro bydlení).

Dále doporučuje zastupitelstvu města vybrat ze svých úřadů tzv. švýcarského zastupitele, jehož úkolem bude spolupráce s pořizovatelem během celého procesu schvalování změny. Tento požadavek vyplývá přímo ze stavebního zákona.

Dostali jste včerní plánovou mapu, ve které jsou zobrazeny tyto plochy, které jsou navrženy k redukci. Jedná se především o plochu, kterou jsme v roce 2007 ve změně č. 4 změnil. Tato plocha nad Ivančickou, po levé straně, když jedu nahoru do kopce o toto pole. To se vrací do půdního fondu, nepodařilo se v dané lokalitě vykoupit pozemky, pozemky se podařilo vykoupit například o 1 km dále. Provedeme pouze výměnu. Toto je konzultováno s úřadníky Krajského úřadu. Toto jsou ochotni akceptovat. Jde o první změnu, která je součástí změny č. 9. Druhá změna, která se týká, je návrh funkčního využití změnou územního plánu, kterou požaduje firma Anero, se sídlem v Praze. Jedná se o Vertex s tím, že v tomto bodě není nalezena shoda, proto po konzultacích se členy ZM, navrhuji tuto změnu v této chvíli nezasahovat do změny č. 9, odložit své rozhodnutí v dané věci. Navrhuji setkání se zástupci všech stran o spolupráci Anero, Městského úřadu, se zastupiteli, s obchodníky, kteří tuto změnu chtějí diskutovat. Poté přijmeme konsens, a pokud budeme navrhovat změnu č. 9 funkčního využití v areálu Vertexu, předložíme ji na dalším jednání ZM tak, aby tato změna byla řádně prodiskutována ze všech možných úhľů pohľedu. Máme 4 usnesení k tomuto bodu. 1. Usnesení o schválení pořízení změny č. 9. 2. Usnesení o součástí této změny je změna funkčního využití, výměna pole za pole, abychom mohli stavět v lokalitě, kde máme naše pozemky. 3. Usnesení o změně funkčního využití Vertexu, kterému má ZM dát souhlas. Tento souhlas v této chvíli nevydáme, stáhneme z bodu jednání, prodiskutujeme (předpokládám termín za 14 dní) mezi všemi účastníky jednání o shodu na návrhu po předložení pro a proti. 4. Usnesení o jmenování úřadního zastupitele pro projednávání této změny, kde je navržen pan Mgr. Juránek. **Mgr. Kořínek** o jen jsem se chtěl zeptat, ke konkrétnímu vyznačení lokality na novou výstavbu. Zda jde o orientační vymezení území. Dle mého názoru bychom se měli zabývat i napojením v této části od dozimetry. To tam jakoby nezasahuje. Území musíme uchopit jako celek. **Starosta** o v této chvíli zítra je RM, kde se bude projednávat zadání zastavovací studie, které bude akceptovat po et stavebních míst, přístupové cesty, další nutnou administrativu. Tato zastavovací studie bude projednána v ZM na příštím jednání, tzn. na konci dubna. Pokud ZM vyjádří k této studii připomínky, budou zpracovány a bude vypsáno Věští na projektanta na tuto zastavovací studii. Vše toto bude akceptováno v zastavovací studii. **Mgr. Kořínek** o takhle dnes schvalujeme jakoby záměr výměny jaké? Bez vymezení ploch? **Starosta** o ne, tyto plochy tam máš jasné dané. Pokud zastavovací studie ekne, že se tam dostaneme jen nějakou cestou, bude to v rámci změny č. 9, bude to možné je to doplnit.

Ing. TMAstný o plochy s Vrabím hájkem se schvalují ve zmnění 8. Během projednávání nastala situace, kdy Krajský úřad, který nastupuje jako orgán chránící zemědělský půdní fond, řekl šne, my vám to neumožníme. Během předchozích zmnění má město Moravský Krumlov vyčleneno pro bydlení 35 ha na zastavné plochy pro bydlení. Z toho se podařilo zastavět pouze 5 ha. Krajský úřad řekl šne–tu máte 30 ha, my vám nepovolíme další. Probíhá další jednání, kterých se zúčastnil i pan starosta a pan místostarosta. Dohodli jsme se, že budeme vypouštět nějaké plochy. Nic za nic. My z 30 ha budeme použít 16 ha, aby nám to Krajský úřad schválil. Je to podmíněné, řekl nám, a ve zmnění 9 schválíme 16 ha a my vám pomůžeme pokračovat v osmi letech s tím Vrabím hájkem. **Mgr. Kořínek** o tomu já pane inženýre rozumím. Jde jen o to, že mi jakoby dáme 16 ha a získáme dejme tomu 8 a budeme potřebovat 12. Jde o to, abychom nenarazili potom s tím, že nebudeme schopni zaplatit 4 další ha, které budeme uřídit, o to mi jde. **Ing. TMAstný** o máme 30 ha, vyjmout máme 16, máme ještě 14 ha dalších. **Starosta** o pokračuje do zastavovací studie, která nám sdělí i to, kudy se tam bude jezdit. V současné chvíli vedeme spor s majitelem pozemku, kde je předpoklad, že u soudu budeme úspěšní, odkoupíme jeho pozemky. Cesta z druhé strany bude nutná. **Mgr. Kořínek** o stále si myslím, že proces je nastavenější, nechci to komplikovat, jestli je to jen o tom, že musíme udělat vstupní gesto, pozemky za pozemky, tomu naprosto rozumím. Jde o to, zda je to neprůchodné, že vyměníme 16 za 16, kdyby to šlo úplně. **Starosta** o ano, to je neprůchodné. V této chvíli je to neprůchodné. **Ing. TMAstný** o původně jsme v 8 navrhovali nic za nic, to je 5 ha ta nová směna. My jsme vrátili 8. Jim to nevyhovovalo, myslím tu plochu. Jde o to, že je dnes trend, který stanovily judikáty soudu a ministerstva. Jak se dříve povolovaly zástavby, především výrobní, kolem Brna, na orných půdách. Nyní krajští úředníci prosazují opačný trend, jifi nepovolují. Máte 30 ha navržených ploch z minulosti. Proč musíme povolit další? Původně chtěli, abychom vrátili všechny plochy, které jsme měli. **Mgr. Kořínek** o já tomu pořád rozumím a nechci to opravdu komplikovat, ale jestli to území znáte, tak je dostupné pouze z jedné strany, která se navrhuje a jakoby je vhodnější, ten terén je tak orientovaný, že můžeme na základě této studie, kterou necháme následně vyhotovit, že tam budeme potřebovat nějakou síť, možná jakoby vyjmutí dalších pozemků nad tím, o nic jiného nejde. **Starosta** o v této chvíli je toto nachystáno, zkontrolováno, byla spousta možností zase se k tomu vyjádřit. **Mgr. Kořínek** o tento podklad, co za co, vidím poprvé. **Ing. Jelínek** o já bych chtěl jenom pohovořit pro nás, pro obecní, pro všechny o územním plánu. Jde o docela komplikovanou věc. Kdybychom se podívali do územního plánu a řekl si, kde je centrální zóna smíšeného charakteru, tak je to nám stí a zámek. Tam se můžeme bydlet, tam mohou být úřady a cokoli jiného. Trošku jsem se do toho vložil, u pana místostarosty jsou pro vás pro všechny připravené podklady, což je vyhláška 2/1997, která stanovuje, do jakých ploch podle této vyhlášky můžeme na území. Pak máte připravené další materiály, vyhláška 501 z roku 2006, jak lze podle této vyhlášky členit jednotlivé zóny i se specifickou členěním. Dále používáme různé materiály, bychom já urbanismus neudělali, tak sem také panu místostarostovi poskytl v PDF asi 40 stran takové jednoduché představy, aby každý viděl, jak se územní plán tvoří. A poslední věc, kterou bych chtěl říct, je ta vyhláška 2/97, ta nám v roce 2017 končí. Tzn. musíme mít kompletně zcela nový územní plán, projít celé nové schvalovací řízení. Ta otázka vyčlenění nic za nic i týdně si myslím moc objektivní není, proto bychom se měli domluvit na tom, zda si vytvoříme na obci tým (rok 2017 máte za chvíli), ve kterém se budeme zabývat celou tou urbanistickou koncepcí rozčlenění územního plánu ve městě Moravský Krumlov.

To si myslím, že je bezpodmínečně nutné, protože se pak, a od občanů to také slyším, v minulosti byly hlasy: co bude s hotelem? Bude tu sociální bydlení? Řeknu si poště, ano, máme mít podíl na územních z celého světa v rámci celé Evropské unie, když budu úspěšnější, tak si seženou dotaci od EU a udělám tohle sociální bydlení a máme v Krumlově tak katastrofální problém, že z něj nevylezeme vůbec. Spíše můj vstupem vyzývám nás všechny, abychom se nad tím zamysleli, a pokud chcete a můžeme se dohodnout, že pan místostarosta tyto materiály náhledově ukáže tak, abychom všichni dostali takovou konkrétní představu, tak je můžeme rozeslat a je jenom na nás, jestli si řekneme a začneme na tom pracovat tak, abychom došli do nějakého reálného cíle, jak uspořádat město Moravský Krumlov a jaká je představa ve věci o vyúčtování ploch a podpory kohokoliv, kdo se chce v městečku nějakým způsobem aktivizovat. **Starosta** má pouze poznámku k územnímu plánu v roce 2017 a v tuto chvíli s odborem územního plánování chystáme podkladový materiál, abychom se tím relevantně zabývali s tím, že toto je jakýsi další krok, chceme postupně vypracovat změny č. 8 a 9 a následně změny č. 10 již nedělat, ale udělat celou změnu územního plánu. Musím samozřejmě informovat, že nás to bude stát nemalé finanční prostředky. Ale samozřejmě, že tato změna je plánovaná v kontextu druhé poloviny roku 2015.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo, jako kompetentní orgán dle ustanovení § 6 odst. 5, písm. a), zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, (stavební zákon), v platném znění, o pořízení změny č. 9 územního plánu sídelního útvaru Moravský Krumlov.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 **DOBEŠOVÁ** Lenka, Ing., **JELÍNEK** Milan, Ing., **JURÁNEK** Zdeněk, Mgr., **KOCÁBOVÁ** Helena, Ing., **KOŠÍ** Irena, **KOŤEK** Jan, Mgr., **KOTKOVÁ** Květoslava, Mgr., **KUŠEROVÁ** Hana, MUDr., **LANG** Petr, Mgr., **LANG** Vladimír, Ing., **MAKOVICKÝ** Tomáš, **OLIWINSKÁ** Michaela, Mgr., **PROCHÁZKA** Martin, Ing., **PROCHÁZKA** Pavel, Ing., MSc., **STRIEGLEROVÁ** Marie, PharmDr., **ŠTĚROKÝ** Karel, Bc., **ŠTĚTINA** Tomáš, Mgr., **ZIEGLER** Boivoj, Mgr., **ZPILVÁK** Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Zastupitelstvo města odkládá své rozhodnutí ve věci souhlasu, jako kompetentní orgán dle ustanovení § 6 odst. 5, písm. a), zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, (stavební zákon), v platném znění, se zařazením dílčí změny do změny č. 9 územního plánu sídelního útvaru Moravský Krumlov a rozsahem této změny a ukládá starostovi města svolat diskuzi k tomuto materiálu.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 ó DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOŘÍ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUŘEROVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., TÝROKÝ Karel, Bc., TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Zastupitelstvo m sta souhlasí, jako kompetentní orgán dle ustanovení § 6 odst. 5, písm. a), zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, (stavební zákon), v platném znění, se za azením díl í zm ny: zm na zastavitelných šploch pro bydlení na nezastavitelné šplochy orné p dyň v p edloženém rozsahu do zm ny č. 9 územního plánu sídelního útvaru Moravský Krumlov.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 ó DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOŘÍ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUŘEROVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., TÝROKÝ Karel, Bc., TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 1 - PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc.

Zastupitelstvo m sta navrhuje, pro pot eby řízení o zm nách územního plánu sídelního útvaru Moravský Krumlov, jako š ur eného zastupiteleů Mgr. Zde ka Juránka.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 ó DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOŘÍ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUŘEROVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., TÝROKÝ Karel, Bc., TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 1 - JURÁNEK Zdeněk, Mgr.

Bod č. 10 s názvem š Návrh OZV m sta č. 1/2015 Moravský Krumlov ó nakládání s komunálním a stavebním odpadem - p edkládá Mgr. Tomáš-T ětina, starosta m staů je stařen z jednání.

11. Dotační řízení o dotace pro SDH z rozpočtu JmK v roce 2015 - předkládá Mgr. Tomáš Tětišna, starosta m sta

Starosta - M sto Moravský Krumlov se bude tradičně ucházet o dotace v rámci šDotačního programu JmK - na pořídní techniku a v ceně prost edky k e-ení mimo ádných událostí jednotek SDH m st a obcí JmK na období 2013-2016. Zpracovatelem žádostí je M Ú. M sto v souladu s plánem rozvoje protipořídních opat ení m sta up ednost uje v roce 2015 realizovat akce s dotacemi do stavební - technických úprav stávajících hasi ských objekt v etn jejich rekonstrukcí, resp. technického zhodnocení budov. žádosti o dotace byly podány v termínu 13. 2. 2015 u subjektu: JmK, fíerotínovo nám stí 449/3, 601 82 Brno, I :70888337 v celkové vý-i 309.000,- K za ú elem dopln ní pořídní techniky a speciálního vybavení pot ebných p i e-ení mimo ádných událostí jednotek a opravy pořídní zbrojnice na rok 2015, a to v následující skladb a vý-i:

Jednotka SDH	Název materiálu, za ízení	P edpokládaná cena celkem v K	Celkem dotace JmK/m sto
Rak-ice	Po ízení 2 ks sek ních pr myslových vrat ovládaných el. Pohonem v etn montáfe. Oprava pořídní zbrojnice (podlahy, omítek, úprava elektroinstalace - blíffe viz p íloha)	200.000,-	140.000,-/60.000,-
Polánka	Nákup zásahového vybavení (radiostanice, smá edla, hasící p ístroje, fleb ík, zásahový stejnosmj, adaptéry) (blíffe viz p íloha)	79.000,-	55.300,-/23.700,-
Rokytná	Zásahový sk í ový p ív s bez vybavení (nejlépe firem AGADOS, VEZEKO) v etn lakování sk ín dle standard HZS (blíffe viz p íloha)	30.000,-	21.000,-/9.000,-
Celkem		309.000,-	216.300,-/92.700,-

Kladným výsledkem dotačního řízení bude smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu JmK ve schvalovací pravomoci ZM (dle zákona o obcích). Spoluú ast je dle zásad stanovena v roce 2015 v pom ru: JmK/m sto 70/30. Materiál z dvodu termínu uzáv rky žádostí o dotace byl za azen do programu jednání 5. RM konané dne 3. 2. 2015 s tím, fle RM doporu uje ZM schválit zapojení m sta do tohoto dotačního řízení v rámci JmK.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje zapojení m sta Moravský Krumlov do dotačního řízení o šDotačního programu JmK na pořídní techniku a v ceně prost edky k e-ení mimo ádných událostí JSDH m st a obcí JmK na období 2013-2016 z rozpočtu JmK na rok 2015, a to ve vý-i a skladb prost edk uvezených v p edloženém materiálu a ukládá vedoucí finančního odboru vy lenit v rámci rozpočtu m sta prost edky spolupodílu.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 6 DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOŘÍ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUŠEROVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., TROKÝ Karel, Bc., TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

12. Revokace usnesení ZM - předkládá Mgr. Tomáš Tětina, starosta m. sta

Starosta - Z důvodu aktualizace stávajících úkolů zadanych ZM předkládám pro návrh na revokaci těchto úkolů uložených ZM, které jsou již zastaralé a překonané. Rozhodnutí ve věci je v souladu s ustanovením § 84 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, v pravomoci ZM. Rada m. sta tento materiál projednávala na své 4. schůzi ze dne 13. 1. 2015 a doporučila ZM revokovat v materiálu citované usnesení v plném znění. S panem Binkem vstupní jednání v souvislosti s návrhem na opravu rak-ického hbitova a rozšíření tohoto rak-ického hbitova.

Vzhledem k tomu, že tam bylo o smyslu různých částí pozemků a to usnesení již bylo schváleno, v této chvíli o něm nemůžeme jakým způsobem dále jakoby jednat. Budeme jednat o pozemcích v rámci rak-ického hbitova, kde nás to tíží nejvíce. **Ing. Procházka, MSc.** - chtěl bych se zeptat, proč ten informační panel o těchto odjezdech autobusů nemůže na tom nám stít být. Myslím, že by to tomu ruchu na tom nám stím pomohlo mnohem víc než cokoli jiného. Lidi by nemuseli pro informace chodit dolů. Když sejdou schody, nahoru už nikdy nevylezou. **Starosta** - od kuji za tu poznámku. Čili tento bod máme z revokace vykrtnout. **Tětina** - o důvod finanční náročnosti na pořízení panelu. V této chvíli si nejsem jist, zda lze pořídit v rámci kamerového systému? **Tajemník** - informační panel nabízela IDS, ale jen m. RM tehdejší se zdál drahý. Jiná možnost nebyla. Pokud jste řekli, že je panel drahý, tak jsme v této věci dále nekonali. **Ing. Procházka, MSc.** - o zvaří strany to chápou. **Starosta** - o tento bod vykrtneme z návrhu usnesení. Nebo z návrhu na revokaci tohoto usnesení. Povážíme jednáním pana místostarostu, aby zavolal Ing. Kocourkovi, kolik info panel stojí, zkrátka o aktualizaci těchto údajů a ty pak následně předložíme na jednání RM a ZM a budeme se bavit o tom, zda zaadíme nákup tohoto zařízení do rozpočtu.

Návrh usnesení:

ZM revokuje úkoly předjaté na základě usnesení ZM uvedené v předloženém materiálu, a to v upraveném znění.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 o DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOŘÍ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUREROVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., TROKÝ Karel, Bc., TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

13. Zápis z jednání Redakční rady ze dne 02. 02. 2015 o předkládá Mgr. Květoslava Kotková, Lenka RR

Mgr. Lang o ohledn rozsahu, nyní jsou noviny o pouhých čtyřech stranách. Jestli by z důvodu finanční náročnosti, nebylo lepší snížit počet stran na 4. **Mgr. Kotková** o například do prvního čísla se sešlo pět stránek za leden a únor. Sešlo se tolik stránek, že bychom museli alespoň částečně vyloučit. **Místostarosta - RR** i v minulém období fungovala dost dobře. Pět stránek redukovat pouze kvůli tomu, abychom měli pouze 4 stránky, by byla škoda. Noviny vydáváme proto, abychom občanům, co nejvíce informovali a jim se například zdá 6 stránek málo. Chtěl by, aby informací bylo ještě více. Nebudeme to natahovat tak, aby tam byly nějaké nesmysly, ale myslím, že jsou tam články, které jsou velmi podstatné pro občany města a opravdu chtěl by, aby tam bylo článků ještě více. **Mgr. Lang** o tak daly by se jen ty nejzákladnější články a co by bylo navíc třeba na 8 stránek, dát na web. **Místostarosta** o tyto návrhy tam také byly, ale pak se pojme pobavit o tom, jestli ty noviny vbec dlelati nedlelat. **Mgr. Kotková** o uzavřela bych to tím, že je to číslo od čísla. Když jde o dlelaté stránky, pět stránek města a je jejich hodnota, pak mohou být noviny čtyřstránkové. Pokud tam bude spousta stránek na jedno brdo, tak lze články dát na webové stránky. **Starosta** o chtěl bych poděkovat za tu práci na Moravskokrumlovských novinách a to i členům minulého RR. Myslím si, že ty noviny byly situovány do maximálně možných úspor, do kvalitního rozsahu. Takto to konstatuji. Noviny jsou velmi pozitivně přijímány.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města bere na v domě Zápis z jednání Redakční rady ze dne 02. 02. 2015.

14. Zápis z jednání Výboru pro výchovu a vzdělávání ze dne 16. 02. 2015 - předkládá Mgr. Květoslava Kotková, Lenka výboru

Mgr. Kotková o sešli jsme se poprvé, dokonce bychom rádi zachovali tradici, tak jak se scházeli kolářský výbor po každé na jiné kole v minulém volebním období. Poprvé jsme se sešli na našem kole z toho důvodu, že na Zámě je prázdný byt po panu Kolářkovi, a tak jak ufl navrhovala sociální a bytová komise, tak jsme si to tam prošli. Mám i několik fotek, předložím je. Jde o takovou filozofickou úvahu, co s tím prostorem? Jak jej využít? Jsme si v domě toho, že nejdříve musíme zjistit ve které konkrétní údaje. V zápise jde především o takovou filozofickou úvahu, co s prostorem a jeho využitím.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města bere na v domě Zápis z jednání Výboru pro výchovu a vzdělávání ze dne 16. 02. 2015.

Ing. František Tlapanský předloží předlohu 17.35 hod. - nyní je celkový počet zastupitelů 20.

Starosta o následující body jsou body týkající se Osadních výborů Polánky a Rokytne.

15. Zápis z jednání OV Polánka ze dne 08. 02. 2015 předkládá David Čech, předseda OV Polánka

Starosta o v této chvíli je tam spousta připomínek k chodníkům a deštné kanalizaci, k místním komunikacím. Toto bude projednáno v rámci dokončení oprav po kanalizaci s tím, že se SMM, pan místostarosta a členové Osadního výboru sejdou. V této chvíli nedokážu odpovědět, jestli bod 1, 2, 3, 4 u chodníků a deštné kanalizací zda je to potřebné či není. Posoudí to ty dva orgány o pan místostarosta a SMM. Následně k tomu dostaneme nějaký průběh. **Ing. Procházka** o já jenom, jestli bych k tomu mohl říct je to nějakou jakoukoliv jestli by šlo i na ty druhé stránce, jak je provedení zpevnění plochu u sálu, jestli by šlo osadit zrcadlo tam do té křižovatky. Protože tam, když se vyjídá i jakoukoliv potom bude vyjídá to do silnice z té strany od obchodu tam. **Starosta** o dobře. Tam je pro letošek i to je dobrá poznámka i v této chvíli je plánováno 250 000,- Kč na výstavbu dle toho hit z rozpočtu Městských lesů, zároveň, během jarních měsíců se zastaví Ing. Čech na investiční záměr na opravu kabin a budeme tyhle věci + odstavnou plochu u sálu, která je v katastrofálním stavu, řešit. **Ing. Procházka** o ne, já jsem to řekl, jakoby, že to s tím celkem souvisí, ne, že bych to chtěl hnedka, jenom, že to tady vidím v tom zápisu, tak jestli by to šlo jakoby i **Starosta** o určit. Jde o krajskou komunikaci, bude to docela administrativní záležitost. **Ing. Procházka** o je to jsem chtěl. Nevím teda, jestli si to dobře pamatuju, ale na tom prvním zasedání v prosinci, tak se mě líbilo jakoby jmenovat členy toho výboru. To se nejmenovali s tím, že se to odloží a tady v těchto materiálech ani třeba za osadník v Rokytne, taky nejsou uvedeni. Prostě to jakoby i **Ing. Dobeová** o kdo? Já mám všechno uvedené. **Starosta** o to je Polánka. Rokytne i tam dojdeme. **Tajemník** o vy jste říkal Rokytne. **Ing. Procházka** o no vůbec jakoby, že by ZM mělo jmenovat členy výboru. **Starosta** o děkuji za tu poznámku. Poprosím do poznámek ze ZM s tím, že mají být předloženy návrhy na členy Osadního výboru v Polánce. Děkuji, bude doplněno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města bere na v domě Zápis z jednání OV Polánka ze dne 08. 02. 2015.

16. Zápis z jednání OV Rokytne ze dne 17. 02. 2015 předkládá Ing. Lenka Dobeová, předsedkyně OV Rokytne

Starosta o k Rokytne máme předložený seznam členů. **Ing. Dobeová** o jistě. **Starosta** o neřeknu slovo předsedkyně OV Rokytne, představím jednotlivé body. Oprava knihovny o projednáno se SMM, oprava hasičské zbrojnice o je řešena v rámci dotací z JmK. Obě by se mělo opravit. Odměna pro brněnské archeology o to je projednáváno s editorem M. K.S. **Ing. Dobeová** o ano, máme tam domluvenou tu akci. Jde o odměnu, cestovné pro archeology, kteří přednášku vedli. Domluvíme se, zda vůbec předejde cestovné proplatit. **Starosta** o poslední věc je žádost o odklon linky 442 (Ivančice/Znojmo), jenže ta linka je 432. Zda máme na mysli tu samou? Ráno jsme se o tom bavili. Ráno jsme ji konzultovali na Kordisu, na IDS JmK s panem Ing. Kocourkem. Změny jsou možná. Bude předložen návrh k úpravě, kdy se upravují jízdny řády. ZM dostane vše k projednání.

Bude to představovat pro msto značný finanční náklad. Domluví se, zda veřejny linky chcete zmnit i jen n které. Z Rokytne tehdy zaznla p ipomínka, aby veřejny autobusy zajífdly na námstí + n které, aby se otáely k poliklinice. S tím, fe bylo eno, fe lidé tam mají p estoupit. Nejsou to schopni akceptovat. **Ing. Dobeová** ó proto fe jsou to sta í lidé a nemají jinou mofnost dopravy. **Starosta** - e-ením je Senior-taxi. Za 10,- Kč se mohou obané dostat tam, kam pot ebují. Taxi se p istaví p ímo p ed d m, k doktorovi, od n j, klidn í p es nákup, odveze zp t do Rokytne. T etí mofnost je úprava jízdního ádu. V-e si je-t necháme projít hlavou. Spo ítáme, kolik by to stálo. Poprosím o specifikaci, o které spoje konkrétn jde, v kolik hodin. Zda jde o veřejny í n které a které. Chápu, fe je pot eba lidi zavést k doktorovi a zase je odvést. V této chvíli je pořadavek IDSky specifikovat spoje, o které se jedná.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo msta bere na v domí Zápis z jednání OV Rokytná ze dne 17. 02. 2015.

Zastupitelstvo msta volí v souladu s § 84 odst. 2 písm. m) zákona . 128/2000 Sb., o obcích, ve zn ní pozd jích p edpis , leny OV Rokytná a za p edsedkyni OV Rokytná Ing. Lenku Dobeovou s ú inností od 2. 3. 2015.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 ó JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zden k, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KO í Irena, KO í EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Kv toslava, Mgr., KU EROVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomá-, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., T ĚROKÝ Karel, Bc., T ĚLAPANSKÝ Franti-ek, Ing., T ĚTINA Tomá-, Mgr., ZIEGLER Bo ivoj, Mgr., ZP VÁK Josef

Proti: 0

Zdrřeli se: 1 - DOBE íOVÁ Lenka, Ing.

17. Správa majetku msta ó p edkládá Zden k Kabelka, editel SMM

1. Pozemky

2. Prodej jednotek v dom . p. 474-475

1. Pozemky

a) řadatel

Starosta - řádá o prodej pozemk par. . 2983/1 o vým e 3762 m² ó ostatní plocha a par. . 2984 o vým e 3327 m², druh pozemku ó ovocný sad, vedených na LV 10001 v k. ú. Mor. Krumlov pro budoucí výstavbu rodinného domu. Sou asn nabízí p ípadnou vým nu za pozemky ve vlastnictví druhého majitele, který v-ak vlastní veřejny pozemky ½ a nenachází se v lokalit ur e-né k zastav ní.

Stavební ú ad prodej pozemk nedoporu uje, protože oba pozemky plní ekologickou funkci a p ípadná zástavba t chto pozemk by m la být e-ena pouze komplexn zm nou územního plánu. Rada m sta doporu uje ZM neschválit prodej pozemk .

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo m sta neschvaluje prodej pozemk par. . 2983/1 o vým e 3762 m² ó ostatní plocha a par. . 2984 o vým e 3327 m² ó ovocný sad, vedené na LV 10001 v k. ú. Mor. Krumlov řadatelí

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 20 ó DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zden k, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KO Í Irena, KO TÝ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Kv toslava, Mgr., KU EROVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomá-, OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., T MROKÝ Karel, Bc., T LAPANSKÝ Franti-ek, Ing., T ETINA Tomá-, Mgr., ZIEGLER Bo ivoj, Mgr., ZP VÁK Josef

Proti: 0

Zdrřeli se: 0

b) Vlastník pozemku

Pan Kabelka - SMM po projednání s vlastníkem pozemku par. . 2470 nechala vypracovat geometrický plán . 2643-125/2014, který vyhotovil Ing. Pexa, a který z pozemku par. . 2470 vedeného na LV 4107 v k. ú. Mor. Krumlov odd lil ást pot ebnou pro vybudování chodníku na nám. Svobody, ozna enou nov jako par. . 2470/2 o vým e 2 m². Rada m sta doporu uje zastupitelstvu m sta odkoupit nov vzniklý pozemek za cenu stanovou znaleckým posudkem. Znalecký posudek . 23-5004/2015 vyhotovil Ing. Krají ek a stanovil cenu dle cenového p edpisu, protože pro stanovení ceny obvyklé nemá dostatek relevantních podklad ve vý-i 940,- K , tj. 470,- K /m².

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo m sta schvaluje odkup nov vzniklého pozemku par. . 2470/2 o vým e 2 m², odd leného geometrickým plánem . 2643-125/2014 z pozemku par. . 2470 - zast. ploch o vým e 421 vedeného na LV 4107 v k. ú. Mor. Krumlov za cenu 940,- K od vlastníka pozemku a pov uje starostu m sta podpisem kupní smlouvy.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 20 ó DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zden k, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KO Í Irena, KO TÝ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Kv toslava, Mgr., KU EROVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomá-, OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., T MROKÝ Karel, Bc., T LAPANSKÝ Franti-ek, Ing., T ETINA Tomá-, Mgr., ZIEGLER Bo ivoj, Mgr., ZP VÁK Josef

Proti: 0

Zdrřeli se: 0

c) řadatelka

Starosta - požádala o prodej části pozemku par. 140/1 o výměře cca 90 m² celková výměra 14142 m², druh pozemku ost. plocha, vedený na LV 10001, obec Mor. Krumlov, k. ú. Rokytná nacházející se vedle pozemku v jejím vlastnictví. Rada města přes nesouhlas Osadního výboru doporučila zastupitelstvu města prodat část pozemku tak, aby oddělením zstal pozemek mezi pozemkem par. 140/4 a oddělenou částí pozemku par. 140/1 min. v šířce 5 m o výměře plochy 111 m² materiálu. Ing. Pexa provedl vytyčení části pozemku za přítomnosti editel SMM, dle stanovené podmínky a vyhotovil geometrický plán 190-132/2014, který oddělil z pozemku část o 21 m² v šířce 5 m od vodní zámky tj. 111 m² označenou jako par. 140/9- ost. plocha. Odhad obvyklé ceny 2/2015-OC, který vyhotovila Ing. Kocábová, stanovil cenu obvyklou nově vzniklého pozemku ve výši 19 425,- Kč, tj. 175,- Kč/m². **Pan Kabelka** se o pozemek, který využívá jako zahradu. **Ing. Procházka, MSc.** se o problém Osadní výbor s tím? **Pan Kabelka** Osadní výbor to špatně pochopil. Po konzultaci s Ing. Dobešovou jsme to napravili. **Ing. Dobešová** se spíše jsme navrhli pronájem.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje prodej nově vzniklého pozemku par. 140/9 o výměře 111 m² ost. plocha, dle geometr. plánu 190-132/2014 odděleného z par. 140/1 o celkové výměře 14142 m² vedeného na LV 10001 v k. ú. Rokytná za cenu 19425,- Kč řadatelce a schvaluje převod majetku z evidence SMM do evidence majetku města a povazuje starostu podpisem kupní smlouvy.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 20 **DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍŠEK Irena, KOŘÍŠEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KURETOVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠTĚPÁNEK Karel, Bc., ŠTĚPÁNSKÝ František, Ing., TĚŠETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef**

Proti: 0

Zdrželi se: 0

d) řadatel

Starosta - žádá o odprodej pozemku par. 203, druh pozemku - lesní pozemek o výměře 32 m² vedený na LV 10001, obec Mor. Krumlov, katastr. území Rokytná, na kterém se nachází zkolaudovaná stavba č. 87 vedená na LV 2376 v jeho vlastnictví, vedená jako stavba pro rodiny, rekreaci. Pozemek doposud užívá na základě nájemní smlouvy s Městskými lesy, které nemají k prodeji námitek. Rada města doporučuje zastupitelstvu města pozemek prodat za cenu obvyklou stanovenou znaleckým posudkem. Odhad obvyklé ceny 1/2015 OC, který vyhotovila Ing. Kocábová, stanovil cenu obvyklou ve výši 8000,- Kč, tj. 250,- Kč/m². Cena za pozemek se nebude navyšovat o DPH, protože stavba na pozemku byla zkolaudována v r. 1978.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku par. . 203 o výměře 32 m², druh pozemku 6 lesní pozemek, vedeného na LV 10001 v k. ú. Rokytná, obec Mor. Krumlov za cenu 8000,- Kč řadatelé a schvaluje převod majetku z evidence SMM do evidence majetku města a pověřuje starostu podpisem kupní smlouvy.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 20 6 DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOTÝ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUROVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., TROKÝ Karel, Bc., TĚLAPANSKÝ František, Ing., TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

e) Odkup pozemků pro komunikaci šNad Haltý iř

Místostarosta - Správa majetku města nechala vypracovat geometrický plán . 2626-91/2014, který vyhotovil Ing. Pexa, který oddělil z pozemku par. . 2190/2 ve vlastnictví majitele vedený na LV 3141 a z pozemků par. . 2191/3, 2192, 2193 ve vlastnictví majitelů vedených na LV 4557 části, na kterých by byla vybudovaná pěší jízdní komunikace z důvodu budoucí výstavby rodinných domů. Z pozemku par. . 2190/2 vedeného na LV 3141 byla oddělena část o výměře 118 m² a vznikl pozemek nově označený par. . 2190/4, z pozemku par. . 2191/3 byl oddělen díl označený jako šaň o výměře 27 m², z par. . 2192 díl označený jako šbř o výměře 56 m² a u par. . 2193 díl označený jako šcř o výměře 61 m², sloučením těchto dílů vznikl pozemek par. . 2192/2 o výměře 144 m². Majitelé souhlasí s prodejem nově vzniklého pozemku par. . 2192/2 o výměře 144 m² za cenu stanovenou znaleckým posudkem a podepsali i Smlouvu o budoucí smlouvě kupní, řádná kupní smlouva by byla uzavřena po vydání územního rozhodnutí i územního souhlasu stavebním úřadem na pozemky par. . 2191/3, 2192 a 2193, rovněž s majitelem je předem projednán odkup nově vzniklého pozemku par. . 2190/4 o výměře 118 m². Na pozemku par. . 2190/2 je zapsané v ceně b emeno spořívající v uložení kabelového vedení NN. Rada města uložila SMM nechat vypracovat znalecký posudek, který stanoví cenu obvyklou. Znalecký posudek . 22 -5003/2015, který vyhotovil Ing. Krajíček, určil cenu dle cenového předpisu, protože ke stanovení ceny obvyklé nemá dostatek relevantních podkladů, nelze tedy použít metodu porovnávací. Cena pozemku par. . 2190/4 je 16 682,- Kč, cena pozemku par. . 2192/2 je 20358,- Kč, tj. cena 141,38 Kč /m²

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje odkup pozemku označeného par. . 2190/4, o výměře 118 m², který vznikl oddělením dle geomet. plánu . 2626-91/2014 z pozemku par. . 2190/2, na kterém je zapsané v ceně b emeno, vedeného na LV 3141 za cenu 16 682,- Kč od majitele.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 20 ó DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOŘÍ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUREROVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., TĚROKÝ Karel, Bc., TĚLAPANSKÝ František, Ing., TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Zastupitelstvo m. sta schvaluje odkup vlastnických podílů k pozemku par. . 2192/2 o výměře 144 m², který vznikl dle geom. plánu 2626-91/2014 sloučením dílů a, b a c, které vznikly z pozemku par. . 2191/3 dílů šaň o výměře 27 m², z par. . 2192 dílů šbň o výměře 56 m² a z par. . 2193 dílů šcň o výměře 61 m², vedených na LV 4557 za cenu 20 358,- Kč od majitelů .

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 20 ó DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOŘÍ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUREROVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., TĚROKÝ Karel, Bc., TĚLAPANSKÝ František, Ing., TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

f) Rybářství Kolář, a.s.

Pan Kabelka - Rybářství Velké Meziříčí požádalo o prodej pozemků pod budovami a v areálu jejich lánů, a to par. . 3137 o výměře 2981 m², par. . 3136 o výměře 947 m² (na pozemku se nachází zemědělská stavba bez .p./e vedená na LV 2972 v k. ú. Mor. Krumlov), par. . 4453/2 o výměře 60 m², par. . 4453/1 o výměře 547 m², par. . 3138/2 o výměře 236 m², par. . 3135 o výměře 363 m² nebo jeho část o výměře cca 250 m², (na pozemku se nachází zemědělská stavba bez .p./e vedená na LV 2972) a par. . 3139/3 o výměře 285 m² nebo jeho část o výměře cca 265 m². U Rybářství Velké Meziříčí, a.s. došlo s úinností od 17. 10. 2014 ke změně názvu společnosti na Rybářství Kolář, a.s., De-ná 19, I : 49967720. Rada m. sta doporučila zastupitelstvu m. sta prodat jenom pozemky pod budovami par. . 3136 a 3135 dle nájmu pozemky par. . 4453/1, 3138/2 část pozemku 3137 cca o výměře 1930 m², pozemky par. . 3139/3 a 4453/2 nebudou předmětem ani nájmu ani prodeje, nenachází se s areálem jejich provozu. Rybářství Kolář, a.s. nechalo vypracovat geometrický plán, který určil přesnou výměru pozemku par. . 3135 pod budovou a bylo provedeno přesné hranice, kde se budova nachází a byl zveřejněn záměr prodat pozemky par. . 3136 o výměře 947 m² a par. . 3135 o výměře 363 m², který dle geomet. plánu . 2635-114/2014 vznikl sloučením dílů šaň z par. . 3135 o výměře 361 m² a dílů šbň o výměře 2 m², který byl oddělen z par. . 3137, vedené na LV 10001 pro obec a k. ú. Mor. Krumlov. Rada m. sta doporučuje zastupitelstvu m. sta prodat uvedené pozemky za cenu obvyklou stanovenou znaleckým posudkem. Odhad obvyklé ceny . 3/015 ó OC, který vyhotovila Ing. Kocábová, stanovil cenu ve výši 248 900,- Kč, tj. 190,- Kč /m², administrativní cena je ve výši

262 380,- Kč. Rybářství koupilo areál se stavbami v roce 1998, proto se cena navyšuje o DPH. **Ing. Jelínek** navrhuje, aby se prodej neschválil. V současné době je v katastru nemovitostí evidována stavba oddělená od pozemku, což nový OZ říká, že by tak nemělo být. Existuje ale právní stav, který se jmenuje Právo stavby. Takže s tím vlastníkem stavby, my jako vlastníci pozemku, máme sepsat právo stavby. Nepřevést na něj vlastnické právo. To právo stavby se dá zřídit na maximálně 99 let. Dále bychom měli představit mapu o pozemky, která jsou červeně vyraňované a kdybychom třeba prodali pozemek pod stavbou pod velkým obdélníkem, tak prodáme i ten pozemek, pod kterým vede odtoková strouha z té zahrádkové kolonie na druhé straně silnice. Dle mě je to absolutně nevhodné území pro prodej a navíc, máme takový velký vlastnický celek pro i pro jízdové komunikaci do města, tak bych neprodával nic. Navrhuji za sebe, ZM neschvaluje. **Ing. Procházka, MSc.** Jestliže je tam sjednán nájem pozemku 25 000,- Kč ročně, což dává desetiletý nájem, tak si myslím, že je to jeden z nejlepších nájmů, co máme. **Pan Kabelka** říká, že my jsme tu pořítili s tím, co tu Ing. Jelínek řekl. Vede tam strouha, to je nám jasné. Spouštějí se ty pozemky. Bude tam v ceně třeba i meno jakoby. Není to neznámá věc. Prodalo by se to s velkým úspěchem toho, že tam ta strouha je.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo neschvaluje prodej pozemků par. 3136 o výměře 947 m² a par. 3135 o výměře 363 m², který dle geomet. plánu 2635-114/2014 vznikl sloučením dílu šaň z par. 3135 o výměře 361 m² a dílu šbů o výměře 2 m², který byl oddělen z par. 3137 vedených na LV 10001 pro obec a k. ú. Mor. Krumlov za cenu 248 900,- Kč f. Rybářství Kolář, a.s., Dešná 19, I : 49967720 a schvaluje převod majetku z evidence SMM do evidence majetku města a pověřuje starostu podpisem kupní smlouvy.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 **DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOTÝ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUROVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., TROKÝ Karel, Bc., TĚLAPANSKÝ František, Ing., TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Boivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef**

Proti: 0

Zdrželi se: 1 - LANG Vladimír, Ing.

2. Prodej jednotek v bytovém domě . p. 474-475

Starosta - Zastupitelstvo města schválilo dne 7. 4. 2014 záměr prodat nájemcům jednotky v domě . p. 474-475 za cenu, která v úhrnu činila 8 400 000,- Kč, jedná se o cenu dle znaleckého posudku sníženou o 25% dle Smernice M Ú 10/2009. V průběhu měsíce června 2014 byla nájemníkům bytů v domě . p. 474-475 doručena nabídka na odkup bytové jednotky nebo garáže s výší ceny stanovené za předpokladu, že přijme nabídku 75 % nájemce, která nabídce se měla vyjádřit do 6 měsíců od doručení, tj. do konce prosince. Kupní cena by byla uhrazena před podpisem kupní smlouvy. Zájem a souhlas s odkupem jednotek projevil 7 nájemců, jeden byt je volný, jeden uflívá Výchovný ústav, 5 nájemců nemá zájem o odkup především z finančních důvodů. V souladu se Smernicí M Ú 10/2009 čl. 1. odst. e) jsme informovali Radu města o výsledku nabídek, a o tom, že nebyla dosažena kvóta 75 % zájemců o koupi jednotky uvedená ve Smernici města . M Ú 10 /2009 dle čl. III, oddílu A, odst. 1, a tedy dle citované Smernice by neměl být prodej bytů realizován formou "příímého prodeje", nýbrž výběrovým řízením.

Přesto Rada města doporučuje zastupitelstvu města prodat jednotky do osobního vlastnictví zájemcům (stávajícím nájemníkům) za nabízenou cenu. V případě prodeje bytů budou muset vlastníci založit "společenství vlastníků". Vychází se tak z dikce ust. § 1198 zákona č. 89/2012 Sb., Občanský zákoník, dle kterého platí, že SVJ musí být založeno v domě, kde je více než pět jednotek, jestliže jsou v domě již tři vlastníci různých jednotek. Bez založení a vzniku SVJ by již nemohlo být převáděno vlastnické právo k další (páté) jednotce, protože tomu brání ustanovení odstavce 2 § 1198. O koupi jednotek, s příslušným podílem ke spol. prostorám a pozemkům par. č. 1619 a 1620 v k.ú. Mor. Krumlov, mají zájem nájemci.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvu města schvaluje prodej jednotek v domě č. p. 474 a 475 do osobního vlastnictví zájemcům dle doručené nabídky za kupní cenu určenou dle Směrnice M Ú 10/2009.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 ¹⁰ DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOŘÍ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KURETOVÁ Hana, MUDr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., TROKÝ Karel, Bc., VLAPANSKÝ František, Ing., TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Boivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 2 - ZPĚVÁK Josef, LANG Petr, Mgr.

Zastupitelstvo města schvaluje prodej jednotek vymezené na LV 4561 s příslušným podílem na společných částech domu a pozemcích par. č. 1619 a 1620 vedených na LV 4560 v k. ú. Mor. Krumlov, a to nájemci bytu, Pionýrská 474, Mor. Krumlov bytovou jednotku 474/2 (2+1) za cenu 579.163,- Kč s podílem 5972/86616 a schvaluje převod majetku u evidence SMM do majetku města a pověřuje starostu podpisem kupní smlouvy.

Zastupitelstvo města schvaluje prodej jednotek vymezené na LV 4561 s příslušným podílem na společných částech domu a pozemcích par. č. 1619 a 1620 vedených na LV 4560 v k. ú. Mor. Krumlov, a to nájemcům bytu č. bytová jednotka 474/7 (2+1) za cenu 575.672,- Kč s podílem 5936/86616 a schvaluje převod majetku u evidence SMM do majetku města a pověřuje starostu podpisem kupní smlouvy.

Zastupitelstvo města schvaluje prodej jednotek vymezené na LV 4561 s příslušným podílem na společných částech domu a pozemcích par. č. 1619 a 1620 vedených na LV 4560 v k. ú. Mor. Krumlov, a to nájemníkovi bytu, Pionýrská 474, Mor. Krumlov jednotku č. garáž č. 474/101, podíl 1729/86616 za cenu 167.678,- Kč a schvaluje převod majetku u evidence SMM do majetku města a pověřuje starostu podpisem kupní smlouvy.

Zastupitelstvo m sta schvaluje prodej jednotek vymezené na LV 4561 s p íslu-ným podílem na společných částech domu a pozemcích par. . 1619 a 1620 vedených na LV 4560 v k.ú. Mor. Krumlov, a to nájemc m bytu, Pionýrská 475, Mor. Krumlov jednotku - garáží . 474/102 za cenu 186.007,- Kč s podílem 1918/86616 a schvaluje p evod majetku u evidence SMM do majetku m sta a pov ůje starostu podpisem kupní smlouvy.

Zastupitelstvo m sta schvaluje prodej jednotek vymezené na LV 4561 s p íslu-ným podílem na společných částech domu a pozemcích par. . 1619 a 1620 vedených na LV 4560 v k.ú. Mor. Krumlov, a to nájemci bytu, Pionýrská 475, Mor. Krumlov bytovou jednotku 475/1 (1+1) za cenu 428.166,- Kč s podílem 4415/86616 a schvaluje p evod majetku u evidence SMM do majetku m sta a pov ůje starostu podpisem kupní smlouvy.

Zastupitelstvo m sta schvaluje prodej jednotek vymezené na LV 4561 s p íslu-ným podílem na společných částech domu a pozemcích par. . 1619 a 1620 vedených na LV 4560 v k.ú. Mor. Krumlov, a to nájemc m bytu, Pionýrská 475, Mor. Krumlov bytovou jednotku . 475/2 (2+1) za cenu 561.416,- Kč s podílem 5789/86616 schvaluje p evod majetku u evidence SMM do majetku m sta a pov ůje starostu podpisem kupní smlouvy.

Zastupitelstvo m sta schvaluje prodej jednotek vymezené na LV 4561 s p íslu-ným podílem na společných částech domu a pozemcích par. . 1619 a 1620 vedených na LV 4560 v k. ú. Mor. Krumlov, a to nájemc m bytu, Pionýrská 475, Mor. Krumlov bytovou jednotku . 475/3 (3+1) za cenu 738.016,- Kč s podílem 7610/86616 a schvaluje p evod majetku u evidence SMM do majetku m sta a pov ůje starostu podpisem kupní smlouvy.

Zastupitelstvo m sta schvaluje prodej jednotek vymezené na LV 4561 s p íslu-ným podílem na společných částech domu a pozemcích par. . 1619 a 1620 vedených na LV 4560 v k. ú. Mor. Krumlov, a to nájemci bytu ó bytovou jednotku 475/6 (2+1) za cenu 562.289,- Kč s podílem 5798/86616 a schvaluje p evod majetku u evidence SMM do majetku m sta a pov ůje starostu podpisem kupní smlouvy.

Zastupitelstvo m sta schvaluje prodej jednotek vymezené na LV 4561 s p íslu-ným podílem na společných částech domu a pozemcích par. . 1619 a 1620 vedených na LV 4560 v k. ú. Mor. Krumlov, a to nájemci bytu ó bytovou jednotku 475/7 (2+1) za cenu 577.030,- Kč s podílem 5950/86616 a schvaluje p evod majetku u evidence SMM do majetku m sta a pov ůje starostu podpisem kupní smlouvy.

Zastupitelstvo m sta schvaluje prodej jednotek vymezené na LV 4561 s p íslu-ným podílem na společných částech domu a pozemcích par. . 1619 a 1620 vedených na LV 4560 v k. ú. Mor. Krumlov, a to nájemc m bytu, Pionýrská 474, Mor. Krumlov ó jednotka - garáží 475/102 za cenu 183.389,- Kč s podílem 1891/86616 schvaluje p evod majetku u evidence SMM do majetku m sta a pov ůje starostu podpisem kupní smlouvy.

Hlasování EN BLOC:

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 **DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOŘÍ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUŠEROVÁ Hana, MUDr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠMROKÝ Karel, Bc., ŠLAPANSKÝ František, Ing., TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.**

Proti: 0

Zdrželi se: 2 - **ZP VÁK Josef, LANG Petr, Mgr.**

18. Korespondence

- a) **žádost o dar od Ludvíka Hesse, Občanské sdružení Babybox pro odložené děti, Pod Oborou 88, 104 00 Praha 10 od Hájek**

Starosta odpovídá a předstává materiál.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí žádost o dar Ludvíka Hesse, Občanské sdružení Babybox pro odložené děti, Pod Oborou 88, 104 00 Praha 10 od Hájek ze dne 05. 02. 2015.

Zastupitelstvo města schvaluje poskytnutí finanční částky ve výši 10 000,- Kč na zřízení Babyboxu v nemocnici Znojmo subjektu Ludvík Hess, Občanské sdružení Babybox pro odložené děti, Pod Oborou 88, 104 00 Praha 10 od Hájek dle žádosti ze dne 05. 02. 2015 a pověřuje vedoucí finančního odboru připravit příslušné rozpočtové opatření.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 20 **DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOŘÍ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUŠEROVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠMROKÝ Karel, Bc., ŠLAPANSKÝ František, Ing., TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZP VÁK Josef**

Proti: 0

Zdrželi se: 0

19. Různé

K dnešnímu dni nebyly dodány žádné materiály do bodu Různé.

20. Diskuze

Mgr. Kořínek bych jen zastupitel města a občan města dát informaci v té věci, že 20. února se podařilo zřídit Středisko výchovné péče. Je to záležitost, o které jsme jednali už v minulosti. Město poskytlo prostory a MTTM poskytlo prostředky na zafinancování personálního zabezpečení toho zařízení. Je to na Zámecké č. 2 a mělo by to být zařízení, které slouží k poradám a pomoci dětem, které vyžadují nějaké speciální pedagogické zacházení. Prvoplánově je to zaměřené na poruchy chování, ale samozřejmě jsou tam psychologové, jsou tam speciální pedagogové, kteří jsou schopni nasmlouvat obě strany nebo potřebovat lidi na specializovanou pomoc v podstatě ve všech typech postižení. Takže, jenom takovou informaci a podrobnosti za vstřícnost města k další službě, kterou budou obě strany samozřejmě Krumlova, ale i docela širokého okolí, protože ta spádovost spadá do oblasti Brno - venkova, Třebíčska a podobně, nabízet. Děkujeme za vstřícný krok. **Starosta** děkujeme. **Občan města Moravský Krumlov** vážení přítomní, já se omlouvám především za svůj hlas a za svoje vyjádření, protože jsem ve stádiu příprav pro rozhodnutí těchto věcí. Mám teď připomínky k programu. Jednací řád se připravuje opatřením společně. Napřed se zpracuje Jednací řád, ten legislativní proces takový musí být, potom se připraví nový Jednací řád a jako jeho poslední bod je shrubuje se Jednací řád ze dne toho a toho, doplněný tím a tím. Protože, kdyby to bylo naopak, tak se zruší starý Jednací řád a v tom momentě nastane ten správný. Nastane vakuum. Kdyby náhodou ZM neschválilo ten druhý, tak nebude nic. Vznikne chaos. Takže napřed zpracovat Jednací řád a jeho posledním bodem bude shrubuje se ten minulý. Potom trhy. Prosím vás. Provozovatelé trhů, vybírají nekonečné peníze od stánkaře. Ti stánkaři platí 1 500,- Kč až 2 500,- Kč na 1 stánek/1 den. A když si spočítáte, kdo tam chodí, že tam bývá 50 stánků, tak zjistíte, kolik pan provozovatel za ten jeden trh vybere. Myslím si, že je to od pana provozovatele kalení vody a dlaní bububu. Zda město přistoupí na snížení nájemného na 10 000,- Kč, tak stahuje gatě daleko před bradem. A potom třeba v c. K rozpočtu, to je velice dobré, odpovídám lidem, kterým se zdá, že tam jsou malé úspory. Stanovení nízkých cílů vede ve většině případů k daleko větší spokojenosti, stanovení vysokých cílů, které se nepodaří splnit, vede jenom k frustraci. Děkujeme toho je, z doby co si pamatuju ze starostování, a tak dále, že mnoho obcí, které si stanovily vysoké cíle nebo si stanovily vysoké úspory, nebo já nevím, co, od začátku, že nemají ani na výplaty. V Moravském Krumlově se to nikdy nestalo za posledních 10 let, co nastoupila paní Ing. Florianová. Takže k tomu. A teď mám prosím vás jedno nabádání. Týká se to zprávy, která se objevila v dnešním Znojemském deníku. Byl to článek o racionalizaci TaZS a SMM. Já jsem tady přinesl s sebou kompletní zprávu, který jsem poslal na Znojemský deník. Mějte si ho vzít, ať budete odcházet. Je to v dnešním znojemském Rovnosti. Pan starosta tam informoval, že probíhaly výběrové řízení na nového editele. Já jenom k tomu, že v té době kandidát na editelské funkce v České republice očekává, že budou sedět v křesle a šít. Obecně to tak totiž je. Druhým extrémem je editel, který leží v zaolejovaných montérkách pod rozbitým autem. I to jsme v Krumlově viděli. V Moravském Krumlově je to tak nějak například. Protože, být editelem Správy majetku města i Správy služeb je a bude především terénní činnost, jak nám určitě můžete potvrdit pan editel SMM. Tak. Podívejte se, to výběrové řízení, v té době ve společnosti je především, že bylo zbytečné. Protože na základě toho velkého právního rozboru, to se IO nemění. V IO SMM se připravuje činnost TaZS. Nevzniká nová organizace, protože to je nekonečná právní bitva a trvá to strašně dlouho. Takže, editel - editel, bylo úplně zbytečné to vypisovat. A město není v situaci, ale město by si mohlo dát načas a svít takovému provozu dvojitečně komu, kdo to nevidí ani z rychlíku a kdo do dneška sedí v kanceláři. A kdo by se učil editelovat v takové složitě organizaci. Tady je riziko, že se rozpadnou obě pracoviště a už to nikdo nedá dohromady. A vyvolávat potom například odvolání editele k tomu, aby z lítosti a z profesionální hrdosti lepil, co ten nový editel nezvládne, protože mu bude líto, že těch 15 let práce spadne do díry, tak to si myslím, že je nemorální naprosto. Zítra o tom má jednat RM, psal pan starosta. Myslím si, že by RM měla rozhodnout naprosto spravedlivě.

Protože RM mě může zrušit V, rozhodnout, o kterémkoliv z poadí těchto kandidátů, a nebo potvrdit stávajícího editela ve funkci. Věchny tyto možnosti existují. Když uslyšíte, co si lidi vykládají, jak vrabci na stole betají, že zamstanec z Úadu práce by měl být editelom nové Správy majetku, tak vás teda hrza jímá a opotíte se, ať nevím, kde. Konečně si myslím, že by se mělo prakticky ukázat, že to město myslís bojem proti klientelismu a despotizmu váfn. Dkuji. (přloha 1). **Starosta** ó tak já dkuji za vyjádřený názor. Jen jestli te nešlo spíše o medvědí slůvku v této chvíli. **Obanka msta Mor. Krumlov** ó mla bych prosím vás t i p ipomínky. První p ipomínka by byla k tomu bodu 9. Zda budete vyvolávat nějaké jednání, budeme k tomu někdo z těchto podnikatelů p izvaní? A jestli by to mohlo být v odpoledních hodinách, protože dopoledne je kařdej vesměs hodn pracovn zatížen. Druhá p ipomínka by byla taková technická. Opravdu mě luřt, že z té diskuze, vbec z toho dnešního zastupitelstva jsme vzadu neslyeli téměř nic. V diskuzi málo koho. Takže, kdyby přitlo, aby všichni mluvili trochu hlasitě. Vy se tam slyšíte, my teda tady toho neslyeli téměř nic. Těto bod je i odvolávám se tady na špatný poslech i jenom bych se chtěla vrátit k tomu jak pan provozovatel trh, řkám to dobře, si jeden měsíc zařádal o prodloužení smlouvy za stávajících podmínek, teda za stávajícího nájmu, těchto 15 000,- Kč, nevím, jestli jsem slyěla a za měsíc potom teda p ijde s návrhem, že je to pro něj moc drahý a že jej chce snížit. Co jsem tady slyěla diskuzi, i p ísp vek, a je to pravda, jestli by nestálo za to, aby si město trhy ideálně e-ilo samo. To jsou peníze na tácku. Pro si to město nemohlo o-et it samo a vybírat? Pro to musí se p elívat peníze přes nějakého pana provozovatele, který z toho má stran velký zisk? Jestli tomu dobře rozumím. A potom, když jste mu ten nájem takto vsřcn řnřili, tak nestálo by za to, řnřil jej také krumlovským podnikatelem? Dkuji. **Starosta** ó možná by lo navrhnout jednání v polední p estávce, to ur it vyjde. **Obyvatel domu p. 324** ó takže asi takhle. Moje vystoupení je naprosto zbytečné, protože minulý ZM nekonalo. 10. února 2014 se projednávalo moje podání, pan starosta mě písemn ujistil, že do 60 dn dostanu odpově. Nedostal jsem dotě nic! A je to skoro 400 dn. Takže, to je jedna věc. Moje podání se týkalo prost absurdního, nesmyslného vyjádření referátu kontroly, které bylo odpovědí na podání obyvatel domu řslo 324, kteří neustále poslouchají i takhle asi, já vám to p edvedu haf, haf, hafhafhaf (napodobuje psa), vřdy, nonstop skoro, ve dne, v noci. A jakou jsme dostali odpově? ře, my jsme to posřlali na Mřstskou policii a ta to z ejm p edala kontrolnímu odboru, což je naprosto v pořádku a co mn tady pře kontrolní referát? Kdo je majitelem ps? Nás to nezajímá. Jedná se o pozemek domu 387. A dále. ře psi řt kají kv řli lidem, kteří chodí okolo ven it psi, nebo je úmysln řrářdí, řřání zvířat nebylo prokázáno. Co je nám do toho? Psi prost řp sobují hluk, akustické zne iřt ní, tak je zapotřebí jednat. A ne mn psát tady tyhle nesmysly. Dále, co se týče záv řné informace? řř kot je typickým projevem psa na vřemy okolí. No jist že jo. Stejn jako projevem opilce je t eba hulákání, ře. A to by asi zasřhl Mřstský, Mřstská policie. Tak a te ka i v p řpad, že se domníváte, že psi řt kají kv řli tomu, že jsou nějakým řp sobem nespokojení, kontaktujte policii, krajskou správu a tak dál. Paneboře, já bych přál tady tomu autorovi nebo autorce, je tu podepsaná jako zam stanec řenským jménem, aby si stokrát opsal asi to, co to je spokojenost. Co je termín spokojenost? Co je nám potom, jestli psi jsou spokojení nebo nespokojení? Co to je za absurditu? Ostatn, mezi námi d v aty se domnívám, že psi jsou nespokojení, co se týká sexuálního uspokojení. Ale to asi psát policii nebudu, to by na mě poslali psychiatra, se sv řací kazajkou, ře jo? Takže asi toto ...co je nám tenhle slavný dopis ... To za a řn kam. Takže to je jedna věc. Co se týká řt kání. Samoz ejm, zkuste jít kolem jatekí zase haf, haf, haf, haf, haf (napodobuje psa). Vycen řný tlamy za dveřma. Protože ti psi nehlídají areál, ale jsou nalepení na brán. Totě řt eba z té zahrady naproti jatkám, kde se domnívám, že ani není vystavený povolení na oplocení. To je jedna věc. Dále jsem tam psal, že jsem byl několikrát napaden psi a pořřvejte se, p ed dvouma rokama do lo ke zm ř mého zdravotního stavu. Když mě poprvé napadli psi, p ed 4 roky, mezi pizzerií a Vrab řkem, tak od té doby i teda ubřnil jsem se i řa od té doby jsem s sebou nosil polní lopatku nebo silnej řet z. Potkáváte se s naprostými idioty.

Když mě třeba napadl taky potom jednou pes u Vrabáku, tak jsem teda chytil et z, fle jo a í poprvé se mě majitel omluvil, poprvé, ale jeho partnerka mn ekla šco chcete, vřdy vás ten pes nekousl?õ. ekl bych zví ecí název jednoho rohatého zví ete a pitomá, ne eknu to, protofle by to byla uráflka zví ete. Samoz ejm , protofle, to je, jako bych tady te vytáhl boucha ku a za al tady takhle st ílet a vám by se to nelíbilo a ekli byste m í teda í tak byste m kritizovali í bych ekl, co chcete? Vřdy jsem nikoho netrefil, fle jo? Nebo kdyby opilý idi jezdil t eba po chodníku, policie ho zastaví a co chcete? Vřdy jsem nikoho nep ejel? Tak to je jen jedna z ukázek, fle jo. Takových napadení jsem napsal, zaffil celou adu. Dneska se ufl bránit nem flu, jsem ve stavu, kdy na to prost fyzicky nemám. Proto jsem se rozhodl, protofle jsem byl kdysi p ed více nefl p l stoletím u jednotek, které plnily okysli ovadlem rakety, víte? To byla taková p í-erná flíravina, fle kdyfl si n kdo nevzal n jakou tu masku nebo mu to t eba -plíchl do ksichtu, tak mu ten ksicht upadl. Takfle se budu bránit chemicky. To znamená, fle í p jde to na psa, na majitele a moflná na jeho doprovod. Jinak se bránit neumím. A je to vina minulého ZM í nebo moment, moment, nedávám kolektivní vinu, ale n jakých kompetentních initel , kte í to ale nezpracovali a neodepsali mi. A já jsem na to upozor oval minulé ZM. Je-t mám jeden p íklad, dokonce i na nám stí. Vyjdu k papírnickví, hupí pes ke mn . Já nestojím ani o n jaké o uchávání, olizování, ani o tenhle kontakt, fle jo. No a je to asi t i m síce, tak jsem zase -el na Vrabák, jdu pochopiteln po své stran vozovky, tedy po levé, fleí naproti mn on, ona, ko árek, dva psi í a tak se jim teda uhnu, fle, doprost ed silnice a pes po ád ke mn . Tak jsem je pofládal, aby si ho drfeli. No, on je jenom zv davej. Ale já nejsem zv davej na n ho. Borec, o 40 let mlad-í, o 20 ísel v t-í, o 20 kilo t fl-í. Se na m voto il a íká šje , je nebo ho na tebe pustímõ. I vytáhl jsem za ízení a íkám, jestli ho pustí-, tak já na tebe taky n co pustím. Dneska bysme m li v Krumlov o jednoho invalidu víc. Takfle prosím, já nebudu znovu dopis opakovat. Je tady, projednával se 10. února lo ského roku na ZM, n kte í si moflná to pamatují, protofle taky k tomu vystupovali. Ale já fládám, aby teda byla odpov , znovu to psát nebudu. Mohl bych tady pokračovat a nehodlám se ufl vyhýbat na chodnících, protofle oni to pustí, b há to do vozovky. Te ka p ebíráte zodpov dnost vy. P edstavte si, jestli pokou-e pes m , dobe, si to vy ídím. A te si p edstavte, fle se to dá vy izovat r zným zp sobem, nechcu íkat jakým, ale p edstavte si, fle te vb hnete do vozovky, jako b fln vbíhají, pojedede tam t eba 10 leté dít , va-e dít , nebo va-e vnou eí zabije se nebo bude do smrti na vozíku. Co te ? Takfle í íkám, psi s náhubkem a na vodítku. Stane se snad n co? Budou tím omezena n jaká lidská práva? Nebudou. Dokonce i, lidi máte pomatené, tuhle jsem jel autobusem, nastupuju na nádraflí, veliký pes samoz ejm , hned u vchodu do autobusu. idi nic, fle. Pes kaflkýho o uchal. Bylo -t stí, fle neo uchal i m , jinak by tu dnes m la e-ít co p estupková komise. Nebo takhle. Prosím p kn , aby ZM upozornilo i dopravce, aby idi i dbali na p epravní ád. Ne, zase fle v-ichni nedbají, ale n kte í ano, no í tak. Takfle asi tolik. A te si uv domte laskav í psychologickou stránku í kdyfl po ád sly-íte haf, haf, haf (napodobuje psa)í p sobí to? Velice p íjemn , fle jo. A to máme zav ená okna te ka v zim , fle to m fle na n koho zap sobit. N kdo si zajde pro uklid ující prá-ky do lékárny. N kdo si zajde na benzínku pro materiál a hnízdo vypálí, fle, t ebaí hmmm. No. **Starosta** - pane profesore ... **Obyvatel domu . p. 324** ó po kej, Tomá-u, a to nechcu íkat, moflná by o uchali p íslu-níka, nebo zaúto ili na p íslu-níka n jaké komunity, kde psi jsou opravdu ne ístá zví ata, ten by se namíchl a asi by to bral hodn ze -iroka. Hodit do této místnosti kanystr s benzínem a -krtnout. Tak co byste asi tak d lali? Já nedávám extrémní variantu, protofle extremist je v-ude plno. (p íloha . 2). **Velitel M P** ó já k tomu nemám co dodat. Já mám takový pocit, fle va-e návody, tady zavání n jakým trestným stíháním, pane profesore. **Obyvatel domu . p. 324** ó ale já jsem si dal bacha, í **Velitel M P** ó ne, vy jste tu naplnil n který skutkový podstaty. **Obyvatel domu . p. 324** ó aha, aha ... já, ne psi, fle. **Velitel M P** - dívám se na vás jako na netolerantního lov ka, samoz ejm í **Obyvatel domu . p. 324** ó to se dívat m flete, jak chcete.

Velitel M P ó jestli máte stífnost, m flete se obrátit p ímo na m a m fleme to n jakým zp sobem spolu konzultovat. **Starosta** ó pod kuji. V této chvíli jsem nezaevidoval fládné dal-í p íhlá-ky do diskuze, íli diskuzi í **Ob an m sta Mor. Krumlov** ó jen jednu technickou. Trhovci jsou spojení s tím panem Fialou. Tvo í takovej sv j í kdyfl provozovatelé trh eknou šdo Krumlova se nepojedeō, tak sem ti trhovci nepojedou. íli nebude mít na kom vybírat to místo né. To je za první. A za druhé. Po t ch trzích, to budífl mu ke cti, je perfektn uklizené nám stí, tam není jediný papírek, to on má v náplni práce, za to, fle to má pronajaté. Zatímco kdyfl jsou jiné trhy, jiné akce, tak je tam takovej bordel, fle teda je opravdu ostuda tam odpoledne nebo druhý den p íjít. **Starosta** ó tak, te jífl nevidím fládnou p íhlá-ku, íli diskuzi kon ím a poprosím návrhovou komisi, aby se odebrala k porad . Zárove , stanovují p estávku.

20. Usnesení

Usnesení, které je p ílohou zápisu, p ednesl: **Tomá-Makovický**

21. Záv r

Pan starosta ukon íl jednání v: **18.52 hod.**

Zapisovatelé:

í í í í í í í í í í í í í í ..
Bc. Lucie Vyfrálková

í í í í í í í í í í í í í í ..
Ing. Pavel Vav ína

Ov ovatelé zápisu:

í í í í í í í í í í í í í í ..
PharmDr. Marie Strieglerová

í í í í í í í í í í í í í í ..
Mgr. Jan Ko-í ek

V Moravském Krumlov , dne 10. 03. 2015

í í í í í í í í í í í í í í ..
Mgr. Zden k Juránek
místostarosta m sta Moravský Krumlov

í í í í í í í í í í í í í í ..
Mgr. Tomá-T etina
starosta m sta Moravský Krumlov