

ZÁPIS

**z 5. zasedání zastupitelstva m sta v Moravském Krumlov , konaného dne 07. 07. 2015
na zámku v Moravském Krumlov , za átek zasedání v 16:00 hod.**

P ítomno: **20**

Omluveni: **1 ó PharmDr. Marie Strieglerová**

P í-li pozd ji: **0**

Zapisovatelé: **Ing. Bc. Lucie Vyfrálková, Ing. Jana Florianová**

Ov ovatelé zápisu: **Ing. Franti-ek Tlapanský, Ing. Helena Kocábová**

Návrhová komise: **Ing. Milan Jelínek, Mgr. Petr Lang, Ing. Vladimír Lang, MUDr. Hana Ku e-
rová**

1. ZAHÁJENÍ, SCHVÁLENÍ PROGRAMU, STANOVENÍ ZAPISOVATELE, VOLBA OV O- VATEL ZÁPISU A VOLBA NÁVRHOVÉ KOMISE, PLN NÍ USNESENÍ

5. zasedání ZM zahájil pan starosta v **16.04** hod. P ívítal p ítomné leny ZM a konstatoval, že je p ítomno **20** zastupitel m sta. Zkonstatoval, že je Zastupitelstvo m sta usná-éníschopné, pro p íjetí usnesení je pot eba **11 hlas** . Program a materiály k dne-nímu jednání jste obdrféli rozná-kou dom , emailovou po-tou, pop . zde na míst . Z dne-ního jednání se omluvila PharmDr. Marie Strieglerová.

Starosta ó program je dopln n o dodate né materiály. K programu dne-ního zastupitelstva sd luji ná- sledující informaci.

Za azení bodu do programu zasedání ZM ó nabídka paní majitelky hotelu ó p edkládá **Mgr. Tomá-
T etina, starosta m sta**

Starosta - O za azení do programu pořídala paní majitelka, která nám zaslala nabídku na nemovitost ó hotel. A z d vodu, že takto d leffitý materiál nebyl p edjednán v RM, ve FV a KV, tak řládám, navr- huji neschválení tohoto bodu do dne-ního zasedání ZM. Nyní se Vás táffi, má-li n kdo jiné dopln ní programu dne-ního zastupitelstva? Nevidím p ípomínek. íli, nejprve nechám hlasovat o individuál- ním neza azení materiálu majitelky hotelu do programu dne-ního ZM, pak o samotném pr b hu zase- dání.

Návrh na usnesení:

ZM neschvaluje za azení bodu ó nabídka majitelky hotelu ze dne 01. 07. 2015 - do programu zasedání 5. ZM.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: **20 ó DOBE^TOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zden k, Mgr., KOCÁBO-
VÁ Helena, Ing., KO Í Irena, KO^TÍ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Kv toslava, Mgr., KU EROVÁ
Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomá-, OLIVINSKÁ
Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., ^TPROKÝ Karel,
Bc., ^TPLAPANSKÝ Franti-ek, Ing., ^TTOLPOVÁ Marie, T ETINA Tomá-, Mgr., ZIEGLER Bo i-
voj, Mgr., ZP VÁK Josef**

Proti: **0**, Zdrféli se: **0**

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo m sta schvaluje program dne-ního jednání v upraveném zn ní, a aby rozprava probíhala ke každému bodu zvlá- .

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 20 ó DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zden k, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KO Í Irena, KO TÝ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Kv toslava, Mgr., KU EROVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomá-, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., TĚROKÝ Karel, Bc., TĚLAPANSKÝ Franti-ek, Ing., TĚTOLPOVÁ Marie, T ETINA Tomá-, Mgr., ZIEGLER Bo i-voj, Mgr., ZP VÁK Josef

Proti: 0

Zdrfleli se: 0

Byli navrženi titov ovatelé zápisu: Ing. Franti-ek TĚlapanský, Ing. Helena Kocábová

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 20 ó DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zden k, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KO Í Irena, KO TÝ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Kv toslava, Mgr., KU EROVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomá-, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., TĚROKÝ Karel, Bc., TĚLAPANSKÝ Franti-ek, Ing., TĚTOLPOVÁ Marie, T ETINA Tomá-, Mgr., ZIEGLER Bo i-voj, Mgr., ZP VÁK Josef

Proti: 0

Zdrfleli se: 0

Byla navržena návrhová komise ve složení: Ing. Milan Jelínek, Mgr. Petr Lang, Ing. Vladimír Lang, MUDr. Hana Ku erová

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 20 ó DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zden k, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KO Í Irena, KO TÝ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Kv toslava, Mgr., KU EROVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomá-, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., TĚROKÝ Karel, Bc., TĚLAPANSKÝ Franti-ek, Ing., TĚTOLPOVÁ Marie, T ETINA Tomá-, Mgr., ZIEGLER Bo i-voj, Mgr., ZP VÁK Josef

Proti: 0

Zdrfleli se: 0

Starosta - Zápis z minulého jednání zastupitelstva m sta byl ádn ov en. Nebyly k n mu vzneseny fládné p ipomínky a je p ipraven k nahlédnutí, následn bude uloflen do archivu. Nyní k vlastnímu jednání.

2. Interpelace

Starosta ó kdo se hlásí do interpelací? Nevidím žádnou přihlášku, konám tedy bod 2 Interpelace.

3. Kontrola úkol Rady a Zastupitelstva města Moravský Krumlov ó předkládá Mgr. Tomáš Tetina, starosta města

Starosta ó V předloze Vám byl předložen materiál pro kontrolu úkol uložených RM a ZM.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města bere na v domě předložený materiál pro kontrolu úkol RM a ZM města Moravský Krumlov.

4. Zpráva o činnosti Rady města Moravský Krumlov ó předkládá Mgr. Tomáš Tetina, starosta města

Starosta ó v materiálu jsou vám předložena usnesení z 11, 12 a 13 schůze Rady města. Opět nevidím přihlášku do rozpravy. Tu tedy návrh usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města bere na v domě Zprávu o činnosti Rady města Moravský Krumlov.

5. Odkup zámku v Moravském Krumlově - předkládá Mgr. Tomáš Tetina, starosta města

Starosta ó V předložených předloškách byly předloženy jenom ZM podklady pro rozhodnutí ve věci koupě Zámku v Moravském Krumlově. První návrh usnesení reaguje na nabídku současného vlastníka o ceně za předem stanovený soubor nemovitostí, s tím, že je možným kupcem, tedy městem Moravský Krumlov, akceptována navržená cena, zdá se u nás, jako **cena maximální a nepřekročitelná**. Druhý návrh usnesení dělá další postup ve věci vlastní realizace koupě, a to zejména povolení starosty města k jednání, jehož výsledkem bude oboustranně odsouhlasená kupní smlouva na předem stanovený soubor nemovitostí.

V kupní smlouvě, která bude po vyřešení oboustranných připomínek předložena ZM ke schválení, budou řešeny zejména tyto základní otázky:

- způsob platby za nemovitosti, zde poprosím následně Finanční výbor, aby se v této záležitosti sešel a probral možnosti, které tu jsou (výše a počet splátek, apod.),
- vyřešení zaplacení ceny za šnebydlenou část nájemného dle současně platné nájemní smlouvy, což nyní činí asi 1 800 000,- Kč
- vyřešení způsobu plateb a výše poplatků dle daňových zákonů. Zároveň ve smlouvě bude řešeno zástavní právo, které vzniklo na zámku a stanovisko editelky Incheby Expo Praha. Zástavní právo bude uvolněno, což bude ve smlouvě.

V materiálu upozorňuji na dvě věci a to především na využití zámku, kde je navrženo několik možností, přičemž se vyloženě nabízí využití pro výstavní prostory. Co asi nás zde nejvíce zajímá je finanční provoz a finanční náklady.

Předpokládáme, že provoz se bude hradit v kombinované formě, provoz bude zajišťovat M. KS a město pak propagaci. Kofinancování bude probíhat pomocí sponzorských příspěvků a zapojením generálního partnera, pronájemem prostor a potenciální podporou státu a JmK. Smyslem celého záměru je uchování tohoto jedinečného objektu spojeného s historií Moravského Krumlova pro další generace. O využití zámku je samozřejmě potřeba diskutovat. Budeme se snažit hledat partnery. Víze zámku je záležitostí minimálně na dvě desetiletí, možná i delší časové období. Domnívám se, že postupné offlivování zámeckého parku je také jednou možností využití a nabídky našeho města. Zámek jako společenské centrum může přilákat pozornost potenciálních investorů a tímto způsobem zvýší nezaměstnanost, pracovní nabídky. Nastíním svou vizi budoucnosti, kterou zastupitelé dostali a která byla zároveň zveřejněna, je přijmout odpovědnost za osud zámku, osud celého města. S velkým potěšením vítám na zasedání ZM Mgr. Matouškovou, náměstkyni ministra kultury. Děkuji, že vřelá cestu do Moravského Krumlova a tímto ji prosím o doplnění mého úvodního slova. **Mgr. Matoušková** (16.13 hod.) - vřelý pane starosto, vřelá lenky ZM, vřelí lenové ZM, vřelí občané, chci nejprve podkovat panu starostovi za to, že může být přítomna zasedání ZM, které se koná pro město Moravský Krumlov jistě jednou z nejzásadnějších otázek za poslední období. Moje přítomnost zde není zcela náhodná. Vy dobře víte, že Ministerstvo kultury (MK) 03. 08. 2012 spolu s Ing. Inchebou, s JmK a městem Mor. Krumlov uzavřelo memorandum, které zavazuje také MK k tomu, že bude nápomocno při realizaci obnovy zámku v Mor. Krumlov, a že bude nápomocno při hledání nového systému řízení nebo nového chodu této významné moravské kulturní památky. MK je opravdu připraveno nápomoci městu, protože město na sebe přijímá závazek stát se vlastníkem této významné kulturní památky. MK již dlouhodobě podporuje tento zámek, tento památkový objekt v rámci mechanismu, kterému má. Tzn., MK v rámci programu záchrany kulturního dědictví poskytovalo několikrát příspěvek. Z programu příspěvek celkem za poslední období let 2012 až 2015 z programu záchrany kulturního dědictví 3 250 000,- Kč na akce obnovy, které jsou zde jasné viditelné a které slouží k rekultivaci této kulturní památky. MK pomáhá městu Mor. Krumlov opéti o památkový fond, nejen v rámci programu záchrany architektonického dědictví (sice ty peníze neměsto jako takové, ale vlastník kulturní památky, v rámci programu regenerace městských památkových rezervací a zón). Město je stejně tak příjemcem finanční podpory v rámci programu o podpory památek obcím s rozdílnou působností. Stane-li se město Mor. Krumlov vlastníkem významné kulturní památky, MK může přislíbit, že bude dále nápomocno při obnově této významné kulturní památky, protože tato památka je do šachrany ozažena. Samozřejmě, že míra této podpory je závislá na příspěvku státu, který vnuje podpoře kulturních památek, respektive je závislá na tom, kolik MK má finančních prostředků ve svých památkových programech. Ta trajektorie vývoje finančního vybavení památkových programů je velmi rozmanitá. Od dob velmi bohatých (rok 2008) jsme klesli na méně příznivé ústky. V letošním roce mluvíme o částce stejné jako v roce ložském, ili 510 000 000,- Kč. V letošním roce se podařilo MK získat navýšení o 100 000 000,- Kč. V tuto chvíli lze navýšit finanční příspěvek na rok 2015 pro zámek Moravský Krumlov o částku 600 000,- Kč. Pro vás, kteří uvažujete o budoucnosti zámku v Moravském Krumlov, je samozřejmě důležitá otázka, budoucího vývoje, možnosti pomoci státu. V programovém prohlášení vlády se mluví o rozpočtu MKí o procentech podílu státního rozpočtu. A musíme říci, že MK činí kroky, aby skutečně mělo více. Podporují nás takové subjekty, kterými jsou Historické sdružení sídel a celá řada ostatních subjektů. Jde o programy MK, o otázku financování památek v České republice. Velkému zájmu se také těší na předvýboru regionálního rozvoje, senátu R a Poslanecké sněmovny. Tolik tedy k finanční možnosti pomoci státu při obnově této významné kulturní památky v rámci klasických mechanismů. Pan starosta tady zmínil fakt, že startuje období, kdy se otevírá nové programovací období pomoci z Evropských fondů.

Víte, že byl schválen IROP a tento regionální integrovaný operační program v sobě obsahuje také dvě témata, která umocní nebo dávají rámcí zámku v Mor. Krumlov ucházet se o poměrně zásadní finanční podporu v rámci interakce tohoto mechanismu. V rámci IROPu je tematická osa, která umožňuje podporovat také kulturní dědictví. Přesto kulturní památky specifického zaměření jsou především tematické podpory. Město Moravský Krumlov v tomto plánovacím období budou opravovány jenom památky UNESCO, památky, které jsou na indikativním seznamu UNESCO České republiky, národní kulturní památky a památky, které byly v roce 2014 na tzv. indikativním seznamu kulturních památek České republiky. Město Moravský Krumlov má velké problémy, protože na tomto seznamu není. To znamená, že bychom chtěli vidět změny na bílém, tak to drfím v ruce. Takže pro město se zde otevírá opravdu unikátní příležitost dosáhnout na takové finanční prostředky, které by zámku mohly velmi podstatným způsobem pomoci. MK není subjektem, který administruje operační programy, tím je Ministerstvo pro místní rozvoj. Nicméně MK je připraveno dostat závazku, který dalo v rámci memoranda a který má napomoci městu Moravský Krumlov při rozhodnutí jít touto závaznou, nelehkou cestou. Na cestě, která předpokládá, že bude úsporná, tak jsme samozřejmě připraveni maximálně pomoci, v oblasti, která se nás bezprostředně týká oprávněnost s NPÚ, atd.. Takže tolik asi k této pomoci státu. MK garantuje městu Moravský Krumlov, pakliže se rozhodne ke koupi tohoto památkového objektu, být nápomocno také při hledání konkrétního využití, způsobem využití bude kulturní. My jsme se setkali již zde na zámku s drobnou pomocí naší instituce (Moravská galerie v Brně), která je připravena také pomoci městu Moravský Krumlov v případě, pokud bude zájem. Galerie v Brně je schopna pomoci přímo pomocí metodického centra, které se v současnosti hledání cest moderní prezentace výtvarného umění. My v rámci muzejní sítě státních muzeí a galerií, máme metodických center více. Nabízí se daleko větší pomoc, pakliže se město Moravský Krumlov rozhodne využít tyto prostory jako místo, kde je již tradičně využít tohoto památkového objektu. Samozřejmě odbornou pomoc je připravena poskytnout městu Moravský Krumlov také jak územní odborné pracovníci NPÚ, tak generální editelství NPÚ a Ministerstvo kultury jako takové. Tolik tedy pane starosto moje stručné vyjádření. Děkuji. (16.22 hod.). **Starosta** děkuje paní náměstkyni a zahajují rozpravu. **Mgr. Lang** děkuje pane starosto, vážené kolegyně, vážení kolegové, vážení hosté. Rád bych tady promluvil, ne svým jménem, ale za místní sdružení ODS. Nerad bych se objevil jako nějaký kazatel koupit zámek, což říkám, že ODS dlouhodobě podporuje, aby se zámek dostal do rukou města, ale občas mi to přijde trochu rychleji tyto jednání. Abych tak nějak zašel, pro to tak je. Zámek je velice drahá záležitost. Když jej nyní koupíme, mohl by s tím být velký problém. Jde o finanční záležitost na mnoho let. My podporujeme koupi zámku, ale Incheba na nás tlačí. Navrhují, aby tento bod byl odložen. Je to možná špatná myšlenka, ale je potřeba se k tomu postavit i takovým způsobem, aby to dobře dopadlo. Město mě být zatíženo velice moc touto koupí a myslíme se dostat do velkých problémů. Říkám, aby tento bod byl odložen. Vím, že se firma k tomu postaví, ale myslím si, že je partnerem, kterému myslíme v životě. Město nebo dva navíc by již nerozhodly o něm tak závazně. Chci bych, abychom udělali další pracovní ZM, ve kterém by všichni zastupitelé mohli zámek projít. Byl by pozván statik, nějaký odborník, který zhodnotí stav zámku. Abychom se nedostali do situace, kdy dva roky či za rok zjistíme, že nám tady padá zámecká věž a něco podobného a budeme se divit, kolik nás to bude stát. Říkám, ODS je proto, aby se zámek vrátil do rukou města, ale netlačte mě na pilu. Budeme v tomto uváhliví. Nechme to posoudit odborníky. Existuje přece nějaká studie, kde jsem já již tedy bohužel nemám, kde mně se nedostala, nevím, jestli jí ostatní kolegové mají, ale byl bych opravdu obezřetný a nepoučel bych se tak riskantně do nějakého vážného kroku. Nevím, zda tato slova padnou na úrodnou půdu, možná ne, ale navrhol bych, aby opravdu bylo uspořádáno pracovní ZM, pravděpodobně po prázdninách, protože se o prázdninách trochu sejdeme. Na tom ZM bychom opravdu prošli celý zámek, co nejpodrobněji. Vyjádřil bych se k tomu nějaký odborník, a pak se myslíme kvalifikovaně rozhodnout, jestli zámek koupit nebo ne. Zda to pro nás nebude příliš velká finanční záležitost.

Chtěl bych, aby město mělo zámek ve svých rukách, protože pokud jej nebude spravovat město, tak někdo jiný se o něj dobře postará. Ale nebudeme zbrklí, budeme uvážliví. Pošekejme s tímto ještě. To je asi věc, dlužní za pozornost. **Ing. Procházka, MSc.** Ó dobrý den. Já bych chtěl právě jen říct, že se slíbilo, že bude referendum. Věichni z nás říkali, že bude. Protože najednou chce Incheba prodat, to neznám, že musíme za každou cenu hned po tom skočit. To je asi celý. To, že nám to jednou zůstane je jasné, ale nemusíme hned dneska. **Místostarosta** Ó dobré odpoledne. Zaznělo tady již několik názorů, a protože to bude pro město znamenat mnohé výdaje spojené se samotnou koupí, ale i případně následné obnovy, jsem přesvědčen, že po desetiletích, kdy zámek našel v soukromých rukách své naplnění, bude město tím, kdo toho bude postupně schopno zámek opravovat. Takže za město a za celý národní zastupitelský klub, pro koupí zámku ano. **Mgr. Kořínek** Ó já bych se také rád vyjádřil. Pane Langgu, víte, že jsme měli pracovní zasedání. Jsem si naprosto jistý, že město má mít dalších deset zasedání a stejně se neposuneme o kousek dál. Máte naprostou pravdu, že finanční záležitost pro město bude a ke stejnému závěru dospějí odborníci, které si tam pozveme. To je neoddiskutovatelný fakt. Přesto jsem si naprosto jistý, že jediný kdo město bude schopen cokoliv s krumlovským zámekem, který tu několik staletí stojí, je město Moravský Krumlov. Víte sám velmi dobře, že naše hraje ne v neprospěch, ale v neprospěch a možná se vlastník zámku již před několika lety se na které finanční prostředky podařilo do toho zámku namírovat. To je také neoddiskutovatelný fakt. Opravdu nevidím důvod, proč bychom se měli mlsat, dvaťtí, ty si setkávat. Zámek bude stát spoustu stovek milionů, tak aby byl v nějakém ucházejícím stavu, a nebude stát ani o korunu míň. Jsem si naprosto jistý, že je naší povinností i nastupující generaci, která bude přicházet po nás nejde o rok, dva, pět, deset – myslím, že zámek bude stát roky a další generace požádá a požádá peníze a jsem si za sebe, za nás dva, naprosto jistý, že by se město postavilo k tomu, že koupí zámek. **Mgr. Ziegler** Ó dobrý den, zkusím mluvit bez mikrofonu, protože jsem vůbec nerozuměl tomu, co říkali moji předěvníci, nevím, jak publikum? V každém případě prosím vás, musím říct jednu věc. Jsem velmi pyšný a hrdý na to, že jsem členem zastupitelstva v době, kdy se projednává koupení zámku městem Moravský Krumlov. Za moravskokrumlovské ANO ano! Chceme odkoupit zámek, chceme ho. Protože to byl vždy krumlovský zámek, i když to vlastnila Incheba, i když to vlastnila soukromá společnost, i když to patřilo státu. A neuděláme tu stejnou chybu, jako udělali lidé, kteří v době před x lety mohli zámek získat prakticky zadarmo a stále patřil nějakým jiným – buď soukromým osobám, firmám a podobně. Za nás ano. **Bc. Třápek** Ó asi také budu mluvit bez mikrofonu. Já si myslím, že zámek koupit ano i ne, tak tam se asi v podstatě věichni shodujeme, že ho koupíme, ale tady to není o tom, že to o tom, kdy ho koupit. Protože já opravdu dnes nevím, jaké fixní náklady jsou spojené s provozem zámku, rovněž. Já nevím, jaká je odhadovaná cena. Já to tuším, ale nikde jsem to ještě nezasechl (na kompletní rekonstrukci zámku). Já samozřejmě chápu, že oprava bude trvat desítky let, tak jako kdysi tady kolega. Nicméně koupí zámku i ta cena 15 000 000,- Kč není zásadní. Zásadní je cena za tyto opravy. A jestliže my dnes stojíme před rozhodnutím, jestli na sebe uvázat tuhleto obrovskou investici, která prostě bude v řádech, odhaduji někde kolem 3/4 miliardy až miliardy korun, tak si musíme uvědomit, jakým způsobem to zatíží rozpočet města a kolik roků je schopno město uvolnit do rekonstrukcí a do údržby zámku peníze. Nechci říct, aby to položilo město, ono to město asi nepoloží, ale v okamžiku, kdy tu nastanou zásadní problémy, jakové kdyby tímto přešlo statik, tak jich najde poměrně hodně, což jsou problémy, které se musí řešit hned, tak jakým způsobem to omezí provoz města v rámci investičních akcí? Souhlasím s koupí zámku, ale chtěl bych k tomu znát ještě nějaká čísla a záměr toho, co s tím dál a to si myslím, že společnost Incheba nebude mít problém posekat rozhodnutím Rady města ještě nějaký čas. Dlužní. **Starosta** Ó také dlužní za názor. Mám potěbu se pouze vyjádřit k návrhu referenda, o kterém byla řeč.

Jeho provedení bylo v úvodním programu s tím, že na minulém ZM jsme se o tom bavili a že dvoudvoud jsme nepodstoupili k vyhlášení referenda o nabídka Incheby je omezena do 31. 07. 2015, to by se nestihlo, samozřejmě lze o tom diskutovat o druhá věc je, že v tichém hlasem zastupitelé sdělili, že není třeba vyhlášení referendum, že každý ze zastupitel má své okruh voličů, se kterým se bavíme, a tolik asi k tomuto. Mgr. Lang navrhl usnesení nebo nenavrhl? Protože jsem nezaznamenal. **Mgr. Lang** o nenavrhl, ale i vzhledem k tomu, co zde zaznělo, tak asi bude zbytečné. **Starosta** o takhle nedáváte návrh usnesení? Dobře, děkuji. Ať nikdo se do rozpravy jít nehlásil. Ano, promiňte, omlouvám se. **Ing. Tlapanský** o chtěl bych stručnou technickou poznámku. Myslím, že v této záležitosti bychom měli dostat slovo i občané, kteří byli na dnešním jednání. Jinak za naši volební stranu za KS M sdělují, že u zámku zastáváme veskrze pozitivní vztah. Samozřejmě tyto argumenty tady všechny jsou. Jsou a stojí za zvážení. Nicméně se osobně domnívám, že nějakým posunutím rozhodnutí do budoucna jít celkem nic nezískáme. Na té věci se jít nic nezmenší. Já osobně jsem pro koupi. **Starosta** o děkuji, já jsem právě nezaznamenal z občanů zájem o přihlášení se do rozpravy. Ani teji nevidím. A, pane profesore, tak prosím. **Pan profesor** o bohužel jsem neslyšel přesně za těch, proto tedy asi takto. Jsem tu zřejmě nejstarší, tak vám připomenu starou zásadu šdvakrát máš a jednou účel. Tzn. že skutečně je třeba si v něm rozmyslet. Jestliže dává Incheba k 31. 07. lhůtu tuším, že se šlo o nějakých 15 000 000,- Kč, že její máme koupit za 15 000 000,- Kč i výborná Incheba má dalšího kupce? No já bych se hrozně divil, kdyby tohle někdo koupil. Musíme přemýšlet o těch penězích, že. Soukromý investor investuje, aby z toho získal další peníze. Veřejný investor samozřejmě investuje do věci, které nezaplatí pronájemní mstská knihovna, koupaliště, veřejné chodby a tak dále. Samozřejmě, zámek je v tomhle srovnání dost v této investici a musí se také počítat s budoucnem. Prosím vás! Propaganda je pro masy, pro inteligentní lidi musí být v decké podobě. Tzn., jak se říká, všechny záruky všechny záruky musí být písemné, ne nějaké platonické sliby, že támhle ti pomůžu, támhle ti pomůžu a podobně. Takže, dámy a pánové, je třeba tohle brát na zřetel. A protože jde o běh na dlouhou trať, tak ze své životní praxe, která nastala před sedmi, osmi lety, vám připomenu jednu věc. Příklad o mělo se zateplovat, přiblíží se do týdne se musíte rozmyslet nebo vám stát nedá dotace. Což samozřejmě bylo v zájmu té banky, která toho dealera poslala a stavebních firem. Taky tady musíme sledovat znovu určité zájmy, které tady jsou Incheba určitě něco investovala a spousta taky dostala. Tak předtím se sami kolika lety se média jasně vyjadřovala, že Incheba dostala 60 000 000,- Kč z EU fondů a 15 000 000,- Kč z Ministerstva pro místní rozvoj. Takže ty peníze tady někde musí být. Něco také dostala od města Moravský Krumlov za jednotlivé nájem, opravy a podobně. Takže tady u nás žádné investice padly. My na to musíme jít trochu jako lidé, jako malé děti jako támhle ti ekonomické analfabeti ze Sídliště, kteří si to honem, honem odhlasovali v téna z nich, nevědomní samozřejmě a dneska vidíte, že to všechno mohlo být úplně jinak. Takže ono, kdybychom nějaký čas po kalí, tak Incheba mofná přejde s těmi penězi dolů. To je snad celkem logické. Souvislosti neznám, na začátku jednání jsem tu nebyl. Co se týká různých věcí a slibů. Dámy a pánové, jestli to někdo z vás nepoznal, tak jsme ve válce. Ano, jsme ve válce, která samozřejmě není vyhlášená, ale jejich finanční nároky stále budou stoupat. Oni u nás stoupají, že. Politiku nebo Evropskou unii **Starosta** o pane profesore, každý výstup je časově omezen dle Jednacího řádu. **Pan profesor** o dobře, to respektuji. Mám tedy ještě čas? **Starosta** o ufff čas byl těmi minuty, mluvíte přibližně minut. Já si dovoluji **Pan profesor** o já se omlouvám, nevím jak jsem tuto **Starosta** o tímto děkuji panu profesoru. Dále se z občanů do rozpravy nepřihlásil. Končí tedy rozpravu. Vzhledem k tomu, že Mgr. Lang nenavrhl usnesení, konstatuji, že budeme hlasovat o usneseních navržených.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje odkoupení Zámku Moravský Krumlov a souvisejících nemovitostí (pozemek) z vlastnictví INCHEBA PRAHA s.r.o., se sídlem Praha 7, Areál Výstaviště č. p. 67, 170 90, I : 48025780, do vlastnictví města Moravský Krumlov za nabídkovou cenu 15.000.000,- Kč .

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 17 členů DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOŘÍ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUŠEROVÁ Hana, MUDr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, ŠTETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 1 - PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc.

Zdrželi se: 2 - ŠTĚROKÝ Karel, Bc., LANG Petr, Mgr.

ZM pověřuje starostu města dalšími jednáními ve věci kupní smlouvy k převodu Zámku Moravský Krumlov a souvisejících nemovitostí (pozemek) z vlastnictví INCHEBA PRAHA s.r.o. do vlastnictví města Moravský Krumlov.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 17 členů DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOŘÍ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUŠEROVÁ Hana, MUDr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, ŠTETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 1 - PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc.

Zdrželi se: 2 - ŠTĚROKÝ Karel, Bc., LANG Petr, Mgr.

6. Zápis z jednání Finančního výboru ze dne 29. 06. 2015 předkládá Mgr. Jan Koříšek, předseda Finančního výboru

Mgr. Koříšek o FV se sešel na svém pravidelném jednání. Programem jednání bylo:

1. rozpočtová opatření č. 9-11/2015
2. rozpočtový výhled na období 2016-2017
3. inkaso sdílených daní za období 1-5/2015
4. informace o investičních akcích města

Ad 1) rozpočtová opatření č. 9-11/2015

- členům FV byla okomentována jednotlivá rozpočtová opatření
- připomínka v souvislosti s výstavní činností města o součástí materiálu do ZM bude i zm na závazného ukazatele pro MKS
- rozpočtová opatření č. 9-11/2015 byla vzata na v domě

Ad 2) rozpočtový výhled na období 2016-2017

- byly okomentovány základní informace k předkládanému dokumentu
- připomínky ke kapitálovým příjmům, které by zrychlily tlak na inkaso těchto příjmů
- připomínky ke kapitálovým výdajům, v souvislosti s uvažovaným nákupem zámku zvážit formu platby za tuto nemovitost v návaznosti na další šdrubně investiční výdaje města
- v souvislosti s prodejem majetku města – úvratě – rově zatížení při povolování splátek

doporučení finančního výboru:

FV doporukuje zastupitelstvu města schválit rozpočtový výhled na období 2016-2017 v předloženém znění

Ad 3) inkaso sdílených daní za období 1-5/2015

- byl vznesen požadavek na jinou formu předkládání této informace a to plně po jednotlivých měsících, nikoliv kumulativně

doporučení finančního výboru:

FV doporukuje – úvratě – případný výpadek v příjmech při projednání výsledků za období leden až červen 2015, poté navrhne možnosti – úvratě –

Ad 4) informace o investičních akcích města

- informaci podal Mgr. Juránek
- aktuálně probíhají: sběrný dvůr, sokolovna, vodovod Rokotná, kanalizace Polánka, Rokytná
- zaátkem července se začíná práce na kanalizaci ul. B. Němcové, ul. Durdická, kpt. Jaroše, ul. Bílápkova, ul. Blahoslavova, následovat bude oprava komunikací
- členem FV byl předložen investiční záměr na rekonstrukci hbitova ve městě
- požadavek na – úvratě – rozšíření hbitova v Rakvicích (zajištění záměru na toto rozšíření), požadavek na – úvratě – výkupu okolních pozemků
- návrh na vytvoření poradního orgánu obce, který by projednával investiční akce města (minimalizace případných chyb, omylů, zajištění – úvratě – názorového spektra k dané problematice – úvratě – viz např. výstavba RD – úvratě – samostatné domy, – úvratě – adové domy, bytové domy – úvratě –)

doporučení finančního výboru:

FV doporukuje zajistit projektovou dokumentaci na rekonstrukci hbitova ve městě a souasně vysoutěžit dodavatele stavby; vlastní realizaci navázat na plnění inkasa sdílených daní.

FV doporukuje zajistit indikativní nabídky od bank na nákup zámku – úvratě – varianta jednorázová platba a splátkování do roku 2022.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města bere na v domě Zápis z jednání Finančního výboru konaného dne 29. 06. 2015.

7. Rozpočtová opatření č. 9 a 11/2015 - předkládá Mgr. Tomáš Tetina, starosta města

Starosta otevírá materiál.

Rekapitulace rozpočtového opatření č. 9/2015:

- přesuny ve výdajové části rozpočtu

Rekapitulace rozpočtového opatření č. 10/2015:

- příjmová část rozpočtu + 1 356,3 tis. Kč

- výdajová část rozpočtu + 1 356,3 tis. Kč

Rekapitulace rozpočtového opatření č. 11/2015:

- příjmová část rozpočtu + 286,0 tis. Kč

- výdajová část rozpočtu + 286,0 tis. Kč

Návrh na usnesení:

ZM bere na v domněnku rozpočtová opatření č. 9 - 11/2015 provedená Radou města Moravský Krumlov.

Rozpočtovým opatřením č. 11/2015 došlo k navýšení odvodu z odpisů pro příspěvkovou organizaci města. V návaznosti na toto rozpočtové opatření se mění závazný ukazatel:

- Správa majetku města Moravský Krumlov o navýšení odvodu z odpisů o částku 250 000,00 Kč.

Stavy rezerv po provedených rozpočtových opatřeních:

Rezerva	částka
Rezerva pro běžné výdaje (provozní rezerva)	1 354,10
Rezerva pro veřejnou finanční podporu	32,80
Rezerva pro právní úpravu	1 500,00
Rezerva investiční pro nepředvídané situace	2 000,00
Rezerva určená k prodeji na rozvoj města	5 045,40
celkem	9 932,30

DODATEK :

Zm na závazného ukazatele - předkládá Mgr. Tomáš Tetina, starosta města

Návrh na usnesení:

ZM schvaluje změny závazného ukazatele dle předložených rozpisů.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 20 ó DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOŘÍ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KURETOVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., TROKÝ Karel, Bc., VLAPANSKÝ František, Ing., TOLPOVÁ Marie, TETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZP VÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

8. Rozpočtový výhled m sta Moravský Krumlov na období let 2016 ó 2017 - **predkládá Mgr. Tomáš-Tetina, starosta m sta**

Starosta ó te materiál šRozpočtový výhled je zpracováván na základě ust. zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Jeho hlavním cílem je podat základní souhrnné informace o očekávaných příjmech a výdajích, zejména o dlouhodobých pohledávkách a závazcích.

Návrh na usnesení:

ZM schvaluje rozpočtový výhled m sta Moravský Krumlov na období let 2016 - 2017 v předloženém znění.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 ó DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOŘÍ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KURETOVÁ Hana, MUDr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., VLAPANSKÝ František, Ing., TOLPOVÁ Marie, TETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZP VÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 2 - TROKÝ Karel, Bc., LANG Petr, Mgr.

9. Zástavní smlouva č. 14230241-Z4, projekt: Tebisko ó vodohospodářská infrastruktura - **predkládá Mgr. Tomáš-Tetina, starosta m sta**

Starosta ó te materiál šV příloze předkládám ZM Zástavní smlouvu č. 14230241 ó Z4 se subjektem: Státní fond řívočního prostředí R, Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11, IČ 00020729 na zajištění příjmy k financování investiční akce: šTebisko ó vodohospodářská infrastruktura. Investorem akce je svazek obcí VODODOVY A KANALIZACE, Kubišova 1172, Tebisko, IČ 60418885. Projekt šTebisko ó vodohospodářská infrastruktura: jedná se o výstavbu kanalizace ve městech Tebisko, Náměrad Oslavou, Jemnice, Moravské Budjovice, Jaromice nad Rokytnou a Moravský Krumlov. V případě Moravského Krumlova je úelem projektu rekonstrukce kanalizačního potrubí v těchto lokalitách: ul. B. Němcové óást, ul. Durdická óást, kpt. Jaroš, ul. Bílápk, ul. Blahoslavova.

Finanční rekapitulace:

celkové náklady projektu:	232 932 763,00 K
nezp sobilé výdaje	47 480 963,00 K
zp sobilé výdaje	185 451 801,00 K
- zp sobilé výdaje připadající na příjmy	30 080 282,00 K
- zp sobilé výdaje finanční mezera	155 371 519,00 K
dotace Fondu soudružnosti	132 065 791,00 K
dotace SFfP	7 768 576,00 K
příjmy SFfP	15 537 152,00 K
Podprojekt Města Moravský Krumlov:	
celkové náklady projektu	10 763 216,81 K
nezp sobilé výdaje	1 870 996,31 K
zp sobilé výdaje	8 892 220,50 K

Rada města na své 7. schůzi konané dne 3. 3. 2015 stanovila jako vhodnou nemovitost určenou pro zástavu tuto nemovitost: pozemek parc. č. 348, jejíž součástí je stavba č. p. 1664, stavba občanského vybavení. Rozhodnutí ve věci je dle § 85 zákona č. 128/2000 Sb., v platném znění, ve výhradní pravomoci ZM.

Návrh na usnesení:

ZM schvaluje Zástavní smlouvu č. 14230241-Z4 se subjektem: Státní fond životního prostředí R, Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11, IČO 00020729, v předloženém znění a pověřuje starostu města jejím podpisem.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 20 **DOBEŠOVÁ** Lenka, Ing., **JELÍNEK** Milan, Ing., **JURÁNEK** Zdeněk, Mgr., **KOCÁBOVÁ** Helena, Ing., **KOŠÍ** Irena, **KOŠTĚK** Jan, Mgr., **KOTKOVÁ** Květoslava, Mgr., **KUŠEROVÁ** Hana, MUDr., **LANG** Petr, Mgr., **LANG** Vladimír, Ing., **MAKOVICKÝ** Tomáš, **OLIWINSKÁ** Michaela, Mgr., **PROCHÁZKA** Martin, Ing., **PROCHÁZKA** Pavel, Ing., MSc., **TRÓKÝ** Karel, Bc., **VLAPANSKÝ** František, Ing., **TRÓLPOVÁ** Marie, **TRÉTINA** Tomáš, Mgr., **ZIEGLER** Bořivoj, Mgr., **ZPĚVÁK** Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

10. Stanovisko vedení města Trfnice Vanessa - předkládá Mgr. Tomáš Trtina, starosta města

Starosta je stanovisko, které vám bylo zasláno dříve k trfnici Vanessa. Především, fle se k tomuto bodu budeme muset vrátit na dalším ZM z důvodu předložených dalších žádostí o změnu ÚP společností Anero.

Návrh usnesení:

ZM bere na v domě Stanovisko vedení města Trfnice Vanessa ze dne 12. 06. 2015.

11. Zápis ze zasedání Kontrolního výboru konaného dne 03. 06. 2015 předkládá Mgr. Tomáš Tětina, starosta města

Starosta byl Vám předložen zápis ze zasedání Kontrolního výboru konaného dne 03. 06. 2015. KV navrhuje doplnění členů KV o dva další členy a z toho minimálně 1 člena ZM, volbu předsedy a členů si dovoluji avizovat na příštím ZM dne 07. 09. 2015. Jednání KV bude poslední týden v srpnu. **Pí. Koří** mě vyuffila bych toho. Pofládala bych toho. Pofládala bych ODS, aby doplnili Bytovou a sociální komisi, protoflek člen, který kandidoval za vás, odstoupil. Děkují.

Návrh na usnesení:

ZM bere na v domě zápis 1. zasedání Kontrolního výboru konaného dne 03. 06. 2015.

12. Správa majetku města předkládá Zdeněk Kabelka, editel SMM

- 1. Pozemky**
- 2. Prodej domu . p. 25**

1. Pozemky

a) Zájemce

Starosta - Rada města na 14. schůzi uložila SMM předložit k projednání materiál o prodeji pozemků par. . 4293/8 o výměře 8961 m², par. . 4293/19 o výměře 17911 m² a par. . 2014/66 o výměře 2645 m², v-ě druh pozemku orná půda, vedené na LV 10001 pro obec a k. ú. Mor. Krumlov. Na základě dojednání právních zástupců města a zájemce o mimosoudním řešení sporu města ve věci prodeje pozemků par. . 1705/4 o ost. plocha o výměře 78 m², par. . 3483/105 o orná půda o výměře 21176 m² vedených na LV 3126 v k. ú. Mor. Krumlov a spoluvlastnického podílu ve výměře 1/2 pozemků par. . 1701/6 o ost. plocha o výměře 119 m², par. . 1705/10 o ost. plocha o výměře 50 m² a par. . 3483/100 o orná půda o výměře 4071 m² vedených na LV 1518 v k. ú. Mor. Krumlov pro výstavbu rodinných domů v lokalitě Horní Novosady byl dojednán tento postup řešení. Zájemce odprodá výše uvedené pozemky v jeho vlastnictví městu Mor. Krumlov za sjednanou cenu uvedenou ve smlouvách o budoucí kupní smlouvě. Město odprodá jako náhradu pozemky par. . 4293/8, 4293/19 a 2014/66 za cenu 20,- Kč /m². Dále bylo dohodnuto, že město mu propachtuje pozemky k zemědělskému využití cca 21 ha. Vzhledem k tomu, že zájemce v současné době hospodaří na městských pozemcích o výměře cca 8,9 ha, bylo dohodnuto mu dát do pachtu pozemky par. . 2014/29, 2014/32, 2014/37, 4275/19, 4275/22, 4439/131, 4439/153, 4439/163, 4282/138, 4282/164, 4103/26, 4103/58, 4103/74, 4103/106, 3834/75 a 3834/107 o výměře 11,9275 ha. Pozemky určené k prodeji par. . 4293/8 o výměře 8961 m², par. . 4293/19 o výměře 17911 m² a par. . 2014/66 o výměře 2645 m² jsou zveřejněny zákonným způsobem na úřední desce města od 18. 6. 2015 do 7. 7. 2015. Tento návrh řešení rada města na 14. schůzi, takto i projednala a doporukuje vyřešit mimosoudní vyřešení sporu tímto návrhem řešení. Z mé strany bude výše podepsáno, ať to bude podepsáno od pana zájemce.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemků par. . 4293/8 o výměře 8961 m², par. . 4293/19 o výměře 17911 m² a par. . 2014/66 o výměře 2645 m², v-ě druh pozemku orná půda, vedené na LV 10001 pro obec a k. ú. Mor. Krumlov zájemce za cenu 20,- Kč /m², tj. za cenu 590 340,- Kč a pověřuje starostu podpisem kupní smlouvy a schvaluje převod majetku z evidence SMM do majetku města.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 ó DOBE^TOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zden k, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KO Í Irena, KO^TÝ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Kv toslava, Mgr., KU EROVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomá-, OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., ^TROKÝ Karel, Bc., ^TTOLPOVÁ Marie, T ETINA Tomá-, Mgr., ZIEGLER Bo ivoj, Mgr., ZP VÁK Josef

Proti: 0

Zdrfleli se: 1 ó ^TLAPANSKÝ Franti-ek, Ing.

b) T lovýchovná jednota Moravský Krumlov, Palackého 60, Mor. Krumlov.

Starosta - TJ Moravský Krumlov nabízí k odprodeji pozemky, které nevyužívá. Jedná se o pozemky par. . 28/1 o vým e 2173 m2 ó trv. travní porost, par. . 29/1 o vým e 1001 m2, par. . 29/2 o vým - e 275m2, par. . 30 o vým e 401 m2, par. . 74/5 o vým e 181 m2 a par. . 74/2 o vým e 439 m2, v-e druh pozemku - ostatní plocha, vedené na LV 393 pro k. ú. Mor. Krumlov. Rada m sta doporu uje zastupitelstvu m sta odkup pozemk za cenu 10,- K /m2. **Mgr. Ziegler** ó jako statutární zástupce TJ Moravský Krumlov nebudu hlasovat.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo m sta schvaluje odkup pozemk par. . 28/1 o vým e 2173 m2 ó trv. travní porost, par. . 29/1 o vým e 1001 m2, par. . 29/2 o vým e 275m2, par. . 30 o vým e 401 m2, par. . 74/5 o vým e 181 m2 a par. . 74/2 o vým e 439 m2, v-e druh pozemku - ostatní plocha, vedené na LV 393 pro k. ú. Mor. Krumlov od T lovýchovné jednoty Moravský Krumlov, Palackého 60, Mor. Krumlov, I : 45669279 za cenu 10,- K /m2,tj. celkem za cenu 44 700,- K a pov - uje starostu podpisem kupní smlouvy.

ZIEGLER Bo ivoj, Mgr. - nehlasuje pro p ípadnou podjatost.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 ó DOBE^TOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zden k, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KO Í Irena, KO^TÝ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Kv toslava, Mgr., KU EROVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomá-, OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., ^TROKÝ Karel, Bc., ^TLAPANSKÝ Franti-ek, Ing., ^TTOLPOVÁ Marie, T ETINA Tomá-, Mgr., ZP VÁK Josef

Proti: 0

Zdrfleli se: 0

c) Majitel pozemk .

Starosta - Majitel nabízí m stu k odprodeji pozemky par. . 1451/11 ó o vým e 160 m2, par. . 1451/12 o vým e 202 m2 a par. . 1463/2 o vým e 63 m2 v-e druh pozemku ostatní plocha vedené na LV 1647 pro k. ú. Mor. Krumlov. Na uvedených pozemcích se z ásti nachází komunikace, která slouží jako p íjezdová cesta k šVrab ímu hájkuõ. P edb fin byl odkup pozemk projednán, kdyfl pan majitel souhlasil s prodejem pozemk m stu v lokalit Horní Novosady, za cenu 100,- K /m2. Rada m sta doporu uje zastupitelstvu m sta odkoupit pozemky.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje odkup pozemků par. . 1451/11 o výměře 160 m², par. . 1451/12 o výměře 202 m² a par. . 1463/2 o výměře 63 m², v druh pozemku ostatní plocha vedené na LV 1647 pro k. ú. Mor. Krumlov od majitele za dohodnutou cenu 100,- Kč /m², tj. celkem za 42 500,- Kč a pověřuje starostu podpisem kupní smlouvy.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 20 občanů DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOŘÍ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUREKOVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., ŠTROPKÝ Karel, Bc., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, ŠTĚPINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

d) fiadatel.

Starosta - Pan fiadatel fiádá o odstoupení od Smlouvy o budoucí kupní smlouvy, kterou uzavřel dne 19. 7. 2010 s Městem Mor. Krumlov na pozemek par. . 646/26 o ost. plocha o výměře 739 m² v k. ú. Mor. Krumlov vedený na LV 10001. Před podpisem této smlouvy uhradil kupní cenu budoucí kupující na účet města částku ve výši 240 914,- Kč. Akceptuje podmínky ukončení smlouvy v plném rozsahu včetně smluvní pokuty ve výši 10 000,- Kč. Rada města doporučí zastupitelstvu města schválit vrácení kupní ceny.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města bere na v domě odstoupení od Smlouvy o budoucí kupní smlouvy uzavřené dne 19. 07. 2010 dohodou.

Zastupitelstvo města schvaluje vrácení kupní ceny sníženou o smluvní pokutu ve výši 10 000,- Kč, v souladu s podmínkami ve Smlouvě o budoucí kupní smlouvy uvedené v I. VI. bod 1), tj. ve výši 230 914,- Kč, za pozemek par. . 646/26 o výměře 739 m² v k. ú. Mor. Krumlov vedený na LV 10001, do 31. 08. 2015.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 20 občanů DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOŘÍ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUREKOVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., ŠTROPKÝ Karel, Bc., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, ŠTĚPINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

2. Prodej domu . p. 25

Starosta - Dne 16. 4. 2012 rozhodlo zastupitelstvo města o prodeji domu . p. 25 v etn pozemku par. . 350/1 o výměře 237 m² za minimální cenu 5 199 000,- Kč, byl zveřejněn záměr prodat uvedenou nemovitost, ale na výzvu se nikdo nepřihlásil.

Dne 14. 10. 2013 schválilo zastupitelstvo města snížení ceny na částku 4 000 000,- Kč a od 31. 10. 2013 do 02. 04. 2015 byl zveřejněn záměr prodat uvedenou dům v etn pozemku, ale žádný zájemce neprojevil o odkup zájem, současně byl dům nabízený i prostřednictvím webových stránek www.mmreality.cz. V současné době je dům plně obsazený. Rada města doporučuje zastupitelstvu města zrušit usnesení . 15/2012 ze 14. zasedání zastupitelstva města konaného dne 16. 04. 2012 v odst. I. bod 13. **Pan Zpěvák** - v čem spočívá revokace? **Starosta** - revokace spočívá v tom, že nebudeme dům . p. 25 nabízet k prodeji, zůstane plně obsazen nájemníky. **Pan Zpěvák** - děkuji.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje revokaci usnesení . 15/2012 ze 14. zasedání zastupitelstva města konaného dne 16. 04. 2012 v odst. I. bod 13. ve věci prodeje domu . p. 25 v etn pozemku par. . 350/1 o výměře 237 m² vedeného na LV 10001 v k. ú. Mor. Krumlov.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 20 - DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOŤEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUREKOVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., TROSKÝ Karel, Bc., VLAPANSKÝ František, Ing., TOLPOVÁ Marie, TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

13. Korespondence - předkládá Ing. Pavel Vavřina, tajemník M Ú

Starosta - k dnešnímu dni nebyly dodány žádné materiály do bodu Korespondence.

14. Různé - předkládá Ing. Pavel Vavřina, tajemník M Ú

Starosta - k dnešnímu dni nebyly dodány žádné materiály do bodu Různé.

15. Diskuze

Ing. Vlapanský - v Rokytne probíhá již druhým rokem výstavba kanalizace a nová rekonstrukce vodovodního řádu. Občané se na mě v jarních měsících obraceli, jak práce budou pokračovat, co se bude nebo nebude dít. Chtěl jsem, doporučoval jsem, vedení města svolat nějakou schůzku, aby případným zájemcům bylo sděleno, co se bude dít. Protože se tak nestalo, asi po dvou měsících jsem tu připomínku znovu vznesl na ZM dne 01. 06. 2015. Bylo připobíjeno, a je to i v zápise, že tato schůzka proběhne a občané budou informováni. Dotazovatel zadal občanům to sdělit, bohužel se tak nestalo, takže se tam nyní objevují ty výrazy, že Krumlov na Rokytne ka-le. Pochopitelně to reprodukuje spisovně, ony ty jejich názory zaznávají v poněkud hrubším tónu a já s tím bohužel musím souhlasit.

Chci jen konstatovat, že p ipomínky v tomto p ípad zastupiteléí vedení neakceptovalo, ne e-ilo. Pochopiteln ty práce probíhají dále. Neinformovanost je –patn . M osobn to mrzí, protože takhle m stoí nebo vedení m sta í p ichází o cenné body od ob an . Ale je to va-e rozhodnutí, takže jen skute n konstatuji, že p ipomínky moje vysly-eny nebyly a ne e-ily se. D kuji. **Místostarosta** ó d - kuji za p ipomínky. Vzhledem k tomu, že jsem í d kuji za p ipomínku, to je na m . Sch zku jsem nesvolával, protože jsem nedostal k tomu asový prostor, k tomu ji svolat. Navíc jsme to konzultovali s Ing. Dobe-ovou a leny OV, ty práce, které tam probíhaly. Posílali jsme zprávy z Kontrolních dn . Ale bohufel je pravda, že jednání jsme nesvolali. Musí se v co nejbliží dob í ale bohufel není, nena-el se asový prostor a p edpokládám, že to bude muset být ve emí sch zka aí poj me se domluvit, poj me dát termín. Jinak ty práce postupn nabíhají. Probíhá zde V na opravu komunikací, které nebyly za azeny v rámci opce. N které práce nevím, kdy p esn budou. I z toho d vodu to nebylo realizováno, také z d vodu nenalezení asového prostoruí omlouvám se tímto. **Starosta** ó D kuji. Nemám pocit, že by m sto Moravský Krumlov na Rokytnou n jakým zp sobem ka-lalo. Práv naopak. Vzhledem k tomu, že jsme investovali nemalé prost edky do oprav komunikací, si myslím, že Polánka a Rokytná budou výstavní tvrtí m sta Moravský Krumlov. **Místostarosta** ó ano. Cht l jsem na to navázat v této diskuzi je-t informacemi o ostatních investicích. Jak jifl tu bylo zmín no. Dokon ují se práce v Rokytné, které jsou sou asn sou ástí prací kanalizace Polánka, Rokytná, kdy do konce zá í tohoto roku budou práce dokon eny. Obyvatelé se budou moci napojovat na kanalizaci. Nemáme ale je-t p esný termín, proto ta sch zka nebyla í v-echny otázky by v n kterých ohledech nebyly zodpov zeny. Jinak se zárove dokon uje ístírna odpadních vod, tam jsou jifl v podstat v-echny práce dokon eny. Zárove jsme dnes zahájili kolauda ní ízení na Sb rném dvo e, které bude je-t n jakou dobu probíhatí m síc i dva. Je tu pot eba vyjád ení Krajského ú adu, takže iníme administrativní kroky tak, abychom Sb rný dv r co nejd íve mohli otev ít. Vzhledem k tomu, že za ala dal-í investicní akce, kterou je vodohospodá ská infrastruktura, která zde jifl také byla zmi ována ó jedna z ulic je ulice Boffeny N mcové, která je p ístupovou cestou ke Sb rnému dvoru. Uvolní se sou asné prostory na ulici Nádrafní. Zárove ty práce za nou ó ulice Blahoslavova a B. N mcové. Tento týden prob hne kontrolní den, kde bude p esn dáno, jak práce budou postupovat. Jinak je-t z posledních akcí byla zahájena oprava Sokolovny, kde probíhají bourací práce a zateplování západní st ny objektu. To je asi v-e. **Starosta** ó takže, kdyfl to v rychlosti shrnu, dokon uje se oprava ístírny odpadních vod a Sb rného dvora, oprava kanalizace, Sokolovna, komunikace Rokytná. A pro Polánku mám dobrou zprávu, d tské h i-t bylo vysout feno a bude realizováno b hem m síce srpna a d kuji za p edání této informace. A bude realizováno d tské h i-t v MTM Rak-icích. Toliko do diskuze. Dále se nikdo z ad zastupitel do diskuze nep íhlásil. ílí se táfli z ad ob an , má n kdo diskuzní p ísp - vek? **Majitelka hotelu** ó dobrý den, já jsem za vámi p í-la vzhledem k tomu, že jsem m la jednání s panem starostou ohledn prodeje hotelu a myslela jsem, že bude za azen návrh na dne-ní den. Bohu-fel se tak nestalo. I tak bych pot ebovala znát n které informace z va-í strany. Vzhledem k tomu, že m sto není jediným zájemcemí takto, byla jsem vyzvána z va-í strany k jednání o odprodeji. Na cofl jsem p istoupila a zatím se nehne nikam dále, stojíme na míst a já bych pot ebovala n jaké, alespo áste né vyjád ení z va-í strany, jestli máte opravdu váfný zájem hotel odkoupit í ho mám nabízet dal-í stran . Vzhledem k tomu, že návrh padl tu-ím koncem b ezna, za átkem dubnaí a v tomto p ípad bych pot ebovala do dal-ího jednání, zasedání m stské radyí jsou to m síce a nevidím n jaký reálný záv r. **Starosta** ó na základ rozhovoru, který jsme spolu vedli, jsme nechali zpracovat posudek na cenu hotelu. Da ová poradkyn a na-e advokátní kancelá to dostala k projednání a dáleí vzhledem k tomu, že va-e konkrétní nabídka, nabídka va-eho právního zástupce, p í-la minulý týden, dohodli jsme se se zastupiteli, i p esto, že jsme si v domi toho, že budete jednat s dal-ími zá-jemci, na projednání tohoto bodu na zasedání 07. 09. 2015.

Následně, pokud k tomu budete ještě něco mít, prosím projednáme to po skončení ZM, protože jste velmi jasně charakterizovala to, co chcete říct.

Obanka města říct, že tady vzadu bylo slyšet, ale nebylo rozumět. Opravdu, dva, tři zastupitelé, kteří mluví srozumitelně, tím jsme rozuměli, jinak vzadu rozhodně slyšet nebylo, děkuji.

Starosta děkuji za tuto připomínku. Snáhlí jsme se pro to, abyste rozuměli, udělat maximum. Akustika v tomto sále není úplně soběstačná, budeme se snažit doopravdy s tím něco udělat.

16. Usnesení

Usnesení, které je přiloženo zápisu, přednesl (a): **Ing. Milan Jelínek**

17. Závěr

Pan starosta ukončil jednání v: **17.30 hod.**

Zapisovatelé:

í í í í í í í í í í í í ..
Ing. Bc. Lucie Vyfrálková

í í í í í í í í í í í í ..
Ing. Jana Florianová

Ověřovatelé zápisu:

í í í í í í í í í í í í ..
Ing. František Tlapanský

í í í í í í í í í í í í ..
Ing. Helena Kocábová

V Moravském Krumlově, dne 10. 07. 2015

í í í í í í í í í í í í ..
Mgr. Zdeněk Juránek
místostarosta města Moravský Krumlov

í í í í í í í í í í í í ..
Mgr. Tomáš Tetina
starosta města Moravský Krumlov