

ZÁPIS

**z 8. zasedání zastupitelstva m sta v Moravském Krumlov , konaného dne 07. 12. 2015
v zasedací místnosti M stského ú adu, za átek zasedání v 16:00 hod.**

P ítomno: **18**

Omluveni: **Tomá–Makovický**

P í-li pozd ji: **PharmDr. Marie Strieglerová (16.10 hod.), Bc. Karel Třoký (16.12 hod.)**

Zapisovatelé: **Ing. Bc. Lucie Vyfrálková, Ing. Pavel Vav ina**

Ov ovatelé zápisu: **Ing. Franti–ek Třapanský, Ing. Milan Jelínek**

Návrhová komise: **Mgr. Petr Lang, Mgr. Michaela Oliwinská, Marie Třolpová, Mgr. Jan Ko–ík**

1. ZAHÁJENÍ, SCHVÁLENÍ PROGRAMU, STANOVENÍ ZAPISOVATELE, VOLBA OV – OVATEL ZÁPISU A VOLBA NÁVRHOVÉ KOMISE, PLN ĚNÍ USNESENÍ

8. zasedání ZM zahájil pan starosta v **16.04** hod. P ívítal p ítomné leny ZM a konstatoval, že je p ítomno **18** zastupitel m sta. Zkonstatoval, že je Zastupitelstvo m sta usná–eníšchné, pro p íjetí usnesení je pot eba 11 hlas .

Starosta ó z dne–ního zasedání se omluvil pan Makovický. P edpokládám, že pan Procházka Pavel a paní doktorka Strieglerová se dostaví v pr b hu toku asu. A, pan Třoký p íjde také. **Mgr. Lang** ó je na cest z Brna. **Starosta** - Takže ten po et jsem spo ítal –patn . **Ing. Lang** ó ufl je tady. **Starosta** ó ano, pan Procházka ufl je tady. Program a materiály k dne–nímu jednání jste obdrželi rozná–kou dom , emailovou po–tou, pop . zde na míst . K programu sd luji následující. Poprosím Vás, abyste v dne–ním programu bod . 15, tzn. Ceny dodávaných energií v roce 2016 a bod . 9, tzn. Schválení územní studie Novosady Moravský Krumlov a regulativu zástavby RD v ulici Lu ní, Polánka, p esunuli za bod . 4. Bod . 15 bude první bod, bod . 9 bude bod druhý a následovat bude bod . 5. íli se nám to takhle následn p e ísluje. Dal–í úpravy nenavrhuji. V dodate ných materiálech, v této slofice, Vás poprosím, abyste si ji rozd lali. Máme tu nejprve pozvánku na 9. zasedání ZM, které se bude konat p ítí týden ve st edu, v pr b hu zasedání ZM pochopíte pro . Dále je zde odpov na dotaz Ing. Třapanského ohledn sochy Rudoarm jce. V tomto je zpracovaná geneze s návrhem usnesení, že ZM bere na v domí p edloženou informaci o stavu e–ení obnovy Sochy rudoarm jce v majetku m sta Moravský Krumlov. íli, v pr b hu zasedání se na ni Ing. Třapanský m že podívat a domluvíme se na dal–ím postupu. Je zde Kupní smlouva a p edev–ímí prosím Vás, máte zde seznam í je zde 5 materiál s r znými p ílohami. Jedná se o problematiku, kterou dnes zde otev eme a o genezi problému, se kterým nás seznámím v bod . 19. Tzn., te v bod . 5. Vítám zde zástupce spole nosti Doucha a Třkola a ze spole nosti Amper Market a.s., kte í následn budou k problematice v bod . 5 hovo it. Táflí se nyní, zda má n kdo n jaké dopln ní k programu? Nevidím p íhlá–ku. íli, budeme hlasovat o programu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo m sta schvaluje program dne–ního jednání v upraveném zn ní, a aby rozprava probíhala ke každému bodu zvlá– .

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 ó DOBE^TOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zden k, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KO Í Irena, KO^TÝ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Kv toslava, Mgr., KU EROVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., ^TĽAPANSKÝ Franti-ek, Ing., ^TMOLPOVÁ Marie, T ETINA Tomá-, Mgr., ZIEGLER Bo ivoj, Mgr., ZP VÁK Josef

Proti: 0

Zdrfeli se: 0

ZM bere na v domí p edlofenou informaci o stavu e-ení obnovy Sochy rudoarm jce v majetku m sta Moravský Krumlov.

Byli navrzeni tito ov ovatelé zápisu: Ing. Franti-ek ^TĽapanský, Ing. Milan Jelínek

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 ó DOBE^TOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zden k, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KO Í Irena, KO^TÝ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Kv toslava, Mgr., KU EROVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., ^TĽAPANSKÝ Franti-ek, Ing., ^TMOLPOVÁ Marie, T ETINA Tomá-, Mgr., ZIEGLER Bo ivoj, Mgr., ZP VÁK Josef

Proti: 0

Zdrfeli se: 0

Byla navrzena návrhová komise ve slofení: Mgr. Petr Lang, Mgr. Michaela Oliwinská, Marie ^Tolpová, Mgr. Jan Ko-í ek

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 ó DOBE^TOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zden k, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KO Í Irena, KO^TÝ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Kv toslava, Mgr., KU EROVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., ^TĽAPANSKÝ Franti-ek, Ing., ^TMOLPOVÁ Marie, T ETINA Tomá-, Mgr., ZIEGLER Bo ivoj, Mgr., ZP VÁK Josef

Proti: 0

Zdrfeli se: 0

Starosta - Zápis z minulého jednání zastupitelstva m sta byl ádn ov en. Nebyly k n mu vzneseny fládné p ipomínky a je p ipraven k nahlédnutí, poté bude ulofen do archivu.

P íchod PharmDr. Marie Strieglerová ó 16.10 hod. nyní zastupitel celkem 19.

2. Interpelace

Starosta ó na minulém ZM bylo na v-ě odpov-ězeno. Interpelace, které byly vzneseny, byly splněny. Nyní otevírám bod. **Ing. Jelínek** ó nevím, zda je pravda, co říkáte nebo ne. Dozvěděl jsem se, že odchází pan Kabelka. A tak bych se chtěl zeptat. Protože, ze svého pohledu ho vidím jako člověka, který nejlépe zná za ty roky obecní majetek, jeho stav staveb, komunikací a ekologiv. Tak, z mé strany si myslím, že je to v neprospěch pro město. Jestli s ním bylo jednáno nebo ne. Když mi jako zastupitelé jsme tu rozhodovali o tom, jak se uspořádá SMM, tak jsme na něj v-ichni mysleli. Byly by byly možnosti, v útvaru investic, na SMM dle nějaké struktury, to je jedno jak. Tak bych byl rád, kdyby mi na to byl schopen někdo odpovědět, jaká je s panem Kabelkou situace. **Starosta** ó nejprve odpovím. Jedná se pracovní právní vztah, který uzavřel zaměstnanec města s editorem PO a nám jako zastupitelé města o tom nepřísluší říci- do toho jakoby nahlízet. Souhlasím s tím, co jste řekl, ale v této chvíli si myslím, že jsme se k panu Kabelkovi zachovali velice férově. Prosím pana editel. **Pan emerka** ó s panem Kabelkou jsem jednal asi 5x. Navrhl jsem mu různé varianty, jak by mohl pokračovat v nové organizaci, která vznikne. V-ěchny odmítl. A sám od sebe přišel s tím, že prostě nechce pokračovat a chce skončit. Jednal s ním i pan místostarosta, měl Vám to potvrdit. Nabídl jsem mu několik pozic. Již dříve nepříjal. **Starosta** ó pokud se bude chtít přihlásit na radnici do nějaké pozice, je zde jasné vyhlášení v-ě, do kterého se měl přihlásit. Tak jako kašdý. V-ě probíhá naprosto otevřeně. **Ing. Procházka M.** ó já bych tady měl takovou poznámku k-ě d-ětskému h-ěti v Polánce. První chci podkóvat, že v-ěbec tam je nebo, že se podařilo je vybudovat, a koliv se ten termín z-ěrvna nakonec posunul až na začátek listopadu. Nicméně bych se chtěl zeptat, ob-ěané se ptali, proč tam v-ěbec není pískovi-ět, v tom jakoby d-ětským h-ěti a druhá v-ěc, co je zajímavé, proč jakoby se to d-ětský h-ět zamyká? Nebo respektive, kdo v-ěbec rozhodl o tom, že se bude zamykat, že to bude pod zámekem? **Starosta** ó za nu od konce. Zamyká se proto, aby nebylo devastováno s tím, že jsme se přede domlouvali se v-ěmi těmi rodiči, co tam byli, že klíče si rozmnouří mezi sebou nebo budou uloženy v-ě hospod-ě s tím, že se to zamyká proto, aby tam nikdo nechodil a nedevastoval to. Aby si prostě za to rodiče zodpovídali sami. Říká, my ho samozřejmě máme nechat otevřeně, ale pak předpokládám, že ti, co budou jekat na autobus na autobusové zastávce, která je hned vedle, tak by mohlo dojít k-ě likvidaci. Proč tam není pískovi-ět? No protože si ho nevybrali. Jakoby, kdyby řekli, že tam chtějí pískovi-ět, tak bychom tam pískovi-ět udělali. Říká, v-ě téhle chvíli poprosím Ing. Stejskalovou a pana emerky, abychom si zapamatovali, že na ja-ě říkám si, že to pískovi-ět umíme dokoupit a dát ho tam. Problém je s hygienou u toho písku, protože to se musí zakrývat tak, aby tam nechodili kočky a psi. Zamyká se to proto, aby se to h-ět nedevastovalo. Pokud říkám máme udělat 20 klíčů, které si tě rodiče budou předávat. **Ing. Stejskalová** ó uřly byly předány. **Tajemník** ó to uřly je udělané. **Ing. Procházka M.** ó jsou, jenom prostě, někteří se ptali, proč se to jakoby v-ěbec zamyká. Já jsem říkal, že se tady zeptám, jste jim odpověděli. **Starosta** ó pokud to h-ět necháme otevřeně, tak se tam nemusel dělat plot, a pak ale dojde velmi rychle k-ě likvidaci z-ě nám ob-ěma, známých d-ě vod. **Ing. Procházka M.** ó jasné. Dobře. Děkuju. **Mgr. Lang** ó já mám přet bod. Jestli bych teda mohl kašdej zvlá-ě? První v-ěc ó situace ohledně hlasování do Kontrolního výboru. Jestli to uřly nějak prob-ěhlo? Nebo se to uzavřelo? **Starosta** ó v-ě této chvíli není hlasování uzavřeno z-ě toho říkám, hlasování je uzavřeno, prob-ěhlo na ZM s tím, že není odpovězeno, ta zp-ětná vazba, kdo jak hlasoval jmenovitě. Já chápu, že je to pro Vás říkám že to pořadujete, ale v-ě této chvíli to Ing. Vyřádková zkompletuje a bude se ptát těch lidí, od kterých nemá zp-ětnou vazbu, jakým zp-ěsobem hlasovali. Jen konstatuji, že návrh usnesení nebyl odsouhlasen. Tzn., Ing. T-ětner se nestal členem Kontrolního výboru ó 10 lidí bylo pro, 10 lidí se myslím zdrfelo. **Mgr. Lang** ó druhý bod ó chci se zeptat, kdy se bude opravovat silnice pod h-ě bitovem, myslím tím Rak-ěickým. V-ě minulém volebním období byla slíbena oprava. Tak jestli se to nějakým zp-ěsobem pohlo?

Starosta ó nevím, kdy se bude opravovat ulice pod h bitovem. S tím, fle je v investici ním, v n jakém šzásobníkuō je to tak, fle my v roce 2016 bychom rádi opravili h bitov ve m st , p ípravili pozemky pro možnost vybudování smute ní sín u h bitova v Rak-ících a s tímto vybudováním smute ní sín bychom opravili i tu ulici v Domcích. P edpokládám, fle na to se ptáte. Tam ty ty i domky jsou problémové, my to samoz ejm víme. V téhle chvíli se d laly ulice, po kterých chodí více lidí ne fl ty i RD. **Mgr. Lang** ó t etí bod ó to stejné, oprava parkovi-t za cukrárnou. Jestli by bylo možné opravit? Nebo se s tím alespo po ítá? **Starosta** ó co to je parkovi-t za cukrárnou? **Mgr. Lang** ó bývalé gará-fle pekárny. Nevím, jak to popsat. **Starosta** ó tohle parkovi-t je v úmyslu opravit kompletn s celou ulicí Palackého, kde vznikne parkovi-t s pevným povrchem u Sokolovny. Dále, v t chto místech, by m la vzniknout r zná parkovací stání podélná, vedle komunikace s tím, fle se v ur ítých místech zúfí chodníky a zároveň se šzjednosm mío celá dopravní situace na nám stí. Protofle je velký problém vjezd u r fíku, kdy, pokud se vjífdí od Gymplu jakoby k radnici, tak je to problém, fle se tam potkávají asto auta a nedej bofle, kdyfl naváfí pivo, tak se tam nedá projet. A je-t tam je problém, fle tam vychází studenti ze St ední odborné -koly. Ano, pamatuje se na to, ale v této chvíli ekáme na p esné podmínky vyhlá-ení dota ního programu í jestli by se ulice Palackého, nám stí Klá-terní, R flová, Komenského í mohly by dát do dota ního titulu, který je na to vyhlá-en. íli, ano, tohle parkovi-t samoz ejm í víme o n m, problém je i ta spojnice mezi tímto parkovi-t m a nám stím kolem bývalé sýpky. Zase opravit sýpku bychom taky rádi, ale není z eho a jak. **Mgr. Lang** ó tvrtým bodem, je oprava fasády KB. Na minulém í p edminulém ZM jsem se ptal, kdy by m la být fasáda opravena. M lo to být do konce listopadu. Zatím se tak nestalo. Je tam n jaký problém? **Pan emerka** ó 30. 11. 2015 byl termín dokon ení. P ed 14 dny se prudce ochladilo, do-lo k n jakým pov trnostním zm nám, nebylo možné aplikovat technologii na fasádu, co se týká barvy. Takfle jsme to zastavili. M flete na to nahlédnout, pokud Vám to tu pan starosta dovolí, do stavebního deníku. Bylo to na na-í fládost. **Mgr. Lang** ó dobre, d kuju. A poslední dotaz í má oblíbená agentura jedna paní povídala, op t si ji neodpustím. Je to podle m závafná v c, protofle se m lidé dotazují, nyní p ímo í nep ímo p es ostatní leny strany, fle editel SMM nebo Slufleb m sta nebo jaký bude název v budoucnu, nemá ístý trestní rejst ík. Zda ho tedy má nebo nemá? Nedokáfí jim na to nijak odpov d t. Bylo by možné íct, zda pan emerka má ístý trestní rejst ík í nemá. Pokud nemám na tuto otázku právo nebo nemusí mi být zodpov zena, tak dát do zápisu, fle to nem flu v bec v d t. Spravuje zna nou ást, zna ný majetek a í tohle bych pot eboval v d t. **Starosta** ó ne ekáte, fle Vám odpovím hned. Tohle musím zkontuzovat. Tohle je soukromá v c. V dob podání fládosti nebo í v ýb rového ízení byl trestní rejst ík ístý, bezproblémový a já to nyní musím s panem editel m zkontuzovat. **Tajemník** ó bylo to sou ástí p íhlá-ky í **Mgr. Lang** ó já jsem u V ani jiný len na-í strany nebyl í **Starosta** ó v dob konání V samoz ejm trestní rejst ík byl ístý. Jako k tomu nemám víc co dodat.

3. Kontrola úkol Rady a Zastupitelstva města Moravský Krumlov ó p edkládá **Mgr. Tomá-T e-tina, starosta m sta**

Starosta ó máte p edložený soupis úkol a usnesení s tím, fle v následujícím budou provedeny zase úpravy a zm ny, n které v íi vypu-t ny, které tam jifl nepat í. Standardním postupem.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města bere na v domí p edložený materiál pro kontrolu úkol RM a ZM města Moravský Krumlov.

4. Zpráva o činnosti Rady města Moravský Krumlov předkládá Mgr. Tomáš Tetina, starosta města

Starosta dotazuje usnesení jsou poměrně jasná. Snažíme se to psát tak, aby to bylo jasné všem a zejména, o co se jedná. Otevírám rozpravu. **Mgr. Lang** dotazuje usnesení 20, RM schvaluje, bod 8 o Oprava hasičské zbrojnice, co se bude opravovat? **Starosta** dotazuje opravovat se budou v této chvíli vrata s tím, že stěcha a podlaha se budou opravovat v příštím roce, kdy budeme fládat o dotaci z JmK. **Mgr. Lang** - Usnesení 21, RM schvaluje, bod 21 dotazuje chci se zeptat, bylo nějaké V? **Starosta** dotazuje ne, na trhu V není. V takové věci se V v fládném roce nekonalo. Jde o následující smlouvu. Bavili jsme se o podmínkách finančních, jestli ano nebo ne. **Mgr. Lang** dotazuje je to taková poznámka. Nebylo by rozumnější tuhle agendu, kdyby si město zařídilo - odborem kultury, M KS - abychom to nemuseli takhle zprostitkovat - e-it. Zda by si město tohle nemohlo zařídit samo. **Starosta** dotazuje pane magistře, vzhledem k tomu, že ufl tato debata probíhala několikrát a tohle se v této chvíli jeví, jako nejjednodušší varianta, jsme v této variantě. Pokud máte k tomu nějaký jakým způsobem by se to dalo navrhnout, máte tu možnost předložit do ZM materiál, zpracujte ho, nachystejte. V této chvíli není problém, abychom se tím zabývali. My to vidíme jako nejjednodušší situaci, jak uspořádat každý měsíc trhy. Zrovna zítra jeden bude probíhat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí Zprávu o činnosti Rady města Moravský Krumlov.

Příchod Bc. Karel Třepáký 16.12 hod. nyní zastupitel celkem 20.

Starosta dotazuje materiál 5. Poprosil jsem Vás, aby jste si vzali materiál 15 + materiály, které jsou předloženy v dnešních dodatečných materiálech. Jedná se o ceny dodávaných energií v roce 2016. Ve chvíli, kdy jsme předkládali tento materiál, tak jsme netušili, co se během minulého týdne všechno stane. Vím to Vás poprosím, aby jste si vzali seznam (přílohu 1), tento materiál z dodatečných materiálů. Dostali jsme od zástupce společnosti Amper Market, který je zde přítomen, email, ve kterém nás informuje o soudním usnesení, které je vedeno proti společnosti Energie pod kontrolou s tím, že nám zasílá návrh smluv, abychom přešli ke společnosti Amper Market, kterou zde zastupuje paní právnická společnost Doucha a Třepák, právnická Amper Marketu. První věc máte vysvětlenou o dodávky elektřiny do Vašich odborných míst s tím, že rozhodnutí soudu, které máte předloženo, je tam zde prázdný papír a to proto jsme vynechali 22. stranu textu, kde byly uvedeny firmy, kterých se daný problém týká. Další materiál, který k tomu máte - Seznam příloh materiálu 2 o Odvolání proti rozhodnutí soudu o na předložení opatření proti Energii pod kontrolou, právě tato společnost vznesla. Materiál 3 o je reakce advokátní kanceláře Třepák, ve kterém, a tohle si prosím rozdělte, je to tento materiál, kdy město Moravský Krumlov k rukám zástupce společnosti Amper Market, se vyjadřuje následujícím způsobem. Jedná se o konkurenční boj dvou firem, kdy dvě firmy proti sobě vznášejí různé podněty, které musí e-it soud a město Moravský Krumlov odmítá být v tomto sporu jakýmkoliv vazalem a jakýmkoliv vydíraným subjektem a to z jedné strany i z druhé strany. Proto město Moravský Krumlov, a je potřeba, aby jste si to uvědomili, město Moravský Krumlov žádná a v zásadě platí vždy své závazky i v energetickým společenstvem. Nebylo zatím jeden jediný den prodlevy. To by si nikdo z naší strany nedovolil. Víli, výhrůžka ze strany společnosti Amper Market, že nám budou odpojeny naše odborná místa, město velmi nadzvedla. Proto jsem velmi ostře mluvil se zástupcem společnosti Amper Market i s editorem této společnosti. Samozřejmě jsem velmi ostře mluvil se zástupcem Energií pod kontrolou, kdy je velmi nerespektivní vůči městu Moravský Krumlov jakýmkoliv jakákoliv výhrůžka vůči městu Moravský Krumlov.

Ing. Procházka, MSc. ó bylo by dobré uvést, co se v bec d je. Ty o n em mluví– a my nevíme o em. Spí– íct, co se d je, a pak to za ít komentovat. **Starosta** - takfle to vezmu je–t jednou od za átku. Spole nost í m sto Moravský Krumlov je v této chvíli smluvn vázán se spole ností Energie pod kontrolou na platbu a odb r elektrické energie. Energie pod kontrolou v podstat pro m sto Moravský Krumlov sout flí energie. Energie pod kontrolou odebírá elekt inu od spole nosti Amper Market a.s.. S tím, fle s nejv t–í pravd podobností zde nedochází k platb od Energie pod kontrolou se spole ností Amper Market a Amper Market tyto dodávky p esto m stu Moravský Krumlov + dal–ím partner m platí. **Pí. Ko í** ó dodává. **Starosta** ó platí. Tzn., v této chvíli Amper Market ekle,í spole nost ekle, fle nebude jifl dále dodávat energii, fle odpojí na–e odb rná místa, protofle za n nedostává zaplaceno. Jestli dostává zaplaceno nebo nedostává zaplaceno je í musí rozhodnout soud a m sto Moravský Krumlov by v tom nem lo být vydíraným subjektem. Máte p edlofeny materiály, které ten týdnenní spor e–í. Nebo e–í, zatím sd luje stanoviska r zných, obou dvou stran. Pokud jsem to ne ekl srozumiteln , tak je to proto, fle jsem ve sporu pono en necelý týden a je moflné, fle p edpokládám, fle n co víte a je moflný, fle nevíte. Jsou zde p ítomni zástupci, jak spole nosti, tak Energie pod kontrolou. Oni Vám eknou k dané situaci svoje. Pane tajemníku, poprosím Vás te o dopln ní í ekl jsem to srozumiteln nebo ne? Kdyfl tak to dopl . **Tajemník** ó základní problém je v tom, fle je tady dopis o moflném odst ifení m sta od energie, m sta v etn PO, v etn soukromých subjekt , které byly napojeny na dodavatele Energie pod kontrolou, pro dodávky energií, na základ p ípisu firmy Amper Market. A te se e–í, kdo z t chto dvou firem, jestli Energie pod kontrolou nebo Amper mají pravdu a na které stran ta pravda je. To e–í soud, mimo nás. Ale je moflné, jako konkrétní dodavatel Amper Market, m fle šzabezpe itō odst ifení proudu pro v–echny tyto subjekty, na n napojené, do konce roku. A tohle to bere m sto jako výhrufku, jakoby vydírání, my jsme koncový uflivatel slufby a odb ratel a nemáme co být bráni jakoby rukojmí do tohoto sporu, který existuje mezi Best price energy, nebo teda Energie pod kontrolou a mezi firmou Amper Market. **Ing. Procházka, MSc.** ó to znamená, fle ve chvíli, kdy to odst ihnou, my si m fleme vybrat, koho chceme, protofle mi platíme a slufba není dodávána? **Starosta** ó samoz ejm , fle my nechceme, abychom byli odst ifeni. Vzhledem k tomu, fle í nedovedu si p edstavit, fle jsme odst ifeni. Je–t jednou í jedná se, z mého pohledu, í m sto Moravský Krumlov odebírá elektrickou energii, tu máme vysout flenou p es Energie pod kontrolou. S ní máme uzav ený smluvní vztah. Pokud í a tomu Energie pod kontrolou ádn platíme. Energie pod kontrolou nakupuje elekt inu od spole nosti Amper Market, mezi nimifl nyní dochází ke sporu o platbu. Amper Market nám p ímo poslal dopis s tím, fle nám sd luje, fle nám odst ihne energii, protofle za tohle nedostává zaplaceno. Po n jaké komunikaci zmírnili tento výrok s tím, fle p edpokládám, fle odst ifení energie nedojde. A abychom se z toho n jakým zp sobem mohli dostat, proto je svoláno na p í–tí týden ZM, které musí rozhodnout í vzhledem k tomu, fle jsme ten materiál dostali b hem minulého týdne, st eda, tvrtek, tak jsme nebyli schopni zajistit je–t dostate ný materiál pro na–e jakákoliv rozhodnutí. Proto je svoláno ZM na 16. 12. 2015, kde se budeme zabývat tímto bodem. Nyní poprosím o krátké vyjád ení. **Zástupce spole nosti Amper Market** - Dobrý den. Váflení ob ané tohoto m sta. D kuji Vám za pozvání, panu starostovi, fle m pozval na Va–e ZM. Já jsem tu kousek od fidlochovic a sám jsem dvacet let v komunální politice, takfle vím, jaké jsou t flké pozice starost . Já znám pana starostu jako lov ka, jako neohrofeného bojovníka za Slovanskou epopej, cofl je velice dobrá v c. Asi v–ichni jste bojovali a on jako reprezentant í pana místostarostu znám z TV z jiného po adu zase, práv spojeného se spole ností Energie pod kontrolou. Já Vám eknou, pro jsem tady. A pro jsme se dostali do té situace, kdy místo, abyste se p ípravovali na Vánoce, tak musíte e–it tady tyto t flké otázky, které nejsou pro nikoho ur ít p íjemné. My jako dodavatelé elektrické energie, máme na p ímo smluvené koncové zákazníky, kte í nám platí. Sem tam se stalo, fle n který zákazník nezaplatí, jak bývá zvykem v na–ich krajích a v tom p ípad máme n jaké standardní postupy, jak postupujeme. Protofle tyto odb rná místa jsou zaregistrována í u nás í jako í el. energie.

V případě obcí a jiných subjektů zde mezi nás ale vstupuje je-t prostředník, což je v našem případě Energie pod kontrolou, obecní společnost, tedy neziskovka, která má za úkol sdruflovat obce a soustřít ty nejnižší ceny energií. My, protože máme energii velice dobrou, v té ceně, tak jsme uspěli u této společnosti jako dodavatel. Tzn., že mezi Vámi jako zákazníkem, který tu energii spotřebovává a námi jako dodavatelem je ten prostředník, což je právě ta společnost. To, co se nám stalo bohužel je to, že tato společnost, i když od Vás dostávala ty platby a zálohy na energie, tak ufl tyto dále neposouvala k nám, takže nám víceméně dluží poměrně hodně peněz. Naše společnost, potom, pan Mgr. to mi teď upřesnit, se obrátila na soud, který vydal příkaz k provedení, zablokoval ufl tyto společnosti a ten celkový dluh je přes 33 milionů Kč v dnešní době, který nám vlastně tato společnost dluží. My jsme zareagovali na to, jako každý věitel, kterému se dluží peníze. Ty peníze chceme zpátky, protože jsme tu energii prodali. A poslali jsme trošku takový dopis, který posíláme standardně všem těm, kdo nám vlastně dluží peníze. Kde byla i zmínka na možnost tady těch odběrných míst. My to samozřejmě nechceme a předpokládám, že to tak dlelat nebudeme, protože chápeme, že Vy jste zákazník, v tom nevinný. Vy za to nemůžete. Vy svoji energii jste zaplatili. To, že stal pravděpodobně nějaký podvod nebo něco, co zapříčinilo to, že k nám se peníze nedostaly, za to Vy samozřejmě nemůžete. Samozřejmě, že Vás nikdo nebude odstraňovat od toho, abyste tady od prvního ledna tady nemohli svítit nebo i toto si myslím, že nehrozí a ani takhle to nebylo myšleno, že bychom tím někomu vyhrflovali nebo tak. Tyto obce je i Vy jste to v té příloze nedostali. Tyto je tam strana moc. Jsou to zejména obce a nějaké další komerční firmy. Musím říct, že Vy jste jediná obec, která na to zareagovala takhle negativně, na tu naši výzvu. My jsme tu naši výzvu mysleli v tom smyslu, že Vám nabízíme alternativní řešení a to je, že můžete jít ke koncovému dodavateli bez prostředníka. Ale jestli si vyberete nás nebo si vyberete kohokoliv jiného jako E.ON, RWE nebo i je tu spousta firem, které dodávají. To je vyložené, samozřejmě Vaše věc a nikdo Vás k tomu nenutí. Nikdo Vás k tomu ani nutit nemůže. Dnešní stav je takový, že odběrná místa jsou opravdu registrovaná na naši společnost. Takže bylo by to pro nás samozřejmě nejjednodušší formou. Proto jsme panu starostovi, nejen Vašemu panu starostovi, ale všem těm subjektům poslali nějaký vzor smlouvy, který mohou jednoduše vyplnit a případně ukončit spolupráci s Energií pod kontrolou a připojit se přímo k nám. Ale je to jen variabilní možnost, bez jakéhokoliv tlaku na to, abyste se takto museli zachovat. Ty možnosti, ty Vám řekne pan magistr. Jak vlastně fungují ty právní vztahy. Já jsem obchodník, já nejsem právník. Nerozumím tímto záležitostí, to se přiznám i co se týká ukončení i opravdu, neberte to tak, že Vás do něho tlačíme, že Vás k němu nutíme, abyste podepisovali smlouvy s námi a ufl v budoucnu bych to neviděl jako konkurenční boj, protože my jsme věitel, který se pokouší dostat ty peníze, které mu ten subjekt dluží. Takže, toto je pohled jakoby z naší strany. Ze strany Amper Marketu. Pokud máte k tomu nějaký dotaz, že němu z toho moc nerozumíte, tak se klidně zeptejte, pokud to budu v době, samozřejmě Vám rád odpovím. Ale naší snahou je, eliminovat škody a ztráty, které všichni zákazníci ztrácejí. Nejsme jediná obec tady v tom regionu, jsou tu svazky obcí. Jejich právníci to také vědí. Hledají cesty, jak z toho. Samozřejmě ta energie je dlehlitá pro všechny a v řádném případě se nechceme dostat do situace, kdybychom Vám nedej bože museli něco odpojovat. O tomto jsme jakoby ani nepřemýšleli. I když to bylo samozřejmě zmíněno. To je krajní řešení. Většina obcí vědí tu otázku tak, že schvalují vše zastupitelstva, mimo řádné rady k tomu k této otázce jednají. A spíše se snažíme být vstřícní v tom, protože v obcích jsou příplatky energií, které jim Energie pod kontrolou dlouhodobě nevrací. Dobře, ale, jak se my k těm penězům tečka dostaneme? Na ty příplatky? Oni nám dluží, že. Cítíme tady vztahy, když budou spolupracovat s námi, že se i tímto příplatkem energií, že se dostaneme. **Zástupce společnosti Doucha a Týkula** ó dobrý den, jsem právním zástupcem společnosti Amper Market, ale bych rád, kdyby jste mě spíše neřekl advokáta dneska tady vnímali jako nějakého moderátora té diskuze, nechci říkat ani mediátora sporu. Pan starosta to tady vyjádřil správně. Máte smluvní vztah s Energií pod kontrolou a tomuhle partnerovi ty peníze řádně platíte.

Bohufel, ty peníze, které od Vás Energie pod kontrolou vybere, tak ufl neposílá mému klientovi společnosti Amper Market a ten dluh skutečně dosáhl ufl obřích rozměrů. Díval jsem se na Va-e provozní výdaje, ty jsou zhruba 80 milionů ročně. Tak si představte, že by Vám tyto peníze vypadly. Afl tak hluboký ten problém je. Z tohohle důvodu samozřejmě Amper Market musel něco podniknout a navíc to bylo ještě vyprovokováno dalším krokem lidí kolem Energie pod kontrolou, a to že, společnost Energie Pro se v zásadě, a tedy to nemyslím v tom právním pohledu, se v zásadě pokusila ukrást Va-e odběrná místa společnosti Amper Market. Ufl několikrát tu bylo konstatováno, že Vy, Va-e odběrná místa jsou i na trhu, což je ten jediný subjekt, který má vešchna odběrná místa nádomě, bytek, tak administruje, tak vešchno takhle odběrná místa, která máte Vy, tady v Moravském Krumlově, tak jsou registrovaná na společnost Amper Market. Protože dodavatelem té energie, té elektřiny je společnost Amper Market. Energie pod kontrolou je pouze prostředník, nemůže obchodovat, není subjektem zúčtování, není schopen převzít odpovědnost i tohle vešchno dělá společnost Amper Market. I z tohohle pohledu nám přišlo logické, vzhledem k tomu, že ufl adu máme, tím, čím tady svítíte a vlastně fungujete, tak společnost Amper Market vlastně dotuje. Za tu elektřinu nedostává od Energie pod kontrolou zaplacení. Naopak, Amper Market to na trhu koupit musel. Nebo přímo od elektráren. Takže ta škoda je skutečně v mnoha desítkách milionů korun. Nechci ten spor vůbec nijak hrodit i nehodlám v novat té skutečnosti, jestli se má odstihnout Va-e odběrné místo nebo nemá. Samozřejmě, je tu vždy právo na toho, na koho je odběrné místo registrováno, to je v tomto případě Amper Market. V žádném případě, ale nezpochybujeme, že Vy za tu elektřinu platíte. My to víme. My to víme, že za ni platíte a nabízíme jakési narovnání v podobě Smlouvy o dodávce elektřiny. **Starosta** ó pane magistře, já neřep edám slovo, postupně v pořadí pí. **Koří**, panu Procházkovi a panu **Trnk** rokému, Vám odpovím na to, co jste říkal. V vůbec neuváflujete o tom, že byste městu Moravský Krumlov odstihli jeden jedinej drát? **Zástupce společnosti Doucha a Trnkola** ó ne, v tuhle chvíli ne. **Starosta** ó ani o tom jakoby nepřemýlejte. My řádně platíme a já se asi i velmi rychle bych tady dokázal se jakoby i být velmi nepřijemný v i Vám. Ani o tom nepřemýlejte, že byste odstihli jeden jediný drát. Vzhledem k tomu, že jsme Vás pozvali na dnešní jednání, máme snahu to e-it korektně, i v i Vám. Jsem si v domě toho, že Vy si vedete soudní spor se společností Energie pod kontrolou. Pan místostarosta samozřejmě taky dostane i jako zástupce v této chvíli nebo mě flčet len, bývalý len k tomu svoje. Ale, to prostě ne. Potom bychom byli ve sporu, kdy i který bych vedl jinak. Velmi razantně v i Va-i společnosti. **Zástupce společnosti Doucha a Trnkola** ó já Vám tady vysv tluju, že ta reakce z toho minulého týdne byla reakce na to, že se lidé kolem Energie pod kontrolou pokusili podloudně převést Va-e odběrná místa a odběrná místa spousty dalších obcí na svoji společnost. **Starosta** ó já jen, abyste vnímal Vy, v této chvíli i pane magistře, Vy v tuto chvíli zastupujete společnost Amper Market. Je zde pan zástupce společnosti Amper Market. Neberte to i vnímejte to, jako velmi různé upozornění z mé strany. **Pí. Koří** ó takhle páni magistři, vysv tlili jste to tady velice hezky a mně jen vadí to, že pro jste v takovém tónu, kterým byl poslán ten dopis, jak t m domácnostem, které odebírají energii od Energie pod kontrolou a museli jste je takovým způsobem vydšit, přímo? Protože v noci jsem měla telefonáty, což se děje, že se doslechli, že budou mít odstihlenou elektřinu i takhle se se zákazníkyně nejedná. To, co máte mezi sebou, to jsem trošku pochopila z toho dopisu, což zaslala Energie pod kontrolou, že nám doporuila, abychom s Vámi ty smlouvy uzavřeli, ale opravdu ten tón, jakým jste oslovili, jak město, tak obce, se mně v vůbec nelíbí. Pokud si e-íte svoje právní spory, e-íte si je s Energií pod kontrolou tímto tónem, ale k nám jako k zákazníkovi, který platí, byste se takhle chovat neměli v žádném případě. **Ing. Procházka, MSc.** ó já teda i to je docela zajímavá informace, což paní Koří řekla i to tady nepadlo, že Energie pod kontrolou doporuuje, aby se přelo ke druhé? To znamená, že oni s tím souhlasí, s tím přechodem? To je docela zásadní informace. **Pí. Koří** ó máte to v těchto materiálech. **Starosta** ó je to v těchto materiálech. Ano, Energie pod kontrolou to doporuuje.

Ing. Procházka, MSc. ó a za druhé, Energie pod kontrolou í my tam máme lena Dozor í rady v tom Energie pod kontrolou, to by mořná bylo dobrý, kdyby on to okomentoval, jestli se skute n platí, v jakém je to stavu? **Starosta** ó ano, v téhle chvíli jsem práv cht l nechat promluvit í Karle, prosím. **Bc. Třoký** ó já budu mluvit tro-ku dyl a nebudete m mít zase rádi. Nicmén , tady se e-í n jaký následek toho, co se stalo, nikdo se nebaví nad tou p í inou. íkal jsem tady kdysi, jakým zp - sobem se sout flí energie. Stejn tak, jako jakákoliv jiná státní spole nost, tak i m sto podle zákona o ve ejných zakázkách, já se ptám. Na základ eho byla vysout flena spole nost Energie pod kontrolou? To je první v c. Druhá v c je ta, pokud máme lena v Dozor í rad a jestli ta dozor í rada má n co dozorovat, tak samoz ejm indicie o tom, na základ výsledovek, na základ v-eho í protofle takhle spole nost, jak jsem zjistil, funguje od roku 2011. V roce 2013 byla p ejmenovaná na Energii pod kontrolou. Tak by tu kontrolu ti lidé v Dozor í rad m li provád t. Dal-í mojí otázkou a vím, fle to te není úpln k tématu, ale ono to je k tématu je, jakým zp sobem, kdyfl ufl teda tu Energii pod kontrolou, která ji o ividn pod kontrolou nemá, jakým zp sobem pak tu energii máme mít pod kontrolou my. Jako ten sout flitel prost ednictvím dohodce, kdyfl bych to tak ekl p í t ch energiích. Já jsem si ud lal takovej malej rozbor, m l jsem na to fakt p l hodinky, t sn p ed tím, nefl jsem odjel z práce sem. Protofle jste jako jeden z dokument poslali, jaký máme vysout flené energie pro rok 2016. Já nechci zpochyb ovat to, jestli ty ceny í nebo jak moc jsou dobrý, jak moc -patný, protofle po bitv je kafdej generál a samoz ejm v ten okamflík í tam taky záleflí na okamflíku, kdy se ta energie na té burze sout flí. Nicmén , v tenhle ten okamflík, na spotovém trhu, na PXE je pr - m rná cena komodity zrovna te 35,84 euro, cofl je n jakých 987,- K , to je úpln jedno. Je to podle toho, jaký dáte kurz eura za 1 megawatt hodinu. My máme samoz ejm tyhle ty í co jste tam napsali, to jsou pouze ceny komodity v jednotlivých tarifech. To znamená í k tomu si p ipo ítejte zhruba jednou tolik za, cofl se nedá ovlivnit, to jsou poplatky od ERU, které myslím 27. 11. vy-ly í a já Vám m flu jen íct, fle samoz ejm ta energie, která byla vysout flená, tak ty ceny nejsou zas tak dobrý. Já je mám u nás, v na-í firm zhruba o 30% lep-í, cofl je pom m dost. Navíc jsou tady pom m zásadní rozdíly v tarifu í t eba p ímotop, to je í ten je samoz ejm stra-n vysokej, fle jo. Tam my máme v nabídce n kde kolem 623,- K , v nízkým tarifu 970, ve vysokým tarifu í ty ceny nejsou fládná hitparáda. Co se tý e toho, co jste tam p ipojili, eskomoravská burza Kladno, kde já jsem to zrovna sout flil, tak samoz ejm jste tam zapomn li to, fle plyn se poda ilo vysout flit velmi dob e, tak jste tam zapomn li dát tu tabulku té elektrické energie, je tam pouze plyn. To jsou taková základní data. Tím se nezastávám ani spole nosti Amper Market a rozhodn ne spole nosti Energie pod kontrolou. Spole nost Amper Market nás velmi jednodu-e odpojit nem fle. Protofle existuje jakýchsi dev t kategorií odpojitelnosti, samoz ejm podle t ch odb rných míst, které tu jsou. Práv jsou tam ty -koly, -koly, nemocnice a tak dál. N které z nich jsou v kategorii 9 ó neodpojitelné (t eba nemocnice). Takfle rozhodn by nás nemohli jen tak jednodu-e odpojit. I kdyby to náhodou ud lal, tak pak samoz ejm je mnohem jednodu-í nefl ud lat smlouvu se spole ností Amper, cofl by se jim zajisté líbilo a je to velmi jednoduché, tak pořádat o to p id lení dodavatele poslední instance, kde ty ceny bývají mnohem lep-í nefl ty, co budou tady nebo jsou tady vysout flené. Takfle t ch mořností je stra-ná spousta a na základ zákona o ve ejných zakázkách nakonec í kdybychom ho na za átku dodrřlovali, tak mi ani nem fleme se s firmou Amper jen tak jednodu-e tu smlouvu, jen tak tady se rozhodnout a podepsat. Tak to je spí- takové shrnutí z mojí strany. **Starosta** ó tak já za nu jenom od konce, nefl p edám slovo panu místostarostovi s tím, fle samoz ejm , práv proto, je svoláno ZM na p í-tí týden, protofle my víme, fle to nem fleme jen tak podepsat, s kým se nám líbí nebo nelíbí. K t m v cem ohledn cen promluví pan místostarosta a tady byla í paní Ko í komentovala rozeslání dopis , Pavel Procházka dotaz nevznesl í **Ing. Procházka, MSc.** ó jestli se teda platí? Aby to n jakým zp sobem bylo okomentovaný. To, co jsem pochopil, tak ty jsi íkal, fle je to údajné, fle neplatí.

Mgr. Ziegler o Energie pod kontrolou nám dodává el. energii. A co plyn? Můžeme očekávat další dopis od jiné společnosti než je Amper, která vlastně prodává energii pod kontrolou proud i plyn. S takovým zněním, že neplatí? **Starosta** o na to v téhle chvíli neumím odpovědět. **Mgr. Ziegler** o já vím, že ne. Právě by bylo možná dobrý, kdyby Zdeněk tady tohle zjistil, koho to je, protože obdobná situace, s takovým dopisem může nastat i u plynu. **Místostarosta** o jasně. Děkujeme za názory, které tady zaznily. To, jakým způsobem se vybíralo předtím tyto služby, není to dodavatel. Energie pod kontrolou není dodavatel. Je to v této chvíli správce odborných míst. Je na to právní stanovisko, které říkalo, že tímto způsobem můžeme zrealizovat i dobře, já nejsem úplně právník, abych to říkal jakoby k tomu nějak. Co se týká **Bc. Třoký** o že ti do toho skáču. To samozřejmě není špatně, že i nebo to ani nejde jinak, aby město, nebo jakýkoliv jiný subjekt, nakoupil na burze komoditu. Nicméně, ten dohoda, což v tomto případě je v tom schovaná Energie pod kontrolou, je povinen i jsme povinni s touto firmou podle zákona o veřejných zakázkách. **Místostarosta** o a to bylo realizováno v roce 2011. **Bc. Třoký** o ne říkám nic. **Místostarosta** o od té doby ta spolupráce s energií pod kontrolou funguje. Na základě toho, že jsme byli jedním z prvních měst, sedmi měst, které jakoby se k této společnosti připojili, byl jsem zvolen do dozorčí rady. To mé čtyřleté funkční období uplynulo 28. 03. 2015. Mám tady i prohlášení zakladatele, kdy je mi toto potvrzováno, že mi po těchto letech mandát skončil, šel pro vyloučení všech pochybností zakladatel souhlasně prohlásuje, že řádného z toho členů správní ani dozorčí rady do jejich funkcí znovu ne zvolil, ani opouští nejmenoval. V této chvíli nejsem členem dozorčí rady, přesto se o situaci v této společnosti zajímám. **Ing. Procházka, MSc.** o to nevíme, myslím si, že to tady ani neprobíhlo na ZM, to, že jsme to ztratili, protože tebe jsme tam jmenovali a **Místostarosta** o ano, oni mě tam jmenovali a potom ze zákona **Ing. Procházka, MSc.** o potom se nikdo nedozvěděl, že ufl tam nikdo není. **Místostarosta** o ze zákona toto automaticky po těchto letech skončilo. Následně potom byla ta reportáž o veřejném osvětlení. Já neobnovil jsem tu svoji činnost v té dozorčí radě. Kdyby jsme kontrolovali účetní závěrky, jak tu bylo zřejmé v předchozích letech 2013, 2014 a 2014 ufl ne, protože jsem jifi ke konci června nebyl členem dozorčí rady nebo to předtím před zasedáním dozorčí rady, že vlastně nejsme členové dozorčí rady a že se nemáme k tomu veřejně usnášet. Tak tam řádně takovéto problémy nebyly. Amper market také není jediným dodavatelem, jak elektrické energie, tak plynu a nemám řádně jiné jakoby informace, že by kdokoliv jiný dodavatel s tím měl takovéto problémy, jaké má Amper market. Jak tady bylo na začátku jenom zřejmé o tom, že jako jsme předtím a hodní, tak jenom ten první dopis šel Dobrý den pane starosto, reagují na dnešní telefonát ohledně rizika odpojení Vašich odborných míst od elektrické energie o i v tom dopisu šel podat návrh na přerušení dodávek elektřiny do všech odborných míst, u kterých evidujeme opakovaně neuhrazené platby ze strany EPK Trade. Tak to jen takový i to byly úvodní dopisy i jsou i v materiálech před sebou, můžete se do nich podívat. Navíc se jen zeptám, to předložení opatření ze soudu z Hodonína, nabylo právní moci? **Zástupce společnosti Amper Market** o ano. **Místostarosta** o kdy? **Zástupce společnosti Amper Market** o to Vám teď neřeknu, ale kaňdopádně nabylo právní moci. **Místostarosta** - kdyby jste to posílali, ufl nabylo právní moci? **Zástupce společnosti Amper Market** o ano. Odvolání proti špendlíku nemá tak zvaný odkladný účinek, takže tam to nabývá právní moci. **Místostarosta** o dobře, ale je tam nějaké odvolání i zase jej máte v těchto materiálech Energie pod kontrolou. **Ing. Procházka, MSc.** o a platí teda nebo neplatí? **Místostarosta** o já i to nemám **Ing. Procházka, MSc.** o já to myslím tak, jestli Energie pod kontrolou platí. **Místostarosta** o to já samozřejmě nevím. Ani se to v téhle chvíli nemám, jak se to dozvědět. **Bc. Třoký** o já se fakt musím zeptat. Pokud ty se členem dozorčí rady **Místostarosta** o byl jsem. **Bc. Třoký** o tak co ta rada dozorovala? Mělo by to fakt jako straně zájímalo. Byl jsi tam jenom tak napsanej nebo **Místostarosta** o ne, scházeli jsme se. Naposledy jsme se sešli v prosinci minulého roku, myslím. **Bc. Třoký** o pro taková dozorčí rada je? To jsi dával bezplatně, zadarmo?

Místostarosta ó ano. **Bc. Třoký** - Zadarmo jsi jezdil do Hodonína nebo do B eclavi nebo nevím, kamí tam jste si sedli, na konci jste si dali chlebí ky, ekli jste si, fle je v-echo v po ádku nebo í já to nechápu. Já bych pot eboval vysv tlení jenom toho í protofle dozor í rady jsou z n jakých d vo- d , fle í cht l bych v d t z jakého d vodu. Zda jen z napln ní litery zákona nebo ta dozor í rada m la í vyvíjela n jakou innost. **Místostarosta** ó byli jsme informováni správní radou ohledn innosti Energie pod kontrolou, jakým zp sobem se chce rozvíjet, jakým zp sobem chce realizovat svoje opat- ení, a schvalovali jsme ú etní záv rku. **Starosta** ó takfle, p átelé. Dovolím si n jakým zp sobem po- stoupit dále v tomto bod . My v této chvíli a to je i í budu formulovat n jaké záv ry na hlas. Popro- sím Vás, abychom se k nim postupn vyjád ili. ZM vnímá to, fle zástupci spole nosti Amper Market jasn prohlásili, fle nedojde k odpojení odb mých míst. **Zástupce spole nosti Doucha a Třkola** ó ano. Myslím, fle jsme to tady ekli pom rn jednodu-e. Ten dopis ne-el na fládné ob any. **Místostarosta** ó ale -el. **Pí. Ko í** ó ale -el. **Zástupce spole nosti Doucha a Třkola** ó pouze na starosty. **Pí. Ko í** ó to není pravda. Mn ti ob ané volali. **Zástupce spole nosti Doucha a Třkola** ó tak jim to musel p e- poslat n kdo í **Mgr. Ko-í ek** ó já Vám dám ten dopis osobn . **Zástupce spole nosti Doucha a Třko- la** ó Vy jste ho dostal? **Mgr. Ko-í ek** ó ano. **Zástupce spole nosti Doucha a Třkola** ó a kdo ho posí- lal? **Pí. Robotková** ó Va-e firma ho posílala. Mám ho tady, m flu ho donést. **Starosta** ó takfle prosím Vás í te to není o tom, jestli ten dopis dostali ob ané nebo ho nedostali, jestli ho dostalo m sto nebo nedostalo. Je to o tom, fle jasn konstatujeme, fle nedojde k odpojení odb mých míst. Za druhé ó ZM nemá v této chvíli relevantní podklady pro to, aby mohlo jakýmkoliv zp sobem kompetentn rozhod- nout, proto je svoláno na zasedání 9. ZM, na 16. prosince. My se pokusíme najít relevantní podklady pro rozhodnutí. To znamená, máme zde doporu ení spole nosti Energie pod kontrolou, p ejít k Amper Marketu í máte to v t ch materiálech. zároveň , je pot eba najít, dohodnout se se spole ností Energie pod kontrolou, na rozvázání smluvního vztahu, který s ní práv máme. fle si nedovedu p edstavit, fle za sou asných podmínek bychom s touto spole ností dále pokračovali. Za t etí ó b hem týdne my musí- me p esn charakterizovat právní pohled na tuto v c z hlediska toho, jak m fleme a koho oslovit v dodávce energií na p í-tí rok s tím, fle je tady nabídka spole nosti Amper Market. Zároveň existuje spole nost E.ON, spole nost EZ, spole nost Jihomoravská plynárenská a spousta dal-ích v cí a v této chvíli musíme právn najít stanovisko, na jak dlouho, z mého pohledu nejv t-í problém, zda na rok, a b hem roku musí projít jasné, ádné výb rové ízení. Zároveň musíme mít právní pohled, zdali to to m fleme ud lat a to zcela jist chápete, fle jsme b hem dvou dní nemohli sehnat nebo najít tako- véto odborné stanovisko. A v této chvíli má n kdo k tomu n jakou p ipomínku? Za prvé je svoláno ZM na 16. 12. 2015, kde rozhodneme o tom, jakým postupem se budeme ídit dál. Musíme najít mofl- nost rozvázat s Energií pod kontrolou. Zároveň musíme najít n jakou vhodnou metodu pro ur ení do- davatele energie na rok 2016 a to nejen pro nás, ale i pro ob any. A ádn vysout flit tuto zakázku í v tuto chvíli to b hem týdne neumíme, to je nám v-em jasné. íli, spí-jde o to najít právní podklad pro uzav ení Smlouvy na dobu ur ítou, p edpokládám na rok, na dobu ur ítou s n jakou spole ností, nabí- zí se spole nost Amper, zároveň íkám, pokusíme se sehnat jiné nabídky. A v nejbliž-ím moflném ter- mínu zahájit sout flení dodavatel el. energií a tady potom existují r zné varianty toho nákupu. Zase podotýkám, fle JmK má taktéfl velmi výhodné nabídky dodavatel energií, takfle je moflné k tomu p i- stoupit tímto zp sobem. Táflí se zastupitel , zda souhlasí s takovýmto navrženým postupem? Nebo má-li k n mu n kdo n jakou p ipomínku? Prosím, a ji ekne? Pánové z Amper Marketu í Vám asi nic jiného nezbyde, nefl na to takto reagovat. Pane magist e, máte k tomu n co? **Zástupce spole nosti Amper Market** ó chci jen íct, fle my nabízíme i to právní východisko, jak se vyvázat z té smlouvy Energie pod kontrolou. To je jedna v c, kterou chci íci a druhá v c je í v te, fle kdyby nám ty pení- ze nedlufili, tak bychom k soudu flalobu nepodali, protofle flaloba 40 milion K , která by nebyla pod- lofená, to by byl drahý -pás a velmi drahá st elba.

Starosta ó d kuji za tu poslední v tu. Práv proto to vnímám jako velmi vážnou situaci. fie byste si nedovolili jen tak n co vyst elit od boku, od pasu. Souhlasí ZM s takovýmto postupem? **Zastupitelé** ó ano. **Starosta** ó ili, v této chvíli návrh usnesení zní:

Návrh usnesení:

ZM bere na v domí informaci zástupce společnosti Amper Market a.s. a informaci o problematice dodávaných energií pro město Moravský Krumlov a obany města pro rok 2016 a povuje starostu města dalším jednáním v této věci.

Starosta ó mimo usnesení. Budeme postupovat dle postupu, který jsem Vám sd ilil. Pokusím se s Mgr. Palátovou najít východisko z této lamastyky ven. Zárove poprosím pana **Trókého** + Mgr. Juránka + je-t dal-í, prosím Vás, kdo v tomto oboru máte n jaké informace, kdo se v n m pohybujete, abychom jsme se domluvili p i p estávce na n jaké sch zce, a tam se domluvíme a budeme to konzultovat. **Bc. Tróký** ó já s tím nemám problém. Akorát musím nahlásit, fie p í-tí ZM nebudu, proto fie jedu na hory. **Starosta** ó tomu rozumím. Já chápu, fie je to mimo ádná situace. Práv proto bych byl rád, kdybychom to tu spolu dokázali zkonzultovat.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 20 ó **DOBEŤOVÁ** Lenka, Ing., **JELÍNEK** Milan, Ing., **JURÁNEK** Zden k, Mgr., **KOCÁBOVÁ** Helena, Ing., **KO Í** Irena, **KOŤÍ** EK Jan, Mgr., **KOTKOVÁ** Kv toslava, Mgr., **KU EROVÁ** Hana, MUDr., **LANG** Petr, Mgr., **LANG** Vladimír, Ing., **OLIWINSKÁ** Michaela, Mgr., **PROCHÁZKA** Martin, Ing., **PROCHÁZKA** Pavel, Ing., MSc., **STRIEGLEROVÁ** Marie, PharmDr., **TRÓKÝ** Karel, Bc., **ŤLAPANSKÝ** Franti-ek, Ing., **ŤTOLPOVÁ** Marie, **Ť ETINA** Tomá-, Mgr., **ZIEGLER** Bo ivoj, Mgr., **ZP VÁK** Josef

Proti: 0

Zdrfleli se: 0

Starosta ó nyní pod kuji za p ítomnost zástupce města společnosti. A v této chvíli nemáme k tomu dal-í í poprosím Vás, aby materiály, které jste dostali, abyste si vzali do zvlá-tní sloflky, kterou jsme Vám dali tak, aby jste to m li nachystáno na p í-tí jednání. **Zástupce společnosti Doucha a Trókola** ó d ku- jeme za vst ícnost a p ejeme Vám úsp -né jednání. **Starosta** ó d kujeme, na shledanou.

Zástupci firmy odchází z jednání ó 17.02 hod.

Odchod MUDr. Hana Ku erová - 17.05 hod. nyní zastupitel celkem 19.

9. Schválení šÚzemní studie Novosady, Moravský Krumlov ó a šRegulativu zástavby rodinných dom v ulici Lu ní, Moravský Krumlov ó Polánka - **p edkládá Mgr. Tomá-Ť etina, starosta města**

Starosta ó vítám pana inženýra Polá ka k problematice územní studie Novosady, p í emfl bude prezentovat. **Ing. Polá ek** p edstavuje svoji prezentaci. 17.06 hod. ó vysv tluje materiál, dal-í postup po izování, seznamuje zastupitele s rozdíly zastavovací studie s ideovou studií, soulad s územním plánem, e-ení p e- lofek, p ipravenost územní studie k registraci v centrálním systému, postup p i p ípadných zm nách. Regulativ Polánka, ul. Lu ní ó p edstavuje provedení jednoduchých regulativ v místní ásti Polánka.

Představuje dokument, který bude součástí výzvy pro podávání nabídek na nákup pozemků, stejně jako součástí kupní smlouvy, kdy stavebník bude znát hned pravidla, jak má dům vypadat, pro stavební území ad bude následně dokument nástrojem ovlivnění vzhledu, podoby. (00:42:00 ó 00:38:30).

Starosta ó úvodní slovo jste slyšeli, v dle vodové zprávy je vše popsáno. Otevírám rozpravu. Nevidím přehládku, končíme tedy rozpravu. Děkujeme panu inženýru, následující postup budeme konzultovat s OVÚP. Ing. Poláček ó odchází.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města bere na v domě předloženou šÚzemní studii Novosady, Moravský Krumlov.

Zastupitelstvo města bere na v domě předložený šRegulativ zástavby rodinných domů v ulici Luční, Moravský Krumlov - Polánka.

5. Zápis z jednání Finančního výboru ze dne 09. 11. 2015 a 12. 11. 2015 ó předkládá Mgr. Jan Koříšek, předseda Finančního výboru

Starosta ó návrh rozpočtu města Moravský Krumlov na rok 2016 byl projednáván na dvou jednáních. Podrobné rozpracování v . hlasování máte zde. Také doporučení Finančního výboru. Otevírám rozpravu k bodu . 5. Nikdo se nehlásí, proto tu návrh usnesení.

Návrh usnesení:

ZM bere na v domě Zápis z jednání Finančního výboru konaného dne 09. 11. 2015 a 12. 11. 2015.

6. Rozpočtová opatření . 18 ó 21/2015 - předkládá Mgr. Tomáš Tetina, starosta města

Starosta ó rozpočtová opatření provedená Radou města Moravský Krumlov:

Rekapitulace rozpočtového opatření . 18/2015:

- příjmová část rozpočtu + 494,2 tis. Kč
- výdajová část rozpočtu + 494,2 tis. Kč

Rekapitulace rozpočtového opatření . 19/2015:

- příjmová část rozpočtu + 78,0 tis. Kč
- výdajová část rozpočtu + 78,0 tis. Kč

Rekapitulace rozpočtového opatření . 20/2015:

- příjmová část rozpočtu + 2 839,4 tis. Kč
- výdajová část rozpočtu + 2 839,4 tis. Kč

Rekapitulace rozpočtového opatření . 21/2015:

- příjmová část rozpočtu + 107,2 tis. Kč
- výdajová část rozpočtu + 107,2 tis. Kč

Stavy rezerv po provedených rozpočtových opatřeních:

Rezerva	částka
Rezerva pro běžné výdaje (provozní rezerva)	518,10
Rezerva pro veřejnou finanční podporu	3,30
Rezerva pro případnou újmu	1215,00
Rezerva investiční pro nepředvídané situace	2000,00
Rezerva určená k prodeji nemovitostí na rozvoji města	2652,40
celkem	6388,80

Návrh na usnesení:

ZM bere na v domě rozpočtová opatření č. 18 - 21/2015 provedená Radou města Moravský Krumlov.

7. Návrh rozpočtu Města Moravský Krumlov pro rok 2016 - předkládá Mgr. Tomáš Tetina, starosta města

Starosta - V souladu se zákonem o obcích předkládám ke schválení návrh rozpočtu Města Moravský Krumlov pro rok 2016. Rada města projednala materiál na své schůzi dne 18. 11. 2015 a doporučila Zastupitelstvu města schválit návrh rozpočtu v předkládaném znění. Finanční výbor ZM projednal návrh na své 7. schůzi konané ve dnech 9. 11. a 12. 11. 2015. Schvalovat rozpočet města je, v souladu s § 84 zák. č. 128/2000 Sb. v platném znění, vyhrazeno zastupitelstvu města. Rozpočet města je sestaven jako schodkový v tísňové platné rozpočtové skladbě. S tím, že jednotlivé položky jsou podrobně specifikovány v tabulkové části, písemně provozní rozpočet iní z hlediska potřeby 92 mil. Kč, prostředky rozvojové jsou ze zdrojů v 31 mil. Kč a v potřebách 43 mil. Kč. Celkový rozpočet celkem činí zdroje rozpočtu jsou ve výši 123 868 000,- Kč a potřeba v té stejné výši 123 868 000,- Kč. Jsou stanovené v souladu s ustanovením § 11 zák. č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech v platném znění. Přípomínky mohou občané uplatnit bu písemně ve lhůt, nebo ústně na jednání ZM, nyní nyní. Nebudu dále íst závazné ukazatele ve výdajové části rozpočtu s tím, že ve financování jsou uhrazeny splátky dlouhodobých přijatých projektů prostředků. Komentář k návrhu rozpočtu 2016 je stručný, ale úderný. Písemně stanovuje co í za co peníze přijímáme a za co je především vydáváme. Tímto děkuji za administrativní přípravu rozpočtu Ing. Florianové. Nyní otevírám rozpravu k návrhu rozpočtu. **Ing. Procházka, MSc.** ó já se chci jenom zeptat. Za posledních asi 6 let a ty jsi to vyzdvihoval jako největší problém rozpočtu, aktuálnosti potom. Schválilo se provizorium, pro na jednu ten spíš? 6. let to -lo, -lo se pkní **Starosta** ó to není spíš. To není í **Ing. Procházka, MSc.** ó ty jsi íkal, že je to problém. **Starosta** ó ano a já si za tím stojím, ale nyní poprosím Ing. Florianovou, aby to tady doplnila. **Ing. Florianová** ó vlastně to, že se předkládá v tento okamžik návrh rozpočtu, v této podobě, je to po dohodě s vedením města s tím, že vlastně rozdíl mezi rozpočtovým provizoriem a vlastně potom návrhem rozpočtu pro ten další rok, je minimální. Já jsem vysvětlila i to, že vlastně zásadní změny v podstatě v tento okamžik, pokud schválíte ten rozpočet jako takový, tak zásadních změn nedoznal. Tam maximálně může dojít k tomu, že vlastně některé vci, které se daí je-t financovat v letošním roce, se na ten příští rok v podstatě přesou, které byly rozpočtovány v roce letošním. Coř je, s ohledem na tyto změny úplně minimální úprava, jako taková.

Takže v podstatě, v tom návrhu rozpočtu, v tomto předkládaném znění, se vlastně postupuje zejména vzhledem v podstatě ke zrychlení toho nebo ke zefektivnění procesu rozpočtování obecně. **Bc. Hrokový** ó jen, jak se tam přemýšlelo nad tím problémem, který vznikl s těmi energiemi. Tam se daly ty energie, co byly vysoutřeny? **Starosta** ó ano. **Tajemník** ó to nešlo jinak. **Bc. Hrokový** ó já vím, nic neříkám, jen se ptám. Takže tam máme nějaký? **Starosta** ó ano. **Tajemník** ó ta cenová úroveň roku 2015, plus mínus. **Bc. Hrokový** ó a co se týče sloučených organizací SMM a TaZS. Tak tam, mám pocit, jestli si dobře pamatuju, tam bylo také nějaké navýšení. **Starosta** ó ano. **Bc. Hrokový** ó zhruba nějakých 800 000,- Kč? **Starosta** ó ano. **Bc. Hrokový** ó moje otázka je, proč, když sloučením málo dojde k úspoře minimálně tak jak jsem přičel pozdě, jen jsem zaslechl, že pan Kabelka zřejmě končí, to bylo jen mezi dvěma, když jsem si sundával kabát tady. Tak to je podle mě, jestli končí, tak nevím, jaký měl plat, to se dá velmi jednoduše zjistit nebo odhadnout, tak to je i s odvozy super hrubé mzdy skoro mofná i 800 000,- Kč, mofná o něco míň. A nemyslel jsem si, že sloučením SMM a TaZS vznikne úspora pouze jednoho pracovního místa, myslel jsem si, že to bude trošku veselejší. Protože jinak se ptám, proč jsme to dělali? **Starosta** - samozřejmě, při sloučování těchto dvou organizací jsme vedení zvýšením efektivity práce a následným snížením finančních prostředků. Jedná se o to, že jsme nepředpokládali, že v roce 2016 dojde k jakémkoliv úspoře. Řekli jsme, že prostředky budou shrnuty v podstatě na jednu hromadu a z té bude následně vyčleněno a postupem času ušetřeno. Předpokládáme první úsporu v roce 2017. To u nás tady bylo častěji. **Bc. Hrokový** ó Tomáši, já se teda omlouvám, ale já jsem pár oddělení taky sloučil. Ne sice tak velkých, ale taky. Sloučil jsem je v okamžiku, kdy jsem přesvědčil, co se s nimi stane. Měl jsem přesný plán toho, kolik lidí uspořím a to u nás jsem naplánoval do plánu na příští rok a ten příští rok i. navíc, jen, že ti skáču do očí, navíc, co se týče toho, že jsi to tady říkal. Já si to velmi dobře pamatuju a taky jsme říkali to, že se k panu Kabelkovi zachováte solidně, slušně, já nevím, jak to bylo všechno častěji s tím, že tam pan Kabelka zůstane. To se Vám nepovedlo. Zřejmě tam nezůstane. U nás tím se ušetřilo poměrně hodně peněz a přitom se navyšuje rozpočet. Mofná, že to má nějakou hlavu a patu, já nevím. Já jsem to tak do hloubky nestudoval. Já se jen tak hloupě ptám. **Starosta** - samozřejmě, že přesvědčil, co bude každý den, z hlediska vývoje v této organizaci, to asi neumíme. Ale samozřejmě, že víme, předpoklady máme, jak to bude nějaký je vývoj v této organizaci, k tomu následně poprosím ředitele. Za druhé, k panu Kabelkovi jsme se zachovali velice korektně, velice slušně. Já vím, co říkám. Velice slušně, i z hlediska jeho platových podmínek. Nechce dále pokračovat v této organizaci je jeho rozhodnutí. Bylo to jasné častěji i interpelaci pana Ing. Jelínka. Těmi včera, kterou jsem chtěl říci. **Tajemník** ó že odejde pan Kabelka, tak ta technická práce, co tam je, tak nezmizí. **Bc. Hrokový** ó to jo, ale bude jí dlat zase někdo jiný. A ten celý plat pana Kabelky mezi rozdílů nebude nějak tak se ušetří. **Tajemník** ó technický problém je to je zaměstnanec, který tam pracoval na technické správě organizace, protože tam tečka po odchodu na té TaZSce chybí stěžejní kádry. Tzn., že je tam ředitel a potom přímé řízení jednotky, řízení zaměstnanců. Tam se musí vybudovat ten stěžejní kádr. A to bude taky stát nějaké financ. Tam není že říkáte 800 000,- Kč, ta částka, co se ušetří, to není pravda. **Bc. Hrokový** ó dobře. To bylo nepochopeno, ale to nevadí. **Pan emerka** ó mě mrzí jediná věc, že tu není pan Kabelka, protože všichni mají pocit, že jsme se k panu Kabelkovi zachovali nějakým způsobem nefér. Mě opravdu mrzí, že tu není, abych nemluvil za něj. Pan Kabelka do poloviny listopadu, nebo do konce listopadu, měl možnost si nechat si to po řadě projít hlavou, měl několik nabídek, nabídl jsem mu několik pozic. Po řadě si to rozmýšlel a od listopadu mě oznámil, že končí. Rozpočet, který se dělával, se dělával prakticky ještě předtím. To je jedna věc. Druhá věc, to, že byl jakoby vedoucí TaZS, to je sice všechno pravda, ale byl zaměstnancem SMM a ne TaZS. To znamená, organizace, která nezanikne, která přejde a po řadě se v tom rozpočtu pořítko s jeho platem, protože jsme nevěděli, jestli ano či ne. Ale do dnešního dne má výpověď.

On je prostě na dovolené a pořád je-t p ed í dneska máme pondělí, ve čtvrtek jsem s ním mluvil a ve čtvrtek jsme mu to říkali osobně jsem mu říkal, že s ním já pořád jakoby pořádám, že pokud on se rozhodne a bude chtít ukončit pracovní poměr i tam je jediná možnost i domluvili jsme se, že bude nejvíce vhodné z organizačních důvodů, protože zanikne jeho pozice TaZS, je tam Kolektivní smlouva, to znamená dalších 5 platů. Takže, ono ty úspory jako takové nebudou ať tak velké. P i V jsem upozoroval i Vás, že 2 ó 3 roky zůstane ten rozpočet takový jaký je, protože jsem přesvědčen, že lidé, kteří dělají na TaZSce, kteří například dělají ty i hodiny s k ovi ákem, dlat za 13 000,- Kč hrubého nebudou. M fete si to jít zkusit, n kterým by to prosplo. **Bc. Třoký** ó s tím nemám problém a klidně Vás vezmu ke mně do firmy, kde za 13 000,- Kč pracovat budete. M fete si to zkusit v prádelně za 11 000,- Kč hrubého. Jako myslím si, že pracujeme s podobnými profesemi, ale chci jsem jen říct, že Vy o voze a Vy o n em jiným i tady se pořád e-í, jestli pan emerka nebo Kabelka. Mn je to fakt úplně jedno, já tady nekopu za pana emerku nebo pana Kabelku. Já jsem se jenom ptal na to, jestli, když se taková, dlouho promýlená akce dopedu udělá, to znamená, slouení dvou organizací, tak se přesněví, aspoň by to tak m lo být, kde se u-et í a jakým způsobem. A mn to akorát přijde, že se to úplně v zásadě i te se to zji-uje a možná se to n kdy í **Pan emerka** ó ono se to zji-uje, ono se to ví a te jde o to, jestli m sto má zájem u-et it na příspěvku, nebo na jednu příspěvkovou organizaci nebo, jestli globálně chce u-et it své výdaje na provoz, na údržbu, a tak dále celého města. **Bc. Třoký** ó te jste to přesněkl. To jestli m lo, to m lo být zodpovězeno dávno před tím, než se to slouilo. Já to neříkám na Vás. Já jsem tu vznesl obecný dotaz. Na to, jestli í **Pan emerka** ó jenom pro Va-i informaci. Opravují se chodníky. Ty chodníky, když budeme dlat my, jak já jsem představil s touto koncepcí, tak m sto na tom u-et í zhruba 50 %. **Starosta** ó je potěba si uvědomit jednu věc. Opravujeme chodník na ulici B. N mcové. Dříve to probíhalo tak, že jsme vyhlásili V na firmu, která daný chodník opravila a ekla, že ho opraví za n jakou částku. V této chvíli se to ne e-í V pro n jakou stavební firmu, ale e-í se to pod správou majetku, která e-í í nebo pod technickou a zahradní správou, která tuto opravu e-í. O polovinu nižší částku než bychom zaplatila stavební firmě. To navýšení je v této chvíli na tyto konkrétní akce, které jsou v daném rozpočtu formulovány v SMM. Je tam i rozvrženo, které ulice se budou opravovat p í-tí rok. Budeme e-it spoustu oprav výb rovním ízením (V). Ale bude je e-it na-e firma se svými lidmi, proto je tam to navýšení. **Bc. Třoký** ó v tom případě je ta otázka úplně jednoduchá. Pro ten rozpočet není vyrovnaný? Protože pokud tyto věci, které byste plánovali dlat formou V standardně za jednou tak drahou cenu, tak te jste je u-et ili formou toho, že to bude dlat SMM. **Starosta** ó rozpočet musí být formulován jako schodkový, protože í **Ing. Florianová** ó ta formulace šschodkový rozpočet í je to jenom v tom, že v podstatě p íjmy máte takto vykalkulované, Výdaje taky takhle vlastně na 115 000 000,- Kč, ale tam se Vám v podstatě dokrývá v rámci financování. Financování na jedné straně, na té plusové je í tím v podstatě nabíráte z statků ú tu a na druhé straně jsou tam vlastně výdaje se splátkami jistiny úv r . Takže vlastně toto je jakoby formulace jako taková, ale vlastně vyrovnaný je ve vztahu vlastně zdroj . Ale vlastně schodkovost, jako taková, je v podstatě z kategorie rozpočtové skladby, která je zásadní pro usnesení a která je zásadní pro nová rozpočtová pravidla. To je spí-taková hra formulací. **Mgr. Lang** ó já bych se je-t vrátil k té TaZSce nebo Správě majetku, slufeb města nebo nevím, jak to te nazvat přesně. Když se vybíral nový editel, já jsem u toho bohužel nebyl, u V nebyl fládný zastupce z na-í strany. **Starosta** ó ano. **Mgr. Lang** ó bohužel, takže nedokážu relevantně posloužit. Ale podle toho, co se ke mně dostalo, tentokrát to nebyla agentura jedna paní povídala, ale bylo to konkrétní í ale nový pan editel se vybral na základě toho, že slíbil úsporu. Prakticky podle m okamžitou. **Pan emerka** ó ne. Za 2 ať 3 roky. **Ing. Procházka, MSc.** ó bylo tam přesně stanovený, co já jsem chtěl í za termín, který m l být dodržen. Ale bylo dohodnuto í já nevím, po dobu 2 ať 3 let, aby se hlavně i protože technika tam byla, respektive stále je, spí-e archivního data tak, aby se to v-echno n jakým způsobem dostalo do normálních kolejí. Nem lo se jít okamžitě dol .

Mgr. Lang ó byla to jen technika? Ne co se mluvilo o zaměstnancích, ale je jich tam moc. **Starosta** ó a ufl jsou propuštění. **Ing. Procházka, MSc.** ó to je v rámci editel. Ten by měl dostávat stejný rozpočet. To se po ty tři roky dodrží a jak si to editel udělá, když pak bude brečet na konci, ale má málo zaměstnanců a nemá na techniku, tak je to v tomto případě ufl jeho problém. **Mgr. Lang** ó ale on dostává víc tečka? **Starosta** ó pane magistře, je to jednou í dostává víc proto, ale bude opravovat věci, které bychom jinak řešili v. **Mgr. Lang** ó TaZS měla minulý rok 6 000 000,- Kč. **Starosta** ó posloucháte mě, pane magistře? **Mgr. Lang** ó poslouchám, ano. **Starosta** ó je to jednou. Je tam navýšení proto, ale služby města budou provádět stavební činnost, kterou bychom jinak řešili v firmu a bylo by to dražší. A byla řečena jinde v návrhu rozpočtu. Byly by v jiné slošce a byly by vyší. **Ing. Procházka, MSc.** ó to není záležitost fondu 2022, ale udělá se to í **Tajemník** ó z provozního nákladu. **Ing. Florianová** ó v rámci příspěvku. **Místostarosta** ó k tomu bych se chtěl vyjádřit krátce. My tam tu přílohu neuvidíme. Pokud bychom to řešili dodavatelsky, tak to ve fondu 2022 uvidíme pod akcí chodníku B. Námčové za 600 000,- Kč. Ale v téhle chvíli to řešíme 300 - 400 000,- Kč. Teďta přesná čísla samozřejmě nemá. Ale realizujeme to za 400 000,- příspěvku správ majetku města. Ale neuvidíme to úplně jednoduše. Jednoduše to nepoznáme. **Mgr. Lang** ó vzhledem k tomu, ale to nedáme dohromady, koním, raději se ufl neptám, asi to tak je. Budu Vám muset vyřít. **Ing. Procházka, MSc.** ó já jsem je to potom zapomněl jednu zásadní věc. Docela, a myslím si, ale není slušitelné, jakým způsobem jednotlivé složky platu a tadytohle, ale myslím si, ale obrovská díra a stále neřešená a furt jenom odkládaná a neustále do toho čpeme, je zámeček. To, ale velkou polovíčkou jsou, 1 000 000,- Kč, je tam dneska stále výstava na zámku, kdy se ani neví po čídní vlastník, po čídní se neví, komu se vlastně to platí. Čhtlo by to taky po čídní a čhtlo by to po čídní, nefl bude schválený rozpočet, aby se s tím financemi příspěvně, učetně, mohlo nějakým způsobem nakládat. **Starosta** ó při své inteligenci přece toto nemě takhle plácnout. Já nevím, jestli í **Ing. Procházka, MSc.** ó to je podle mě zásadní. U nejvíce nepotřebné věci, máme nevyší navýšení. Nejvyšší navýšení je u M KS. **Starosta** ó ano. A co? **Ing. Procházka, MSc.** ó tam je nejvyšší navýšení. Je to kvůli výstavě na zámku. **Starosta** ó ano. **Ing. Procházka, MSc.** ó kdy nás kaflý návětník stojí 300,- Kč. Je otázka, jestli si to mě fme dovolit jakoby. Bylo to věchno plánováno tak, ale zámeček budeme kupovat a kdesi čosi. Dneska vidíme, ale to je prostě pasé. A neustále tam budeme čpát peníze? **Starosta** ó ne. My necpeme tam peníze. My necpeme nikam peníze. Město Moravský Krumlov, tohle ZM rozhodlo, ale ano, tuto výstavu budeme mít. A jakákoliv výstava není zadarmo. Jsou tam prostě nějaké provozní náklady. Věichni nadáváte, ale v Krumlově je a to pouflí slovník támhle pana Langa, ale Krumlov je mrtvé město a ve chvíli, kdy se ho snažíme oflivit, tak je to zase špatně. **Ing. Procházka, MSc.** ó no, pohřebí je taky třeba rozříít, to jo. **Starosta** ó ty mluv í bu konkrétní í věvě, jak to má být, ale to má mít nějakou věbní kulturu. To znamená í navrhuji tady tohle, navrhuji nějaký způsob usnesení, í ne, ale si ho te vymyslí, to ufljší mě mít dávno připravené. Mělo by to mít nějakou formu. íli, toto je takový plácání, který í opakují se při své inteligenci, je to nedostojné. íli, je to tak, ale pan magistr, ale pan inženýr Procházka vznesl podnět na přčetění polovíčky výstavnictví v rámci M KS, Rada města se tím bude věflně zabývat. Pokud navrhne nějaké usnesení, bude předloženo na přítím jednání ZM k polovíčce k rozpočtu. Vzhledem k tomu, ale ani pan Týroky a pan magistr Lang nevznesli jakýkoliv požadavek í **Mgr. Lang** ó je to jeden dotaz. Rozpočet není pro mě neafl tak přehledný. Zeptám se raději je to jednou, jako laik. Stav věbního úřtu ó jedná se tady o fond Moravský Krumlov 2022. Máme tady rozpočet 2015 a upravený rozpočet 2015 byl nějakých 34 000 000,- Kč. Na přítím rok je tam 10 500 000,- Kč. To znamená, ale tam ubude nějakých 25 000 000,- Kč. **Starosta** ó jak ubude? **Ing. Florianová** ó tch 35 000 000,- Kč, to skutečně my uvidíme na věbných úřtech města k 31. 12. 2015. V lošném roce, z čatek roku 2014, tak tam se extrémně převělo do letošního roku.

Jako základem pro výklad byla taková tato dohoda o spolupráci se svazkem vodovodů a kanalizací, za níž jakých 6 - 7 000 000,- Kč, což ufl je třeba to, co ufl bylo jakoby kalkulováno v roce 2014, ne vlastně uskutečnilo se, provedlo se do roku 2015. Takže vlastně, vlastně polovička 8115 Z statky bříňých útí, tak to je skutečně bříňý útí a zásadní je, že to není jakoby výsledek hospodaření jako takový, ale z 1/2, z ¼ se nám to přetransformuje, jakoby neví vlastně, ty akce, které se nemohly realizovat, z níž jakých dle vod se neprofinancovaly, tak se přesunují do dalšího roku. Takže v tento okamžik je tam můj odhad za zhruba 10 500 000,- Kč, což ufl jsou fakticky aktuálně též nějaké ty rezervy, které máte k dispozici + odhad, co se skutečně jakoby neprovede, viz z statek na Sbírném dvoře, za myslím 1 600 000,- Kč. Takže, takhle, když já to jakoby spočítám, tak to je zhruba ten odhad z statku bříňého útí. **Mgr. Lang** ó takže na konci letošního roku tam máme 35 000 000,- Kč a příští rok tam budeme mít na konci asi 10 000 000,- Kč. **Ing. Florianová** ó to je ale můj odhad. V tento okamžik tam může být samozřejmě i víc, protože skutečně se neví, zda se uskuteční vše, vše se podaří ufinancovat, když to takhle eknu. Když vím, že se klidně můžeme stát, tak se to skutečně přetransformuje do dalšího roku. **Bc. Třoký** ó pokejte, to je třeba na cash flow? **Ing. Florianová** ó to je v podstatě cash flow, ano. To je právě to ano. Vy tam máte příjmy, výdaje a to financování je fakticky cash flow. Financování na straně + je cash flow, na straně - výdaj jsou splátky jistiny úvř. **Mgr. Lang** ó ale každopádně tam budeme mít míň. **Ing. Florianová** ó snažím se Vám vysvětlit, že minulý rok byl bohatý na mimořádnosti. **Mgr. Lang** ó a kolik těch mimořádností tam bylo? **Ing. Florianová** ó tak jako například říkámí. **Místostarosta** ó Sbírny dvůr například. **Tajemník** ó dotace. **Ing. Florianová** ó nebo právě ten Svazek vodovodů a kanalizací. **Starosta** ó tak říkámí pane magistře. Vzhledem k tomu, že jste byl dvakrát přítomen jednání Finančního výboru, pak jste byl i pak jsem se schválil. Váš ptal na pracovním jednání zastupitel, jestli má k tomu někdo nějaké připomínky říkámí tohle všechno Vám mohlo být jasné, zetele vysvětleno. Více k tomu říkámí ano, máte na to právo, já to nezpochybuji, jen říkám, že Vy říkámí se Vám to snažíme vysvětlit a evidentně to, nevím jakí **Bc. Třoký** ó mně to taky pomohlo. **Starosta** ó vzhledem k tomu, že jsem další přihlížky do rozpravy neviděl, tu návrh usnesení. Budeme schvalovat po částech.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočet Města Moravský Krumlov pro rok 2016 s tím, že:

- rozpočet příjmů činí 112 802,30 tis. Kč
- rozpočet výdajů činí 115 098,30 tis. Kč
- rozpočet financování činí 2 296,0 tis. Kč
- rozpočet peněžního fondu FKSP činí 540,0 tis. Kč

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 16 ó DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., TĚLAPANSKÝ František, Ing., TOLPOVÁ Marie, TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Boivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 2 - LANG Petr, Mgr., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc.

Zdrželi se: 1 - TŘOKÝ Karel, Bc.

Zastupitelstvo m sta stanovuje v souladu s ust. § 12 odst. 2 zákona . 250/2000 Sb. v platném zn ní (rozpo tová pravidla územních rozpo t) jako závazné ukazatele, kterými se má povinn ídit Rada m sta, jako výkonný orgán m sta:

- v rozpo tu p íjm ó p íjmy celkem dle jednotlivých rozpo toových t íd
- v rozpo tu výdaj ó výdaje celkem dle jednotlivých oddíl
- v rozpo tu financování ó jednotlivé položky dle platné rozpo tové skladby

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 17 ó DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zden k, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KO Í Irena, KOTKOVÁ Kv toslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., TĚLAPANSKÝ Franti-ek, Ing., TOLPOVÁ Marie, T ETINA Tomá-, Mgr., ZIEGLER Bo ivoj, Mgr., ZP VÁK Josef

Proti: 0

Zdrfeli se: 2 - TĚROKÝ Karel, Bc., LANG Petr, Mgr.

Zastupitelstvo m sta stanovuje v souladu s ust. § 12 odst. 2 zákona . 250/2000 Sb. v platném zn ní (rozpo tová pravidla územních rozpo t) jako závazné ukazatele, jimifl se mají povinn ídit právnické osoby z ízené M stem Moravský Krumlov:

- p ísp vky na provoz, ú elov ur ené p ísp vky na provoz a dotace na investice pro p ísp vkové organizace m sta dle p edloženého rozpisu
- odvody z odpis pro p ísp vkové organizace dle p edloženého rozpisu

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 15 ó DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zden k, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KO Í Irena, KOTKOVÁ Kv toslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., TĚLAPANSKÝ Franti-ek, Ing., TOLPOVÁ Marie, T ETINA Tomá-, Mgr., ZIEGLER Bo ivoj, Mgr., ZP VÁK Josef

Proti: 1 - PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc.

Zdrfeli se: 3 - PROCHÁZKA Martin, Ing., LANG Petr, Mgr., TĚROKÝ Karel, Bc.

Zastupitelstvo m sta stanovuje v souladu s ust. § 12 odst. 2 zákona . 250/2000 Sb., v platném zn ní (rozpo tová pravidla územních rozpo t) závazné ukazatele, jimifl se mají povinn ídit p íjemci dotací nebo p ísp vk z rozpo tu M sta Moravský Krumlov:
- dotace a p ísp vky ve vý-i dle p íslu-ného rozhodnutí RM, pop . ZM.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 ó DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zden k, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KO Í Irena, KOTKOVÁ Kv toslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., TĚLAPANSKÝ Franti-ek, Ing., TOLPOVÁ Marie, T ETINA Tomá-, Mgr., ZIEGLER Bo ivoj, Mgr., ZP VÁK Josef

Proti: 0, Zdrfeli se: 1 - TĚROKÝ Karel, Bc.

8. Obecně závazná vyhláška č. 2/2015 o Místním poplatku za provoz systému shromáždění, sběru, přepravy, třídění, využití a odstranění komunálních odpadů - předkládá **Mgr. Tomáš Tetina, starosta města**

Starosta - V předloze předkládáme ke schválení návrh Obecně závazné vyhlášky města Moravský Krumlov č. 2/2015 o místním poplatku za provoz systému shromáždění, sběru, přepravy, třídění, využití a odstranění komunálních odpadů. Návrh výše uvedené obecně závazné vyhlášky se předkládá z důvodu nutnosti určit výši tohoto místního poplatku pro rok 2016. Sazba poplatku je dvouslofková a tvoří ji částka, jejíž horní hranice je 250,- Kč za osobu a kalendářní rok a z částky stanovené na základě skutečných nákladů města předchozího roku na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu, jejíž horní zákonnou hranicí je až 750 Kč za povinnou osobu a kalendářní rok. Návrh sazby tohoto místního poplatku pro rok 2016 vychází z rozúčtovaných nákladů na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu za rok 2014 Technické a zahradní správy a finančního odboru MÚM Moravský Krumlov. Dosavadní sazba místního poplatku činí 500,- Kč, návrh pro rok 2016 zůstává ve výši 500,- Kč. V návrhu této obecně závazné vyhlášky nedochází, v porovnání s předcházející místní vyhláškou, k žádným zásadním úpravám. **Mgr. Lang** má jen dotaz, jestli by, když dostáváme nějaké peníze od Ministerstva životního prostředí za recyklaci? **Starosta** ne, nedostáváme od Ministerstva, dostáváme pouze z EKOKOMU za zpečetěný odpad. **Mgr. Lang** o jestli bychom nějakým způsobem nemohli motivovat občany, když budou tředit odpad, aby se jim nějaká část vrátila zpět. V některých obcích to funguje. Formou nějakých slev, nějakých nálepek nebo takového. Prostě ten, kdo třídí odpad poctivě, tak, aby měl nějakou slevu za vývoz komunálního odpadu. Protože on když třídí. **Starosta** já si myslím, že město Moravský Krumlov třídí velmi aktivně. Viz poslední akce kabele na tříděný odpad. Zároveň je potřeba vnímat to, že 500,- Kč za odpad je částka, která je velmi blízká a přibližně v úvahu, protože mělo být až 1 500,- Kč. A tady je potřeba vnímat to, že město nezvyšuje tento poplatek. Snížení by vedlo k tomu, že náklady bychom hradili my. V rámci zpečetěného odpadu nedostáváme tolik peněz zpět a nelze rozdělit, jestli dá nějakým způsobem bychom to potom dělali. V této chvíli je to velmi komplikovaný systém. **Místostarosta** samozřejmě, je to možné, i v této chvíli se vypisují dotační programy. Je to otázka, jestli administrativa s tím spojená by nebyla tomu spíše na škodu, abychom se nedostali k tomu, že si to budeme prokázat a vrátit a bude nás to stát na té administrativě víc nežli, co nám to přinese. Jakoby uvaňujeme o tom, ty nabídky tady jsou, pokud se na to se slibami města podíváme, je možnost o tom uvaňovat. **Ing. Rabo** já jen, že souhlasím s panem starostou, efektivnost třídění odpadu nás kolikrát násobně vzrostla díky tomu, že jsme rozšířili sběrná hnízda, aktivně jsme se zapojili s tím, že sběrná síť byla převedena na firmu EKOKOM. To je ta zmíněná firma, o které pan starosta mluvil. Funguje to perfektně, samozřejmě se nebráníme, pokud dostaneme z vedení města nějaký úkol, abychom to provedli, ty možnosti, určitě budeme spolupracovat. **Mgr. Lang** o tohle mi jde. Já chápu, že třídíme třeba dostatečně, ale když budeme někoho motivovat, aby třídil víc a dali mu nějakou část, nemusí to být sleva formou peněz, jde třeba o vstupenku na koupaliště zdarma a i tímto jiným způsobem bychom mohli dosáhnout ještě lepšího třídění. Pokud by to šlo. Pokud to bude administrativně náročné není celá tato akce nebo i měly dávat vstupenku na zámek, tam nikdo moc nechodí. **Starosta** já se těším na to, že Vás konečně uvidím na zámku nebo na koupališti, pane magistře. Jestli Vás to bude motivovat i já Vám kolikrát i ten odpad odnesu nebo n kterým členem ODS i těším se, až na které členy ODS potkám na koupališti. V této chvíli vnímám váš podnět, oproti se tím bude Rada města seriózně zabývat. Provozuje

Návrh usnesení:

ZM schvaluje Obec závaznou vyhláškou č. 2/2015 o místním poplatku za provoz systému shromáždění, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů v předloženém znění.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 **DOBEŠOVÁ** Lenka, Ing., **JELÍNEK** Milan, Ing., **JURÁNEK** Zdeněk, Mgr., **KOCÁBOVÁ** Helena, Ing., **KOŠÍ** Irena, **KOŠTĚK** Jan, Mgr., **KOTKOVÁ** Květoslava, Mgr., **LANG** Petr, Mgr., **LANG** Vladimír, Ing., **OLIWINSKÁ** Michaela, Mgr., **PROCHÁZKA** Martin, Ing., **PROCHÁZKA** Pavel, Ing., MSc., **STRIEGLEROVÁ** Marie, PharmDr., **ŠROKÝ** Karel, Bc., **ŠLAPANSKÝ** František, Ing., **ŠTOLPOVÁ** Marie, **ŠETINA** Tomáš, Mgr., **ZIEGLER** Bořivoj, Mgr., **ZPÝVÁK** Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Přestávka 17.49 hod. do 18.00 hod.

Odchod Josef Zpývák - 18.00 hod. nyní zastupitel celkem 189.

10. Návrh na předání majetku města do správy k vlastnímu hospodářskému využití pro PO SMM - předkládá Mgr. Tomáš Šetina, starosta města

Starosta - Předání majetku města do správy k vlastnímu hospodářskému využití pro příspěvkovou organizaci SMM

- | | |
|---|-----------------|
| - pozemky /dle předložené sestavy/ v celkové pořizovací ceně | 3.657.805,00 K |
| - modernizace sběrného dvora odpadů v celkové pořizovací ceně | 15.880.831,97 K |
| - dotáková část obce Polánka v celkové pořizovací ceně | 359.426,00 K |

Návrh usnesení:

ZM schvaluje předání majetku do správy k vlastnímu hospodářskému využití pro příspěvkovou organizaci SMM

- | | |
|---|------------------------|
| - pozemky /dle předložené sestavy/ v celkové pořizovací ceně | 3.657.805,00 K |
| - modernizace sběrného dvora odpadů v celkové pořizovací ceně | 15.880.831,97 K |
| - dotáková část obce Polánka v celkové pořizovací ceně | 359.426,00 K |

Prozatím nepřítomní: **JURÁNEK** Zdeněk, Mgr., **ŠLAPANSKÝ** František, Ing., **KOTKOVÁ** Květoslava, Mgr.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 15 **DOBEŠOVÁ** Lenka, Ing., **JELÍNEK** Milan, Ing., **KOCÁBOVÁ** Helena, Ing., **KOŠÍ** Irena, **KOŠTĚK** Jan, Mgr., **LANG** Petr, Mgr., **LANG** Vladimír, Ing., **OLIWINSKÁ** Michaela, Mgr., **PROCHÁZKA** Martin, Ing., **PROCHÁZKA** Pavel, Ing., MSc., **STRIEGLEROVÁ** Marie, PharmDr., **ŠROKÝ** Karel, Bc., **ŠTOLPOVÁ** Marie, **ŠETINA** Tomáš, Mgr., **ZIEGLER** Bořivoj, Mgr.

Proti: 0, Zdrželi se: 0

11. Návrh na p edání majetku m. sta do správy k vlastnímu hospodá skému vyuffití pro PO TaZS - p edkládá Mgr. Tomá-T etina, starosta m. sta

Starosta - P edání majetku m. sta do správy k vlastnímu hospodá skému vyuffití pro p ísp vkovou organizaci TaZS - záv sné kv tiná e na sloupy v celkové po izovací cen 134.152,82 K

Návrh usnesení:

ZM schvaluje p edání majetku do správy k vlastnímu hospodá skému vyuffití pro p ísp vkovou organizaci TaZS

- záv sné kv tiná e na sloupy v celkové po izovací cen 134.152,82 K

Prozatím nep ítomni: JURÁNEK Zden k, Mgr., TMLAPANSKÝ Franti-ek, Ing., KOTKOVÁ Kv to-
slava, Mgr.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 15 ó DOBE^TOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KO Í Ire-
na, KO^TÍ EK Jan, Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., OLIVINSKÁ Michaela, Mgr.,
PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie,
PharmDr., TMRKÝ Karel, Bc., TMOLPOVÁ Marie, T ETINA Tomá-, Mgr., ZIEGLER Bo ivoj,
Mgr.

Proti: 0

Zdrfleli se: 0

**12. Místní komunikace Nad Haltý i - Dodatek . 1 k Plánovací smlouv ze dne 2. 10. 2014 ó p ed-
kládá Mgr. Zden k Juránek, místostarosta m. sta**

Starosta ó te materiál š Zastupitelstvo m. sta na svém 35. zasedání, konaném dne 15. 9. 2014 schváli-
lo p íloženou plánovací smlouvu o výstavb komunikace v lokalit šNad Haltý ió (pro nové zastupite-
le p íkládám d vodovou zprávu). V leto-ním roce prob hla dv výb rová ízení na zhotovitele této
komunikace, která byla následn zru-ena. V prvním p ípad pro vysokou nabídkovou cenu, p ekra u-
jící rozpo et o více jak 300 tis. K a ve druhém z d vodu neobdrfení fládné nabídky, cofl bylo z ejm
zp sobeno termínem dokon ení akce, který byl v leto-ním roce, a stavební firmy jifl m li napln ny své
kapacity. Tuto problematiku jsem konzultoval s navrhovateli a t etí výb rové ízení vyhlá-eno
s termínem dokon ení do 30. 4. 2016. V této sout fi se p íhlásilo jifl 5 zájemc , jejichfl nabídky uvá-
dím nífle.

Výsledné pořadí	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	Nabídková cena bez DPH
1	Lukáš-Maršálek, Dukelských bojovníků 2869/147, 671 81, Znojmo, IČO 87692627	664 416,-
2	Ekostavby Brno, a.s., U Svitavy 2, 618 00 Brno, IČO 46974687	748 251,-
3	Miloslav Ryšavý, stavební a obchodní firma, s.r.o., Vémyslice 241, 671 42, IČO 28315049	887 386,-
4	Colas CZ, a.s., Ke Klíčovu 9, 190 00 Praha 9, IČO 26177005	898 515,44
5	STRABAG a.s., Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha 5, IČO 60838744	1 057 883,-

Projektová cena byla ve výši 980 963,- Kč bez DPH.

Z plánovací smlouvy vyplývá, že nyní vyzveme navrhovatele k zaplacení jejich podílu a následně uzavřeme smlouvu s vítězem výběrového řízení. Ten potvrdil, že není chopen v letošním roce stavbu provést a proto předkládám Dodatek č. 1 k Plánovací smlouvě, který nám závazek dokončení této místní komunikace posune do 30. 6. 2016, k projednání a schválení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje Dodatek č. 1 k Plánovací smlouvě ze dne 2. 10. 2014 s navrhovatelem v předloženém znění a pověřuje starostu města jeho podpisem.

Prozatím nepřítomen: JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 16 Mgr. DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍŘEK Irena, KOŘÍŘEK Jan, Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠTROPKÝ Karel, Bc., ŠTĚPÁNSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, ŠTĚPINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

13. Oprava komunikace na ulici Ježnovická v místní části Polánka předkládá Mgr. Zdeněk Juránek, místostarosta města

Starosta předložil materiál šV roce 2014 byla dokončována kanalizace v místní části Polánka. Byla realizována i na krajské komunikaci na ulici Ježnovická. Aby byla tato komunikace opravena co nejlépe, vešli jsme v jednání se Správou a údržbou silnic (SUS) JMK a zhotovitelem o možném postupu viz předložený dopis ze dne 4. 7. 2014 a položkový rozpočet a podíl SUS (ve dvou variantách, kdy se nakonec podařilo doplatek stlačit na nižší cenu 231 204,- Kč bez DPH). Ze stany SUS JMK bylo sděleno, že tuto výši nemají v rozpočtu, ale kdyby město polovinu uhradilo, zbylou část bude schopna dokrýt. Obdobně se takto dříve opravila spodní část na ulici Rakůvka a proto byl tento postup schválen i nyní, a to na mimořádné RM dne 9. 9. 2014, viz předložené usnesení.

Na následující RM dne 23. 9. 2014 byla na tuto opravu vy len na rozpo tovým opat ením . 29/2014 ástka ve vý-i 150 000,00 K . Vzhledem k tomu, že je to ástka nad 50 000,- K a opravuje se cizí majetek, musí celou záležitost projednat je-t ZM. Poskytnutí p ísp vku bude realizováno formou úhrady faktury dle p íslusné SoD z rozpo tu m sta. V rozpo tu m sta jsou tyto prost edky alokovány.õ

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo m sta schvaluje poskytnutí p ísp vku na opravu komunikace ul. eznovická, místní ást Polánka, ve vý-i 139 918,35 K .

Prozatím nep ítomna: KOTKOVÁ Kv toslava, Mgr.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 17 ó DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zden k, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KO Í Irena, KOTÝ EK Jan, Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., TROKÝ Karel, Bc., TĽAPANSKÝ Franti-ek, Ing., TOLPOVÁ Marie, T ETINA Tomá-, Mgr., ZIEGLER Bo ivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrfeli se: 0

Zastupitelstvo m sta schvaluje Smlouvu o dílo na šOpravu podkladních vrstev komunikace ul. eznovická v Polánceõ se subjektem MBM TRADE CZ, s.r.o. Starokarolínská 308, Újezd nad Lesy, 190 16 Praha 9 a pov uje starostu m sta jejím podpisem.

Prozatím nep ítomna: KOTKOVÁ Kv toslava, Mgr.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 17 ó DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zden k, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KO Í Irena, KOTÝ EK Jan, Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., TROKÝ Karel, Bc., TĽAPANSKÝ Franti-ek, Ing., TOLPOVÁ Marie, T ETINA Tomá-, Mgr., ZIEGLER Bo ivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrfeli se: 0

14. Energetické úspory objektu Sokolovny ó Dodatek . 2 k SoD ó p edkládá Mgr. Zden k Juránek, místostarosta m sta

Starosta ó tento dodatek e-í mén práce a úsporu v ur ité vý-i. V rámci stavby šEnergetické úspory objektu Sokolovny, Moravský Krumlovõ nebyly realizovány dv revizní kanaliza ní -achty a nebyla erpána rezerva ve vý-i 270 000,- K . Ve smlouv o dílo je ur eno, že i na mén práce je t eba vypracovat dodatek ke smlouv . Ten nyní p edkládám projednání a schválení. **Mgr. Lang** ó poprosil bych, zda by bylo možné dostat tu smlouvu. **Místostarosta** ó smlouvu í jakoby? **Mgr. Lang** ó smlouvu o dílo. **Místostarosta** ó je standardn zve ejn ná na stránkách m sta, ale m fleme ji samoz ejm poslat. Je uve ejn na na-em profilu zadavatele.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje Dodatek č. 2 ke Smlouvě o dílo číslo 38/2015 ze dne 14. 4. 2015 se subjektem OSP Moravský Krumlov, spol. s r.o., Okružní 394, Moravský Krumlov, I O: 29262593 na realizaci akce š Energetické úspory objektu Sokolovny, Moravský Krumlov v předloženém znění a pověřuje starostu města jeho podpisem.

Prozatím nepřítomna: KOTKOVÁ Květoslava, Mgr.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 17 **DOBEŠOVÁ** Lenka, Ing., **JELÍNEK** Milan, Ing., **JURÁNEK** Zdeněk, Mgr., **KOCÁBOVÁ** Helena, Ing., **KOŠÍ** Irena, **KOŠÍ** EK Jan, Mgr., **LANG** Petr, Mgr., **LANG** Vladimír, Ing., **OLIWINSKÁ** Michaela, Mgr., **PROCHÁZKA** Martin, Ing., **PROCHÁZKA** Pavel, Ing., MSc., **STRIEGLEROVÁ** Marie, PharmDr., **ŠIROKÝ** Karel, Bc., **ŠLAPANSKÝ** František, Ing., **ŠTOLPOVÁ** Marie, **ŠTETINA** Tomáš, Mgr., **ZIEGLER** Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

16. Zápis z jednání OV Rokytná dne 13. 11. 2015 předkládá Ing. Lenka Dobešová, předsedkyně OV Rokytná

Starosta se vezmu to postupně. Projednáme žádost č. 1. **Ing. Dobešová** se to jsme se vyjádřili pouze. **Starosta** se ano. K bodu č. 2 se opětná žádost o okolí místního hřbitova. To se bude řešit s celkovou úpravou místního hřbitova. To je myslím jasné. Leopoldovská poušťová zábava, 5 000,- Kč, to jsem podepisoval před pár dny. Žádost o nákup záclon, to jí bylo vyřešeno. Záclony jsou nakoupeny. Ve stejné osvětlení? **Ing. Dobešová** se jedno bylo zrušeno, je tam opravdu tma. **Místostarosta** se ve stejné osvětlení jsme ušli. Máme svítlo, budeme řešit jen uchycení toho svítla na ten stěpár. To znamená, že je to vyřešeno. **Ing. Dobešová** se dle kuji. **Starosta** se připomínka č. 6. To zde minule konstatoval Ing. Šlapanský a připomínka při výměně, odstranění plomb, kontrola a zabezpečení. **Ing. Šlapanský** se k tomu bodu č. 6. Ty jsi říkal, že se tím RM bude zabývat, nikde jsem to nezachytil, takže bych rád věděl, jak to dopadlo. **Starosta** se RM se tím zabývala a trvá na svém předchozím rozhodnutí. Je to tak, konstatoji to správně? **Ing. Šlapanský** se a to je jaké? **Místostarosta** se přistoupili jsme k tomu tak, jako při úpravě chodníku, kdy bylo řešeno, že je možnost dodat materiál, obě si v něm mohou opravit. To tam tak bude realizován ten chodník, město zaplatí obruby a obě tedy zaplatí o něco méně, než bylo předchozí. Materiál zaplatí město, tu samotnou pokládku zaplatí obyvatelé. Já jsem sám osobně v podstatě všechny obě. Jsou s tím takto srozuměni i ti, se kterými jsme se o tom bavili na začátku.

Návrh usnesení:

ZM bere na vědomí Zápis z jednání Osadního výboru Rokytná ze dne 13. 11. 2015.

17. Správa majetku města o předkládá Jiří Šmerka, ředitel SMM

1. Pozemky

2. Prodej jednotek v domě . p. 474, 475

3. Prodej stavebních pozemků v Polánce

1. Pozemky

a) Odkup části pozemku par. . 1274

Starosta: Já si prosím Vás dovoluji neříci dle vodové zprávy. A otevřít rovnou rozpravu k jednotlivým bodům. Zde v dle vodové části je poměrně srozumitelně popsáno, o které pozemky, o co se jedná. Má k tomu někdo nějaký dotaz?

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje odkup podílově vzniklého pozemku par. . 1274/2 o výměře 104 m², který vznikl oddělením z par. . 1274 o výměře 626 m² vedeném na LV 3635 pro obec a k. ú. Mor. Krumlov dle geom. plánu - 2710-79/2015 za cenu obvyklou ve výši 22 000,- Kč od vlastníků s tím, že náklady s vyhotovením kupní smlouvy a návrh na vklad hradí kupující, daň z nabytí hradí prodávající, kupní cena bude uhrazena na účet Společenství vlastníků Břizová 260 a pověřuje starostu podpisem kupní smlouvy.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18: DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOŘÍEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠROKÝ Karel, Bc., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, ŠTETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

b) řádatel

Starosta - Nový vlastník domu . p. 1317 v Rokytne, požádal z dle vodové části do e-ní majetkoprávních vztahů a tak dál, a tak dál. Je nutná k tomuto bodu rozprava? Zastupitelé: není. Starosta: tu tedy návrh usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje prodej části pozemku o výměře 6 m² označeném v geomet. plánu . 192-91/2015 jako díl šbů, který byl oddělen z pozemku parc. . 3/1 o celkové výměře 6515 m² vedeném na LV 10001 v k. ú. Rokytná, tento díl šbů bude sloučen s pozemkem parc. . 51 doposud o výměře 177 m² - po sloučení o výměře 183 m², vedeného na LV 2340 v k. ú. Rokytná za cenu 1050,- Kč + DPH řádateli a schvaluje převod z majetku SMM do majetku města a pověřuje starostu podpisem kupní smlouvy.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 0 DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOŘÍ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., TĚROKÝ Karel, Bc., TĚLAPANSKÝ František, Ing., TĚTOLPOVÁ Marie, TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

c) Bezúplatný převod

Starosta 0 jedná se o bezúplatný převod pozemků mezi městem Moravský Krumlov a Jihomoravským krajem. Jedná se o plochy v katastrálním území v Polánce a v obci Mor. Krumlov. Má k tomu prosím někdo nějaký dotaz? Tak, dovoluji si hlasovat o všech těchto návrzích usnesení en bloc s tím, zda se táhli, zdali někdo vyřazuje oddělené hlasování? Nevyřazuje, nechávám tedy hlasovat o návrzích usnesení. Dovolím si tato usnesení nečíst.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvu města schvaluje bezúplatný převod pozemků par. . 543/8 o výměře 61 m², par. . 543/10 o výměře 814 m², par. . 543/11 o výměře 78 m², par. . 543/18 o výměře 929 m², par. . 543/19 o výměře 51 m², par. . 543/36 o výměře 46 m², par. . 583/23 o výměře 128 m² a pozemků, které vznikly zápisem geomet. plánu . 309-428/2014 - par. . 84/2 o výměře 10 m², par. . 104/3 o výměře 7 m², par. . 272/2 o výměře 63 m², par. . 292/4 o výměře 72 m², par. . 293/1 o výměře 928 m², par. . 294/13 o výměře 13 m², par. . 349/11 o výměře 44m² s příslušenstvími v číselnými body zapsanými na pozemcích, v druhu pozemku ostatní plocha, vedených na LV 10001 v k. ú. Polánka u Moravského Krumlova a obci Moravský Krumlov z majetku města do majetku Jihomoravského kraje, fidejucio nám 449/3, Brno, I :70888337.

Zastupitelstvo města schvaluje uzavření Darovací smlouvy, kterou město bezúplatně převádí pozemky z majetku města do majetku Jihomoravského kraje, fidejucio nám stí 449/3, Brno, a to par. . 543/8 o výměře 61 m², par. . 543/10 o výměře 814 m², par. . 543/11 o výměře 78 m², par. . 543/18 o výměře 929 m², par. . 543/19 o výměře 51 m², par. . 543/36 o výměře 46 m², par. . 583/23 o výměře 128 m² a pozemků, které vznikly zápisem geomet. plánu . 309-428/2014 - par. . 84/2 o výměře 10 m², par. . 104/3 o výměře 7 m², par. . 272/2 o výměře 63 m², par. . 292/4 o výměře 72 m², par. . 293/1 o výměře 928 m², par. . 294/13 o výměře 13 m², par. . 349/11 o výměře 44m² s příslušenstvími v číselnými body zapsanými na pozemcích, v druhu pozemku ostatní plocha, vedených na LV 10001 v k. ú. Polánka u Moravského Krumlova a pozemky par. . 234/2, 234/17, 234/26, 234/28 a 234/35 vedených na LV 10001 v k. ú. Rokytná.

Zastupitelstvo města schvaluje uzavření Darovací smlouvy, kterou město nabývá z majetku Jihomoravského kraje nabytí do majetku města nov vzniklé pozemky par. . 1764/16 o výměře 6 m² o ost. plocha, ost. komunikace a par. . 1764/17 o výměře 300 m² o ost. plocha, ost. komunikace, které vznikly oddělením dle GP 2602/76/2014 z pozemku par. . 1764/2 o výměře 22163 m², na kterém vázne v ceně b emeno, z ízené ve prospěch spol. E.ON Distribuce, a.s., vedeném na LV 908, v k. ú. Mor. Krumlov z majetku Jihomoravského kraje, fierotínovo nám stí 449/3, Brno, I : 70888337 do majetku M ěsta Moravský Krumlov v p edloženém zn ění a pov ũje starostu podpisem smlouvy.

EN BLOC

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 ó DOBETMOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zden ěk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KO Í Irena, KOTMĚ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Kv toslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., TMROKÝ Karel, Bc., TMLAPANSKÝ Frantiěk, Ing., TMTOLPOVÁ Marie, T ĚTINA Tomáě, Mgr., ZIEGLER Bo ivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrěeli se: 0

d) Prodej pozemku par. . 646/26

Starosta - Na základ ěve ejn ěné výzvy ó zám ěru prodat pozemek par. . 646/26 o výměře 739 m² v k. ú. Mor. Krumlov vedeném na LV 10001 za minimální kupní cenu 500,- K /m² byla doru ěna na SMM Mor. Krumlov, p ís. org., Zámecká 17, Mor. Krumlov pouze jedna nabídka řadatel ě, kte í pofřadovanou jistinu 10.000,- K slořili 2. 11. 2015. Dne 24. 11. 2015 komise provedla otev ění nabídky a nabízená cena je 501,- K /m². O vyhodnocení nabídky a doporu ění zastupitelstvu města bude jednat rada města dne 1. 12. 2015, doporu ění rady bude sd ěleno na zasedání zastupitelstva města.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku par. . 646/26 o výměře 739 m² v k. ú. Mor. Krumlov vedeném na LV 10001 řadatel ěm za kupní cenu 501,- K /m² tj. 370 239,- K , s podmínkou, ře úhrada kupní ceny a podání návrhu na vklad do katastru nemovitostí se uskute ění nejpozd ěji do 22. 12. 2015 a uzav ění kupní smlouvy.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 ó DOBETMOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zden ěk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KO Í Irena, KOTMĚ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Kv toslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., TMROKÝ Karel, Bc., TMLAPANSKÝ Frantiěk, Ing., TMTOLPOVÁ Marie, T ĚTINA Tomáě, Mgr., ZIEGLER Bo ivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrěeli se: 0

Zastupitelstvo města schvaluje p ěvod pozemku z evidence majetku SMM do evidence majetku města a pov ũje starostu podpisem kupní smlouvy.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 **DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍŠ Irena, KOŘÍŠEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., TROKÝ Karel, Bc., TĚLAPANSKÝ František, Ing., TOLPOVÁ Marie, TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Boživoj, Mgr.**

Proti: 0

Zdrželi se: 0

2. Prodej jednotek v domě . p. 474-475

Starosta žádá poprosím editela SMM o komentář. **Pan emerka** - Zastupitelstvo města na svém 2. zasedání dne 2. 3. 2015 schválilo prodej jednotek 474/2, 474/101, 474/7, 475/102, 475/1, 475/2, 475/3, 474/102, 475/6 v domě . p. 474-475 znění smlouvy o budoucí kupní smlouvy a smlouvy o advokátní úschově schválila rada města. Nyní předkládáme ke schválení smlouvy o budoucí kupní smlouvy, smlouvy o advokátní úschově a kupní smlouvy (bude předána k zápisu do katastru nemovitostí po zaplacení kupní ceny na svěřenecký účet), které budou s jednotlivými kupujícími uzavřeny. K bytu 475/2 byla smlouva o budoucí kupní smlouvy a smlouva o advokátní úschově již zastupitelstvem města a schválena. Materiál připravovala Mgr. Palátová. 11. 12. 2015 bylo přijato, který v obou případech z právní stránky. Mělo by dojít k úhradě kupní ceny za byty. Máme tu nachystané smlouvy, pokud je schválíte, tak je nechám podepsat panem starostou tak, aby se vše stihlo. Pokud by se to nestihlo, došlo by k navýšení ceny o 21 %. **Starosta** žádá nechám hlasovat o všech znění usnesení EN BLOC. Vyjadřuje někdo samostatné hlasování? Nevyjadřuje.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje uzavření Smlouvy o budoucí kupní smlouvy, Smlouvy o advokátní úschově a po splnění podmínek vymezených ve Smlouvě o budoucí kupní smlouvy i řádnou Kupní smlouvu, v předloženém znění mezi městem a řádatel, jejichž předmětem je prodej bytové jednotky 474/2 (2+1) za cenu 579.163,- Kč vymezené na LV 4561 s podílem 5972/86616 na společných částech domu a pozemku par. . 1619 vedeném na LV 4560 v k. ú. Mor. Krumlov a prodej jednotky 474/101 (garáž) za cenu 167678,- Kč vymezené na LV 4561 s podílem 1729/86616 na společných částech domu a pozemku par. . 1619 vedeném na LV 4560 v k. ú. Mor. Krumlov.

Zastupitelstvo města schvaluje uzavření Smlouvy o budoucí kupní smlouvy, Smlouvy o advokátní úschově a po splnění podmínek vymezených ve Smlouvě o budoucí kupní smlouvy i řádnou Kupní smlouvu, v předloženém znění mezi městem a řádateli, jejichž předmětem je prodej bytové jednotky 474/7 (2+1) za cenu 575672,- Kč vymezené na LV 4561 s podílem 5936/86616 na společných částech domu a pozemku par. . 1619 vedeném na LV 4560 v k. ú. Mor. Krumlov a prodej jednotky 475/102 (garáž) za cenu 183 389,- Kč vymezené na LV 4561 s podílem 1891/86616 na společných částech domu a pozemku par. . 1619 vedeném na LV 4560 v k. ú. Mor. Krumlov.

Zastupitelstvo města schvaluje uzavření Smlouvy o budoucí kupní smlouvě, Smlouvy o advokátní úschově a po splnění podmínek vymezených ve Smlouvě o budoucí kupní smlouvě i žádnou Kupní smlouvu, v příloženém znění mezi městem a řádatel města, jejichž předmětem je prodej bytové jednotky 475/3 (3+1) za cenu 738 016,- Kč vymezené na LV 4561 s podílem 7610/86616 na společných částech domu a pozemku par. 1619 vedeném na LV 4560 v k. ú. Mor. Krumlov a prodej jednotky 474/102 (garáž) za cenu 186007,- Kč vymezené na LV 4561 s podílem 1918/86616 na společných částech domu a pozemku par. 1619 vedeném na LV 4560 v k. ú. Mor. Krumlov.

Zastupitelstvo města schvaluje uzavření Kupní smlouvy, v příloženém znění mezi městem a řádatel města, jejichž předmětem je prodej bytové jednotky 475/2 (2+1) za cenu 561 416,- Kč vymezené na LV 4561 s podílem 5789/86616 na společných částech domu a pozemku par. 1619 vedeném na LV 4560 v k. ú. Mor. Krumlov.

Zastupitelstvo města schvaluje uzavření Smlouvy o budoucí kupní smlouvě, Smlouvy o advokátní úschově a po splnění podmínek vymezených ve Smlouvě o budoucí kupní smlouvě i žádnou Kupní smlouvu, v příloženém znění mezi městem a řádatel, jejichž předmětem je prodej bytové jednotky 475/1 (1+1) za cenu 428 166,- Kč vymezené na LV 4561 s podílem 4415/86616 na společných částech domu a pozemku par. 1619 vedeném na LV 4560 v k. ú. Mor. Krumlov.

Zastupitelstvo města schvaluje uzavření Smlouvy o budoucí kupní smlouvě, Smlouvy o advokátní úschově a po splnění podmínek vymezených ve Smlouvě o budoucí kupní smlouvě i žádnou Kupní smlouvu, v příloženém znění mezi městem a řádatel, jejichž předmětem je prodej bytové jednotky 475/6 (2+1) za cenu 562 289,- Kč vymezené na LV 4561 s podílem 5798/86616 na společných částech domu a pozemku par. 1619 vedeném na LV 4560 v k. ú. Mor. Krumlov.

EN BLOC

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 **DOBEŠOVÁ** Lenka, Ing., **JELÍNEK** Milan, Ing., **JURÁNEK** Zdeněk, Mgr., **KOCÁBOVÁ** Helena, Ing., **KOŘÍŠ** Irena, **KOUBEK** Jan, Mgr., **KOTKOVÁ** Květoslava, Mgr., **LANG** Petr, Mgr., **LANG** Vladimír, Ing., **OLIWINSKÁ** Michaela, Mgr., **PROCHÁZKA** Martin, Ing., **PROCHÁZKA** Pavel, Ing., MSc., **STRIEGLEROVÁ** Marie, PharmDr., **ŠROKÝ** Karel, Bc., **ŠLAPANSKÝ** František, Ing., **ŠTOLPOVÁ** Marie, **ŠTETINA** Tomáš, Mgr., **ZIEGLER** Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

b) Prodej jednotky 474/5 o p. Bohumil Jedlička

Starosta - ředitel SMM byl pověřen zaslat opakovanou nabídku na odkup bytů stávajícím nájemníkům, kteří doposud neprojevili zájem o odkup bytové jednotky. Na tuto nabídku se reagovala zájemkyně, resp. její syn, který by bytovou jednotku 474/5 (2+1) vymezenou na LV 4561 s podílem 5976/86616 na společných částech domu a pozemku par. 1619 vedených na LV 4560 v k. ú. Mor. Krumlov se souhlasem zájemkyně odkoupil za nabízenou cenu 579 551,- Kč. Rada města projednala tuto žádost a doporučila jí ZM ke schválení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje prodej bytové jednotky 474/5 (2+1) vymezené na LV 4561 s podílem 5976/86616 na společných částech domu a pozemku par. 1619 vedených na LV 4560 v k. ú. Mor. Krumlov za cenu 579 551,- Kč p. Bohumilu Jedlíkovi, Sídliště 360, Mor. Krumlov a uzavření Smlouvy o budoucí kupní smlouvu a Smlouvu o advokátní úschově a po splnění podmínek vymezených ve Smlouvě o budoucí kupní smlouvu i žádnou kupní smlouvu, v předloženém znění.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 **DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOŘÍEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., TĚROKÝ Karel, Bc., TĚLAPANSKÝ František, Ing., TOLPOVÁ Marie, TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Boivoj, Mgr.**

Proti: 0

Zdrželi se: 0

3. Prodej stavebních pozemků Polánka

Starosta dotazuje návrhy usnesení. **Ing. Procházka M.** dotazuje jenom bych měl takovou poznámku. Ta novela zákona o DPH, tak byla schválena 22. 12. 2014. Půjde mi to jenom trochu později, ale si po roce vlastně zjistíme, ale takovej zákon existuje, bude se vztahovat na prodej parcel. Půjde mi to na takový dlouhý lokte, trochu **Starosta** dotazuje s tím se nedá nic jiného, neřel souhlasit.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí informaci ohledně zatížení kupní ceny stavebních pozemků v Polánce (ul. Luční) o předepsanou sazbou DPH.

Zastupitelstvo města schvaluje navýšení minimální kupní ceny 500,- Kč /m² stavebních pozemků v Polánce (ul. Luční) o předepsanou sazbou DPH dle Zákona č. 235/2004 Sb. v platném znění a úhradu daní z nabytí nemovitých věcí kupujícími v případě úměrnosti změn v Zákoně o dani z nabytí nemovitých věcí č. 340/2013 Sb. od 1. 4. 2016 o doplnění DPH u ceny v Pravidlech pro realizaci prodeje stavebních míst na ul. Luční v Polánce.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 **DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOŘÍEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., TĚROKÝ Karel, Bc., TĚLAPANSKÝ František, Ing., TOLPOVÁ Marie, TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Boivoj, Mgr.**

Proti: 0

Zdrželi se: 0

18. Korespondence o p edkládá Ing. Pavel Vavřina, tajemník M Ú Starosta - k dnešnímu dni nebyly dodány žádné materiály do bodu Korespondence.

19. R zné o p edkládá Ing. Pavel Vavřina, tajemník M Ú Starosta - k dnešnímu dni nebyly dodány žádné materiály do bodu R zné.

20. Diskuze

Ing. Lang ó chtl bych se zeptat velitele M P. P ipravuje se n jaká vyhlá-ka, zákonné opat ení, fe strážníci musí mít st edo-kolské vzd lání. M lo by to platit od 01. 01. 2016 s ú inností od 01. 03. 2015. Chtl bych se zeptat a nechci samoz ejm jména, jen jestli se to dotkne m sta? **Velitel M P** ó ne, nedotkne se to M P, ani strážník . V-ichni mají úplné st edo-kolské vzd lání. **Mgr. Ko-í-ek** ó mám jen takový dotaz. Víím, fe jsme dnes schválili rozpo et roku 2016, ale b hem t ch diskuzí na Finan ním výboru, jsme také diskutovali otázku, zda ZM pofladuje provizorní rozpo et v tak podrobné verzi, jak jsme celá léta zvyklí. Diskutovali jsme tu variantu, zda by bylo možné a samoz ejm pro paní Ing. Florianovou, která ten rozpo et chystá, zda by bylo mnohem jednodu-í pracovat í te jsem se do toho tro-ku zamotal í táfli se Vás, zda opravdu trváme na tom, aby to provizorium bylo v tak podrobné variant . Mluvili jsme o tom, fe by bylo í **Starosta** ó my nemáme provizorium. **Mgr. Ko-í-ek** ó letos. Ale v minulých letech, kdy jsme schvalovali rozpo et afl v únoru, tak jsme byli zvyklí, fe jsme m li nachystané dv varianty. V podstat paní infenýrka pracovala na provizorní variant v podob kone ného rozpo tu, a pak zase v únoru, kdy jsme m li ostrá data z toho p ede-lého roku a mohli jsme opravdu pracovat s tvrdými ísly, ho d lala jakoby znovu. Takfe ho d lala dvakrát. Padl tam i návrh, zda bychom opravdu nebyli schopní pracovat s tou variantou, fe bude leden po e-en rozpo toým provizoriem jednou dvanáctinou rozpo tu p ede-lého roku, ale nebude chystán v takových intencích každé té polofky zvlá- í provizorium. A opravdu si sedneme v únoru na ostrou variantu rozpo tu a schválíme ten rozpo et jakoby ufl finální. My jsme se v podstat nedopracovali k tomu, pro to pot ebujeme v tak podrobné variant na podzim. **Starosta** ó ten rozpo et nem fe být schválen v men-ím rozsahu nefl je. V podrobném rozpisu. Tento rozpo et je jífl tak zestrut ný, fe zestrut nit jej jífl nelze. **Mgr. Ko-í-ek** ó ty mi Tomá-i nerozumí-. **Starosta** ó já myslím, fe víím, co chce- íct. V této chvíli se poda il sestavit návrh rozpo tu a nep edpokládá se, fe by jako p í-tí rok jsme pracovali, navrhovali rozpo tové provizorium, pokud se nestane n co zcela mimo ádného. Souhlasí se mnou Ing. Floriánová? **Mgr. Ko-í-ek** ó tomu tak úpln nerozumím. A jak to budeme d lat? **Starosta** ó nebudeme navrhovat rozpo tové provizorium, ale budeme za rok, touto dobou í bude p edlofen návrh rozpo tu. **Mgr. Ko-í-ek** ó ale to je to, co ti íkám. To, co jsme tam diskutovali. My po ád pracujeme jakoby s nep esnými ísly, by pesným rozpo tem. A my jsme íkali, pro to musíme jakoby sm ovat tímto sm rem, a nejsme schopní schválit rozpo et v únoru, kdy máme data v lednu, na konci ledna. To máme data tak, jak jsme doopravdy dopadli. Já se jenom táfli na praktické uchopení této podoby? Já jsem prozatím od nikoho nedokázal zjistit, pro to tak máme. **Ing. Procházka, MSc.** ó tam jde o to, fe by se nemusel vytvá et tak podrobný rozpo et provizoria. To znamená, nezabral by tolik práce a asu. Prost by se schválil, tak jak se vfdycky schválil bez jakýkoliv dal-ích úprav a potom se vycházelo z reálného rozpo tu. Protofe, možná se na m díváte jakoby s despektem, ale zajímalo by m , jestli rozumíte tomu rozpo tu, takhlens í .jak byl p edlofen, co se dneska schvalovalo. Hádám, fe í já t eba ne. Ty ísla, pokud se na to mám dívat, t fiko si, pokud nemám dokon-ený rok, t fiko si dokáflu p edstavit realitu. To znamená, lep-í je skute n mít í toto prob hlo í protofe je to je neustále, fe se n kam bude je-t n co p eklápt a n co to í a ve výsledku, kdyfl se podíváte na ty polofky, tak jsou prost neporovnatelné.

To znamená, že jednoduše je nezatřít aparát provizoriem do takového detailu, jít automaticky na to, jak to bylo a potom schvalovat rozpočet v reálných číslech. **Místostarosta** chce po kámen na letošní rok, ve chvíli, kdy **Starosta** s ním nechá domluvit? Nečetl se s tím, že je drahý s Ing. Florianovými, že se bude připravovat stružný rozpočtový provizorium. **Ing. Procházka, MSc.** proč my ho nechceme stružný, my ho právě nechceme stružný. **Mgr. Kořínek** proč my chceme 1/12 v lednu, a pak plně rozpočet v únoru. Já nechápu **Starosta** proč musí se schválit i provizorium. **Mgr. Kořínek** proč ano. **Ing. Procházka, MSc.** proč ale nemusí být stružný. Stejně se do toho nikdy nikdo nevrátil. Je to provizorium, kopie předlého rozpočtu. **Mgr. Kořínek** proč já té první jakoby nerozumím. Já se táhli, proč to děláme takhle? Na nic jiného se neptám. Rozumím. Já neříkám, že je to lepší nebo horší. Já tomu nerozumím. **Ing. Florianová** proč jestli do toho mohu vstoupit. Tady je taková ta problematika možná v jedné věci. Rozpočtový provizorium je tady zvyklost zpracovávat v rozsahu návrhu rozpočtu. Návrh rozpočtu ufl máte v podstatě předkládaný v návrhu rozpisu rozpočtu. Tam ufl možná nevíte, z pohledu dotací, co jsou evropské peníze, co jsou naše zdroje, co jsou podíly města a podobně. Ale fakticky ufl podrobněji to rozhodně to ufl by bylo tak složitější, že vlastně byste se skutečně v něm nedopřítali. Tam je zásadní jen to, co chtěl **Mgr. Kořínek** jakoby navrhnout. Že by se vrátilo do režimu od předtího roku, to znamená pro rok 2017 na vlastní k tomu režimu zpracovávání rozpočtového provizoria s tím, že rozpočtový provizorium by bylo ve formě konstatování fakticky čísel. 1/12 erpání rozpočtu tak, jak třeba říká státní rozpočet, 1/12 schváleného nebo upraveného rozpočtu předcházejícího roku a vlastně ufl budete mít tzv. ostrá čísla jen a pouze výsledek hospodaření za předcházející rok, tak abyste mohli jakoby porovnat vlastně skutečnost toho předcházejícího roku s návrhem rozpočtu. Zaznamenala tady i taková ta diskuze, jestli je vůbec jakoby vhodné nebo je vůbec nutné ufl vázat skutečnost jakého roku k návrhu rozpočtu dalšího roku. Ono v nich případech se to prostě komplikuje tím, jak to, že tam bylo 50 000,- Kč a teď je tam 150 000,- Kč, proč to ufl jako vázat to úplně přesně, striktně na to, co bylo předcházející rok, tak nevím, jestli je někdy to právě o echové, to překlápět do toho roku následujícího. Potom se dostáváme do toho srovnávání nesrovnatelného nebo do srovnávání třeba projektového hospodaření s tím běžným hospodařením a podobně. O to jsem se letos snažila o říci o to, že vlastně v tento okamžik, kdy skutečně dostáváte ostrá čísla, která skutečně budou v režimu čísel, to je otevírány příjmy, to jsou otevírané výdaje a to co bude jakoby navíc, tzn., že to dostanete + kdyby vlastně nebyl z statek hospodaření číselně 10 000 000,- Kč ale 20 000 000,- Kč, tak + 10 000 000,- Kč se nabere jedním rozpočtovým opatřením a toto rozpočtové opatření Vám nabere přebytek jakoby hospodaření a vloží se do rozpočtové rezervy. Je to to, co jste vždycky v podstatě měli. Tady se jen jedná o to, že teď v tento okamžik tato rozpočtová rezerva je, suma sumárum 9 000 000,- Kč, minule byla 15 000 000,- Kč. Takže to je jediný rozdíl. Tam potom já skutečně nevidím jediné místo, kde by ten rozpočet prostě přitáhl dalších schvalování nebo přitom, jak máte ta ostrá čísla toho ukončeného roku, že by byl jiný. On v podstatě jiný nebude. On bude možná v něm místo, že Vy budete mít možnost toho srovnání, které opravdu někdy nemusí být to úplně to dobré. **Bc. Třoký** proč já v zásadě nechápu, o čem se tady bavíme. Já jsem neslyšel o žádné soukromé firmě, že by fungovala s nějakým rozpočtovým provizoriem. Rozpočet na další rok se přece stanovuje na základě toho, co si ta firma může dovolit. Samozřejmě, že se vychází z historických dat, ale k tomu není potřeba dokonce rozhodně celý rok. A je to přece o tom, že se tady dohodneme na nějaký rozpočet, a pak je na manažerech, to znamená na Vás a na nás, abychom jsme ty čísla dodrželi a je nedodrželi a jakoby čeká, jak dopadne rok, abych mohl naplánovat rok další, aby to bylo tak nějak stejně a nebylo to divný, tak se to teda nedělá. A rozhodně to tak není správné. **Mgr. Kořínek** proč to je sice pravda, ale my jsme tam celý rok doháněli sdílené daně, že jo. Ono to tam jeden čas vypadalo i v řádu několika milionů a pořád jsme jakoby vyvířili, jak ono to dopadne. Jak dopadne ten rok. Jak se podaří státu vybírat. Ona zase soukromá firma se chová v mnoha případech jakoby i možná korektněji i transparentněji než ten stát, že jo.

U soukromé firmy si ten byznys nějakým způsobem rozdělíte a ovlivníte vy. Ale tady ve spoustě polohách čekáte, jak to ten stát za vás zvládne a co vám teda nakonec bude přerozděleno nebo nebude, řekne. Takže ono to zatím tak úplně není. V té firmě máte jakoby víc možností ten proces ovlivňovat. **Starosta** já si dovoluji tuto debatu ukončit s tím, že vnímáme zase ten podnět. Probereme to ještě jednou. **Místostarosta** já bych si dovoluji jakoby vyzkoušet. Tady to, o čem se bavíme, budeme v příloze ledna v dělat. Budeme v dělat, jakým způsobem se ten rozpočet zachová, jakým způsobem to rozpočtové opatření bude vypadat a budeme s tím moci vycházet, jestli nám to tak bude vyhovovat. Můžeme se pak o tom pobavit. **Mgr. Kořínek** já bych neříkám nic proti jedné či druhé variantě, já jen chci v dělat, protože to tak historicky je. **Bc. Třápek** rozpočet je přece živý materiál, který se vyhodnocuje průběžně v průběhu roku a když uvidím, že v nějaké polovině to nejde, tak holt ho strouhnu tomu člověku, tak prostě mu řeknu, že tohle neudělá a hotovo. Je to jenom o tom, jak to uvidíte, co to řekne, řekne.

Návrhová komise o 18.31 hod. o 18.39 hod.

21. Usnesení

Usnesení, které je přiloženo zápisu, přednesl: **Mgr. Jan Kořínek**

22. Závěr

Pan starosta ukončil jednání v: **18.51 hod.**

Zapisovatelé:

í í í í í í í í í í í í ..
Ing. Bc. Lucie Vyfrálková

í í í í í í í í í í í í ..
Ing. Pavel Vavřina

Ověřovatelé zápisu:

í í í í í í í í í í í í ..
Ing. František Tlapanský

í í í í í í í í í í í í ..
Ing. Milan Jelínek

V Moravském Krumlově, dne 14. 12. 2015

í í í í í í í í í í í í ..
Mgr. Zdeněk Juránek
místostarosta města Moravský Krumlov

í í í í í í í í í í í í ..
Mgr. Tomáš Tetina
starosta města Moravský Krumlov