

ZÁPIS

**z 9. zasedání zastupitelstva m. sta v Moravském Krumlov , konaného dne 16. 12. 2015
v zasedací místnosti M. stského ú. adu, za átek zasedání v 16:00 hod.**

P ítomno: **15**

Omluveni: **Ing. Milan Jelínek, Bc. Karel Týřoký, Tomáš Makovický, Ing. Pavel Procházka, MSc., Ing. Martin Procházka**

P í-li pozd ji: **PharmDr. Marie Strieglerová (16.19 hod.)**

Zapisovatelé: **Ing. Bc. Lucie Vyfrálková, Ing. Pavel Vavřina**

Ov ovatelé zápisu: **Ing. Vladimír Lang, Ing. Helena Kocábová**

Návrhová komise: **Irena Koří, Mgr. Jan Koříšek, Ing. Lenka Dobešová, Mgr. Michaela Oliwinská**

1. ZAHÁJENÍ, SCHVÁLENÍ PROGRAMU, STANOVENÍ ZAPISOVATELE, VOLBA OV OVATEL ZÁPISU A VOLBA NÁVRHOVÉ KOMISE, PLN ĚNÍ USNESENÍ

9. zasedání ZM zahájil pan starosta v **16.05** hod. Chci Vás p ívítat na tomto šmimo ádnémõ zasedání ZM. Toto zasedání bylo na základ ě § 103 a následujícího zákona 128/2000 Sb., o obcích, ve zn ění pozd j-ích p edpis , ádn oznámeno a svoláno. V této chvíli je p ítomno **15** zastupitel m. sta. Konstatuji, že je Zastupitelstvo m. sta usná-ěnischopné, pro p íjetí usnesení je pot eba 11 hlas . Z dne-ního jednání se omluvil Ing. Jelínek, Bc. Týřoký. P edpokládám, že Ing. Procházka a Ing. Procházka, oba se dostaví v pr b hu jednání. O Dr. Strieglerové a panu Makovickém v této chvíli **Mgr. Ziegler** ó omlouvám ho. **Starosta** ó takž pan Makovický se omluvil. A Dr. Strieglerová dorazí pozd ji. Program a materiály k dne-nímu jednání jste obdrřeli ve v t-in p ípad zde na míst s tím, že navrhuji diskuzi ke kařdému bodu zvlá- a zárove máte prosím je-t p ed sebou draflební vyhlá-ku, kterou vyhlásil exekutor Pro-ek na nemovitosti stojící í v podstat na zámek. A proto si dovolím navrhnout dopln ění programu o bod . 5, který nebude nazván Usnesení, ale bude nazýván Draflební vyhlá-ka, p esn podle toho názvu, který ve vyhlá-ce máte. Zbytek si o ní povíme v tomto bod . ěli, po bodu Draflební vyhlá-ka, bude následovat bod . 6 Usnesení a bod . 7 Záv r. Tářfi se zastupitel , zda má n kdo dal-í k dopln ění programu? Nemá. Nechám tedy o tom hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo m. sta schvaluje program dne-ního jednání v upraveném zn ění, a aby rozprava probíhala ke kařdému bodu zvlá- .

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 15 ó DOBETOVÁ Lenka, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KO ŘÍ Irena, KOTÝŠEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUŠEROVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., ŤLAPANSKÝ František, Ing., ŤMOLPOVÁ Marie, ŤETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZP ŤVÁK Josef

Proti: 0

Zdrřeli se: 0

Byli navrženi titoulovatelé zápisu: Ing. Vladimír Lang, Ing. Helena Kocábová

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 15 **DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOŘÍ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUREŠOVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, ŠTETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Boživoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef**

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Byla navržena návrhová komise ve složení: Irena Koří, Mgr. Jan Koříek, Ing. Lenka Dobešová, Mgr. Michaela Olivinská

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 15 **DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOŘÍ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUREŠOVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, ŠTETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Boživoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef**

Proti: 0

Zdrželi se: 0

2. Prezentace kamerového systému města Moravský Krumlov předkládá Rudolf Fráňa, velitel M P

Starosta předkládám tímto o prezentaci velitele M P. **Velitel M P** představuje prezentaci o kamerovém systému. Děkuje za úsilí a to, že se podařilo kamerový systém po tolika letech zprovoznit. (00:52:00) **Pan Zpěvák** ohledně výkonu služby, je to možné sledovat živě? **Velitel M P** - samozřejmě ano, včera jsem u toho seděl asi 3/4 pracovní doby. Měly jít tam asi 6 událostí, které jsem předával, a byly nějakým způsobem v bloku. **Mgr. Lang** ohledně toho, jak máme takový typ orientace, rychlosti, v tom jsou také nějaké kamery? **Velitel M P** - orientace, rychlosti, to je vlastně informace pro toho, kdo jde. **Mgr. Lang** ohledně toho, jestli tam ta kamera něco zaznamenává? **Velitel M P** ohledně toho, že to je pouze informace. Měly se o tom do budoucna pobavit. Mám ještě náhled, co bych chtěl k této otázce vymyslet, ale je to k další diskusi. **Starosta** ohledně toho, velmi rád bych za to poděkoval veliteli M P. Za aktivitu, kterou vyvinul v této kauze, nejen v kauze, ale v tomto bodu. A pevně věřím, že potírání zločinu ve městě Moravský Krumlov bude nyní aktivnější, lepší a desperáti tady zmizí. Zároveň jenom upozorňuji, že z těch míst, kde se nám teď, nechci říct desperáti, kde se nám mládež shromažďovala a bude nyní pod kamerou, tak pravděpodobně se přesune jinam. A budeme takto postupně dokamerovávat. Šel jsem do Krumlova. To byl pokus o zlepšení. **Pan Zpěvák** ohledně toho, kdyby se zaměřili na hrady. Oni se totiž stahují naím dvorem a chodí z druhé strany na hrady. Je jich tam hodně. Za tou zednílkou tam. Opevněních, opevněních, opevněních, je to tam hrůza. **Starosta** ohledně toho, já si myslím, že ke kamerovému systému je to dost ujmou.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města bere na v domí prezentaci městského kamerového systému v Moravském Krumlově .

3. e-enní situace o změnách na dodavatele elektrické energie pro město Moravský Krumlov a PO o předkládá Mgr. Tomáš Tetina (bude přímě e-eno na vlastním zasedání ZM)

Starosta o konec srandy, protože bod . 3 je ten, kvůli kterému bylo svoláno dnešní ZM. 14 dní se velmi intenzivně zabýváme dodávkou el. energie pro Moravský Krumlov. Ta kauza se každým dnem vyvíjí. Vy jste dostali jednak podkladové materiály na minulém jednání ZM, zároveň jsem Vám rozesílal nějaké emaily, kde jste měli možnost se seznámit se stanoviskem, jednak Energie pod kontrolou, jednak Energie PRO a jednak Amper Marketu. Což jsou dodavatelé energií. Výsledek i podrobně o tom bude informovat pan místostarosta s tím, že výsledek je takový, že pokud ZM k tomu dá shodu, tak bychom vypovědli smlouvu o poradenství s Energií pod kontrolou, na ÚOHS dáme podnět pro prozkoumání platnosti smluv o sdružených dodávkách a pokud tato smlouva i ÚOHS nazná, že tato smlouva je platná, dodává nám Energie PRO, pokud není platná, je vysoutěna další firma, která by nám měla dodávat el. energii. Samozřejmě, ufl tady mám email, který jsem Vám ještě nepošel od Amper Marketu, který nám sděluje, že toto i že energii od nich i že nás odpojí a já nevím, co všechno. Je to velmi nepřehledné a nikdo se nevíme, kam se obrátit přesně na informace, protože nám nikdo tyto informace v podstatě ani nechce sdělit. A nebo nám je sdělit tak, že nedá k tomu písemné stanovisko, o které bychom se mohli opírat. Tak a nyní prosím o velmi podrobně i velmi pozorně poslouchejte komentář pana místostarosty. **Místostarosta** o děkuji za slovo. Jak je v této vodové zprávě jen v krátkosti naznačeno, tu smlouvu s Energií pod kontrolou, tehdy tedy je to Best price energy, o.p.s., jsme navázali v prosinci nebo v listopadu roku 2011, na základě podkladových materiálů, kdy bylo zcela jasně deklarováno, jakou úsporu v roce 2012, pokud s nimi uzavřeme smlouvu, budeme mít. Na konci těchto materiálů je shrnutí celé této 4-leté spolupráce, kterou s Energií pod kontrolou máme. Je tam v první řadě i berte ty čísla jen orientačně, nejsou to jakoby úplně přesná čísla, nemohl jsem se jakoby zjistit úplně přesné spotřeby, jak plynu, tak el. energie, ale jakoby řádově to odpovídá. Vždyť ta i za ty roky 2012 až roky 2013 i já si to také vezmu do ruky i to porovnání oproti stavu, který byl v roce 2011. Tzn., kdyfl bychom nic nedělali, smlouvy by pokračovaly dál a jenom v roce 2012 jsme jen na el. energii ušetřili 147 000,- Kč a na plynu 3 419 000,- Kč. To stejné pak v roce 2013. Já ufl to teď zařadím s DPH. Takže 444 676,- Kč a nějakých víc než 6 000 000,- Kč na plynu. Potom i jak říkám, toto jsou data, která i ty spotřeby platí vždycky za rok 2011 a byla aplikována na roky 2012 a 2013. Roky 2014 a 2015 ufl jsem potom stáhl na tyto smlouvy, které máme v tuto chvíli podepsané a předpokládaný odběr, v roce 2016, tzn., zase úspory byly značné. Jen, abych řekl, z čeho jsem úspory počítal i v roce 2014 a 2015 jsem si stáhl standardní ceník E.ONu, který mají na stránkách. Za rok 2014 a 2015. Mám potom k tomu i takovou tabulku, kterou jsem Vás ufl nechtěl zatřovát. Samozřejmě, mělu ji dát k nahlédnutí. Jde to přesně po všech odběrných místech, všech spotřebách, které máme, jak říkám, v těchto smlouvách te na rok 2016. Jsou to relevantní data. Samozřejmě, někdo může mít o 1 MWh víc nebo méně, ale řádově by to mělo odpovídat. Takže u el. energie i srovnání se E.ONem, který standardně do většiny odběrných míst dodával. To stejné to srovnání u plynu. To jsem zase pouflil ceník RWE plyn, typ 12, kde je jasně na 12 měsíců taky různé, víceleté smlouvy i dvouleté, tříleté a podobně. Pouflil jsem i to, co jsem měl i nyní. Na 12 měsíců. Porovnání je tam zcela jasné. Abych se vyhnul i aby to bylo co nejobjektivnější, tak u SMM, která má na Sídlišti kotelnu, tak tam to bylo jinak.

Tím, že je tam kogenerační jednotka, tak jsme vždy měli nabídku i od společnosti EZ Energo, která byla samozřejmě n kde úplně jinde než byly standardní ceny, jak RWE nebo kohokoliv jiného. A vždy byly o něco jakých deset až dvacet korun na megawattu horší než měla Energie pod kontrolou. Ale ty informace nemám přesně, úplně nepodařilo se nám je v té rychlosti také získat. Ono je vidět, že na tom objemu 7 000 000,- Kč tam ušetříme 650 000,- Kč nebo potom 270, takže ten rozdíl jsem se tam snažil minimalizovat tak, aby ta data byla relevantní i ta, která tam jsou. To znamená, spolupráce s Energií pod kontrolou, za ty všechny ty roky, z mého pohledu, bezproblémová i samozřejmě, jaké problémy byly, ale největší problém nastal až letos, kdy dodavatelem se stal u el. energie Amper market, který od 01. 01. 2016 nemohl být dodavatelem do těchto 5 000 odběrných míst u el. energie, takže nechávám za tím pár teček i jinak, co se týče i zjišťoval jsem si samozřejmě i další informace, volal jsem na šRight Power Energy, který je koncovým dodavatelem plynu, jestli mají nějaké pohledávky, neuhrazené nebo je tam nějaký problém. Bylo mi známo, že nikoliv. Ne sice končí k 31. 12. 2015, že ty smlouvy bude dodávat někdo jiný, ale žádné pohledávky za Energií pod kontrolou nemají. Takže je ten problém pouze v el. energii. A když se podíváte na ty objemy, i za město Moravský Krumlov, tak zjistíte, že je to úplně diametrálně odlišné i je pravda, že u nás je specifická situace tím, že máme tu kotelnu na Sídlišti, ale prostě u nás i ale ten plyn je ve stejných i v řádu v těchto objemech než el. energie. Takže to jenom k tomu. Co jsem je chtěl zásadního říct? Volal jsem i na energetický regulační úřad, minulý pátek. Ohledně toho, kdo teda dodává v této chvíli el. energii, kdo je konečným dodavatelem na tomto odběrném místě. Bylo mi známo a následně jsem to i emailem i jsem se na to znovu dotázal, abych to měl písemně a mám to i písemně, elektronicky v emailové podobě, že dodavatelem od 11. 12. 2015 je do těchto odběrných míst Energie PRO. **Starosta** ó děkuji za úvodní slovo. Samozřejmě to není tak jednoduché. Je to je to zkomplikováno tím, že společnost Amper market podala informaci, že i za 10 minut 15.00 hodin i s tím, že nám sdělí, že i jak máme postupovat. A po úřad vyhruluje odpojením el. energie. Mluvil jsem s editorem společnosti Amper market a ten mi sdělil, že energii elektrickou budeme dodávat do 21. 12. 2015, do konce roku pak zase od Amperu. Teď dostáváme energii od Energie PRO, prý do 21. 12. 2015. Po 21. 12. 2015 budeme dostávat od Amperu a kdo ví, jak to zase bude po 31. 12. 2015. Ili, v této chvíli zcela jednoznačně vypovíme i nejjednodušší cesta, jak z tohoto problému ven je, vypovědět smlouvu s Energií pod kontrolou. Dát podnět na ÚOHS, zjistit, jestli ten právní vztah je platný i neplatný. Na základě stanoviska ÚOHS, pokud ekne, je platný, tak budeme postupovat dle smlouvy s Energií PRO. Pokud není platný, tak znova i protože jsem se díval, protože to V nedopadlo, tak budeme postupovat podle i vybereme nějakého dodavatele v nějaké časové lhůtě. Samozřejmě, že 21. 12. 2015 budeme muset zjistit, jak je to i kdo nám skutečně dodává, odkud se ta el. energie bere. Je to paradoxní, když máme 9 km od naší elektrárny. Od koho vlastně tu elektřinu budeme pobírat a s tím i dodávka od 01. 01. 2016 je zajištěna. To všechno ekli, že nás neodpojí. Jeden vedle druhého. Takže, nemohl by vzniknout nějaký problém na tom, že bychom neměli dostávat el. proud nebo plyn. Samozřejmě, že si můžeme myslet o celém tom sporu svoje, kdo asi je v tom, že i te m mrzí, že te, v této chvíli se Energie pod kontrolou i že ztratila na i d v ru tím, že vznikl jejich problém. Jestli ten problém nakonec je skutečný nebo je uměle vyvolaný Amper marketem, to je záležitostí orgánů jiných v trestním řízení a do toho my se nemíníme motat. My z toho problému teď musíme nějakým způsobem vyjít. To, že jsme jednoznačně ušetřili peníze, je dokázáno v těchto tabulkách, na těchto úslech, které máte v materiálech, které si můžete prostudovat. Nemyslím si, že bychom našli podomnímu obchodníkovi, spíše si myslím, že přežitost dle zloděje. A teď nevím kdo, v té straně je zloděj. My z toho problému musíme prostě, v uvozovkách švybruslitě tak, aby byla zajištěna dodávka el. energie, plynu a aby nedošlo na škodu na obecním majetku. Takže je to jedno doplnění, a pak otevře me rozpravu.

Místostarosta ó já to je-t doplním, protože je to v těchto materiálech. Trošku jsem na to pozapomněl. Energie pod kontrolou na základě plné moci, kterou jsme jí před čtyřmi lety dali a uzavřeli od 01. 01. 2016 smlouvy s Energií PRO, která je již přímým dodavatelem. To znamená í a přímo mezi městem Moravský Krumlov a příslušnými organizacemi (PO) a přímo tou Energií PRO. To znamená, máme tam i zálohové platby, které tam ufl přímo p jdou s tím dodavatelem. My jenom říkáme, a jakoby se to íme v této chvíli na tom, pořídali jsme i Energii PRO, aby se nám k tomu je-t vyjádřila, že si myslíme, že tím, že je to na čtyři roky, je to v objemech 4 000 000 el. energie a te nevíme 4 x 7 000 000 plynu, by m lo být zadáváno dle zákona o zadávání veřejných zakázek. Toto stanovisko jsme jim sdělili s tím, že se mají do dnešních deseti hodin vyjádřit, jestli trvají na platnosti smluv a pokud ano, tak my dáme podnět na ÚOHS, aby to projednal, protože nikdo z nás tady není odborníkem na to, jestli to tak je nebo není. Jestli bylo postupováno podle zákona nebo nebylo podle zákona. Je tady i návrh na to podání na úřad ÚOHS, aby to projednal. Úřad to dostane k projednání, bude to nějakou dobu projednávat, v té době bude ten smluvní vztah fungovat. My budeme platit zálohy, oni nám budou dodávat el. energii. Pokud se ukáže, že smlouvy byly v pořádku uzavřeny, tak budou v pořádku plněny dál. Pokud se ukáže, že nebyly uzavřeny, tak úřad k nějakému datu rozhodne, že ty smlouvy nebyly správně uzavřeny, vyzve nás k tomu, abychom si vyzvali navázání nového vztahu. My v té době, od toho 01. 01. 2016 do toho rozhodnutí ÚOHS neoprávně ní nebo se obohacujeme o dodávky el. energie a zemního plynu. Oni se obohacují o naše zálohy í takhle pak se to vyútuje a nastoupí nový dodavatel, kterého si řádně vysoutříme. Protože jsme tuhle takto dali a nevěděli jsme, jestli se Energie PRO k tomu postaví tak, že radí se těchto smluv zrekne, než aby riskovala to, že ty smlouvy budou následně uznány za neplatné, tak jsme í kdyby ekli, že neí že neplatí, tak jsme se p ipravili i na variantu takovou toí to znamená, v era (15.12.2015) na RM jsme vyhlásili dvě V . Jedno na dodávku el. energie. Tím, že je to ro ní objem za 1 000 000,- Kč, je to zakázka malého rozsahu. Oslovili jsme ty i dodavatele ó E.ON, EZ, Pražskou plynárenskou a EP ENERGY TRADING - Energie s jistotou. Dodnes 16.12.2015, do 14.00 hodin, aby dodali nabídku. Bohužel fádny z těchto zájemců nabídku nepodal. A zároveň jsme druhým ízením na dodávku zemního plynu oslovili ízením bez úvaha jn ní Pražskou plynárenskou, která nabídku dnes 16.12.2015 v 13.54 hod. doručila s tím, že ty ceny, které nám nabídla ó 504,- Kč za MWh maloodběru a 497,- Kč za MWh ve středoodběru a velkoodběru. To znamená, o nějakých 50,- Kč z MWh méně, což v tom ro ní odběru oproti Energiím PRO je nějakých 600 000,- Kč nebo 700 000,- Kč rozdíl, kterým jsme u-etili tím, kdybychom tuto zakázku dotáhli do konce, měli v pořádku a je i na ZM, i ZM dnes m flíct, proto jsme to tu dávali až na poslední chvíli, ano, Pražská plynárenská m fl být naším dodavatelem od 01. 01. 2016. Vystavujeme se ale riziku toho, že budeme mít dvě smlouvy s dvěma dodavateli a potom ten, který uspěje a bude dodávat a ten, který neuspěje nás mofná bude popotahovat za to, že jsme s ním uzavřeli smlouvu a neplnili jsme dodávky. V těchto všeobecných podmínkách Energie PRO je, že až 30% neodebrané energie m fl být ta smluvní pokuta, kterou by nás mohli sankcionovat. Takže, z tohoto důvodu, nějaké právní jistoty, abychom se nedostali do nějakých dalších právních sporů a máme na to i právní stanovisko advokátní kanceláře Těpák, Palátová, že máme raději tato V zrušit í to jedno na el. energie, je zcela jasné, nikdo se nepřihlásil. U toho plynu ... radí také a pokračovat na to vyjádření ÚOHS o tom, zda jsou ty smlouvy platné nebo nejsou. **Starosta** ó jenom je-koda, že to zaplatíme. V této chvíli otevíráme rozpravu. **Mgr. Lang** ó chtěl bych se zeptat, jenom se tu hovořilo o těchto úsporách. Sice to není tak relevantní otázka, ale přesto bych to chtěl vědět. My máme te úspory kolem 20%. Ale jaký je ten stav? My porovnáváme a tím, že jsem neměl čas to prostudovat, absolutní číslo nebo jakoby procenta, o které tu energii dodali levněji? Protože je rozdíl, jaká je zima, že jo í v odběru plynu, elektřiny atd.. Ono je sice hezký, že jsme u-etili tady 22%, ale co když jsme z té elektřiny odebrali mnohem míř a ve finále jsme mohli zaplatit i víc. Máme to nějak vyříšené takhle?

Místostarosta o ty tabulky jsem dělal tak, že jsou vždy spočítány na stejnou spotřebu. Stejná spotřeba pro různé cenové komodity od jednoho nebo druhého odběratele. Samozřejmě, dělal jsem to po nocích, možná tam byly nějaké chyby, jo. Dneska jsem to dělal do poslední čtvrté, například. Ale nevím samozřejmě. Rámcově by to mělo odpovídat. **Mgr. Lang** o děkuju. **Pan Zpěvák** o my máme tečka smlouvu s Energií pod kontrolou, kdybychom chtěli tu smlouvu vypovědět? **Místostarosta** o ano. **Pan Zpěvák** o právě tam jsou dost velké sankce. **Starosta** o pane Zpěváku, s Energií pod kontrolou máme podepsanou smlouvu o zrušení této dohody, té smlouvy bez jakýkoliv sankčních ujednání. Sankce není problém je v tom, že Energie pod kontrolou uzavřela naším jménem i to máte v těch materiálech i smlouvu s Energií PRO, na ty i roky a jsou tam 30% sankce z té celkové částky. To je právě to, co my říkáme, že není na základě plné moci, kterou samozřejmě ufl jim také vypovídáme. Takže, my to nevíme v jakém jsme, s kým jsme v právním vztahu. A to je orgán, který to má být, co platí a co neplatí je ÚOHS. Proto podáváme podnět na ÚOHS. Jeli, máme dva problémy, které se snažíme vyřešit o dodávka el. energie a plynu, ta by měla být zachovaná se smlouvami, které tady máme, kdy ten smluvní partner Energie PRO tvrdí, že jsou platné, což v sledku znamená i chce byznys, musí nám dodávat elektriku a plyn. My tvrdíme, že jsou neplatné. Budeme k tomu mít právní stanovisko ÚOHS. Pokud jsou neplatné, tak okamžitě s nimi ukončíme jakýkoliv vztah a budeme dodávat od někoho jiného. Pokud jsou platné, budeme postupovat podle podmínek, které za nás uzavřela Energie pod kontrolou. Je to nemilé, ale prostě i toto je jediný, z mého pohledu, jediný možný zákonný postup, který máme. Vítám starostu Vedrovic, pana Janderky. Samozřejmě konzultujeme tento postup i s okolními obcemi. Kdy okolní obce jsou i každá uzavřela svoji smlouvu a ta smlouva se liší ve výpovědních lhůtách, v nějakých detailech. Proto my jakoby jsme připraveni, pokud obce o to požádají, jim vyjít vstříc a přes naše právníky + naše právní zastoupení toto s nimi vyřešit. Zároveň, a to děkujeme lidem, kteří mají i pokud by i elektrika bude dodávána a my jsme připraveni jejich smlouvy připomínkovat a i, postupujte podle takového a takového postupu i jsme připraveni obcím a občanům našim samozřejmě pomoci. Ale, protože každý zase uzavřel svoji smlouvu, je nejdříve potřeba tu smlouvu vidět, na i, připomínkovat, a pak i postupujte podle tohoto a tohoto postupu o nějakého, který mi předpokládáme. Samozřejmě, ufl se objevilo spousta prodejce el. energie, kteří nám nabízejí svoje služby a jakoby i jenom během dneška mi volali asi ti nebo ty i lidi. Takže, elektřinu zajistíme tak, abychom na tom počínali, ale zároveň nedošlo k tomu přerušení. Pana starostu z Vedrovic poprosím, aby informoval obce, že pokud někdo bude mít zájem, jsme připraveni pomoci. Já si myslím, že pan místostarosta získal takové znalosti, které má třeba na energetiku v republice málokdo. Zároveň Vás poprosím, abyste toto apelovali mezi obcany s tím, že jsme připraveni a garantujeme jakoukoliv pomoc, pokud oni o to požádají. My, po dnešním ZM, během zítřka včera, co jsou připraveni, samozřejmě dle této flaloby máme seznam těch lidí, tak jim odešleme stručnou informaci o tom, že jsme připraveni jim pomoci, pokud se rozhodnou vypovědět s Energií pod kontrolou i a postupovat podle nějakého systému. Protože, nkte i z nich ufl uzavřeli s Amperem závěte i marketem nějakou smlouvu. Nkte i respektují Energii PRO i každý chce v této chvíli individuálně. Jeli, v této chvíli koním rozpravu. **Mgr. Lang** o kdyžli ÚOHS rozhodne, že ta smlouva je neplatná, bude ta smlouva neplatná od počátku nebo aflu od té chvíle, kdy ÚOHS rozhodne? **Starosta** o pane magistře, Vy se mptáte na věci, který já neumím v téhle chvíli i. Já nevím. Úad rozhodne, že je smlouva neplatná. Jestliže úad rozhodne, že je neplatná, tak je neplatná od počátku, ale my v dané době odebíráme el. energii a my za tu el. energii zaplatíme. Zaplatíme, ano i v téhle chvíli Energii PRO, protože od ní te, v této chvíli, odebíráme. Ale následně my ukončíme ten vztah s nimi. Jakoby i prosím Vás, jasně deklarují, nejsme fládní odběratelé i my, za energii, kterou odebereme, jasně zaplatíme, je to dokázáno na všech zálohách, které jsou odeslány. Zároveň s Energií pod kontrolou provádíme vyúčtování. Konečně úspora je garantována na základě odešlých zaplacených záloh a skutečně odebrané energie a vrácení přeplatku. Jeli, tolik k tomuto bodu.

Pan Janderka ó jen v krátkosti. Dobrý ve er, dámy a pánové. Já bych cht l jenom potvrdit to, co íkal pan Juránek ohledn t ch úspor, protofe i u nás to sledujeme a b hem t ch ty let to bylo úpln ideální. Také chci potvrdit to, fe máme obce kařd á jiné smlouvy. Protofe n kdo to má na el. energii, plyn, n kdo má sv tla, n kdo s nima d lal kotelny. Ta -kála t ch smluv je tam cel á da. Tím bych cht l pod kovat za tu metodickou pomoc od m sta Moravský Krumlov, protofe nám to hodn pomohlo a sv ým zp sobem jsem se stal n jakým prost edníkem mezi okolníma obcema a budeme se asi p í-tí týden scházet, abychom jsme se domluvili, jak budeme dál postupovat, protofe je to v záv ru roku velmi nep íjemná v c, tohle e-it a musíme svolat zastupitelstva, podobn jako Vy a n jakým zp sobem to vy e-it. Ta zpráva ohledn toho ÚOHS se mi n jakým zp sobem zamlouvá, takfe se spojíme í **Starosta** ó tady si prosím t vem ten materiál. Ur it nám n jaký zbyde. **Pan Janderka** ó jen bych se cht l je-t zeptat. Nevím, jak Vy, ale já jsem se díval zp tn do t ch papír . Kdyfl jsme dávali plnou moc Energii pod kontrolou a tehdy je-t Best price energy í jak se na to í **Místostarosta** ó jde pouze o zm nu názvu. **Starosta** ó I O z stalo stejné. **Pan Janderka** ó dobre. **Starosta** ó samoz ejm í v první fázi nebo, po dobu ty let to opravdu pro nás bylo velmi pohodlné, velmi p íjemné, m li jsme velmi krásné ceny dodávaných energií, slufby byly kvalitní. V této chvíli íkám šp íleřtost d lá zlod jeõ, akorát nevíme, kdo z nich ten zlod j je a jakoby í škdo lfe, ten krade, do pekla se hrabeõ í prost se ten zlod j ukáfe velmi, podle mého názoru, velmi rychle.

P íchod PharmDr. Marie Strieglerová ó 16.19 hod. ó nyní zastupitel celkem 16.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo m sta Moravský Krumlov schvaluje dohodu o zániku Smlouvy o poradenství a správ odb rných míst a odb rných za ízení p í spot eb elektrické energie a zemního plynu ze dne 29. 11. 2011.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 16 ó DOBETMOVÁ Lenka, Ing., JURÁNEK Zden k, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KO Í Irena, KOTMÍ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Kv toslava, Mgr., KU EROVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., TMLAPANSKÝ Franti-ek, Ing., TMTOLPOVÁ Marie, T ETINA Tomá-, Mgr., ZIEGLER Bo ivoj, Mgr., ZP VÁK Josef

Proti: 0

Zdrřeli se: 0

Zastupitelstvo m sta Moravský Krumlov schvaluje podání podn tu k Ú adu pro ochranu hospodá ské sout fe k p ezkoumání platnosti smluv o sdruřených slufbách dodávky elekt iny a zemního plynu, které na základ zmocn ní uzav ela za M sto Moravský Krumlov a jeho p ísp vkové organizace Energie pod kontrolou, obecn prosp -ná spole nost se spole nosti Energie Pro s.r.o., jakořto dodavatelem t chto slufeb s tím, fe do doby pravomocného rozhodnutí Ú adu pro ochranu hospodá ské sout fe bude M sto Moravský Krumlov a jeho p ísp vkové organizace postupovat v souladu s podmínkami dohodnutými v p edm tných smlouvách.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 16 **DOBEŠOVÁ** Lenka, Ing., **JURÁNEK** Zdeněk, Mgr., **KOCÁBOVÁ** Helena, Ing., **KOŠÍ** Irena, **KOŠÍEK** Jan, Mgr., **KOTKOVÁ** Květoslava, Mgr., **KUŠEROVÁ** Hana, MUDr., **LANG** Petr, Mgr., **LANG** Vladimír, Ing., **OLIWINSKÁ** Michaela, Mgr., **STRIEGLEROVÁ** Marie, PharmDr., **ŠLAPANSKÝ** František, Ing., **ŠTOLPOVÁ** Marie, **ŠTĚTINA** Tomáš, Mgr., **ZIEGLER** Bořivoj, Mgr., **ZPÁVÁK** Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Místostarosta **Š** já mám ještě dvě usnesení. Musím se ale teď omluvit. Ještě mi volá firma Pragoí pán, který zprostedkovával Pražskou plynárenskou. Já jen zkusím ověřit, o jakou informaci se jedná, zda by byla relevantní. **Starosta** **Š** takhle pokračujeme v projednávání tohoto bodu. Podíváme se na bod 4 a následně se k tomuto bodu vrátíme.

Projednávání tohoto bodu od 16.41 hod. do pokračování 16.58 hod.

Místostarosta **Š** ve máte v materiálech. Ověřoval jsem si to ještě s Pragoplynem i s Energií PRO. Energie PRO by měla být registrována. To stejné jako i Pragoplyn. Ale jak říkám, abychom jsme se vyhnuli nějakým budoucím sporům, tak v této chvíli doporučuji zrušit Věna plyn a očekávat dodávku od Energie PRO. Řídně jiné, lepší informace jsem jifi nedostal. Jen jsem si to chtěl ověřit, abychom neudělili nějaké rozhodnutí, protože tyto věci jsou stále ve vývoji. **Starosta** **Š** takhle tyto dvě věci zrušit? A když je vyhlásila RM, tak by měla RM zrušit? **Místostarosta** **Š** tím, že ZM je výš orgán, nevidím bych v tom problém. **Starosta** **Š** dobře.

Zastupitelstvo města Moravský Krumlov neschvaluje výsledek zadávacího řízení s názvem šV 00124B **Š ve ejná zakázka o sdrufených službách dodávky plynu pro město Moravský Krumlov na rok 2016š zadávaného v jednacím řízení bez uve ejnění dle š 23 odst. 5 písm. c) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách a pověřuje starostu města podpisem ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ.**

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 15 **DOBEŠOVÁ** Lenka, Ing., **JURÁNEK** Zdeněk, Mgr., **KOCÁBOVÁ** Helena, Ing., **KOŠÍ** Irena, **KOŠÍEK** Jan, Mgr., **KOTKOVÁ** Květoslava, Mgr., **KUŠEROVÁ** Hana, MUDr., **LANG** Vladimír, Ing., **OLIWINSKÁ** Michaela, Mgr., **STRIEGLEROVÁ** Marie, PharmDr., **ŠLAPANSKÝ** František, Ing., **ŠTOLPOVÁ** Marie, **ŠTĚTINA** Tomáš, Mgr., **ZIEGLER** Bořivoj, Mgr., **ZPÁVÁK** Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 1 - **LANG** Petr, Mgr.

Zastupitelstvo města bere na vědomí, že v zadávacím řízení šV 00124A **Š ve ejná zakázka o sdrufených službách dodávky elektrické energie pro město Moravský Krumlov na rok 2016š nepodal nabídku řádně uchaze a proto pověřuje starostu města podpisem ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O ZRUŠENÍ VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ.**

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 16 ó DOBETOVÁ Lenka, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOÍ Irena, KOTÝEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KURETOVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., TĚLAPANSKÝ František, Ing., TOLPOVÁ Marie, TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Boivoj, Mgr., ZP VÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

4. Dodatek ke Z izovací listin p ísp vkové organizace Služby m sta Moravský Krumlov ó p edkládá Ing. Pavel Vavřina, tajemník M Ú

Starosta ó jde o dodatek ke Z izovací listin p ísp vkové organizace Služby m sta Moravský Krumlov. Je to návrh na schválení Dodatku . 3 ke Z izovací listin p ísp vkové organizace m sta: SMM Moravský Krumlov, Zámecká 2, 672 01 Moravský Krumlov. P edm tem dodatku je zm na (taxativní vý et) inností této jednotky po slou ení s TaZS. P edm t innosti organizace je e-en v lánku 3.2 platné ZL. Na základ stanoviska AK Těpák, Palátová Znojmo ze dne 15. 12. 2015 Vám p edkládám p epracovaný dodatek ke ZL a návrh textu usnesení ve v ci rozhodnutí samosprávného orgánu m sta o slou ení p edm tných PO s ú inky rozhodnutí od 1. 1. 2016. Po schválení dodatku bude informován p íslu-ný soud. Rozhodnutí ve v ci je v souladu s ust. § 84 odst. 2 zákona . 128/2000 Sb., o obcích, ve zn ní pozd j-ích p edpis , ve výhradní pravomoci ZM. Pokud si ten dodatek nalistujete, tak v p edm tném bod se íká šm ní se bod . 2 Z izovací listiny ó název a p edm t innosti í ō to, co má TaZS ve své z izovací listin . Je nám prosím to to jasné v-em? Jedná se o administrativní úkon.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje Dodatek . 3 ke Z izovací listin Správy majetku m sta Moravský Krumlov, p ísp vková organizace, I : 00839043, dle p ílohy . 1 a 2 tohoto usnesení, kterým se dnem 1. 1. 2016 m ní název organizace na Služby m sta Moravský Krumlov, p ísp vková organizace a zároveň m ní a roz-i uje p edm t innosti organizace.

Mgr. Zdeněk Juránek nehlasoval ó ode-el telefonovat.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 15 ó DOBETOVÁ Lenka, Ing., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOÍ Irena, KOTÝEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KURETOVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., TĚLAPANSKÝ František, Ing., TOLPOVÁ Marie, TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Boivoj, Mgr., ZP VÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

ZM schvaluje Rozhodnutí o sloučení příspěvkových organizací zřízených městem Moravský Krumlov, Správa majetku města Moravský Krumlov, příspěvková organizace, IČO: 00839043 a Technická a zahradní správa Moravský Krumlov, příspěvková organizace, IČO: 00150118 s tím, že nástupnickou organizací, na kterou přecházejí práva a povinnosti organizace sloučené dle § 27 zákona č. 250/2000 Sb., včetně práv a povinností z pracovních právních vztahů, je Správa majetku města Moravský Krumlov, příspěvková organizace, IČO: 00839043, s účinností ode dne 1. 1. 2016.

Mgr. Zdeněk Juránek nehlasoval o odešle telefonovat.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 15 (DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOŘÍ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUROVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, ŠTĚPINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef)

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Příhod Mgr. Zdeněk Juránek o 16.51 hod. o nyní zastupitel opouští celkem 16.

5. Dražební vyhláška, spis. značka EX 11490/15-155 o zámku v Moravském Krumlově o předkládá Mgr. Tomáš Štěpina, starosta města

Starosta o Dražební vyhláška, kterou máte na stole, ta mi byla doručena během víkendu. Věra se jí zabývala RM a tato dražební vyhláška nám říká, že byla vyhlášena dražba nemovitosti o zámek + pozemky, které zde leží. Zároveň nám říká, že byla stanovena cena za tuto nemovitost. To znamená i nejnižší podání činí 14 000 000,- Kč. Jistota činí 500 000,- Kč, které je nutno dát na účet. Jedná se o dražbu elektronickou. Dále nám ukládá, dle jakých podmínek, které jsou zde uvedeny i všechny tyto podmínky splňujeme. S tím, že tato dražba je vyhlášena na 11. 01. 2016 a vzhledem k tomu, že jste ji dostali teprve tuto vyhlášku – myslím si, že jde o tak závažnou věc, že v této chvíli z toho vyplývají různé možnosti, jakým způsobem se město Moravský Krumlov může do této dražby přihlásit. První podání je 14 000 000,- Kč, ve druhé, pokud by se nikdo nepřihlásil, ve druhé dražbě se snižuje na cenu 50% z vyvolávací ceny i z 21 000 000,- Kč, tzn. 10 500 000,- Kč, následně to klesá a klesá i samozřejmě, jsou tam určitá rizika, spojená s tím, že i spojené s nepřihlášením se do první dražby. To znamená, že zámek může vydražít někdo jiný. Zároveň ale je tam zase otázka, přihlásí se někdo jiný? Další věcí je pokračovat na druhou dražbu s rizikem, že do druhého kola se určitě přihlásí někdo jiný. Zároveň máme uzavřenou platnou nájemní smlouvu s Inchebou, neboť se s Reality s tím, že tato smlouva bude nějakým způsobem vyřešena s Inchebou a bude započtena. My ji, samozřejmě tuto pohledávku, přihlásíme u Exekutorského úřadu, soudního exekutora, a měli bychom následně z této dražby dostat nějaké peníze. A pak, podle toho, kolik mi dostaneme, budeme komunikovat s Inchebou na vyřešení tohoto předplaceného nájmu. To bude předloženo během vánočních svátků. Paneditel je v této chvíli na dovolené. Komunikoval jsem s ním dnes odpoledne, takže bude mu to nějakým způsobem předloženo. Proto Vám teď sdělují v této chvíli rozprava by vedla k tomu, že každý má nějaký názor a ten názor by byl následně prezentován a předložen bychom jednoho po druhém tak, jak to bylo věra na RM.

To znamená, já si dovoluji říct následující, 04. 01. 2016 bude svoláno ZM pouze k tomuto bodu. Omlouvám se za ten termín, ale jindy prostě nejsme schopni následně říci pokud toto ZM rozhodne o přihlášení se do této dražby, do prvního kola, je nutno složit jistinu 500 000,- Kč a ta musí odejít z našeho útu na účet advokátní kanceláře, která se za nás přihlásí do této dražby. Tím pádem je tam potěba na bankovní převod. To znamená tak, aby ty peníze byly do 11. 01. 2016 na útu. To je ta jistina. Pokud se nepřihlásíme, nedáme nabídku, jistina nám bude vrácena. Nemám k tomu teď, v této chvíli, víc co říct. **Mgr. Lang** řekne, že nebudu zabíhat do podrobností, abychom to tu nezdržovali. Jen se zeptám, proč my budeme ukončovat tu nájemní smlouvu? **Starosta** řekne, protože máme předplacený nájem ve výši 1 600 000,- Kč do konce roku 2020. **Mgr. Lang** řekne, že pokud to máme fígle nechat. **Starosta** řekne, že ne, že fígle to nechat, protože tato nájemní smlouva pozbývá platnosti v této exekuci. Je to tam jeden z bodů, o kterém se dočetete. **Mgr. Lang** řekne, že jak je to možná? **Ing. Florianová** řekne, že podle této dražební vyhlášky, pokud my bychom se nepřihlásili s touto nájemní smlouvou exekutorovi, tak by automaticky předkladem zanikla. To tady máte v tom bodě 10 této dražební vyhlášky. My se přihlásíme samozřejmě, ta nájemní smlouva šanika, ale v tomto okamžiku zjistíme, co bude následovat, hlavně, co bude s těmi penězi, které my máme v podstatě předplacené na tom nájmu. **Starosta** řekne, že jsou to i varianty vývoje. Buď zámek nikdo nekoupí, pak je to nevíme, bude nějaké další kolo dražby. Nebo jakým způsobem se to bude vyvíjet. Netušíme, s kým my budeme uzavírat dohodu o pronájmu prostor. Nevíme. Pokud koupí zámek někdo jiný než my, pak se s ním budeme muset samozřejmě bavit o nové nájemní smlouvě a je potřeba mít ty peníze, které jsme tam předplátili zpátky. Nebo zámek koupíme my, a pak je to úplně jiná záležitost, abychom zámek koupili, jde o to jakou technikou, bavili jsme se o tom, usnesení ZM je jednoznačné, a potom je potřeba mít tuto pohledávku vyřešenou. Protože ta pohledávka tam jednoznačná je. **Pí. Kořínek** řekne, že bych k tomu dodal, že v rámci na RM jsme o tom diskutovali. Každý má svůj názor. Nakonec jsme se shodli na usnesení, které bych chtěl, aby pan starosta předložil, protože to vysvětluje vlastně věc, na které jsme se shodli a k tomu byste se mohli vyjádřit. Jde tam vlastně o to, za kolik korun máme možnost přihazovat v této dražbě. Tak pane starosto, kdybyste byl tak laskavý **Starosta** řekne, že ono je to samozřejmě komplikované. Protože v rámci usnesení RM, které v těchto chvílích nebudeme hlasovat, protože nevíme, jestli je relevantní k tomu dalšímu postupu, ale říci bychom chtěli je schválená smlouva z naší strany se společností Incheba na odkup zámku, ve které máme šanci, že cena zámku je, za kterou jsme ochotni zámek koupit, 15 000 000,- Kč, od této částky se odečítá předplacené nájemné, v 07/2015 to bylo 1 700 000,- Kč přibližně a druhá věc je daň z převodu nemovitostí, kterou platí prodávající. V této chvíli se to mění. A to tak, že pokud bychom schválili 14 000 000,- Kč, přihlásili se do dražby, budeme mít vyřešenou pohledávku, která se od těch 14 000 000,- Kč ve finále odečte. **Ing. Lang** řekne, že podle výsledku, jak dopadne dražba. V praxi je to 1/3 z této částky. **Starosta** řekne, že neříkejte to, protože to je v této chvíli velmi intenzivně předkládá hned mezi oběma bude jiný. Já chci říct, že od těch 14 000 000,- Kč po dnešních jednáních s Inchebou nebo Reality MK bude tato pohledávka započtena. Měla by být v celé výši. Bude k této částce připočtena částka, kterou zaplatíme za převod nemovitosti, což činí 4%, v součtu je to 500 000,- Kč. A teď RM schválila možnost podání ve výši 14 000 000,- Kč až 14 400 000,- Kč a doporučuje to ke schválení, ale s tím, že by to v tuto chvíli předkládá ověřit, protože je tam odečteno 1 600 000,- Kč, pokud bychom se vešli do těch 15 000 000,- Kč schválených na ZM. Jenže. Já se chci vyvarovat jakýchsi licitací a zároveň se chci vyvarovat jakýkoliv možných agentur, šedná paní povídala, protože Vás teď nebudu k ní emu nabídat, říkat, sdílet, navrhovat. Naopak, prostudujete si dražební vyhlášku za domácí úkol před Vánoce. Sejdeme se po Vánocích a domluvíme se na tom, jakým způsobem se zapojíme do dalšího osudu moravskokrumslovského zámku.

Usnesení, které v era RM schválila je: šRM doporu uje ZM schválit ú ast m sta, jakofl to p íhlá-ené-
ho drafitelce, v draflb nemovitých v cí nacházejících se v k. ú. Moravský Krumlov a to na pozemku p.
. lí te jsou tady vy ísleny v-echny ty parcely a nemovitosti, které na nich stojí zapsaných na listu
vlastnictví . 477 pro k. ú. Moravský Krumlov vedené u Katastrálního ú adu Jihomoravský kraj
s mofností u init podání ve vý-i vyvolávací ceny, to je 14 000 000,- K , do maximální vý-e
14 400 000,- K ō a za druhé šRM doporu uje ZM pov ít starostu m sta k registraci m sta Moravský
Krumlov jako drafitelce a tak dále, dále í p es zaplacení té drafeb ní jistoty ve vý-i 500 000,- K í ō.
To není, fle já bych s Floriánovou poslal 500 000,- K na ú et Incheby nebo komu jen tak í takfle
v této chvíli Vám oznamuji, fle 04. 01. 2016, a je mi to nemilé, takhle brzo, bude svoláno ZM. Sejde-
me se pouze k tomuto p edm tnému bodu a domluvíme se na dal-ím postupu. Protofle, kdyfl si dob e
tu vyhlá-ku p e tete, samotného kařdého z Vás napadnou mofností, jakým zp sobem se k tomu posta-
vit a tyto mofností musíme mít mezi sebou vydiskutovány, protofle se jedná o rozhodnutí, které jsme
ufl sice ud lali, víme o moravskokrumlovském zámku, ale te jde o to, jakou technikou, jak se do toho
zapojit.

Návrh usnesení:

**ZM bere na v domí drafeb ní vyhlá-ku, spis. zna ka EX 11490/15-155 o zámku v Moravském
Krumlov .**

**ZM bere na v domí termín svolání ZM k bodu drafeb ní vyhlá-ka, spis. zna ka EX 11490/15-155
dne 04. 01. 2016 v 16.00 hodin na míst obvyklém.**

Starosta ō materiály, pokud n jaký vznikne, p edpokládám návrh smlouvy mezi m stem a spole ností
Incheba reality nebo s kým, nevím, tak Vám samoz ejm budou zaslány na email, p ípadn po-tou.
M P Vám je rozveze. V této chvíli k tomu nemám víc, co íkat. Vzhledem k tomu, fle nebyla fládná
p íhlá-ka do rozpravy, usnesení zazn lo. ílí kon ím projednávání bodu zámek a vracíme se k projed-
návání bodu Energie a t m dv ma usnesením ohledn neplatnosti V .

6. Usnesení

Starosta ō neřl p edám slovo návrhové komisi, tak je-t si dovlím jednu v c. Po ád je-t jsme v reřli-
mu jednání ZM, kdy í víte v-ichni, fle v leto-ním roce Va-ek Ko í m l nehodu, ze které se pánb h
zapla dostává a jeho práci v té dob z velké v t-iny zastal pan místostarosta, který se v noval práci
investi ního technika. Vzhledem k tomu, fle nejsem oprávn n ud lit odm nu volenému zástupci nebo
lenu samosprávy, dovlím si v této chvíli a ufl jsme to jednou d lali, navrhnout pen flní dar ve vý-i
20 000,- K panu místostarostovi za práci, kterou odvedl v rámci roku 2015 na investí ních akcích.
Necht l jsem to p íli- e-it p ed ve ejností, ale vzhledem k tomu, fle je po ád zasedání ZM, dovlím
si o tom nechat hlasovat. Nebudu k tomu otevlrat rozpravu, rovnou si dovlím vyhlásit hlasování. Dále
04. 01. 2015 bude ZM. Dovolím si Vás pofládat, abychom se 03. 01. 2015, v ned li, se tady potkali
a domluvíli se na tom, jakým zp sobem druhý den budeme o té v ci hlasovat. Já si neumím p edstavit,
fle bychom se mohli názorov sladit na ve ejném projednávání ZM. Jste ochotni p íjít toho
03. 01. 2015? **Mgr. Ziegler** ō sta í zástupci stran? **Starosta** ō samoz ejm , tak abychom dále prezen-
tovali ten názor. Sejdemo se v 17.00 hodin. P átelé, tím Vám také chci pod kovat moc za Va-i práci,
kterou odvádíte pro tohle m sto. Ta práce je velmi kvalitní, já si Vás v-ech moc vlřím. D kuji Vám za
Va-i otev enou diskuzi, i kdyfl mnohdy nesouhlasíme, ale o tom je práv tady ta naprosto otev ená
spolupráce a jsem rád za tu d lnou atmosféru, která v tomto ZM panuje.

P eji Vám krásné Vánoce, poflehané Vánoce. Ufijte si je doma, v kruhu rodinném a do nového roku Vám p eji p edev-ím pevné zdraví. A se Vám splní v-e, co si p ejete. M jte hezký Vánoce.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje v souladu s § 85, písm. b) zákona . 128/2000 Sb., o obcích, ve zn ní pozd j-ích p edpis , poskytnutí pen fitého daru ve vý-i 20 000,- K místostarostovi m sta Moravský Krumlov za mimo ádné práce (výkon prací investí ního technika) spojené se zabezpe ením investí ních akcí m sta Moravský Krumlov

Mgr. Zden k Juránek nehlasoval pro p ípadnou podjatost.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 13 ó DOBETOVÁ Lenka, Ing., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KO Í Irena, KOTÝ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Kv toslava, Mgr., KU EROVÁ Hana, MUDr., LANG Vladimír, Ing., OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., TOLPOVÁ Marie, T ETINA Tomá-, Mgr., ZIEGLER Bo ivoj, Mgr., ZP VÁK Josef

Proti: 0

Zdrfleli se: 0

Usnesení, které je p ílohou zápisu, p ednesl(a): **Ing. Lenka Dobe-ová**

7. Záv r

Pan starosta ukon il jednání v: **17.21 hod.**

Zapisovatelé:

í í í í í í í í í í í í í ..
Ing. Bc. Lucie Vyfrálková

í í í í í í í í í í í í í ..
Ing. Pavel Vav ina

Ov ovatelé zápisu:

í í í í í í í í í í í í í ..
Ing. Vladimír Lang

í í í í í í í í í í í í í ..
Ing. Helena Kocábová

V Moravském Krumlov , dne 17. 12. 2015

í í í í í í í í í í í í í ..
Mgr. Zden k Juránek
místostarosta m sta Moravský Krumlov

í í í í í í í í í í í í í ..
Mgr. Tomá-T etina
starosta m sta Moravský Krumlov