

ZÁPIS

**z 11. zasedání zastupitelstva m sta v Moravském Krumlov , konaného dne 22. 02. 2016
v zasedací místnosti M stského ú adu, za átek zasedání v 16:00 hod.**

P ítomno: 18

Omluveni: Oliwinská Michaela Mgr., Ku erová Hana MUDr.

P í-li pozd ji: Týřoký Karel Bc. (16:10 hodin)

Zapisovatelé: Jana Nahodilová, Ing. Pavel Vav ina

Ov ovatelé zápisu: Kocábová Helena Ing., Procházka Pavel Ing.

Návrhová komise: Lang Petr Mgr., Dobeová Lenka Ing., Jelínek Milan Ing., Zp vák Josef

1. ZAHÁJENÍ, SCHVÁLENÍ PROGRAMU, STANOVENÍ ZAPISOVATELE, VOLBA OV - OVATEL ZÁPISU A VOLBA NÁVRHOVÉ KOMISE, PLN ĚNÍ USNESENÍ

11. zasedání ZM zahájil pan starosta v **16.05** hod. P ívítal p ítomné leny ZM a konstatoval, že je p ítomno 18 zastupitel m sta. Zkonstatoval, že je Zastupitelstvo m sta usná-eníschopné, pro p íjetí usnesení je pot eba 11 hlas .

Starosta ó ó program a materiály k dne-nímu jednání jste obdrřeli rozná-kou dom , e-mailovou po-
tou, pop . zde na míst . Diskutovat budeme ke kařdému bodu.

Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo m sta schvaluje program dne-ního jednání v upraveném zn ění, a aby rozprava
probíhala ke kařdému bodu zvlá- .**

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 ó DOBE^TOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zden k, Mgr., KOCÁBO-
VÁ Helena, Ing., KO Í Irena, KO^TĚ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Kv toslava, Mgr., LANG Petr,
Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomá-, PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA
Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ^TĽAPANSKÝ Franti-ek, Ing., ^TTOLPO-
VÁ Marie, T ETINA Tomá-, Mgr., ZIEGLER Bo ivoj, Mgr., ZP VÁK Josef

Proti: 0

Zdrřeli se: 0

Byli navrřeni tito ov ovatelé zápisu: Kocábová Helena Ing., Procházka Pavel Ing.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 ó DOBE^TOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zden k, Mgr., KOCÁ-
BOVÁ Helena, Ing., KO Í Irena, KO^TĚ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Kv toslava, Mgr., LANG Pe-
tr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomá-, PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZ-
KA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ^TĽAPANSKÝ Franti-ek, Ing.,
^TTOLPOVÁ Marie, T ETINA Tomá-, Mgr., ZIEGLER Bo ivoj, Mgr., ZP VÁK Josef

Proti: 0

Zdrfli se: 0

Příchod **TRROKÝ Karel, Bc. o 16:10 hodin o nyní je zastupitel celkem 19.**

Byla navrflena návrhová komise ve slofení: Lang Vladimír Ing., Dobe-ová Lenka Ing., Jelínek Milan Ing., Zp vák Josef

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 o DOBE^TOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zden k, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KO Í Irena, KO^TĚ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Kv toslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomá-, PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ^TTRROKÝ Karel, Bc., ^TPLAPANSKÝ Franti-ek, Ing., ^TTOLPOVÁ Marie, T ETINA Tomá-, Mgr., ZIEGLER Bo ivoj, Mgr., ZP VÁK Josef

Proti: 0

Zdrfli se: 0

Starosta - Zápis z minulého jednání zastupitelstva města byl ádn ov en. Nebyly k n mu vzneseny fládné p ipomínky a je p ipraven k nahlédnutí, poté bude ulofen do archivu.

2. Interpelace

Starosta o Je-t konstatuji, fle k bodu íslo 8, vystoupí zpracovatelé Programu rozvoje města Moravský Krumlov Ing. Kucha a pan Jelínek. K interpelacím nejprve sd luji následující o byly mi zaslány dotazy p edem od Mgr. Langa, za cofl d kuji a postupn na n odpovím. Nás je-t , k dal-í v ci, ke které mám pot ebu hovo it, je nejprve k problematice zámku a neuskute n né draflby. V této chvíli informuji zastupitelstvo města, fle M stským soudem v Praze bude s nejv t-í pravd podobností vyhlá-e-no insolven ní ízení a eká se na rozhodnutí soudu. Pokud soud rozhodne, nebo zámek se m fle prodávat v rámci probíhajícího exeku ního ízení nebo prodej nemovitosti v rámci insolven ního ízení. Ob uvedené mořnosti jsou mořným zp sobem nabytí nemovitosti, která náleflí do majetkové podstaty dlufníka. Ob je mořné vyufflít, i kdyfl pro kařdou z nich p ichází do úvahy odli-ný asový rámeec. Od p edb flného opat ení m fle soud rozhodnout o rozhodnutí o úpadku. P i zpen flení v rámci konkurzu je t eba vy kat nejmén do právní moci rozhodnutí o prohlá-ení o konkurzu, druhá mořnost je asov náro n j-í.

Je to stanovisko zpracované doc. JUDr. Filipem Melzerem, Ph.D., LL. M.. Konstatuji tedy, fle o dal-ím postupu města Moravský Krumlov v rámci nabytí nemovitosti zámek do vlastnictví budeme jednat afl poté, afl bude mít o em jednat. Tedy afl po rozhodnutí soudu, který stanoví dal-í postup. V této chvíli je d leflité, fle máme p ístup k sbírkám plus k tomu, fle m fleme zahájit výstavní sezónu pro rok 2016. Po jednání se správce sbírek Jana a Medy Mládkových, panem JUDr. Pospí-ilem, jsme zahájili jednání o tom, co letos bude vystaveno. Bude to jedna pr b flná výstava plus jedna výstava, která je tam stálá, bude áste n obm n na. Toliko k zámku. Dále, nejd íve eknu, co budu mít na srdci a potom k tomu zahájíme rozpravu, následn Vám p edám slovo.

K dal-ím v cem. Pan Mgr. Lang fládá v rámci interpelací informace k zám r m výstavby nákupního centra v lokalit Jatky. Situace je taková, nav-tívil nás developer o jednak vedení města a poté ta informace byla p edána na Radu města a s tím, fle má zájem v lokalit koupit areál Jatek. Zde vybudovat nákupní centrum typu ivan ického nákupního centra. To je ve-kerá informace, kterou v téhle chvíli máme. S tím, fle nás pořládal o názor, zda je to v na-em zájem nebo chceme nebo nechceme a zda se

k tomu vyjádříme. To mně nepřísluší, abych tohle nějakým způsobem rozhodoval, protože to je soukromý majetek, soukromý pozemek. S tím, ale musí být stavba v souladu s územním plánem a ta v této chvíli není. Takže se mi k tomuto budeme vyjadřovat v rámci možné změny územního plánu číslo 10. To je na rozhodnutí toho developera, jestli půjde do desítky nebo jestli půjde do nové změny územního plánu a zda a jakým způsobem o této změně rozhodneme. To znamená o výstavbě nebo nevýstavbě. V této chvíli k tomu nemám žádné další informace.

Dále se pan Mgr. Lang táhne na kompostárnu v Rakvicích a tady poprosím o informaci vedoucího stavebního odboru pana Ing. Mastného plus o doplnění pana místostarosty Mgr. Juránka. Kompostárna v Rakvicích v jakém to je teď stádiu. **Ing. Mastný** - Kompostárna v Rakvicích se probíhá tam stavební a územní řízení. Je tam daný okruh územního řízení. **Místostarosta** - V rámci toho jen doplnění, protože jsou tam i pozemky města, na kterých je, nevím, jestli má být přímo ta kompostárna, ale nějakým způsobem jsou zasaženy i pozemky města. Proto nám Agro Tony, který tam tu kompostárnu chce vystavět, poslalo smlouvu o právu provést stavbu. Tato smlouva byla zatím na Radě města, následně byla odeslána našemu právnímu zástupci k posouzení, aby ji upravil, aby to vyhovovalo nebo aby to bylo v souladu s našimi postupy. Následně bude předložena zastupitelstvu města ke schválení. K tomu jsme se rozhodli z toho důvodu, že jiné smlouvy o právu provést stavbu například na nějakém pozemku máme. Je to v kompetenci Rady města, protože to přece jen zasahuje do více pozemků, je to nějaká větší stavba, proto je tam to rozhodnutí posunuto do zastupitelstva města. Jinak velikost 2000 tun.

Starosta - Děkujeme za tuto informaci, více v této chvíli nemáme k dispozici. Na další věci Vám pane Mgr., odpovím v bodě 4 v rámci věcí, které pořadujete. Zároveň jste pořadoval nějaké informace. Mám zde připravené písemné odpovědi o předám Vám je. Telefonicky mě interpeloval pan Jaroslav Tlapanský s tím, že se tážal na to, jakým způsobem město Moravský Krumlov informuje občany o tom, že nepůjde elektřina v dané lokalitě. Za prvé sdělují, že město Moravský Krumlov nemá v povinnostech o tom, že v některých lokalitách nepůjde elektřina, informovat, je to povinností E.ON. Zároveň pokud máme tuto dohodu s E.ON, tak je to v rámci naší dobré vůle a oznamujeme to v rozhlase, na webových stránkách a na facebookových stránkách. Na veřejných informacích portálech, které máme k dispozici. Není možné, abychom my jako město, chodili a oznamovali písemně v jednotlivých číslech popisných a dávali oznámení, že nepůjde elektřina. To je v povinnostech E.ON. K zastávce u Jatek poprosím pana místostarosty Mgr. Juránka stručně. **Místostarosta** - V této chvíli to nejsou zastávky, které by byly určeny k trvalému uflívání. Jsou tam dočasné, uflí se to někdy několik let. Jsou tam jeden nebo dva spoje, které tam jezdí. Je otázka, pokud se rozhodneme nějakým způsobem tuto situaci řešit, možná to bude v rámci toho samotného i jakoby našeho požadavku, co tam všechno budeme my jako město chtít. Pokud bychom vůbec povolili tu změnu územního plánu v této lokalitě. Můžeme i dočasně v této chvíli to provést a zatím se v této chvíli nekoná.

Starosta - Poslední věc, kterou mám tady poznámky k obchodu v Rokytné, ale to si dovoluji spojit s projednávaným materiálem zápisem z jednání Osadního výboru v Rokytné. Nyní prosím interpelace, dotazy z adres zastupitelů.

Ing. František Tlapanský - K tomu zámeru výstavby v lokalitě Jatek nemám naprosto žádné informace. Dovolte mi, abych s tímto zámerem nesouhlasil, protože to je trošku protimluv, ale nebudu to dále komentovat.

Starosta - Ne, Rada města s tím, abychom posunuli další jednání v této věci. Neumím si představit, že bychom rekli ne. Jakoby nejednejte, nezachraňte ten areál. Neudělejte tam nic jiného, bude to v kompetenci města s tím, že toto je pokyn k tomu, aby tato daná společnost jednala dále a oznámila svými povinnými údaji na územní plánování a pokyn pro následnou změnu územního plánu.

Karel Hroský, Bc. - Já se zeptám na úplně něco jiného. Z mého pohledu sice měli kost, ale kdykoliv se měně zaprší, když se bavíme kolem těchto Jatek. Já nevím, jestli je to město nebo není. To parko-

vi-t vlastn na k iflovatce naproti Kolisovi. **Starosta** ó Je tam velká kaluffina. **Karel Týřoký, Bc.** - To je stra-ný, jestli by se tam dalo zamyslet. To nemusí pr-et moc. **Místostarosta** ó Pan emerka k tomu dá n jaké informace. **Pan emerka** - Takfe ten prostor, který tam je u Jatek je silni ky. V pátek jsme í . dívali jsme se na to. í í Rozebrali ro-ty, vy istili jsme je í .. bylo to zanesené, p t let se to ne istiloí . **Karel Týřoký, Bc.** - Takfe to je napojené na kanalizaci? **Pan emerka** - Ano, í í í **Starosta** ó Kon ím bod interpelace.

3. Kontrola úkol Rady a Zastupitelstva města Moravský Krumlov ó p edkládá Mgr. Tomá-T e-tina, starosta města

Starosta ó Máte p edložený soupis úkol a usnesení s tím, fe v následujícím budou provedeny zase úpravy a zm ny, n které v cí vypu-t ny, které tam jifl nepat í. Standardním postupem.

K tomuto bodu v d vodové zpráv Vás budu informovat ústn o stavu jednání, které vede m sto Moravský Krumlov v zastoupení právní kancelá í Ondru-a Ondru-u Krajského ú adu Vyso ina, kam územn spadáme z hlediska vodovod a kanalizací. Dlouhodob se snaříme o získání informací z Vodárenské a.s. k tomu, aby se zastupitelstvo mohlo vyjád it, zda chce nadále z stat v tomto svazku a nebo zda si bude obhospoda ovat vodu samotnou. Vzhledem k tomu, fe se tyto údaje neda í získat, byla oslovena právní kancelá Ondru- a Ondru-, která prostudovala materiály, které má m sto Moravský Krumlov k dispozici a zjistila velmi závařné zji-t ní, které nem fe me d lat, fe neexistuje. To je to, fe je m sto Moravský Krumlov lenem Svazku nebo není. Toto se nyní ov uje u Krajského ú adu Vyso ina, je k tomu zde p edlořena slořka materiál . Jsou to podání ke Krajskému ú adu Vyso ina, p edpokladem je, fe Krajský ú ad nerozhodne a následn se tím bude zabývat Správní soud. Já si dovolím p e íst následující : Z hlediska zákona íslo 367/1990 platilo, fe zastupitelstvo obce v rámci své vyhrazené pravomoci rozhodovalo o lenství obce ve Svazku a o vystoupení z tohoto Svazku a o ú astí obce v mezinárodních sdruření místního orgánu a o lenství obce v právnických osobách s mezinárodním prvkem. Rozhodnutí zastupitelstva o lenství obce ve Svazku zahrnovala ó rozhodnutí (schválení) smlouvy o vytvo ení Svazku obcí a textu stanov. Jediným usnesením Zastupitelstva města Moravský Krumlov, které se týkalo blíffe neur eného Svazku obcí je Usnesení 2. zasedání Zastupitelstva konaného dne 7. dubna 1993, které schválilo vstup města Moravský Krumlov do Svazku obcí okresu T ebí v oblasti vodovod a kanalizace. Av-ak v bec se nevyšlovalo ani ke konkrétnímu návrhu smlouvy o zaloření Svazku obcí ani ke konkrétnímu návrhu stanov. Vzhledem k vý-e uvedenému získalo m sto pochybnost o tom, zda vstup a ú ast lenství města Krumlova ve smlouv o zaloření Svazku obcí vodovod a kanalizací byly v souladu s platnou právní úpravou a zda se tak v bec M sto Moravský Krumlov stalo a zda je lenem Svazku obcí vodovody a kanalizace. Podáním ze dne 23.10. 2015 proto m sto cestou právního zástupce pořládalo Krajský ú ad, kraje Vyso ina, aby na základ atd.. rozhodl, zda lenství města Moravský Krumlov ve Svazku obcí vodovody a kanalizace, se sídlem T ebí v bec vzniklo, kdy se tak stalo a zda v bec trvá nebo zda zaniklo a kdy se tak také stalo. Toto rozhodnutí má pro m sto zásadní význam. lenstvím obce ve Svazku obcí jsou výhradn podmín na práva a povinnosti mezi nimi. A to p edev-ím to zda se na m sto vztahují stanovy Svazku obcí a práva a povinnosti v nich obsařené, pokud lenem je nebo ne pokud lenem není. Toto rozhodnutí má i zásadní význam pro postavení a innost ve Svazku obcí a jeho orgánech, starosty města. Pokud by nebylo m sto lenem Svazku obcí, nemohl by starosta v dobré ví e vykonávat práva a povinnosti lena p edstavenstva. Krajský ú ad Vyso ina o řádosti města doposud nerozhodl, a koliv jej m sto jako navrhovatel urgovalo. Krajský ú ad Vyso ina si n kolikrát vyřádal up esn ní d vodu, pro m sto o rozhodnutí řádá. V p ípisech advokátní kancelá e Krajského

úadu se podrobně vysvětluje jaké dopady má členství a nečlenství města ve Svazku obcí. Pro nás z toho vyplývá následující: Krajský úřad rozhodne o tom, zda jsme nebo nejsme členy. Pokud jsme členy, máme práva podle stanov a můžeme vyžadovat přesné informace k hospodaření Svazku a k hospodaření nákladového střediska Moravský Krumlov. Pokud členy nejsme, pak se budeme bavit o tom, zda chceme být členy a za jakých podmínek. Tzn. nebudeme se bavit o stanovách, ale budeme se bavit o smlouvě a můžeme si vyjednat nové podmínky pro naši účast členství a nebo pokud členy nejsme. Tím velmi výrazně se zkracuje doba, která bude po tomto rozhodnutí následovat v rámci majetkového vypořádání. Toliko informace k vodárenství, kterou se teď zabýváme.

Karel Třoký, Bc. Já bych se chtěl jenom zeptat, teď si nepamatuji, jak je drahá voda v Krumlově. Myslím, že teď kde 120 až 130,- Kč. **Starosta** Ó Ne, 80,- Kč. **Karel Třoký, Bc.** Ó Pro 15 kilometrů vedle, třeba v obci Host radice je voda za 48,- Kč. **Starosta** Ó To je právě ten problém na kterým my se ve Svazku, tedy co já jsem tam těch deset let ve vedení se snažím upozorňovat. Problém je vodné a stočné. S tím, že právě proto tohle konáme, aby vedle v Host radicích nebyla cena poloviční, v uvozovkách ono to takhle není, ale proto tohle konáme. **Karel Třoký, Bc.** Ó Skoro to tak je, ale i tak mi přijde ta doba strašně dlouhá. **Starosta** Ó Jasně, Jihlava vystoupila ze Svazku. V roce 1993 vznikl Svazek, vznikl na základě nějaké dohody obcí. Je to po privatizaci Vodárenské, která předtím nevím jak jmenovala a město začala provozovat. V roce 2001 po změně zákona mohlo dojít k nápravě tohoto vztahu tzn. ke schválení stanov, ke schválení smlouvy a textu stanov k tomu nedošlo. Proto my se teď táháme a nemůžeme dít, že to neexistuje ten stav, když ho vím. Zda jsme členy nebo nejsme. Právě proto, abychom si vyjednali lepší podmínky pro možnou cenu vody. **Karel Třoký, Bc.** Ó Tak, když ho víš, tak jsme nebo nejsme členy. **Starosta** Ó To já právě nevím. **Pavel Procházka Ing., MSc.** - Chci jsem se zeptat. Jestli to dobře chápu, tak starosta to přistoupení tenkrát podepsal. **Starosta** - To právě usnesení, které je. **Pavel Procházka Ing., MSc.** - Jedna věc je usnesení toho zastupitelstva. Druhá věc je, jestli tam přistupová ta vstupní smlouva. **Starosta** Ó Právě, že není. **Pavel Procházka Ing., MSc.** - To vůbec neexistuje. **Starosta** - Jediné usnesení a jediná dohoda, která k tomu je. Je, že zastupitelstvo města schválilo vstup do Svazku obcí v oblasti vodovodů a kanalizací. To my máme ještě usnesení, který je velmi brzký oproti tomu, co mají třeba Hrotovice, ale to je usnesení z roku 1993.

Pavel Procházka Ing., MSc. Ó No, ale potom se 23 let, ale město i ten Svazek chovalo, jakoby členy byly. Byly tam platby, investice. To by se potom dělalo jak? **Starosta** - To bude v rámci vypořádání mezi městem Moravský Krumlov a Svazkem a právě, proto potěbuje v detailu. **Pavel Procházka Ing., MSc.** - To znamená tím pádem, že by nebyla ani zprivatizována ta část vodovodů a kanalizací, která je teď pod městem. **Starosta** Ó Ještě jednou to řekni, prosím tě. **Pavel Procházka Ing., MSc.** - Protože ten Svazek, který vytvořily ty obce zprivatizoval ty trubky, co jsou pod námi. V případě, že by město Moravský Krumlov, jakožto člen nebylo. V tom případě by ty trubky pod městem by nebyly zprivatizovány, ještě. **Starosta** Ó To otázka. Ale je to veliký problém, který se tady teď řeší. **Pavel Procházka Ing., MSc.** Ó Ty materiály jak sem dostaneme nebo? **Starosta** - Ty materiály jsou k nahlédnutí, k dispozici. Jsou to materiály, které byly poslány advokátní kanceláří na Krajský úřad Vysočina. Jsou samozřejmě k dispozici, jenom chci upozornit na důležitý charakter těchto informací. Jsou k dispozici není problém komukoliv k nahlédnutí. Dotázali jsme se na Krajský úřad Vysočina v jakém jsme právním vztahu k Vodovodům a kanalizacím se sídlem v Třebíči. Následně po určení tohoto vztahu budeme jednat dále. **Pavel Procházka Ing., MSc.** Ó To znamená, to by potom dělalo Nejvyšší správní soud nebo by to bylo normálně. **Starosta** Ó Ano, dělalo by to Nejvyšší správní soud. Judikatura je vydána, je vydáno už rozhodnutí správního soudu, které právě říká, že pokud by to nebylo schváleno, nejsme členy Svazku. Pro nás z toho vyplývá mnohem lepší vyjednávací pozice o ceně vody. Proto to všechno konáme.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo m sta bere na v domí p edložený materiál pro kontrolu úkol RM a ZM m sta Moravský Krumlov.

ZM bere na v domí p edloženou ústní informaci starosty m sta ke stavu jednání mezi VaK T ebí a M stem Moravský Krumlov v zastoupení AK Ondru–a Ondru–.

ZM revokuje v p íloze . 2 uvedené návrhy usnesení RM a ZM v plném zn ní.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 ó DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zden k, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KO Í Irena, KO TÍ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Kv toslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomá–, PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., TĚROKÝ Karel, Bc., TĚLAPANSKÝ Franti-ek, Ing., TĚTOLPOVÁ Marie, T ETINA Tomá–, Mgr., ZIEGLER Bo ivoj, Mgr., ZP VÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

4. Zpráva o innosti Rady m sta Moravský Krumlov ó p edkládá Mgr. Tomá–T etina, starosta m sta

Starosta ó Vzhledem k tomu, že jsem dostal písemné dotazy k tomuto materiálu, dovolím si na n postupn odpov d t. Usnesení z 22. sch ze RM. **Pavel Procházka Ing., MSc.** ó Cht l bych se zeptat k uzav ení pachtovní smlouvy na pozemky v k.ú. Dob ínsko, které jsou ve vlastnictví m sta Moravský Krumlov, jestli to dob e chápu. S tím, jestli by jsme necht li zpracovat Sm rnici stejným zp sobem jako to máme u byt . Kde bychom v–echny pozemky, které máme - ud lat z toho n jaké celky. Cofl si myslím, že by nebylo tak složit a zkusit to sout fit. Zkusit to klidn dát zem d lc m na del-í dobu, aby nem li jednor ní smlouvu. Pro n je lep-í del-í doba, aby ty ceny byly opravdu vysout flené, aby nebyly vycucaný. Aby bylo p esn stanovené, kdo a jakou ást má. Obná-elo by to dob e zpracovanou Sm rnici, myslím si, že pro ty byty je p kn . Dá se to akorát modifikovat na ty pachtu a ukon ení v–ech náj m a následné sout flení. Je to 70 ha, jestli dob e vím. **JELÍNEK Milan, Ing.** - Jenom bych doplnil o tom vymezení n jakého prostoru. To je docela nemofné, protože dneska v podstat sice zem d lci mají pronajatou p du. eknu t eba 20 pozemk v celém katastru Krumlova, ale v rámci evidence Pozemkový ú adem a je to možné zhlédnout na stránkách ELPIS, jak kde kdo hospoda í. Mají tu vým ru sdrufenou n kde. Takže, kdyfl se m ní nájemní smlouva, tak to musí být takto. S n -kým se ru-í ó uvedu t eba zem d lské družstvo Rak-ice a na pronajímá to n kdo jiný, tak to zem d lské družstvo Rak-ice n kde musí t ch 10 ha, které my jim ufl nebudeme pronajímat uvolnit tzn. v tom svém návrhu musí íct, bude to tady. Ten jiný pronajímatel, který bude mít tu vým ru. Ne pozemek, prosím, musí na to p istoupit, musí spole n podepsat takové spole né Ohlá-ení zm ny, aby se ten uflívací stav venku v terénu mohl zm nit. íli ten uflívací vztah, to co zem d lci te uflívají, není v 99% vázaný na ten pozemek, který mají pronajatý. Jsou to pom rn složit v ci. Nejhor-í složitá v c je ta, kdyfl my zjistíme n jaké pozemky, které vlastníme a které nemá nikdo pronajaté. Tak kdo uvolní

tu vým ru na nepronajatý pozemek, který my chceme s n kým uzav ít, aby ji mohl využívat. Takže to je pom rn hodn zamotaná v c. Pokud by bylo pot eba k tomu dát n jaké grafické v ci na vysv tlení, jsem schopen n kdy do p ít je p ipravit. **Pavel Procházka Ing., MSc.** - Jen na toto zareaguji, ale to ufl je jejich v c. **JELÍNEK Milan, Ing.** - To není jejich v c. **Pavel Procházka Ing., MSc.** - My máme smlouvu s nimi tzn., že my po nich chceme akorát, aby kdyfl si pronajmou tu ást. Aby oni zajistili, že to bude dob e obhospoda ené, že to nebude zarostlé, že se to nebude jakoby se ni ít. Potom a oni si to mezi sebou vym ní líp nefl, abychom my jim to ídit. **JELÍNEK Milan, Ing.** - Já jsem schopen k tomu ten materiál p ipravit, ale je to stejné jako kdybych cht l n komu pronajmout byt, ale neukázal mu který. **Starosta** ó Prosím. **LANG Vladimír, Ing.** ó Já jenom podpo ím pana Jelínka, že to tak je. Kdo v té oblasti, d lá, pracuje tak. T eba bych nesouhlasil s 99%, že to nehraje í Samoz ejm , kdyfl jsou komplexní pozemkové úpravy, jakože tady nejsou. Tam je ten soulad v t-í samoz ejm mezi nájmem a užívatelským vztahem. Užívatelský vztah se nelze opomíjet í . Není to tak jednoduché. **Starosta** ó D kuji za v-echny t i p ipomínky. Já si dovolím tuto debatu uzav ít s tím, že Sluflby m sta v zastoupení pana editela p ipraví podkladový materiál pro jednání Rady m sta. Rada m sta se tím bude zabývat a p edloflíme na dal-ím jednání materiál, který tento bod n kam posune.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo m sta ukládá editeli Sm MK vypracovat podkladový materiál k moflné Sm rnici pro pacht pozemk .

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 ó DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zden k, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KO Í Irena, KO TÍ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Kv toslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomá-, PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., T TROKÝ Karel, Bc., T LAPANSKÝ Franti-ek, Ing., T TO.LPOVÁ Marie, T ETINA Tomá-, Mgr., ZIEGLER Bo ivoj, Mgr., ZP VÁK Josef.

Proti: 0

Zdrfleli se: 0

Starosta ó K usnesení 23. Rady m sta p ipomínky nevidím. Pan Mgr. Lang m l p ipomínky k 24. sch zi RM s tím, že pro bylo zvoleno ..í Usnesení 24. Rada m sta schvaluje bod íslo 2 výzva Zadávacího ízení ve ejná zakázka ohledn dodávky sluflieb plynu a energie bod 3, toto bylo projednáno na 9. Zastupitelstvu m sta bod 3, k tomu není pot eba komentá , ze dne 16.12 dodávky energie, ili tímto jsme se jifl zabývali na zastupitelstvu: Bod 8 Organiza ní ád Sluflieb m sta mám pro Vás p ipravený k dispozici. Bod íslo 12 Dodatek íslo 2 ke Smlouv Senior taxi op t ho tady mám p ipraven. **LANG Petr, Mgr.** ó To nemusí- íst, to sta í, m flete mi to poslatí . **Starosta** ó Ufl jste tomu v noval pom rn dost asu, tak já Vám to chci zodpov d t. **LANG Petr, Mgr.** - No, dob e, jak chcete, já í . **Starosta** ó Bod íslo 21 Smlouva o poskytování konzulta ních sluflieb projekt vodovody a kanalizace, kraje Vyso ína. Na toto jsem práv odpovídal, abychom získali podkladové materiály, musíme s n kým, je to ryze odborná v c, op t k dispozici. Bod 25 Dodatek íslo 1 je zde op t p ipraven k nahlédnutí. Dále jste se ptal k usnesení íslo 25 na bod Rada m sta schvaluje prezentaci m sta v turistickém pr vodci Znojensko. Ptáte se, kolik tato prezentace stojí. Stojí nás 30.000,-K plus DPH, materiály budou k dispozici na v-ech infocentrech v okolí Krumlova a Znojma, Vyso íny. Bod 21 Zám r pronájmu prodejního místa v prostorách autobuso-

vého nádraží ve formě stánku k dlouhodobému prodeji občerstvení. Přidost podal řadatel z Vedrovic dne 25. 12. 2015. Mělo se jednat o dřevěný stánek 3x2 metry s tím, že občerstvení na autobusovém nádraží. Toto nebylo nakonec realizováno, dohodnuto. Bod číslo 23 Výše nájemného subjektu Jan Berousek, tady vzhledem k tomu, že je tato výše těchto trhů. Je tato finanční úhrada tak nízká nemusí být zveřejněno dle § 39 odst. 3 Zákona o obcích. Na Váše dotaz, zda byl někde zveřejněn tento záměr. Rada města stanovuje 2, co nám ptáte se o Závazný ukazatel energetický příspěvek v energetickém Těbíně, co nám toto členství přináší. Já jsem o tom, jifi informoval, ale jednou v této věci. Je to výrazná podpora města Moravský Krumlov k výstavbě pátého bloku v Jaderné elektrárně v Dukovanech, tzn. 1000 pracovních míst. Rada města bere na v domě bod 8 výsledek Výběrové řízení na akci vybudování autobusového přístřešku u zálivu na nám. T.G.M. Ve výběrovém řízením byly tyto firmy, s tím, že vítězem se stala firma URBANIA MORAVAN za cenu 120 242, 62 Kč bez DPH. Rada města bere na v domě bod 13 na což si stěhovala paní Kadrnořková. Jednalo se o stíhlost na sousedního podnikatele. V rámci těchto dvou restaurací, které jsou v budovách bývalých jeslí. Tohle jsou dotazy k Vašemu í. **LANG Petr, Mgr.** - Měly se zeptat. K tomu byl nějaký výstup, potom k této stíhlosti? **Starosta** - Ano. Samozřejmě Rada se tím zabývala a odpověděla paní Kadrnořkové. **Tajemník** - Povíla editel to e-ít. To je otázka problému mezi nimi z důvodu úklidu společných prostor. **LANG Petr, Mgr.** - í. jestli to dobře chápu i s placením. **Koří Irena** - .. My bychom jim navrhli, že k nájmu zabezpečí i úklid a oni dva se budou rovný dílem podílet na í. **Tajemník** - Otázka je, že paní emerka to e-íl, ale tam přístup toho druhého subjektu je prostě takový í. **LANG Petr, Mgr.** - ó A pro tam stále ten subjekt je, e-í se to ufi p t let. **Pan emerka** - Ten subjekt platí nájem í dokud nepěstane platit í. **Starosta** - Je to e-eno v rámci možnosti jaké máme.

- Usnesení z 22. schůze RM konané dne 18. 11. 2015
- Usnesení z 23. schůze RM konané dne 01. 12. 2015
- Usnesení z 24. schůze RM konané dne 15. 12. 2015
- Usnesení z 25. schůze RM konané dne 19. 01. 2016
- Usnesení z 26. schůze RM konané dne 02. 02. 2016

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města bere na v domě Zprávu o činnosti Rady města Moravský Krumlov.

Zastupitelstvo města bere na v domě informaci starosty města o usneseních z 22., 23., 24., 25. a 26. schůze Rady města Moravský Krumlov.

5. Rozpočtová opatření č. 2 6 5/2016 - předkládá Mgr. Tomáš Tetina, starosta města

Starosta

Rekapitulace rozpočtového opatření č. 2/2016:

- | | |
|--------------------------|--------------------|
| - Financování | + 6 050,00 tis. Kč |
| - Příjmová část rozpočtu | - 1 200,00 tis. Kč |
| - Výdajová část rozpočtu | + 4 850,00 tis. Kč |

Rekapitulace rozpočtového opatření č. 3/2016:

- | | |
|---------------|-------------------|
| - Financování | + 6 550,0 tis. Kč |
|---------------|-------------------|

- Výdajová část rozpočtu + 6 550,0 tis. K

Rekapitulace rozpočtových opatření .4/2016:

- Příjmová část rozpočtu + 175,0 tis. K
- Výdajová část rozpočtu + 175,0 tis. K

Rekapitulace rozpočtových opatření .5/2016:

- Příjmy ve výdajové části rozpočtu

Součástí materiálu je informace o plnění sdílených daní za rok 2015.

Stavy rezerv po provedených rozpočtových opatřeních:

Rezerva	částka
Rezerva pro běžné výdaje (provozní rezerva)	1 985,00
Rezerva pro veřejnou finanční podporu	1 700,00
Rezerva pro případnou újmu	1 500,00
Rezerva investiční pro nepředvídané situace	2 000,00
Rezerva určená k prodeji na rozvoj města	6 920,30
celkem	14 105,30

Návrh na usnesení:

ZM bere na v domě rozpočtová opatření . 2-5/2016 provedená Radou města Moravský Krumlov.

ZM bere na v domě informaci o plnění sdílených daní za rok 2015.

6. Zm na v odměňování členů ZM o NV . 352/2015 Sb. - **predkládá Mgr. Tomáš Tetina, starosta města**

Starosta o Na ustavujícím zasedání zastupitelstva města Moravský Krumlov konaném dne 10.11.2014 zastupitelstvo města rozhodlo v souladu s § 77 odst. 3 písm. b) a § 84 odst.2 písm. n) zákona . 128/2000 sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů, o výši odměny pro neuvolněné členy ZM, a to ve výši 100 % dle přílohy . 1 k NV . 37/2003 Sb.

Konkrétní ve výši 100 % částky jsou tu polofek uvedených ve sloupcích . 9-12 a jednoho poplatku za obyvatele. Od 1. 1. 2016 platí novela výše uvedeného NV (NV . 352/2015 Sb.), kterým se zvyšují odměny členů ZM cca o 3 %. Uvolněnými členy ZM byly odměny za výkon funkce dle nové legislativy již stanoveny.

Mgr. Lang Petr o Tady schvalujeme něco, co vlastně nám nařídil někdo jiný. Já bych se spíše vrátil k tomu, co jsem ufl tady několikrát navrhol, snížení té odměny zastupitelům, abychom něco ušetřili. Vím, že to vřichni děláme ve svém volném čase a z lásky k městu a ne, abychom za to brali peníze. Tentokrát nebudu pro změnu navrhol žádné snížení. Dám to Radě města, aby se nad tím zamyslela a

zkusila p ipravit n jaké to snílení. **Starosta** - Vzhledem k tomu, fle bychom museli tento bod odlofit. **Místostarosta** - Schválíme aktuální vý-i a do budoucna í . **Starosta** ó Pane Magist e, pokud navrhu-jete n co takového. M l byste se svým právním v domím navrhnout i návrh usnesení, který bude pro-tinávrem. Rada m sta se v rámci své innosti nad tímto návrhem hluboce zamyslí.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje odm nu za výkon funkce neuvoln ných len ZM dle schváleného výpo tu a ve ZM schválené procentuální vý-i, dle NV . 37/2003 Sb., v platném zn ní, (tzn. ve zn ní NV . 352/2015 Sb.), a to s ú inností od 22. 02. 2016.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 17 ó DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zden k, Mgr., KOCÁBO-VÁ Helena, Ing., KO Í Irena, KO TÍ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Kv toslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomá-, PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., TĽAPANSKÝ Franti-ek, Ing., TOLPOVÁ Marie, T ETI-NA Tomá-, Mgr., ZIEGLER Bo ivoj, Mgr., ZP VÁK Josef

Proti: 0

Zdrfeli se: 2 TĽROKÝ Karel, Bc., LANG Petr, Mgr.

TĽROKÝ Karel, Bc. - M flu se zeptat, pro se o tom musí hlasovat, kdyfl je to na ízení vlády? **KO Í Irena** - Tak je to podle zákona. **Tajemník** ó To je posunuté o to erpání a já Vám to nem flu dát, ja-koby zp tn í . od toho kdy se to schválilo.

7. Zm na . 9 územního plánu sídelního útvaru Mor. Krumlov ó schválení zadání zm ny . 9 ÚPN SÚ Moravský Krumlov - p edkládá Mgr. Tomá-T etina, starosta m sta

Starosta ó Na základ rozhodnutí zastupitelstva m sta ze dne 2. 3. 2015 o po ízení zm ny . 9 ÚPN SÚ Moravský Krumlov, byl vypracován návrh zadání zm ny . 9. Tento návrh byl projednán dle § 47 odst. 2 zák. . 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním ádu, v platném zn ní, (dále jen šsta-vební zákonõ). Nutnost po ízení zm ny . 9 vyplynula z pr b hu projednávání zm ny . 8.

Zadání zm ny . 9 doporu íla schválit Rada m sta Moravský Krumlov na své 25. sch zi, dne 19. 1. 2016. V souladu s ust. § 47 odst. 4 stavebního zákona, p edkládáme projednaný návrh zadání zm ny . 9 Zastu-pitelstvu m sta Moravský Krumlov ke schválení.

LANG Petr, Mgr. - Já jsem tady tu zm nu pro ítal, lehce studoval a protofle se tady v tom te nevyznám, ptám se rad-i pro jistotu. Tady ta zm na íslo 901902 nic jiného se schvalovat nebude. Jsou tyhle ty zm ny v t ch Novosadech, není to nic jiného, není tam nic zakomponované fládná jiná zm na í . **TĽastný Petr Ing., vedoucí OVÚP** - í . Horní Novosady prob hly v ísle 8. Krajský ú ad, protofle tam do-lo í . povolil na základ toho, fle ud láme novou zm nu íslo 9, kde budeme vracet plochy navržené pro výstavbu í

LANG Petr, Mgr. - To co jsme nevykoupili í . **TĽROKÝ Karel, Bc.** - Já mám takový návrh. Cht l bych se zeptat. Ne-lo by tyhle ty v ci, abychom je tady nemuseli studovat. P ipravovat formou co se m ní, kde se to m ní a pro se to m ní, protofle í . **Starosta** ó Lze, odpovím Ti. **TĽROKÝ Karel, Bc.** - Osobn nemám opravdu tady as n kdy íst 40 ti stránkový dokumenty, tohle í **Starosta** ó Nelze, protofle zastupi-telstvo m sta musí dostat ke schválení kompletní materiál. **LANG Petr, Mgr., TĽROKÝ Karel, Bc.** - Ale

výsledek k tomu může být? **Starosta** - Vzhledem k tomu, že ten materiál, pánové, to není o tom, jestli je někdo schopný ten štu re-er-iō připravit nebo není schopen. O tom, že se neodvažuji vytáhnout informace podle vlastního názoru. Vzhledem k tomu, že to je důvodová zpráva, kterou Vy máte mít k posouzení, a já Vás nechci ovlivňovat svým názorem. **TRÓKÝ Karel, Bc.** - Důvodová zpráva může být ve stejném tvaru v jakém je, ale já jenom bych se ptal na to, jestli tu neexistuje nebo není nějaká jednoduchá tabulka? Myslím si jenom pro mě teda, něco trošku jednoduššího? **Starosta** - **Ing. Petr Ing., vedoucí OVÚP** - číslo 9 má jakoby dva body a v našem případě, ale Vy potom za pár měsíců dostanete přímo návrh změny, kde to bude trošku více stránek a podrobněji s tou tabulkou. **TRÓKÝ Karel, Bc.** - Takže zprávu se potom stejně dostaneme na to, jak to bude. Děkuji za odpověď.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Moravský Krumlov, jako kompetentní orgán dle ustanovení § 6 odst. 5, písm. b), zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním zákoně, (stavební zákon), v platném znění, schvaluje, podle § 47 odst. 5 stavebního zákona, Zadání změny ÚPN SÚ Moravský Krumlov v předloženém znění.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 **DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍŠ Irena, KOŘÍŠEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., TRÓKÝ Karel, Bc., VLAPANSKÝ František, Ing., TOLPOVÁ Marie, TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef**

Proti: 0

Zdrželi se: 0

8. Prezentace a schválení šProgram rozvoje města Moravský Krumlov na období 2016-2022 - předkládá Mgr. Tomáš Tětina, starosta města

Starosta - Rada města schválila na své 18. schůzi, dne 9. 9. 2015, znění výzvy k podání nabídek na veřejnou zakázku malého rozsahu na zpracování strategického dokumentu šProgram rozvoje města Moravský Krumlov na období 2016-2022 (dále PRM). Na její 19. schůzi dne 29. 9. 2015 byl předložen výsledek výběrového řízení a starosta města byl pověřen podpisem smlouvy o dílo. Jako nejvhodnější byla vybrána nabídka společnosti WHITE WOLF CONSULTING s. r. o., Mozolky 17, 616 00 Brno. Na základě výše uvedeného byl zpracován PRM, který má dvě části - Analytickou a Návrhovou část. Tento základní konceptní dokument bude urovnán smlouvou, kterým se město bude vyvíjet do roku 2022. V souladu s § 84 odst. 2 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, musí být PRM schválen zastupitelstvem města. Tímto je Zastupitelstvu města Moravský Krumlov předkládán šProgram rozvoje města Moravský Krumlov na období 2016-2022.

Nyní poprosím zpracovatele pana Ing. Kuchaře a pana Jelínka k uvedení a k prezentaci. S tím, že jsme domluveni s pány, že by to nemělo přesáhnout 20 minut.

Ing. Kuchař - Dobrý den, musím předem říct, že mě velmi potěšilo, že jsem se mohl podílet na zpracování tohoto řízení dokumentu. Město Moravský Krumlov považuji za velmi hezké a zajímavé místo kam se vždycky rád vracím. Jsem tedy z Brna a velice rádo sem jezdím a vždycky se mi tady líbí. Ta

na-e prezentace bude mít dvě části. První se týká toho ist strategického dokumentu Programu rozvoje města. Kolega Jelínek Vám popí-e, jak ten program vznikl a k emu jsme dosp li, a to je vlastn to gró, které tady bude dneska schvalovat. Na to pak naváflu já, p edstavím takovou ur itou vizi. Ten program totiž stanoví n jaké opat ení v r zných oblastechí . Nicmén Program rozvoje města by m l stanovit ur itou vizi města do budoucna a práv to gró, které Vám tady p edstavíme. ili te ka zane samotným strategickým rozvojem. **Pan Jelínek** - Dobrý den, tak já se rovnou pustím do obecn í Programu rozvoje města. Jednoduchou definici máte hned na první stran , na kdy bude dokument platný 2016-2022. Jedná se o st edn dobý dokument, strategický, který je na tuto dobu. Nejedná se p ímo o n jaký provád cí dokument, ale tyto provád cí nebo aplika ní dokumenty práv na tenhle dokument navazují. Zpracovávali jsme dokument b hem íjna, listopadu a prosince, kdy jsme se vlastn s celou problematikou seznamovali. Provád li jsme -et ení místní, provád li jsme rozhovory s odborníky z Moravského Krumlova a dal-ími lidmi, kte í mají zku-enosti, zde flijí a jsou s tímto místem n jak spojeni. Zp sobem zpracování, zpracování v aplikaci obce PRO Ministerstva pro místní rozvoj, což je velice nová aplikace. Která je, její první pilotní verze byla spu-t na n kdy v p lce roku 2015. Tato aplikace se po ád dola uje, ve smyslu r zných editor , které sloufí k dal-ím v cem. Cofl je taky patrné na n kterých místech dokument , nicmén je to dob e zpracovaný koncept n práv podle pofladavk Ministerstva pro místní rozvoj. Poslední v tu, kterou bych to vlastn shrnul. Pro vlastn je vlastn d leflitý tento Program rozvoje města je zejména proto, fle se vyfladoval p í fládostech o n které dotace. Kafldé m sto by m lo tento dokument mít ve vlastním zájmu, protofle í . Já poprosím o dal-í slajd. V rámci této realizace byly ustanoveny dvě skupiny. Jednak realiza ní skupina í . a pracovní skupina. Jejífí slofení op t vidíte a m flete si ji najít v t ch materiálech p ímo. emu se budu v novat víc, tak je dotazníkové -et ení. To dotazníkové -et ení prob hlo b hem dvou m síc a to b hem íjna a listopadu 2015. Prob hlo elektronicky a v ti-t né form . Distribu ní kanály byly í , také místní tisk. Originálních odpov dí se nám se-lo 78. Co se tý e n jakého rozlofení v kového a obyvatelé odkud pochází, tak to si m flete prohlédnout ve Va-ích materiálech. Ten vzorek je posta u- jící. Je pot eba je-t prohloubit i výzkumy n jak dál v ur itých oblastech a zjistit p esn od lidí a je-t v t-ího po tu, co by a jaké jsou jejich názory. To je v cí do budoucna, která vyfladuje více asu a blifl- í zam ení není to p ímo sou ástí tohoto dokumentu nebo nezbytn nutné. Jaké byly nej ast ji se vyskytující podn ty od ob an . To si myslím, fle je velice zajímavá v c, protofle ... uzav ené otázky, které získáte z na-eho materiálu velmi snadno. Dávali jsme prostor ob an m, aby se sami vyjád ili n jakým zp sobem. Naprosto nejdiskutovan j-ím bodem, který se nezávisle na sob vyskytoval, byla oprava silni ní komunikace na ulici Rak-ická a Nádrafní. Velkou podporu a to, co lidi zajímalo, byly investice do zámeckého areálu a nezam stanost. Nezam stanost to je obecný problém, kdy e-ení ze strany města je d leflitá a dlouhodob je ten trend není úpln neuspokojivý. **TROKÝ Karel, Bc.** - M fleme se ptát v pr b hu nebo si to máme zapisovat. **Starosta** - Poprosím zapisovat a na konci bude otev ena rozprava. **Pan Jelínek** ó P ednosti jsou pak jasné, ráz města, p íleflitosti rozvoje turistického ruchu jako potenciál rozvoje města. Ta práce vychází z velké svod analýzy, která se skládá z jednotlivých ástí analytické ástí tohoto dokumentu, které byly vypracovány odborníky v daných oblastech a vyselektovány jednotlivé v ci do té velké svod analýzy. Já jsem si dovolil vybrat je-t pár bod , které bych cht l zejména v tom rozvoji města, kam by se m l dál posunout, jak se zlep-ít a jak dosáhnout daného cíle, který by m l p íjít v tom v roce 2022. Tady se zastavím u silných stránek, kterým je ur it poloha města mezi Brnem a Znojmem, což jsou opravdu dvě velká města a pom m siln nás mohou ovliv ovat. Máme zde také významné kulturní a historické památky v blízkém okolí. Mofná se to nezdá, ale n které jsou schované jako t eba .. co se koncept n k t m v cem v-em p istupovat, jak je vyuffít a jak prosp t tím celkov m stu. Výhodou jsou i nap . dob e navazující spoje. Mezi ty slabé stránky bych za adil obtíflnost polohy města, spí-ve smyslu n jakého pr myslového rozvoje. Problémem je i nedostate ná prezentace regionu, kdy prezentace sice probíhá, ale ne tak, aby jednotlivé akce

podporovaly druhé. Spíše se jedná o samostatné akce, které nikdo jak probíhá. Jaké máme problémy? Určitě je to rozvoj v podnikání cestovního ruchu na což navážeme v další části naší prezentace. A jako hrozbou je určitě odliv obyvatelstva v souvislosti s nedostatkem pracovních příležitostí. Zastopit nekoncepci a nekvalitní propagaci města, kdy opravdu máme velké množství dobré práce, ale když se o ní nikdo nedozví, tak je to třeba jenom 10% z toho co jsme vynaložili a co jsme mohli získat touto naší prací. Tím bych uzavřel svoji část. **Ing. Kuchař** - Takže to byla vlastně energetická část, která nám ve stručnosti rozzných zdrojích, které jsme použili, dala obraz o tom, v jakém jsme stavu a nacházíme. Takže od toho se pak máme odpíchnout dál. Asi se mnou budete souhlasit, že pokud cokoli děláte v životě, cokoli děláte v podnikání nebo tady ve městě, potěbuje mít do budoucna nějaký bod, ke kterému prostě půjdete. Jakmile znáte ten bod, kam chcete dojít, tak tu cestu po které půjdete určitě nějakým způsobem jednoduše vytyčíte. My jsme v rámci pracovní skupiny, vizí Vaše a vizí Vašeho města definovali. Město Moravský Krumlov je město s jedinečnou atraktivní turistickou a kulturní nabídkou, hezkou okolní přírodou, čistým životním prostředím, kde se obyvatelé cítí dobře. Na první pohled se Vám to může zdát lehce obecné, ale teď se dostaneme k tomu jak tu vizii naplnit. Vaše pozornost bych rád připoutal k této první vizii, že město Moravský Krumlov je město s jedinečnou atraktivní turistickou a kulturní nabídkou, což jak se k tomu dál dostaneme, považuji za nejdůležitější fakt. Protože, když se podíváme na to, jak vlastně je Krumlov dneska, v jakém je stavu, co se týká oblasti turistiky a turistického ruchu. Snad se mnou budete souhlasit, že vlastně město od té doby, co jste přišli o Slováckou epopej, lehce upadá. Vidíme to například na pověstném zámku, dejme tomu: máte tam nějakou epopej se dá velice těžko nahradit. Je velice těžké vymyslet něco, co epopej nahradí, aby sem jezdily pověstní lidi, jaký jste byli zvyklí. Samozřejmě s tím souvisí další věci. Zdá se opravdově zámek. O tom jste ušli tady hovořili, vzhledem k tomu, že nejsou vyjasněné majetkové poměry. Město postupně upadá i v rámci rozzných reportážích. Zaznamenáváte, že se tady nevyplatí za ně jezdit, že tady nic není. To je prostě špatně, protože z toho vyplývá snížení pověstní pracovních příležitostí. Z toho vyplývá i snížení úrovně místních služeb, špatná ubytovací infrastruktura, stravovací infrastruktura atd. Co teda s tím. Když se tedy podívám, co bychom teda s tím rádi udělali, tak dění je podobné s jakou vizí. Děním je podobné s jakým prostředím nezávislým na zámku. Zámek máme mít i nemusíte, dění je jasné, jak to dopadne. Děním je nalézt nějakou novou identitu i nějakou epopej, ale nalézt něco jiného. Vlastně se zamýšlím, co je ten motiv, proč já z Brna nebo kdokoliv bych jel do Moravského Krumlova. Proč bych, jsem měl půjít. Bých si kladl takové otázky, jaké tady jsou. Chtěl bych zafixovat něco zajímavého, něco vidět, něco co mě bude bavit, něco o čem se budu moci bavit s kamarádama, s čím se mohu pochlubit na sociálních sítích atd.. Musíte dát těm lidem důvod, proč by sem měli půjít. Je to vlastně o tom, že my potěbuje něco, co bude i celkově jednoduše udělatelné. Nemáme udělat něco, co nezapadá do této analýzy, co jsem zjistili. Nemáme vymyslet vodopády a nějaké lázně, když tady nemáte něco takového. Musíme vlastně vycházet z toho, co má to město k dispozici. Když se tady podíváme, co jsou silné stránky a tak je to například unikátní lokalita, krásné okolí, krásné lokace a Floriánek, včetně ostatní tady, údolí i .. Je to opravdu unikátní lokace a my toho musíme využít. Město má již dneska bohatou kulturní nabídku, v rámci vlastně svého, co zajímáte služby pro obyvatele. Máte tady celou řadu kulturních akcí, festivaly atd. Je tady ten zámek, výstavy. Dění je tady kultura. Krumlov je také město kolství. Máte tady prostě kolství od mateřských škol po střední školy, jezdí tady ze širokého okolí. Máte tady internát, kolské vyučovací prostory. Dění to je další silná stránka. Co tady nemáte, jsou dneska turistické atrakce. Když se zamyslete nad tím, že lidé jezdí, když jedou kam na výlet. Málokdo jede na nějakou výstavu, málokdo jede na něco takového, málo atraktivního, něco co musí zkoumat. Lidé nejraději jezdí, když se podíváte do statistiky turistiky navštívených cílů jsou to nejvyšší hrady, zámky atd. Když se podíváme, co by mělo být tím otázkem. Mělo by to být něco, co je kulturního, protože jste kulturní město. Mělo by to být něco, co využije unikátní lokalitu, kolství, protože to je tady opravdu velice silné a něco co

bude turisticky atraktivní. Co to teda je, to si nyní ukáflme. P í-li jsme s konceptem, které se jmenuje, Vnímej své m sto jako galerii. Hned Vám vysv tlím, o co jde, jen Vás poprosím ó ty dal-í obrázky, které Vám ukáflu, neberte jako n jaký fakt, prost flme to tady bude. Berte to jako inspiraci jak je moflné, aby to tady bylo. Takhle to vypadá n kde v cizin . A te , jak by to mohlo vypadat v Krumlov . M sto jako galerie, ta my-lenka znamená, flme po celém m st budou kulturní objekty venkovní. Budou tady sochy, budou tady r zné artefakty, za kterými budou lidé jezdit. Nebude to o tom, flme ty sochy jenom postavíme, bude zatím n jaký p íb h, zpracovaná koncepce, kterou zpracují odborníci. To bude ten d vod, pro jsem Ti lidé budou jezdit, budou se tady fotit, budou se sem vracet, budou o tom mluvit na sociálních sítích, a pro Krumlov bude celostátn známý. Celá ta koncepce není, flme bychom ji tady vyst elili a ekli sochy a tím to skon í. Tato koncepce navazuje na celý ten Program rozvoj m s-ta, na ty opat ení, které jsme na-li. Ten základ je v tom ó máte tady -kolství, máte tady kulturu tak pro nevyuflit ty kapacity -kolní k tomu, abyste tady v lét nepozvali mladé um lce za ínající, na to aby tady byli r zné -koly, workshopy, pracovní skupiny. Ti um lci Vám je tady budou tvo it zadarmo, protoflme je tady ubytujete. Vy si ty sochy tady necháte a postupem asu tady mohou vznikat unikátní v ci, které tady budete mít, a budou p itahovat lidi. Díky tomu budou lidé sem jezdit, bude turistický ruch tzn. lep-í místní slufly, pracovní p íleflitosti atd.. Vtip je v tom, flme je to celkov velice málo nákladné, nemusíte prakticky nic stav t, fládná sloflitá velká investice. Vy prost jen urbanisticky vytipujete n jaká místa, která se hodí í . Budete tady mít i bez ohledu na ty turisty n jaký prost ruch, kdyfl tady budou jezdit studenti na workshopy. Díky tomu to m sto získá a bude tro-ku znám j-í a prost z toho budou v-ichni jenom získávat. Ufl dneska máte navázané partnerství nap . s Nadací Medy Mládkové, knihovna Václava Havla. í To je prost úpln nejlep-í proto, abyste dokázali v-echny ty potenciální partnery získat a n jakým zp sobem zrealizovat. Ten projekt úpln logicky navazuje na Program rozvoje m sta a vyufllvá n který z t ch opat ení, které jsou definovány. Musíme odd lit tento Program rozvoje m sta a tuto vizi, ale je to jakoby spolu spojit. Tady máte n jaké opat ení, jak se budou napl ovat tady tuto vizi tento cíl, nebudu to v-echo íst, máte to u sebe. Cílem je Krumlov na n kolik let posunout do pozice, kdy bude turisticky atraktivní m sto, o kterém se bude celostátn v d t, flme je blíflle specifický. Bude se mu a ufl íkat M sto galerie nebo jinak, lidé budou sem rádi jezdit a díky tomu bude Krumlov r st. Není to závislé na zámku, není to závislé na n em jiném. Je to závislé jen na jedné my-lence, kterou m flete realizovat. **Starosta ó D** kuji a nyní Vás nechám zafllt pojem Moravský Krumlov m sto jako galerie. Mám k tomu t i dopln ní. Nejprve byla zmín na ulice Rak-ická a ulice Nádraflní. Na ulici Rak-ickou jsme dostali v rámci rozpo tu Jihomoravského kraje dotaci ve vý-í 12 milión korun. Letos p ípadn p í-tí rok na ja e tuto silnici opravíme. M lo by to být od st ediska Vodárenské po k íflovatku u obchodu pana Procházky. S tím, flme ulice Nádraflní je mnohem komplikovan j-í, protoflme je jednak del-í a jednak se musí ud lat chodníky a dal-í v ci. V této chvíli na to nejsou finance. Je pot eba si uv domit, flme v celém Znojemsku jsou pouze t i akce, které Jihomoravský kraj zafinancoval. To je ulice ve Znojmu a pak spojnice Miroslav a autobusové nádraflí Miroslav. Dal-í v cí je ó zmi ujeme zde knihovnu Václava Havla, Nadaci Medy Mládkové o panu správci t chto sbírek, panu Pospí-ílovi jsem mluvil. Ve spolupráci s knihovnou Václava Havla budeme p ádat workshop na téma š Regionální kulturaš s paní Va-áryovou, tento workshop se bude konat 12. kv tna - paní Va-áryová - Sládková z Post íflin. Poslední v c ó info k Slovanské epeje ó jednání jsou a vedou na úrovni jednotlivých politických klub v zastoupení v Zastupitelstvu hlavního m sta Prahy: Zítra budeme jednat s moflným na kontaktování klubu ANO. S klubem ODS jsem jifl ve spojení, TOP 09 jifl vyjád ilo p edb flný souhlas a s klubem SSD jednáme s paní Ko í a s hejtmanem Jihomoravského kraje. Výsledkem by m la být Dohoda o partnerství mezi m stem Prahou a Moravským Krumlovem.

TRUKÝ Karel, Bc. - V zásad nemám problém s m stem jako galerie. Sedmdesát odpov dí p i potu asi 6000 obyvatel, to je 1,3 % v té analytické ásti. To si myslíte, flme to je odpovídající vzorek? **Pan**

Jelínek ó Podívejte, v tom omezeném áse, co jsme m li, se nedalo a prost edcích, sehnat více odpo-
v dí. My jsem poufli maximální po et kanál , snaflili jsme se získat co nejvíc informací. Provedli
jsme zhruba deset rozhovor z r zných oblastí. V tom daném ásovém úseku to ne-lo. Já jsem mluvil
o tom, fle to posta ující nebo dosta ující, ale není to, jakoby vy erpávající není to 100% prokazatelné.
To asi uzná kařdý, fle se 6 tisíci obyvateli 78 není to tolik, by n jaký vzorek analyticky mořné to je a
m fleme z toho vycházet. **Starosta** - Já pod kuji za tuto odpov . Jen poprosím o jednu v c. Nejprve
dotazy kompletn a pak na n budeme odpovídat. **Ing. Kucha** ó Já odpovím jen na záv r, ten pr -
zkum byl jen jednou z mála zdroj informací této analýzy. T ch zdroj bylo daleko víc a daleko pod-
statn j-í í .. byly prost fakta. Dokumenty tady z ú adu, r zné zám ry minulých skute ností, minu-
lých strategických dokument atd. Byly to práv rozbor y v t ch pracovních skupinách, s pracovníky
tady ú adu í .. ili ten koncept, ta metodika toho zpracování nám nep ikazuje í . Jenom k té va-í in-
formaci í je dosta ující. **ĚROKÝ Karel, Bc.** ó Já jenom, znovu íkám, fle nemám problém a p ijde
mi to celkem docela dobrý nápad ud lat z Moravského m sta galerii. Ov-em nazvat, postavit na
tomhle strategii m sta Moravského Krumlova pouze na tom, fle se z m sta Moravského Krumlova
ud lá galerie. To co tady bylo nastín no je opravdu obecná analýza, která se zabývá pouze jedním
segmentem toho jak sem dostat mořná lidi. Nicmén já si myslím, fle sem pot ebuje Krumlov nejenom
lidi dostat, ale aby tady i ty lidi z stali. Já si myslím, ne, fle mnohem d leflit j-í, nechci se nikoho do-
tknout. Znovu íkám, fle je to dobrý nápad. Já si myslím, fle strategie m sta by m la být postavena i na
n jakých nohách. To jakým zp sobem tady zajistit pozemky pro výstavbu, jakým zp sobem zajistit
infrastrukturu m sta atd.. Tohle je dobrá v c, ale í . **Starosta** - Já mám jenom pochybnosti, jestli sis
ten materiál etl. Protofle, kdyby sis to etl. **ĚROKÝ Karel, Bc.** - Ne etl, to íkám na rovinu, protofle
60 stránkový materiál nehodlám íst a pokud to je. To jsme tady na za átku, co jsem tady íkal. Tak
jsem p edpokládal, fle sou ástí PowerPointové prezentace pokud to tam i takhle je í **Starosta** ó Já se
dovolím oproti tomu docela siln ohradit. **ĚROKÝ Karel, Bc.** - Pokud je to prezentace a Vy z toho
prezentujete pouze ud láte galerii. Tak já se omlouvám, ale ne etl jsem ten materiál í **Starosta** ó Je
pot eba si uv domit, fle jsi len zastupitelstva m sta a je pot eba se na zastupitelstvo p ipravovat. A
jestlifle má materiál Program rozvoje m sta je 60 stránkový je pot eba se s tímto materiálem seznámit,
protofle kdyby ses s ním seznámil, tak v rámci jednoduchého prolistování zjistí-, fle od strany 58 je
v návrhové ásti soubor mnoha opat ení, které vedou k tomu, fle práv místa pro výstavbu rodinných
dom , pro moderní integrované -kolství koncep n p ipravované fláky na dal-í studium a dal-í soubor
1,2,3,4,5 a 6, -esti opat ení systému. Byla zde velká kritika na komunika ní systém m sta, takfle
v rámci opat ení, aby se to zlep-ilo. ty i navrhované body s osmi realizacemi vybudovaná kompletní
infrastruktura m sta, dal-í cíle ó optimalizace odpadového hospodá ství, dal-í cíl optimalizovaná do-
pravní í **ĚROKÝ Karel, Bc.** - Nemusí- nás tady s tím seznamovat. Já jsem p edpokládal, fle kdyfl
n kdo prezentuje í **Starosta** ó Já se proti tomu ohradit, protofle pánové dostali zadání tak, aby svoji
prezentaci odprezentovali v rámci ásové dotace 20 minut. Tak, aby Vás seznámili s hlavním mořným
cílem, hlavním mořným bodem, který jakofle jsem p edpokládal, fle se len zastupitelstva m sta na
toto zastupitelstvo p ipraví. Tv j argument, fle nehodlá- íst 64 stránkový dokument já povařuji za
zvlá-tní, protofle já kdyfl se p ipravuji na jednání Krajského zastupitelstva tak celé víkendy leřím
v p edkládaných materiálech, kde je mnohdy kolem 150 bod . Opravdu to teda nehodlám íst, kde je
-est stránek opat ení, které í **ZIEGLER Bo ivoj, Mgr.** - Já jsem byl velmi p ekvapen, jak ten mate-
riál vypadá. V ele bych doporu oval, aby z tohoto materiálu nebyl ud lán fládný výcuc a aby si ho
kařdý schoval a p e etl si ho od té první afl po tu 64 stránku. Protofle si myslím, fle je velmi komplexn
a dob e zpracovaný. Doporu uji, pokud ho n kdo ne etl. Myslím si, fle to je nejnov j-í materiál, který
m fleme tady v Krumlov mít a tak jak je zpracovaný, je zpracovaný velice dob e. **LANG Petr, Mgr.**
ó Já jsem si ten materiál p e etl a myslím si, fle velmi podrobn . Nem flu íct, fle to bylo -patné. Je to
velmi hezké tení, líbilo se mi to. Dozv d l jsem se tam informace, které vesm s vím a které jsem si

jakoby ujasnil, zvláště o té historii. Tam nebyla věchna tak známa. Líbil se mi ten průzkum, který byl na tom nejzajímavější, když se také přihlásil k tomu názoru, že 74 lidí je to málo. Tedy 78 abych byl přesný. Řekal bych teda v té vzorek, ale nevadí. Nicméně tento dokument, neřekl jsem se dozvěděl, že je dobře leflitý, pro to abychom mohli říkat o dotace nebo že nám to pomůže, že je to nezbytné kvůli dotacím prakticky. Nebudu tady hodnotit směr EU k dotacím, a že na věchno potebujeme spoustu papíru, abychom pak za dotace udělali nějakou zbytečnost. To je bokem. Program dobrý, je to hezky zpracované, ale přesto si myslím, že tohle by Rada města dokázala udělat tento výčuc z těchto bodů na jednom zasedání. Nemuseli bychom za to platit 100tisíc korun, když víme, že jsme na to dostali nějaké dotace. Plus je to nějaký plat úředník, kteří je to do toho byli zapojeni. Takže za mě je to dobré, hezké, ale řekl bych zbytečné. O tom se tady ufl bavíme léta, teď to máme akorát napsané v několika bodech, co je dobře leflitý a co je málo leflitý. Abych se vrátil k tomu Zastupitelstvu - ZM schvaluje šProgram rozvoje města Moravský Krumlov na období 2016-2022 v předloženém znění. Mám to brát tak, jakože to s tím dokumentem souhlasím nebo nevím, co přesně mám schvalovat. Jsou tam věci, s kterými souhlasím, ale jsou tam věci. Zase cpeme spoustu peněz do kultury, s kterou já třeba osobně nesouhlasím, kterou bych nepodpořil. Já bych se asi u tohoto bodu zdržel. Protože ulice Rakovičská, jak tam jífl byla zmiňována na kterou jífl tepla víme, že máme peníze a další body ve kolektivě souhlasím. Ale třeba kultura ta je podle mě zbytečná, nalévání peněz. Nevím, jak se k tomuhle postavít. **Starosta** Pane Magistře, děkuji za Váš komentář. Bude doslovně zaznamenán. Já si dovoluji říct, stejně nerad bych, abyste vzorek necelých 80 lidí brali, že to byli jediní informátoři k tomuto plánu o programu rozvoje. Vedli se dotazníkové šetření, rozhovory, rozhovory s úředníky, vedením města, jednotlivými radními. To není tak, že by bylo pouze informace od těchto 78 lidí. Já jsem otekal, že vystoupíte s návrhem. Já bych doplnil, já bych předložil, navrhuji doplnit znění takovýto návrh tady není. Pokud se bude hlasovat o tomto Programu rozvoje, schvaluje se tento dokument. Je to strategický dokument pro další rozvoj na roky 2016-2022. Moflná jsem měl říci, že obdobný dokument jsme měli na léta 2007-2012 a tento dokument je v podstatě jízdním řádem o činnosti zastupitelstva města. Zcela jistě jste si všimli, že to není na volební období do roku 2018, ale je to na další roky. Do roku 2022, kdy předkládáme ukončení dotačního managementu v rámci EU. **Lang Petr, Mgr.** - ...ten vzorek. Já víme, že se na tom podílela spousta lidí. Akorát bych si představoval u toho dokumentu. Mě jako zastupitele by zajímalo, co lidi opravdu chtějí. Ne úředníci, ne někdo nějaký odborník, ale co obyčejný občan z Krumlova chce a tam bych právě řekl, že těch lidí málo. Víme, že je to třeba říkání a jestli na to byl krátký čas, to jsem nevěděl. Kdyby tam bylo 300 lidí, tak ufl si řeknu aha. Tak třeba zlepšení dramaturgie kulturních akcí, chtějí lidé, super o pojme do toho. **Starosta** - Děkuji za poznámku a já k tomu nemám více co dodat. **Ing. Kuchařík** - Opravdu ten počet ..., ale ten vzorek nemusí být, když ten počet opravdu neodpovídá ... atd.. Opravdu říkání. Takže klesá, dramaticky říkání. Takže ten počet je opravdu dost ujmí a i jak tady zaznělo, tedy tyto základní odpovědi lidí se opakovaly. Tyhle ty nejdříve bodů, co jsme uvedli, tak to byla vlastně nadpoloviční vztina, na které se shodli. To byly opravdu nejdříve body. Samozřejmě ten který lov k měl třeba jeden bod, ale my jsme vybrali ty na kterých se shodlo nejvíce lidí. Z toho poznáte, že vlastně, jak říkáte, pro nás bylo důležité poznat, co občan chce a to se díky tomu povedlo. Opravdu, když si prostudujete ten průzkum tak tam je to celkem málo. **Lang Petr, Mgr.** Já jsem to celkem studoval. Tam je třeba nějaký vzorek pár občanů z Polánky, část z Rokytne, nebylo rozděleno kolik, bylo tam nevíme 13% dotázaných bylo z Rokytne. Dejme tomu, že v Polánce budou chtít, tam je třeba hotová nová silnice. Ale před pár lety by asi tu silnici asi chtěli, ale vzhledem k tomu, že tam odpověděli dva lidé tak se do toho průzkumu ani nedostanou. O tohle mi jde. Nejde mi o to, že když se dělají předvolební průzkumy, tak Vám odpovídá 1000, 2000 nebo 3000 lidí, je to ještě úplně málo lidí, neřekl Vám odpovědělo to 1,5%. Tady Vám odpoví promile. Chci bych ten reprezentativnější vzorek. **Starosta** Děkuji za tu debatu. Má někdo prosím dotazy ke strategii toho dokumentu. Mimo prosím dotaz na počet vyplněných dotazníků. **Mís-**

Starosta ó Já bych jen doplnil, krátce. Jak jifl tady bylo e eno ó je to n jaký dokument, není mrtvý, je flivý a dá se do budoucna dále upravovat. Tzn. to, po em voláme se dá klidn zopakovat. N jakým zp sobem obyvatele vyzvat, zrovna k tomu budeme mít jeden nástroj, protofle m sto Moravský Krumlov se zapojilo do pilotního projektu FamilyFriendlyCommunity, cofl je n jaký projekt z Rakouska. V p ekladu Obec p átelská rodin , kde je moflnost n jakým zp sobem a na tom je nastaveno práv , fle získávání OSPODu. Tzn. v téhle chvíli se rozbíhá. Zrovna dneska jsme m li jednání s n jakým koordinátorem, který to bude mít na starosti. Ano poj me, vybídne ob any k tomu, a se vyjad ují. Je to Obec p átelská rodina, ale m fle to být cokoliv. Není to ani ta rodina specifikována jako moje rodina s d tmi, ale je to od juniorského v ku p es fláky, -koláky afl po seniorský v k. Je to tam p esn rozd lené, takfle Vás k tomu vybízím a zakládáme k tomu i n jakou skupinu. Oslovil jsem zrovna konkrétn i n které leny z Va-í strany, ale bohufel mi v-ichni dali ko-em. Takfle Vás znovu vyzývám, aby se zapojili do této aktivity. Nejbliží jednání bude 23. b ezna, takfle si to ufl m flete poznamenat v 17:00 hodin. Kdy pozveme n jaký 15 lenný tým, pak dal-ích 20, 30 len budeme k tomu vyzývat. M fle p ijít kdokoliv k tomu. P ij te, m fleme se pobavit k tomu, co m sto Moravský Krumlov d lá pro své ob any, poj me jim naslouchat. Co je tady v po ádku, co není, co by cht li zm nit. Tento projekt tady máme v této chvíli na stole. Poj me, poj te se zapojit, budeme rádi za kafl-dý názor, který Vy nebo i ob ané máte. **Starosta** - D kuji. **Pan Jelínek** ó Jestli bych mohl je-t na záv r doplnit. Cht l bych pod kovat hlavn t m lidem, kte í se podíleli na zpracování tohoto dokumentu. Jak zazn lo, nebyla na to dlouhá doba, ale relativn krátká. V-ichni ze sebe vydali maximum a tím bych jim cht l pod kovat. Rád bych uzav el to, jak ten dokument vznikl. To, co ekl pan místostarosta o tom, fle ten dokument je flivý, to je pravda. Ten dokument, k n mu se dají dávat nové úpravy v n jakých asových intervalech. Pokud bude mít n kdo n jaký výborný nápad, dokáfle ho zpracovat, n jakým zp sobem ho p edat dál, tak ten dokument je práv to místo, kde se to dá n jakým zp sobem uplatnit b hem t ch 6 let. Nový dokument se d lá práv afl po této dob . Tím bych to uzav el. **Starosta** ó D kuji zpracovatel m.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje šProgram rozvoje m sta Moravský Krumlov na období 2016-2022ö v p edlofle-ném zn ní.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 17 ó DOBETMOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zden k, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KO Í Irena, KOTM EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Kv toslava, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomá-, PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., TMLAPANSKÝ Franti-ek, Ing., TMTOLPOVÁ Marie, T ETI-NA Tomá-, Mgr., ZIEGLER Bo ivoj, Mgr., ZP VÁK Josef

Proti: 1 - LANG Petr, Mgr.

Zdrfleli se: 1 - TMROKÝ Karel, Bc

9. Návrh na p edání majetku m sta do správy k vlastnímu hospodá skému vyuffití pro PO SmMK - p edkládá Mgr. Tomá-T etina, starosta m sta

Starosta - P edání majetku m sta do správy k vlastnímu hospodá skému vyuffití pro p ísp vkovou organizaci Slufly m sta Moravský Krumlov

- pozemky /dle předložené sestavy/ v celkové pořizovací ceně 793 839,00 Kč

Návrh usnesení:

ZM schvaluje předání majetku do správy k vlastnímu hospodářskému využití pro příspěvkovou organizaci Služby města Moravský Krumlov

- pozemky /dle předložené sestavy/ v celkové pořizovací ceně 793 839,00 Kč

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 **DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍŠ Irena, KOŘÍŠEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠTĚROKÝ Karel, Bc., ŠŤĀPANSKÝ František, Ing., ŠŤĀLOPOVÁ Marie, ŠŤĀETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZPĀVÁK Josef**

Proti: 0

Zdrželi se: 0

- 10. Zápisy z jednání Redakční rady MK novin předkládá Mgr. Květoslava Kotková, předsedkyně RR MK novin**

Starosta - Pokud budou dotazy, předsedkyně tohoto výboru je ráda zodpoví.

Návrh usnesení:

ZM bere na v domě Zápisy z jednání Redakční rady MK novin ze dne 02. 09. 2015, 02. 10. 2015, 03. 11. 2015, 04. 12. 2015, 01. 02. 2016.

- 11. Zápis z jednání OV Rokytná předkládá Ing. Lenka Dobešová, předsedkyně OV Rokytná**

Starosta - Dovolím si postupně na jednotlivé návrhy, které zde jsou odpovídat s tím, že žádost o vyjádření k prodeji pozemku Rada města nedoporučuje prodat pozemky. Žádost o úpravu okolního místního hřbitova s tím, že na tomto se domluvíme s editorem měřkou jakým způsobem to udělat. Já jsem se bavil s Dobrovolnými hasiči z Rokytne o tom, že bychom rádi spravili památník, který je před kostelem. Takže jednak i s Ing. Stejskalovou a Ing. Dobešovou zamýšlíme, pokusíme se to udělat tak, aby to spolu nějak souviselo a vypadlo. Žádost o odměnu za užití záclon do KD Rokytná, to ufl jsme myslím vyřešili. **Tajemník** - Je třeba, ale řeší se to. **Starosta** - řeší se to, dostane odměnu. Žádost o opravu veřejného osvětlení o to ufl je hotovo. Žádost o informaci Ing. Stejskalová, tak. Minule jsme se bavili o ohledn obchodu v Rokytne. Já tady mám předhled dluhů, které pan Illek dluží městu Moravský Krumlov a celkem dluží bez 16 korun 17 tisíc. S tím, že v této chvíli požádal o jakoby smáznutí tohoto dluhu a zároveň o to, abychom ho víceméně dotovali, jeho činnost. Ptám se zastupitel Rokytne, jaký k tomu mají názor nebo jak se k tomu má město postavit. **DOBEŠOVÁ Lenka, Ing.** - Já jsem mu volala, bavila jsem se s ním a tvrdil mi, že má dluh smáznutý, že to platí jednou za rok. V lednu jsem

volala hned po zastupitelstvu a tvrdil mi, že je to vyřízeno. Je víceméně to nehodlá ukončit, ale je fakt, že kupní síla je tam velmi slabá. Ty ch lidí je čím dál míň, ale když se někdo neodstěhuje tak zeme. Takže tam nepřibývá. To tak holt, takže to u nás je. **VLAPANSKÝ František, Ing.** Ó samozřejmě v Rokytne provozovat obchod je ekonomický nesmysl. To nikdo dlelat nebude, to je pohled ekonomický. Z druhé strany je tam část občanů starých, pro které je to skoro nezbytností, protože nemají možnost si zajít do Krumlova. Protože ten jejich fyzický stav jim to ufl neumohl uje. Problém je ufl na tom, jestli je ochotný nebo není. Í pro ty ch pár lidí to tam nějakým způsobem udržet, kteří jsou na tom fakt závislí. Pokud ne, tak by to bylo z mého pohledu dost špatné, špatný krok, špatné rozhodnutí. Já jsem pro to najít nějakou schůdnou cestu, ale určitě to bude v té podobě... **Starosta** - Umím nějakým způsobem kvantifikovat ten počet lidí, co tam chodí nakupovat. **VLAPANSKÝ František, Ing.** - Věc si netroufnu, kolem 20, nevím. **DOBEŠOVÁ Lenka, Ing.** Ó On tam má vlastní jezdňobanku, co tam prodává. Takže náklady jsou určitě vysoké oproti tomu, co tam vydělá. To je jasné. Slíbil mi a já jsem s ním mluvila i na té úrovni, že se za ním ho zaručím, postavím, a másto, dejme tomu nějakých část toho nájmu prominulo. S tím, že toto vyrovná. Tvrdil mi, že toto má vyrovnáno a že si i nastaví i dopředu, že bude každé tři měsíce dopředu nájem platit a ať se uvidí ta platební morálka. Tak jsem mu řekla, že se za ním ho teda postavím, aby dejme tomu třeba při využívání naco nemusel zaplatit atd. Takže mi to slíbil, fakt mi to tvrdil, že by to takhle udělal. **Starosta** Ó děkuji. **Věda Boivoj, editel M KS** Ó Já jen chci pro zátek říct, že on neplatí v běc nájem. **Starosta** - Nájem ufl neplatí, jen energie a je 1300,- Kč za měsíc. **PROCHÁZKA Martin, Ing.** - Já jsem se chtěl jenom zeptat. Samozřejmě asi by bylo vhodné tam nechat nějaký základní obchod, jen jestli by nebylo vhodné to třeba nějakou pojízdnou prodejnu. **Starosta** - Abych předešel případným dalším dotazům. Byl tady návrh, který jsme řešili je to tak patřest let zpátky na zastupitelstvu. Měli bychom jednoho obchodníka, který by dovezl auto, a ti lidé by mu dali kabele. Nebylo to ze stran obchodník zájem. Ty ch 20 taček a 10 rohlík se jim prostě Nebylo to ze stran obchodník zájem. Mysleli jsme i na Senior taxi. To je spíotázka, jestli by toho vyuflili, kdyby je Senior taxi dovezl k nějakému obchodáku tady. **KOŘÍ Irena** Ó Já bych teda možná řekla, k tomu neř nerada Vás přeskočím, ale jednali jsme ufl s Peovatelskou slufbou. Když jsme to projednávali na Radě města, tak pán ufl neplatí nájemné. Te když bychom ho jezdňotovali za energie, tak by vlastní uměl podnikat každý. Tak já jsem podala takový návrh, že vlastní ufl Peovatelská slufba ufl to tady jednou pro ty oběany konala. Jim se to nelíbilo, protože se jim to prodrafovalo o ten příspěvek té peovatelské slufby za dovoz. Tak jsme to projednali s Peovatelskou slufbou a to by to udělat, tak že by tam bylo někdo stanoveno místo, kde by si občané dávali objednávky do tačky. Peovatelská slufba by ty nákupy provedla a másto by ten počet nákupů, co by byl za měsíc, dovalo. Pouze to dovozní a bylo by to rozhodně rozumnější, jak tady pánovi zaplatíme jezdňo energii a pak si jezdňo vzpomene, že bychom mu mohli jezdňo 15 tisíc měsíčně dávat za to, že to tam provozuje. Toto bychom měli zvážit, neumím si představit kolik, by ty ch nákupů pro Rokytanou bylo, ale za úvahu to stojí. Ten zájem toho nákupu do tačky by byl určitě, když by nemuseli platit ten poplatek toho dovozního. **Starosta** - Děkuji za tento názor. **PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc.** Ó Já jsem myslel na to Senior taxi. To s tou charitou nebudu rozvádět. Ale co se týká té charity, pokud to má být pro ty starší lidi, tak oni přece dostávají od sociálky. **KOŘÍ Irena** Ó Moment, to si pleteme knedlíky - hřebíky. Od sociálky dostávají příspěvky na péči a nevím, jestli do příspěvku na péči patří, že teda í. Rozumíte, ale tam nejsou vřichni lidé, kteří berou ten příspěvek na péči. To jsou normální staší lidé, kteří neberou v běc nic, akorát se nemá jak dostat nakupovat. **LANG Petr, Mgr.** Ó No já bych k tomu řekla. Nejsem naděný z toho, že tam pronajímáme obchod zdarma, ale budí je to slufba občanů. Jakási dobrá, ale bychom jezdňo platili energie, to ufl se fakt nedá. Máme přece Senior taxi a tak prodáváme tohle. Slufba úplně výhodná a za pár korun se dostanou, kam potřebují. A jestli plánují do toho obchodu a jestli je ten taxi doveze přímo do obchodu a zpátky, tak je to pro ně přece daleko pohodlnější než v Rokytne. Podle mě teda. **TROKÝ Karel, Bc.** - Chci říct, že souhlasím skoro se všem

ma. Jen chci říct, že není žádným řešením ho nechat jak dotovat. Ne, protože si myslím, že by v Rokytne neměl být obchodba právě naopak. Já nechápu ten systém této dotace, protože já věku, že chci za energie a k tomu, z čeho já sám nedělám charitu. Takže on si z čeho vyplácí sám nějakou mzdu, musí vyplácet tu svou prodávajícímu a zbytek, co mu ty náklady nevycházejí, tak chce z čeho nějakým způsobem dotovat. Já si myslím, že mnohem rozumnější možnosti jsou je nechat, a když je navrhovali v jejich kolegové. Já chápu je to jednorázovou dotaci někomu kdo dá, ale tohle se asi opakuje **Starosta** ó Bavíme se, tady spíše ani nejde o částku, která je 15 600,- Kč. Jako spíše o precedentu, který bychom vytvořili spíše pro jiné podnikatele. Zase na druhou stranu je potřeba si uvědomit, že je to obchod v Rokytne. Kde ta lokalita nebo ta kupní síla těchto občanů Rokytne je velmi nízká. Na úřad stran je to sociální služba pro Rokytne. Chápu, že ta babička, která jde nakoupit to bere jako určitou událost dne, společenskou. Jsme schopni zjistit, zda by byl zájem o Senior taxi nebo zdali by byl zájem o tuto sociální službu.

KO **Í** **Irena** ó Jen je to k tomu Senior taxi. Já bych chtěla, abyste si uvědomili, že mezi seniory je značný rozdíl. Jsou senioři 80ti letí, kteří jsou silní, kteří si mobilem ten taxi zavolá a na internetu je celý den a máte seniory, kteří již v 70 letech potřebují pomoc někomu jinému a vůbec by si neodvážili zavolat Senior taxi. Nebo když z důvodu, že by se měl obléct, nemá mu kdo pomoci. To není tak jednoduché jako, že si zavolá Senior taxi, není to tak jednoduché. **Starosta** ó Poprosím Osadní výbor řídit. Vzhledem k tomu, že je toto v kompetenci Rady města a my jsme chtěli v této věci názor zastupitelstva. Rada města to na svém nejbližším zasedání projedná a ředitel Tředu, aby to tam předložil. Pokusíme se je to domluvit s obyvateli Rokytne, jakým způsobem tohle vyřešit.

Návrh usnesení:

ZM bere na v domě Zápis z jednání Osadního výboru Rokytne ze dne 05. 02. 2016.

Starosta ó 10ti minutová přestávka, 17:45 hod.

Mgr., KOTKOVÁ Květoslava omluvena 17:50 hodin ó nyní zastupitel celkem 18.

12. Služby města Moravský Krumlov ó předkládá Jiří Šmerka, ředitel SmMK

1. Pozemky
2. Výmaz předkupního práva
3. Plán a technologie zimní údržby
4. Prodej jednotek 474/6 a 474/5
5. Převod majetku
6. Stavební pozemky Polánka ul. Luční

1. Pozemky

a)

řadatelka požádala o prodej pozemku par. .152/2 o výměře 106 m², druh pozemku zahrada vedená na LV 10001 pro k.ú. Polánka u Mor. Krumlova, který sousedí s pozemkem par. .152/1 v jejím vlastnictví. O prodej požádala poté, co město získalo smíšenou pozemek, na kterém se nachází polní cesta a nedojde tak k žádnému omezení užívání této komunikace. Rada města doporučila zastupitelstvu

město prodat pozemek po předložení znaleckého posudku, který určí jeho cenu. Ing. Helena Kocábová určila hodnotu pozemku Odhadem obvyklé ceny 1/2016- OC ve výši 8268,- Kč, tj. 78,- Kč / m². Jelikož se jedná o pozemek určený pro případnou výstavbu, musí být z ceny pozemku odvedena i DPH, která bude k ceně připočtena.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku parc. č. 152/2 o výměře 106 m², druh pozemku zahrada vedený na LV 10001 pro k. ú. Polánka u Mor. Krumlova, obec Mor. Krumlov za cenu 8268,- Kč + DPH, řadatele, v případě podání kupní smlouvy na katastr. úřadu do 31. 3. 2016, hradí daň za nabytí prodávající, v případě úinnosti změn v Zákoně o dani z nabytí nemovitých věcí P edpis 340/2013 Sb. od 1. 4. 2016 hradí daň kupující a povazuje starostu podpisem smlouvy.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 186 DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOŘÍEK Jan, Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., TROKÝ Karel, Bc., TĚLAPANSKÝ František, Ing., TOLPOVÁ Marie, TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Zastupitelstvo schvaluje převod pozemku par. č. 152/2 o výměře 106 m², druh pozemku zahrada vedeném na LV 10001 pro k. ú. Polánka u Mor. Krumlova z majetku Služeb města Mor. Krumlov do majetku města.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 186 DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOŘÍEK Jan, Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., TROKÝ Karel, Bc., TĚLAPANSKÝ František, Ing., TOLPOVÁ Marie, TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

2. žádost o výmaz předkupního práva

Majitelé požádali o výmaz předkupního práva k pozemkům 646/29 a 646/39 v k.ú. Mor. Krumlov. P vodní pozemek parc. č. 646/29 byl po zápisu stavby rozdělen a vznikly tak pozemky parc. č. 646/26 a parc. č. 646/39. Oba pozemky jsou vedené na LV 4136 pro obec a k.ú. Mor. Krumlov. Jmenovaní se stali vlastníky p vodního pozemku parc. č. 646/29 na základě uzavřené kupní smlouvy a smlouvy o zřízení předkupního práva ze dne 29. 6. 2009, s právními úkony vkladu ke dni 15. 7. 2009. Předkupní právo uvedené ve smlouvě v l. IV. odst. 4. bylo zřízeno na dobu určitou do doby, než bude na pozemku vystavěna stavba v rozsahu hrubé stavby včetně za-

stejně, tato podmínka byla splněna a měla být proveden výmaz na příslušném LV, po schválení bude na katastrální úřad zasláno Potvrzení o zániku práva podepsané starostou města.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje výmaz předkupního práva k pozemku parc. č. 646/29 a parc. č. 646/39 vedených na LV 4136 v k. ú. Mor. Krumlov ve vlastnictví majitelů z důvodu zániku předkupního práva, kdy uvedené právo vzniklo na dobu určitou zaniklo vystavěním domu v rozsahu hrubé stavby v etn. zastavení a pověruje starostu podpisem příslušných dokumentů.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 0 DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOŤEK Jan, Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., TROKÝ Karel, Bc., VLAPANSKÝ František, Ing., TOLPOVÁ Marie, TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

3. Plán a technologie zimní údržby

Dáváme na v domě zastupitelstvu města, řada města na své 25. schůzi dne 19.1.2016 schválila nový Plán a technologii zimní údržby komunikací města Moravský Krumlov, a který určuje způsob udržování sjezdů a schůdnosti komunikací a chodníků jednotlivých ulic, předložený Službami města Moravský Krumlov, p. org..

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města bere na v domě schválení Plán a technologii zimní údržby komunikací města Moravský Krumlov.

4. Prodej jednotek 474/6 a 474/5

a)

editel SM byl pověřen zaslat jednu opakovanou nabídku na odkup jednotek (byty) stávajícím nájemníkům, kteří doposud neprojevili zájem o odkup. Na tuto nabídku reagovali manželé, kteří navrhli, resp. sdělili, že uvedenou jednotku koupí do vlastnictví řadatelka, případně jejich vnučka, která však doposud není zletilá. Z důvodu nepřání úřadových prostředků na koupi jednotky a s ohledem na skutečnost, že právní jednání za nezletilé dítě podléhá souhlasu opatrovníckého soudu, jmenovaná řadatelka se následně na doporučení právní zást. Mgr. Palátové rozhodla koupit jednotku do svého vlastnictví, s čímž stávající nájemníci a manželé souhlasí. Jsou připraveny smlouvy na řadatelku, její řádost je přiloženou k tomuto bodu, v obdobném znění jako byly připraveny pro nájemce, kteří již jednotky odkoupily s tím rozdílem, že v daném případě financující banka, která bude řadatelce poskytovat úvěr na zaplacení kupní ceny, poskytne úvěr poté, co bude k jednotce získáno zástavní právo ve prospěch banky. Zástavní smlouvu tak v tomto případě bude podepisovat Město Moravský Krumlov jako řadatelka.

stávající vlastník jednotky s tím, že práva a povinnosti plynoucí z uvedené zástavní smlouvy přejdou okamžikem nabytí vlastnického práva na nabyvatele. Banka uvolní peníze a tyto peníze do správy Mgr. Těpáka poté, co bude zřízeno zástavní právo pro banku.

Jedná se o odkup bytové jednotky č. 474/6 (2+1) vymezenou na LV 4561 s podílem 5768/86616 na společných částech domu a pozemku par. č. 1619 vedeném na LV 4560 v k.ú. Mor. Krumlov za nabízenou cenu 559.379,- Kč. Rada města doporučila zastupitelstvu města prodej jednotky řádatelce schválit. Text kupní smlouvy je uveden ve smlouvě o budoucí kupní smlouvě, kterou předkládáme současně se smlouvou o advokátní úschově.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje prodej bytové jednotky 474/6 (2+1) vymezené na LV 4561 s podílem 5768/86616 na společných částech domu a pozemku par. č. 1619 vedeném na LV 4560 v k.ú. Mor. Krumlov za cenu 559.379,- Kč řádatelce a uzavření Smlouvy o budoucí kupní smlouvě, smlouvy o advokátní úschově, smlouvy o zřízení zástavního práva k nemovitostem a po splnění podmínek vymezených ve Smlouvě o budoucí kupní smlouvě i uzavření řádné kupní smlouvy, ve v předloženém znění a pověřuje starostu podpisem smluv.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 0 DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOŤEK Jan, Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., TĚROKÝ Karel, Bc., TĚLAPANSKÝ František, Ing., TĚTOLPOVÁ Marie, TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

b)

řádatel SM byl pověřen zaslat opakovanou nabídku na odkup bytů stávajícím nájemníkům, kteří doposud neprojevili zájem o odkup bytové jednotky. Na tuto nabídku se reagovala řádatelka, resp. její syn, který o koupi bytové jednotky č. 474/5 (2+1) vymezenou na LV 4561 s podílem 5976/86616 na společných částech domu a pozemku par. č. 1619 vedených na LV 4560 v k.ú. Mor. Krumlov, za nabízenou cenu 579 551,- Kč, projevil zájem. S uvedeným souhlasila stávající nájemkyně. Prodej jednotky řádateli schválilo Zastupitelstvo města na svém 8. zasedání dne 7. 12. 2015. řádatel následně zjistil, že jeho příjmy neodpovídají výši, tak aby mu banka sama poskytla úvěr na zaplacení kupní ceny a bylo mu tedy doporučeno koupit jednotku společně s manželkou, do společného jmění manželé. Z tohoto důvodu se navrhuje revokovat usnesení zastupitelstva č. 9/2015 ze dne 7. 12. 2015 odst. I. bod 23 a následně znovu schválit prodej jednotky manželům do jejich společného jmění manželé.

I v případě manželé platí, že financující banka, která bude jmenovaným poskytovat úvěr na zaplacení kupní ceny, poskytne úvěr poté, co bude k jednotce zřízeno zástavní právo ve prospěch banky. Zástavní smlouvu tak v tomto případě bude podepisovat Město Moravský Krumlov jako stávající vlastník jednotky s tím, že práva a povinnosti plynoucí z uvedené zástavní smlouvy přejdou okamžikem nabytí

vlastnického práva na nabyvatele tj. manžel . Banka uvolní peníze a tyto za-ře do správy Mgr. Třpáka poté, co bude z ízeno zástavní právo pro banku. Smlouvu o poskytnutí úv ru ufl mají řadatelé uzav e- nou, zástavní smlouva bude vypracovaná po schválení prodej. Text kupní smlouvy je uveden ve smlouv o budoucí kupní smlouv , kterou p edkládáme sou asn se smlouvou o advokátní úschov .

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města revokuje Usnesení . 9/2015 8.ZM ze dne 7. 12. 2015 odt. I. bod 23. Ve v ci prodeje jednotky 474/5 řadateli.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 ó DOBE^TOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zden k, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KO Í Irena, KO^TÝ EK Jan, Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomá-, PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ^TROKÝ Karel, Bc., ^TLAPANSKÝ Franti-ek, Ing., ^TTOLPOVÁ Marie, T ETINA Tomá-, Mgr., ZIEGLER Bo ivoj, Mgr., ZP VÁK Josef

Proti: 0

Zdrřeli se: 0

Zastupitelstvo města schvaluje prodej bytové jednotky 474/5 (2+1) vymezené na LV 4561 s po- dílem 5976/86616 na společ ných ástech domu a pozemku par. . 1619 vedených na LV 4560 v k. ú. Mor. Krumlov za cenu 579 551,- K řadatel m a uzav ení Smlouvy o budoucí kupní smlouv , Smlouvy o advokátní úschov , smlouvy o z ízení zástavního práva k nemovitostem a po spln ní podmínek vymezených ve Smlouv o budoucí kupní smlouv i uzav ení ádné kupní smlouvy, v p edloženém zn ní a pov ũje starostu podpisem smluv.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 ó DOBE^TOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zden k, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KO Í Irena, KO^TÝ EK Jan, Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomá-, PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ^TROKÝ Karel, Bc., ^TLAPANSKÝ Franti-ek, Ing., ^TTOLPOVÁ Marie, T ETINA Tomá-, Mgr., ZIEGLER Bo ivoj, Mgr., ZP VÁK Josef

Proti: 0

Zdrřeli se: 0

5. P evod majetku

Prodejem bytových jednotek v dom p. 474-475, ul. Pionýrská a podíl k pozemku par. . 1619 ve- deném na LV 4560 v k.ú. Mor. Krumlov se zm nil i vlastnický podíl m sta, z tohoto d vodu je t eba p evést celý d m 474-475 a pozemek par. . 1619 z majetku SM Mor. Krumlov do majetku města a následn p evést zbývající vlastnické podíly k jednotkám a pozemku z majetku města do majetku SM Mor. Krumlov.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo m sta schvaluje p evod domu . p. 474-475 a pozemku par. . 1619 vedeném LV 4560 z majetku SM Mor. Krumlov do majetku m sta.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 ó DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zden k, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KO Í Irena, KO TÝ EK Jan, Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomá-, PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., TĚROKÝ Karel, Bc., TĚLAPANSKÝ Franti-ek, Ing., TĚTOLPOVÁ Marie, TĚTETINA Tomá-, Mgr., ZIEGLER Bo ivoj, Mgr., ZP VÁK Josef

Proti: 0

Zdrfleli se: 0

Zastupitelstvo m sta schvaluje p evod vlastnických podíl m sta k jednotkám domu . p. 474-475 vedených na LV 4561 a pozemku par. . 1619 vedeném na LV 4560 v k. ú. Mor. Krumlov z majetku m sta do majetku SM Mor. Krumlov.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 ó DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zden k, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KO Í Irena, KO TÝ EK Jan, Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomá-, PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., TĚROKÝ Karel, Bc., TĚLAPANSKÝ Franti-ek, Ing., TĚTOLPOVÁ Marie, TĚTETINA Tomá-, Mgr., ZIEGLER Bo ivoj, Mgr., ZP VÁK Josef

Proti: 0

Zdrfleli se: 0

6. Stavební pozemky Polánka ul. Lu ní

Do 8. 1. 2016 podávali zájemci o odkup stavebního pozemku svoje nabídky na základ zve ejn né výzvy ó zám ru na prodej t chto pozemk dle Pravidel pro realizaci prodeje stavebních míst na ul. Lu ní v Polánce, cena za 1m2 byla stanovena na ástku 500,- K , k této ástce bude p ipo tena p íslu-ná sazba DPH, kupní smlouva se má uzavírat po zkolaudování infleýrských sítí. V p ípad ú innosti zm n v zák. opat ení Senátu o dani z nabytí od 1. 4. 2016 hradí da kupující. Na SM byly doru eny dv nabídky, vyhodnocení nabídek prob hlo dne 19.1. 2016 v 12:30 hodin. Nabídky byly od jednoho kupujícího, která up ednostnila pozemek par. . 582/113, ostatní pozemky lze znovu nabídnout k prodeji, o termínu zve ejn ní by rozhodla rada m sta, prodej by se uskute nil dle schválených Pravidel.

PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc. ó Já jsem se cht l jenom zeptat, jaký bude potom ten následující postup. Tam vlastn p í-la jen jedna nabídka, cofl asi p í-lo z toho d vodu, fle jsme to p ece ovalí .
Místostarosta - V druhém kole bych ur it je-t s cenou nehýbal, protofle í .
PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc. ó Bude druhé kolo?
Místostarosta ó Ano. Schvalujeme to, abychom to mohli znovu vyv ísit a s tou stejnou cenou.
PROCHÁZKA Martin, Ing. - No, Zden k mi odpov d l. Cht l jsem se zeptat na cenu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města pověruje radě města schválit zveřejnění záměru prodeje a stanovení termínu podávání nabídek na stavební pozemky na ul. Luční par. č. 582/11 o výměře 1023 m², par. č. 582/114 o výměře 979 m², par. č. 582/115 o výměře 979 m², par. č. 582/116 o výměře 979 m², par. č. 582/117 o výměře 979 m², par. č. 582/118 o výměře 979 m², par. č. 582/119 o výměře 1030 m², vedených na LV 10001 v k. ú. Polánka u Mor. Krumlov dle schválených špravidel pro realizaci prodeje stavebních míst na ul. Luční v Polánce.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 **DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍŠ Irena, KOŘÍŠEK Jan, Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠTROPKÝ Karel, Bc., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, ŠTETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZPŮVÁK Josef**

Proti: 0

Zdrželi se: 0

13. Korespondence předkládá Ing. Pavel Vavřina, tajemník MěÚ

a) Písemná žádost o zřízení bodů k jednání ZM Mor. Krumlov v Občanském domě města Mor. Krumlov

Starosta v oběma podepsaných petičích nebo v této písemné žádosti vyzývají římskokatolickou farnost Moravský Krumlov k záměru zpřístupnit ve vybraných termínech kapli sv. Floriána a zpřístupnění jedné z věží za účelem prohlídky. My s římskokatolickou farností zahájíme jednání prostřednictvím pana místostarosty a zkusíme najít nějakou společnou cestu. Mělo by se Floriánek otevřít i mimo Floriánskou pouť.

JELÍNEK Milan, Ing. - Já bych jen doplnil, že otevření té kaple je docela intenzivně uskutečňováno a to v podstatě v okamžiku, kdy kdokoliv o to požádá pana děkana, nebo i prostřednictvím kulturního střediska. Pokud je o to zájem a je to tam vždy zabezpečeno, aby se to otevřelo a byla tam nějaká prohlídka. Nedokáží říct kolikrát je to za rok, ale minimálně 20x určitě. Co se týče zpřístupnění věží - bezpečnost obrovský výkřik. Tam je. **Starosta** - Já myslím, že zpřístupnění věží v oběch případech do úvahy. **JELÍNEK Milan, Ing.** - Kaple je zpřístupňována teď tímto způsobem, jako všechny ostatní kostely jako například Klášterní kostel, Farní kostel, proto to musí být peskně, který za to zodpovídá. Takhle tímto způsobem to funguje teď. **Starosta** - Děkujeme za toto upřesnění a já si myslím, že když se domluvíme na otevření v rámci tří nedělní odpoledne, že by zajistilo třeba od 13:00 do 16:00 hodiny. Ty termíny bychom dali veřejně známé a určitě by to šlo. **LANG Petr, Mgr.** - Chtěl bych se zeptat, je mi jasné, že to nejde otevřít úplně kvůli vandalství atd.. Jak bývá v některých kostelích i jiných památkách jenom měří, aby Ti lidé mohli aspoň nahlédnout do té kaple. S tím, že by to nemuselo němu bránit a k plánovanému vandalství by nemuselo dojít. **JELÍNEK Milan, Ing.** - Tato měří je věnována ve Farním kostele. V Klášterním to není možné a tam bych to ani nedoporučil, protože tam by to bylo úplně moc veřejně. Jsou tam některé artefakty, které jsou poměrně hodnocené. Na Floriánku by to možné nebylo a měří je ve Farním kostele. Mělo by to být k nahlédnutí, ale spíše je to z důvodu takových projevů těch lidí, kteří tu flíjí. Když třeba navštíví svoje mrtvé na hřbitově tak mají zároveň kontakt i se sva-

tostánkem. Proto tam ta m ífl je a je to takto umofln no t mto lidem. Protofle jsem ve farní rad a s pa-
nem d kanem se o spoust v cí bavíme. Jsme si moc dob e v domi za farnost jaké pomoci máme ze
strany m sta, takfle z na-í strany bude 100% p ístup k e-ení t chto v cí. Mohl bych íct i jinou v c.
Zase z druhé strany eknu, jestli mi to dovolíte, to jsou t eba církevní restituce atd., tam jsme se
v poslední dob chovali takovým stylem, fle nevymáhám fládné v ci soudn . Jsou to t eba v ci, které
p e-ly, sly-íte t eba z televize, co p e-ly z vlastnictví státu do vlastnictví obcí d ív. Nebyla tam uplat-
n na blokace restitu ního zákona, tzn. p e-lo to jakoby bez pov-imnutí, tak takhle jsme se v bec tím
zp sobem nechovali, díky tomu, jak se m sto velmi -t d e staví k památkám a ke v-emu, tak z na-í
strany okamffit zamítli. Ty vztahy farnost a m sto budou vldy dobré. **Starosta ó D** kuji za toto dopl-
n ní. Rada m sta tento materiál projedná. Po dohod s farností stanovíme termíny otev ení Floriánku.

TYROKÝ Karel, Bc. - Myslím si, fle to není v bec -patný nápad. Je to jedna z v cí, která podporuje
práv strategii m sta, která tady byla dneska prezentována v rámci galerie jako m sto. Protofle ufl se
m n kolikrát stalo, fle m potakali úpln cizí lidé, kte í sem p ijeli a ptali se m , jak se v bec dostanou
na Floriánek. To je taky velký problém. V bec to nedokáflou, pokud se nezeptají n koho a ptali se
mnohokrát, kdy je to otev ené. Dob e ve velkých m stech, ne v malých, je standardem, fle se ti lidé do
t ch kaplí n jakým zp sobem dostanou. **Starosta** - Zcela tu informaci o otev ení kaple sv. Floriána
zve ejníme na b flných na-ích informa ních kanálech, vyv síme ji i na informa ní tabuli í . Nau né
stezky, která tam je, aby ta informace tam byla, kdy budou otev eny. **ZP VÁK Josef** - Nífle podepsa-
ní ob ané tam cht jí také n jakou rozhlednu. **Starosta** - K tomu chci je-t dojít. Druhým bodem je
ud lání rozhledny Na Bubnu. P edpokladem je z toho vysíla e, pardon na K epel ím vrchu. **ZP VÁK
Josef** - M by zajímalo, jak si to p edstavují. **Starosta** - Já bych to nevnímals negativn , tuto fládost.
Já bych to vnímals tak, fle je to snaha o offivení turistického ruchu. Tou rozhlednou, bych se zcela váfln
zabýval, ale moflná ne Na Bubnu. Jsou i jiné moflnosti, kde rozhlednu vystav t a je to velmi atraktiv-
ním cílem pro r zné putování ohledn cyklostezek a ohledn Nau né stezky. Moflná na-e Nau né
stezky nabízí mnohem lep-í prostor nefl Na K epel ím vrchu. **KO TÝ EK Jan, Mgr.** - Já jsem se te
s panem Ing. Rabon m ú astnili jednání ohledn kolem p ípadných rybník . P ípadn jestli bychom
e-ili rozhlednu, tak jsme dostali informaci, fle v sou asné dob jsou dota ní tituly na budování rozhle-
den a to v 100% vý-í. Takfle pokud by m sto cht lo n jak realizovat, bylo by dob e velmi rychle. Pro-
tofle 100% se bude asi opakovat, nebude se opakovat. **TYROKÝ Karel, Bc.** - Já jsem cht l íct, fle
moflná jsou kvalitn j-í místa. M to v bec nep ijde jako -patný nápad na tom Bubnu. Tam bychom
zabili dv mouchy jednou ranou. Nemuseli bychom otvírat v kapli v fl, rozhled bude úpln stejný. Já
to zleh uji, ale myslím si, fle to není zrovna -patný nápad. **Starosta** - Rada m sta se tím bude zcela
seriózn zabývat, v této chvíli bych po jednání zastupitelstva navrhl Usnesení. Bylo by vhodné pak
n koho pozvat na jednání Rady m sta.

Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo m sta ukládá RM projednat fládost Ob an m sta Moravský Krumlov k otev ení
kaple sv. Floriána a k moflnosti zám ru výstavby vyhlídkové v fle.**

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 ó DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zden k, Mgr., KOCÁBO-
VÁ Helena, Ing., KO Í Irena, KO TÝ EK Jan, Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing.,
MAKOVICKÝ Tomá-, PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEG-

LEROVÁ Marie, PharmDr., TĚROKÝ Karel, Bc., TĚLAPANSKÝ František, Ing., TĚTOLPOVÁ Marie, TĚTETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Boivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrfli se: 0

- b) Nabídka ke koupi nemovitých v cíó majitelkou - materiál d v rné povahy, prosím neroz-i-ovat mimo rámec ZM

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města se vzdává p edkupního práva na koupi nemovité v ci souboru jednotek hotelu Epopej z d vodu ukon ení zájmu města Moravský Krumlov o koupi této nemovitosti a zároveň bereme na v domí nabídku ke koupi této nemovité v ci

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 ó DOBETĚOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŠÍ Irena, KOŠÍ EK Jan, Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., TĚROKÝ Karel, Bc., TĚLAPANSKÝ František, Ing., TĚTOLPOVÁ Marie, TĚTETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Boivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrfli se: 0

14. R zné ó p edkládá Ing. Pavel Vavřina, tajemník M Ú

Starosta - k dnešnému dni nebyly dodány fládné materiály do bodu R zné.

15. Diskuze

ZPĚVÁK Josef - Chtl bych se vrátit k t m ne- astným rozhlas m, k hlá-ení m stskému rozhlasu. Je pravda, kdyfl je klid a nejede fládné auto, tak je na m st rozum t hlá-ení. Projede jedno osobní auto a není absolutn rozum t, jestli by ne-lo za ídit dát ten jeden tlampa na ten sloup, na tu trojku. Opravdu tam si lidé st flují, í . Já si pustím vodu a nete e a pak se tady dozvím, fle nepote e. Je pravda, fle já si to mohu najít na internetu na stránkách, ale lidé co nemají internet. Jestli by nebylo mofné í . **Místostarosta** - Je otázka, jestli nezváflit dal-í telekomunika ní nástroj. My ufljsme m li n jaká dal-í jednání ohledn tady toho. Bu SMSky nebo hlasová zpráva se dá poslat. T ch mofností je spousta, protofe i kdyfl ten tlampa bude naproti a projede auto to mofná nebude stejn sly-et. í .. Jenfle ty tlampa e pak budou na kaflném rohu a nedoplatíme seí .. Zauvaflovat o tom, zda by m sto nem lo roz-í it ty telekomunika ní nástroje, kde se lidé zaregistrují a budou moci odebírat SMSky, rozd lené, které informace cht jí dostávat a které ne. T eba i otázka t ch E. ON atd. a samoz ejm je to bude stát minimáln 0,50 K za SMSku. Je t eba si uv domit, fle m sto Krumlov to bude potom n co stát, to není

služba, která bude zadarmoí .. SMSka zůstane tím lidem v mobilu a bude to pro ty, co jsou třeba v práci. **Starosta** - Souhlasím s tebou, že SMSkou je to v této době nejlepší i přes facebook je dobrá komunikace. Pane Způsob reagují na to, co jste řekl, že znovu provedeme ten systém. To je věc, která se dá změnit, to hlášení a znovu to provedeme, aby to nám stálo bylo lépe ozvučené. Mofná hlásit i v jinou dobu. Poprosím pana místostarosty do úkolů z dnešního zastupitelstva, tak aby nám na chvíli dal informaci. **PROCHÁZKA Martin, Ing.** - Já jsem se chtěl zeptat k tomu dříve k tomu hovořili v Polánce. Tady na konci roku na jednom z těchto zastupitelstev řekli jsme to pískovišti. Já jsem se na to ptal a Vy jste mi říkali, že by se tam dalo na jaře doplnit, že nevíte jak se zeptáte, zkusíte to projednat. Jak to vypadá, jestli by se tam dalo doplnit nebo nedalo. **Místostarosta** - Neřekli, za chvíli budeme říci další dříve k tomu hovořili ve městě a na Sídlišti, tak to v rámci toho zkusíme. **Starosta** - Je potřeba si uvědomit, že pískovišti je problém. Pískovišti se musí každý den odkrývat, zakrývat. Z hlediska hygienických nařízení je pískovišti nejvíce problémem dříve k tomu hovořili. Potom byste museli někdo z Vás k tomu přijmout zodpovědnost, že to někdo zakryje a odkryje. Nebo ti co odejdou, to aspoň zakryjí. **PROCHÁZKA Martin, Ing.** - Je to o tom, takže kárna na tom vlakovém nádraží. To se nedá nějak prostě, jak jsme spolu tenkrát telefonovali. **Starosta** - Já jsem se na to ptal. Je to tak, jak jsem tenkrát říkal, že pokladní přijíždí prvním vlakem a otvírá tu kárnu. Tam není mofné, když první vlak přijíždí ve čtvrtek na půl, aby někdo otvíral ve čtyři, protože není kdo. Je mi to líto. **Pan Mědek** (zástupce majitele) - Dobrý den, já mám pouze jeden dotaz. Řekli jste na dnešním zastupitelstvu Změnu územního plánu číslo 10 z důvodu pořízení developera o výstavbu v areálu Jatek. Chci se zeptat, jaký je rozdíl mezi naším pořízením na změnu územního plánu a pořízením developera na výstavbu nákupního centra. **Starosta** - Rozdíl není žádný nebo takhle. Vy jste podali žádost na změnu funkčního využití, projednalo ji zastupitelstvo s nějakým výsledkem a zde obdobně. Pokud bude trvat zájem o výstavbu obchodního centra v areálu bývalých Jatek, tzn. srovnání se zemí a vybudováním nového areálu, musí podat žádost o změnu územního plánu, která bude na zastupitelstvu projednávána. V této chvíli Vám neumím říct s jakým výsledkem. Ten developer, než to koupí, podá žádost, která tady bude projednána. Neumím Vám v této chvíli říct výsledek. **Pan Mědek** - Tomu rozumím, ale na druhou stranu, tady naše žádost nebyla ani projednávána. **JELÍNEK Milan, Ing.** - Já bych doplnil s dovolením jednu věc. Ten developer postupuje přesně tak, jak má postupovat. Tzn. nejprve si dá žádost o změnu zda bude mofné či nebude mofné a pak bude investovat a pak bude něco dělat. Vy jste to udělali přes obráceně. Vy jste udělali něco, co jste pak chtěli dodatečně zlegalizovat a v tom je ten obrovský rozdíl. **Pan Mědek** - Nemáte pravdu, protože v tom prostoru, o který se jedná. My jsme nebyli povinni tu změnu územního plánu říci. Ten prostor byl kolaudován na prostor jídelny a prodejny lahůdek, jak to bylo dříve nazýváno. Nicméně my jsme v rámci nějaké dohody řekli to, že požádáme o změnu územního plánu na větší část areálu, tak jak jsme to tady uřekli. Nicméně my jsme neudělali něco, co by bylo v rozporu se zákonem. To byly následné kroky, které jsme dělal, že jsme si teda řekli. Ano, tak požádáme o změnu územního plánu, my jsme nebyli ani povinni tohle dělat. **Starosta** - Nerad bych teď nějaké hádky či diskuze o tom, co kdo udělal či neudělal, protože

Návrhová komise 18.16 hod. 18.26 hod.

16. Usnesení

Usnesení, které je přilohou zápisu, přednesl(a): **DOBETOVÁ Lenka, Ing.**

17. Závěr

Pan starosta ukončil jednání v: 18:35 **hod.**

Zapisovatelé:

í í í í í í í í í í í í í ..
Jana Nahodilová

í í í í í í í í í í í í í ..
Ing. Pavel Vavřina

Ovčarovatelé zápisu:

í í í í í í í í í í í í í ..
Ing. Kocábová Helena

í í í í í í í í í í í í í ..
Ing., MSc. Procházka Pavel

V Moravském Krumlově, dne 22. 02. 2016

í í í í í í í í í í í í í ..
Mgr. Zdeněk Juránek
místostarosta města Moravský Krumlov

í í í í í í í í í í í í í ..
Mgr. Tomáš Tetina
starosta města Moravský Krumlov