

ZÁPIS

**z 12. zasedání zastupitelstva m sta v Moravském Krumlov , konaného dne 18.04. 2016
v zasedací místnosti M stského ú adu, za átek zasedání v 16:00 hod.**

P ítomno: 20

Omluveni: 0

P í-li pozd ji: ^MTOLPOVÁ Marie, 16:13 hod.

Zapisovatelé: Nahodilová Jana, Vav ina Pavel Ing.

Ov ovatelé zápisu: PROCHÁZKA Pavel, Ing., JELÍNEK Milan, Ing.

Návrhová komise: LANG Petr, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., ZP VÁK Josef,
MAKOVICKÝ Tomá–,

1. ZAHÁJENÍ, SCHVÁLENÍ PROGRAMU, STANOVENÍ ZAPISOVATELE, VOLBA OV - OVATEL ZÁPISU A VOLBA NÁVRHOVÉ KOMISE, PLN NÍ USNESENÍ

12. zasedání ZM zahájil pan starosta v **16.00** hod. P ívítal p ítomné leny ZM a konstatoval, fe je p ítomno 20 zastupitel m sta. Zkonstatoval, fe je Zastupitelstvo m sta usná–eníschopné, pro p íjetí usnesení je pot eba 11 hlas .

Starosta ó program a materiály k dne–nímu jednání jste obdrfli rozná–kou dom , e-mailovou po–tou, pop . zde na míst . Do Pozvánky nebyl omylem za azen materiál o zpráv innosti Rady m sta, za toto nedopat ení se omlouvám. S tím, fe ten materiál máte p ípraven nyní k dispozici a jeho projednání, prosím, spojíme s p í–tím zasedáním Zastupitelstva m sta do jednoho bloku, tak abyste si to mohli prostudovat. Zárove navrhují diskuzi ke kafdému bodu zvlá– . Navrhují spole né projednávání bodu 12, 13, 14 a 15. Má n kdo dal–í dopln ní k programu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo m sta schvaluje program dne–ního jednání v upraveném zn ní, a aby rozprava probíhala ke kafdému bodu zvlá– .

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 20 ó DOBE^TOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zden k, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KO Í Irena, KO^TÍ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Kv toslava, KU ERVÁ Hana, MUDr., Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomá–, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ^TLAPANSKÝ Franti–ek, Ing., ^TROKÝ Kare, Bc., T ETINA Tomá–, Mgr., ZIEGLER Bo ivoj, Mgr., ZP VÁK Josef

Proti: 0

Zdrfli se: 0

Byli navrženi titoulovatelé zápisu: Procházka Pavel Ing., MSc., Jelínek Milan Ing.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 20 **ó DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOŘÍ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, KUŘERVÁ Hana, MUDr., Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., TĚLAPANSKÝ František, Ing., TĚROKÝ Karel, Bc., TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef**

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Byla navržena návrhová komise ve složení: Lang Petr, Mgr., Kocábová Helena, Ing., Zpěvák Josef, Makovický Tomáš

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 **ó DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOŘÍ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, KUŘERVÁ Hana, MUDr., Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., TĚLAPANSKÝ František, TĚROKÝ Karel, Bc., Ing., TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef**

Proti: 0

Zdrželi se: 1 - MAKOVICKÝ Tomáš

Starosta - Zápis z minulého jednání zastupitelstva města byl předložen. Nebyly k němu vzneseny žádné připomínky a je připraven k nahlédnutí, poté bude uložen do archivu.

2. Interpelace

Starosta **ó** Nyní k vlastnímu jednání, s tím, že jste dnes obdrželi dopis, který jsme také dostali dnes. Je nakopírován a opatřeno se vyjádříte k němu v příštím jednání Zastupitelstva města. Nemohli jste ho dostat dříve, nebo jsme ho dostali dnes ráno, ve schránce.

Neflí zahájíme bod Interpelace, dovoluji si Vás stručně informovat o jednáních, která probíhají v rámci zámku Moravský Krumlov. První věc je ta, že dražba je nařízena soudním exekutorem na 29.6.2016. S tím, že bychom se mohli sejít a vyjádřit se k tomuto bodu na Zastupitelstvu, které budu svolávat na 13.6.2016. K tomuto datu bychom mohli dostat i další materiály, které Vám následně předložím. Stejným materiálem je rozhodnutí soudu, který nařídil jednání mezi dvěma stranami, které se hádají o penězi. Připomínka zámek je rukojmím, dále bychom Vám mohli předložit návrh smlouvy o výstavách, které na zámku budou. Jednáme s hlavním městem Prahou, jednáme s představiteli muzea Kampa plus s institucemi Ústav pro studium totalitních režimů. Tato jednání by se měla dostat do nějakého závěru a já bych si je pak Vám dovolil předložit. Zároveň k tomuto projednávání bychom mohli obdržet i ekonomickou studii pro provoz zámku. Počítejte, prosím, s tím, že na závěru budeme opět projed-

návat zda m sto Moravský Krumlov se bude ú astnit draflby, která je na ízena na 29.6.2016. Ostatní v ci, které Vám pot ebuji sd lit, budeme projednávat postupn b hem dne-ního Zastupitelstva a vyjád-ím se k nim postupn . **MAKOVICKÝ Tomá-ó** Se-lo se u m pár dotaz ze strany tady mladých maminek v Krumlov , jestli se plánuje tady v centrálním m st výstavba n jakého sportovi-t nebo n jakých pr lezek, kde se mohly ty matky s d tmi soust edit. N co podobného tak jak je na Sídli-ti tam sm rem k t m garáfím akorát by tam nemusela být ta ú elová plocha. **Starosta-** D kuji za tento dotaz. V této chvíli je h i-t jifl vyprojektováno. Prob hla sout fl, projektuje se í

Místostarosta - Projektuje se, vlastn tady v lokalit , jak jsme uvařlovali o d tském h i-ti, tady u Základní -koly, Klá-terní nám stí. Tak opustíme zatím tu ú elovou plochu a e-íme práv n jaké osa zení n jakými d tskými prvky, tady v této lokalit , tzn. naproti Vinárn .

MAKOVICKÝ Tomá- - Jo, jo a vlastn za Policií. **Místostarosta** ó Za tím, jakoby v tom roflku, krá ím. Potom se uvidíme, zda se bude e-it i n jaká ú elová plocha, jak pro d ti, tak p ípadn i pro Základní -kolu samotnou. **MAKOVICKÝ Tomá-** - Tady spí-byl ten dotaz byl vyloffen spí-na ty pr lezky pro ty malé d ti. **Starosta** ó P edpokládáme realizaci v dob hlavní prázdnin. Druhé h i-t se bude d lat na Sídli-ti. **ZP VÁK Josef** - Byl jsem op t pfládán nájemníky domu íslo 31, 32, 33, 34 zda by nebylo opravdu mořné opravit tu ú elovou komunikaci u nás ve dvo e, protofle oktávky a ty nifl-í vozy ufl chytají za spodek. Jaký jsou tam výmoly. Navíc, kdyfl zapr-í, jak dneska. Je tam laguna a nedostaneme se v bec k popelnicím, a kdyfl je sucho, tak flenský musí kařdý týden umývat okna, protofle jak se tam prá-í, není mořné tam otev ít okno. Myslím si, fle by pan Tědrla ó drogista - mohl p isp t na opravu, protofle ty nákladní vozy to rozbíjí. Takfle kdyby bylo mořné do budoucna n co s tím provést. **Starosta** ó D kuji za tuto p ípomínku, Rada m sta se bude tímto zabývat a na p í-tím zasedání Zastupitelstva Vám p ípravíme odpov . S tím, fle pokud bychom e-ili realizaci této komu- nikace, tak k tomu ur ít je i nutná i realizace komunikace V Domcích. Aspo k t m domu, aby tam Ti lidé chodili velmi rozum . D kuji a do p í-t Vám zpracujeme odpov . Uzavírám tento bod s tím, fle na první interpelaci jsme odpov d li a na druhou do p í-t p ípravíme odpov .

3. Kontrola úkol Rady a Zastupitelstva m sta Moravský Krumlov ó p edkládá **Mgr. Tomá-T e-tina, starosta m sta**

Starosta - V p íloze máte p edloffený materiál pro konrolu úkol ulofených Radou a Zastupitelstvem í ..

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo m sta bere na v domí p edloffený materiál pro kontrolu úkol RM a ZM m sta Moravský Krumlov.

4. Zápis z 8. sch ze finan ního výboru konaného dne 16.3.2016 ó p edkládá **Mgr. Jan Ko-í ek**

Starosta ó Poprosím p edkladatele pana Mgr. Ko-í ka o jeho stru né uvedení. **KOŤŤ EK Jan, Mgr.** - Programem finan ního výboru bylo p edev-ím projednání uzáv rky za rok 2015 p ísp vkových or- ganizací Technická a zahradní správa a Správa majetku m sta Moravský Krumlov. P ednesl nám k tomu komentá editel pan emerka. V podstat v-echny dotazy, které, byli vzneseny, leny finan - ního výboru nám dokázal splnit. Bavili jsme se je-t o nastavení n jakého výhledu, který by m lo ve- dení m sta, potařmo Zastupitelstvo dát v bec té p ímo ízné té organizaci, co se tý e výhledu a dal-řho sm ování. Je to p edev-ím o objemu prací a v bec inností, které by ta p ímo ízená organizace m la do budoucna dle na-eho názoru a pfladavk p edev-ím spl ovat. Protofle od toho se asi odvíjí dal-ř

směrování této organizace. My jsme mu to v podstatě slíbili někdy na podzim, ale zatím jsme úplně nedokázali tyto priority a cíle stanovit, protože tam to byla docela velká částka, o které jsme hovořili. Pak jsme v podstatě na návrh paní Ing. Florianové hovořili o rozpočtových opatřeních, které jsou tam zmíněny. Co jsme v podstatě vzali víceméně na v domě. Tam nebylo zatím o něm moc pro letošní rok hovořit. Hlavní zápas byl v nově vzniklé TaZS a hovořili jsme vlastně o nějakém výhledu, jak byl nastíněn už v době výborového řízení na nového editela a dalším směrováním této organizace. Takže, jestli stačí tento komentář. **Starosta** **Štáhl** ..

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města bere na v domě zápis z 8. schůze finančního výboru konané dne 16.3.2016.

Přítomnost - **TOLPOVÁ Marie, 16:13 hod., nyní je 21 zastupitel**

5. Rozpočtová opatření č. 6 - 11/2016 - předkládá Mgr. Tomáš Těšina, starosta města

Rekapitulace rozpočtového opatření č. 6/2016:

- Příjmová část rozpočtu tu + 30,9 tis. K
- Výdajová část rozpočtu tu + 30,9 tis. K

Rekapitulace rozpočtového opatření č. 7/2016:

- Příjmová část rozpočtu tu + 4 600,0 tis. K
- Výdajová část rozpočtu tu + 4 600,0 tis. K

Rekapitulace rozpočtového opatření č. 8/2016:

- Příjmová část rozpočtu tu + 36,2 tis. K
- Výdajová část rozpočtu tu + 36,2 tis. K

Rekapitulace rozpočtového opatření č. 9/2016:

- Příjmová část rozpočtu tu + 1 593,3 tis. K
- Výdajová část rozpočtu tu + 1 593,3 tis. K

Rekapitulace rozpočtového opatření č. 10/2016:

- Příjmová část rozpočtu tu + 563,4 tis. K
- Výdajová část rozpočtu tu + 563,4 tis. K

Rekapitulace rozpočtového opatření č. 11/2016:

- Příjmy ve výdajové části rozpočtu tu

Součástí materiálu je informace o plnění sdílených daní za první čtvrtletí roku 2016.

Stavy rezerv po provedených rozpočtových opatřeních:

Rezerva	částka
Rezerva pro běžné výdaje (provozní rezerva)	1 104,4
Rezerva pro veřejnou finanční podporu	0,0
Rezerva pro právní úpravu	1 480,00
Rezerva investiční pro nepředvídané situace	2 000,00
Rezerva určená k prodeji na rozvoji města	12 928,6
celkem	17 513,0

Návrh na usnesení:

ZM bere na v domě rozpočtová opatření . 6-10/2016 provedená Radou města Moravský Krumlov.

ZM schvaluje rozpočtová opatření . 11/2016 v předloženém znění.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 21 ⁰ DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOŘÍ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, KURVÁ Hana, MUDr., Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, ŠTOLPOVÁ Marie, ŠROKÝ Karel, Bc., ŠETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Boivoj, Mgr., ZPŮVÁK Josef.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Starosta - To je k té elektrice? Takže tady poprosím, přečtu hlasování a tento bod máme v programu bod 7. Proto Vás nyní poprosím, abyste si tento bod nebudeme schvalovat rozpočtová opatření. Omlouvám se, za tuto drobnou změnu v programu. Zároveň k tomuto bodu vznesl připomínky pan Mgr. Lang, který na to bude odpovězeno v tomto případě. Takže v dřívější zprávě máte uvedeno, k tomu došlo s tím, že je zde dotaz pana Mgr. Langa o Kdo je zodpovědný za špatné zapojení měření soustavy? Tady jednoznačně konstatujeme, že zodpovědná je společnost E. ON. **Místostarosta** - K tomu se společnost E. ON vyjádřila, takže neví kdo to byl, jestli to byl E. ON nebo to byl nějaký pracovník Základní kole Ivančické, který tam dělal nějaké věci na tom zařízení. To zařízení, takže vypadá asi nějak takto (kolování fotografie mezi zastupiteli). My jsme dělali nějaké měření, s tím že od roku 2003 minimálně jsou tyto spotřeby v podstatě stejné, jak bylo v těch následujících letech tzn. minimálně od roku 2003, protože Základní kole Ivančické je to měření, nebo je ta spotřeba daleko menší než je realita. Já pokud jsem teď u toho, jsem k tomu připravil krátký komentář. V dřívější zprávě jsem byl velice stručný, samozřejmě tak jednoduché to snižení náhrady nebylo. Převodní částka byla nějakých 1 200 000,- Kč podařilo se ji snížit na 800 000,- Kč, a bylo potřeba přicizit vodní výměř spotřeby. Výpočet jsem provedl na základě měření odečet, které se na Základní kole Ivančické provádí a vyšla mi spotřeba na nějakých 225 megawatt hodin. Ten výsledný výpočet, těch výsledných výpočet, který máte v materiálech, těch hodin 234 megawatt hodin za ty tři

roky. Tak je z mého pohledu akceptovatelných, cenu za megawatt jsme chtěli snížit i pro letošní rok na 859,-K to se ufl, ale nepodařilo a je tam těch 112,-K oproti standardní ceně E. ON, která je 1 495,-K. Ale jelikož spoteba byla v těch předchozích letech a jednotlivé roky předchozí jsme tu cenu měli v t-í, tak tohle je podle mě tato nejlepší cena jakou jsme mohli v tom dohadování s E. ON dosáhnout. Celé tři roky byla započtena cena 112,-K megawatt/hodinu. Kontrolovali jsme i spotebu do minulosti až do roku 2003 a ta data jsou podobná. Vzhledem k této leté proměnlivosti, tak dalších minimálně deset let zůstalo na bedrech společnosti, která dodávala energii a o jakou částku se jedná, to si můžete spočítat a je předpoklad a je možné, že takto to bylo zapojeno od postavení koly. **TRÓKÝ Karel, Bc.** - Můžete se zeptat a k tomu tam vlastně došlo? Můžete se dvě fáze? **Místostarosta** - Ó Mám to tady, přímě od technika E. ON. Takže 3.12.2015 zjistili pracovníci energetické kontroly chybné zapojení o přehození sekundárních vodičů proudu k první fázi L3 mezi MPT a elektromerem. V důsledku toho zaznamenával elektromer jenom část spotěby a tento stav spotěby trvá mnoho let. **TRÓKÝ Karel, Bc.** - To znamená, že jsme už teď vlastně? **Místostarosta** - Ó Nechtěl jsem to říkat úplně nahlas, ale ano. **TRÓKÝ Karel, Bc.** - Tam nebylo vidět žádný okamžik, nějaké skokové snížení? **Místostarosta** - Ó Ne, ne. Jak říkám od roku 2003 byly tyto spotěby takovéto. Je předpoklad, že to bylo i dříve, ale ve chvíli, kdy je to i v materiálech, když se na to podíváte. Skokově, ta spotěba narostla. Ta spotěba byla nějaká takováto a najednou vystoupila sem. Je tam až nějaká 4 násobná spotěba, takže mělo to 1/4 je to možné až 1/5 spotěby té spotěbované elektrické energie. Když jsme dělali nějaké tyto výpočty spotěby energie i úsporu těch energií, tak mi to také tak nějak vycházelo. Protože bylo divné, že Základní kůla Ivanická má spotěbu 17 megawatt hodin a přitom Základní kůla Kláterní má nějakých 70. Evidentně tam ten stav nějaký zajímavý stav, jak bylo správně eno v podstatě. Spotěbu elektřiny, kterou jsme tam opravdu měli, podařilo se to snížit na minimum a to, že jsme předchozí léta jsme odebírali elektřinu, aniž bychom ji zaplatili, je v c druhé. **KOTKOVÁ Květoslava, Mgr.** - Já jenom takovou věc na doplnění. My jsme jako bývalí uflivatelé, kteří se do skůin nedostanou, jsme platili poctivě a oni nám vraceli přepлаты. Takže my jsme si nemohli ničeho vřimnout, ale nevím teda tyto informace. My jsme také volali na ten E. ON, říkali nám dokonce, že v dří, který pracovník údajně tam mohl tu chybu udělat. **PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc.** - Já se omlouvám, jestli to dobře chápu. Tak my jsme tu energii minimálně tři roky platili Energii pod kontrolou. **Místostarosta** - Ó Ano. **PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc.** - Ta nám v souřasnosti je to nějaké dluží nebo ne. **Místostarosta** - Ó Dostaneme se k tomu. **PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc.** - Ne, to je k tomu bodu docela dříflitý. **Místostarosta** - Ó Faktura bude přímě od distribuce od E. ON nebude to přes energii pod kontrolou. **PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc.** - A co má společného s E. ON, když máme smlouvu s energií pod kontrolou. **Místostarosta** - Ó Tady ta kůda vznikla E. ON. **PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc.** - Ano, ale před tím jsme platili všechny faktury a smlouvu máme s energií pod kontrolou. **Tajemník** - Podle zákona to eříme s E. ON, tam není, že si můžete vybrat. **Místostarosta** - Ó Samozřejmě by to bylo pro nás nejlepší, ale bohužel. A i souřasný dodavatel ufl je taky někdo jiný. **PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc.** - To jakoby chápu, ale my máme doplatit poslední tři roky. Když jsme měli smlouvu se společností A, a tak si to má E. ON vyřídít s tou společností A. **Tajemník** - Tam je etný odbřr o koncový uflivatel to jsme my - to je ta kůla. **PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc.** - On ten odbřr není až tak etný jak vypadá. Oni si to sami řídí. **Tajemník** - Ó Oni to tak jmenují toto je udělaná jejich specifikací. eří to jejich technici, jestli to mají na jejich distribuční soustavě E. ON. To není vůbec možné, že bychom to přehodili na firmu, která nám dodává elektřinu. **Starosta** - Rozumím, kam pravděpodobně pan Procházka smřuje. My v této chvíli můžeme schválit rozpočtové opatření a zároveň poprosíme o právní stanovisko, zda můžeme tuto kůdu nebo tuto částku uplatnit u Energie pod kontrolou. **Místostarosta** - Aby nám to fakturovala. **Starosta** - Aby to zaplatili za nás, předpokládám. **PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc.** - S minimálním zápočtem pohledávky. Já se přiznám, že

tomu nerozumím, protože by mělo být logické. Vy říkáte, že to v zákoně je. Byl bych rád, kdybychom to. Já si myslím, že když se to o dva měsíce protáhne, tak se nic nestane. **STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr.** -Nám se stalo něco. Známým se něco podobného stalo a zaplatili pokutu ještě za to, že měli herný odběr. Takže ten E. ON to měl skutečně tak. Měknu například, že měli zaplatit třeba 50 000,-K a měli to soudně zaplatit 100 000,-K. To je opravdu takto udělaný zákon, protože to je chyba toho elektroměru. To je třeba ještě na zvážení. **Starosta** Děkujeme za tuto připomínku. Opět konstatuji, necháme to prověřit, do jaké míry se nám máme chovat nebo kam a kam jsme zajít. Následně k tomu předložíme toto stanovisko. **Místostarosta** - Ten dotaz je jasný a vím, kam má jít. Má jít k tomu, aby nám tu částku fakturovala Energie pod kontrolou a ne E. ON. Jinak ani nezpochybně ujmeme. **PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc.** - Těch asi částí. **Starosta** - Ne, že nám to bude E. ON fakturovat, ale to Energie pod kontrolou za nás zaplatí. **Materiál** . 7 Dodávání elektrické energie na ZTM Ivančická bere na v domě, považují tímto za projednaný a vracím se k návrhu usnesení u rozpočtových opatření.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje změnu závazného ukazatele pro příspěvkovou organizaci města Základní škola Ivančická: navýšení příspěvku na provoz o částku 828 tis. Kč.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 21 **DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOŘÍEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, KURVÁ Hana, MUDr., Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, ŠTOLPOVÁ Marie, ŠTROPKÝ Karel, Bc., ŠETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZPÁVÁK Josef.**

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Návrh usnesení:

ZM bere na v domě informaci o plnění sdělených daní za rok 2015.

6. Dotace řízení z rozpočtu Města Moravský Krumlov o program VFP na rok 2016 - předkládá Mgr. Tomáš Šetina, starosta města

Starosta Město vyzvalo subjekty k předložení žádostí na rozdělení dotací z VFP na rok 2016 v celkovém objemu 1 700 000,-K na své 22. schůzi Radou města dne 18.11.2015, a to v oblastech: sport a tělovýchova, kultura, školství, sociální a prevence rizikového chování. Výzva byla předem vyhlášena na úřední desce s termínem ukončení podání žádostí k 22.2.2016. Referát kontroly v souladu s přijatou směrnicí provedl předloženou kontrolu u 100% podaných žádostí. Komise pro rozdělení VFP projednala žádosti na svém jednání dne 9.3.2016. V příloze číslo 1 a 2 jsou předloženy ty projekty, které jsou dle § 85 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ve výhradní pravomoci ZM. V návrhu usnesení Město vytypoval projekty, které jsou ve schvalovací pravomoci ZM. Částky poskytnuté dotace budou doplněny po rozhodnutí ZM. V příloze číslo 3 je předložen návrh vzorové Smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města v rámci programu VFP na rok 2016. Smlouva je standardní, je aktualizována v souladu s legislativními změnami zákona č. 250/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a s platnou legislativou EU o špodpora de minimis. Položkový rozpočet bude specifi-

kován po projednání ve schvalovací komisi. V příloze 4 Vám bylo předloženo rozhodnutí o dotacích z programu VFP v jednotlivých oblastech schválené na jednotlivé projekty 29. RM. V téžina z nás se účastní některých činností, které jsou schvalovány dotace. V zápise bude uvedeno, že jsme včlenění nahlásili možnou podjatost, ale to nebrání tomu, abychom v tomto bodu mohli hlasovat. Další věci jsou dotazy pana Mgr. Langa, dovoluji si je předložit a zároveň na ně odpovídat. Zároveň jsou zde přítomni členové některých zástupců, takže můžeme odpovídat přímo. Kolik členů, dětí a mladistvých má TJ Moravský Krumlov oddíl tenisu? Je to 80 dětí celkem, omlouvám se, je to 45 dětí a 35 dospělých tedy 80 členů celkem. S tím, že. Potřebujete k tomu nějaké doplnění? **LANG Petr, Mgr.** Ó To mi tak stačí, já jsem to chtěl jen tak pro informaci. Bohužel nám nebylo umožněno, abychom měli nějakého člena v komisi. Takže proto se ptám takhle. **Starosta** - Jaká je průměrná návštěvnost ve stolním tenisu? Je tady pan **Trávník** zástupce stolního tenisu, je tady pan Makovický. Vydufívám této příležitosti a dovoluji si pogratulovat, jednak k výraznému úspěchu, jak muflim, tak flenám. Kdy fleny hrají semifinálově extraligy v české republice, což je historický úspěch. Já předpokládám, že se popasujeme s Hodonínem, velmi srdečně a nedej bože postoupíme do finále. Pokus o vtip. Muflim gratuluji k postupu do 2. ligy stolního tenisu soutěže české republiky. Vzhledem k tomu, že jsem sám jedním z diváků mohu Vám předně odpovídat, jestli se ptáte přímo na které zápasy nebo se ptáte na děti, které přemlouvám v tlocvičce. Na té extralize se pohybuje kolem 50ti lidí. S tím, že pokud v minulých dnech, te nevíme předně ten termín, proběhl turnaj o pohár Města Moravský Krumlov. Během 14ti dnů proběhne garážový cup, kde se bude moci účastnit další spousta lidí. **p. Trávník** - Dobrý den, jestli mohou děti, tak na ty zápasy 2. nebo 3. ligy mufl a flen chodí opravdu minimálně 60 lidí, v průměru. Některé týmy nemohou akceptovat náhodně termín pátek, sobota a dáváme je na nedělní odpoledne, protože máme dohromady 12 týmů soutěžit. Takže i tu extraligu nemůžeme dát do termínu, který oni si určí, jsou opravdu v nedělní odpoledne a tam neseženeme lidí tolik, jak na ty pravidelné termíny. Co se týká třeba toho velkého turnaje, tady o pohár starosty města. Tak tam se pravidelně účastní 80 dospělých v sobotu, 90 dětí v neděli. Jinak máme 60 dětí týdně, 60 dospělých. S tím, že rozdělí 20 tady, 40 ve Znojmě. Kdyfl někde nepřejedou na nedělní na jaký okresní bodovací turnaj, tak v podstatě tam chybí 50% účastníků. Minimálně 20 dětí jezdí každé tři týdny po bodovacích turnajích. Některé ty lepší hrají i za týmy mufl nebo flen, protože ve stolním tenise můžeme hrát kombinovaně. Tam není v kově omezení. **Starosta** Ó Děkujeme za doplnění. Těto Vaše otázka směřovala o Prospěšiváme obanskému sdružení ALMA na stan, zda tento stan bude předložen městům? Obanské sdružení ALMA již zakoupilo dva stánky 3 x 3 metry, jeden stan 8 x 4 metry. Používají se v rámci organizovaných kulturních akcí a to jsou farmářské trhy, džembe maraton. Stánky jsou k dispozici i ostatním organizacím a Městskému kulturnímu středisku pro zajištění jejich aktivit o festivaly, burzokobraní, koncerty atd.. Myslím, že je dokonce využívané i Vy na krumlovské Vánoce. **LANG Petr, Mgr.** Ó Já jsem se jen chtěl zeptat. Takto mi to stačí, děkujeme za odpovědi. **Starosta** - Nyní otevíráme rozpravu pro ostatní členy Zastupitelstva. **PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc.** - Já, když jsem se na to nějak díval, tak nějak zběhl. My přijdeme, že rok od roku, pomalu, ale jistě gradujeme výše v těchto jednotlivých dotacích. Nebylo tomu chtít dát strop, protože ať ty peníze nebudou, aby ty kluby potom neměly s tím potíže. Najednou jim bude předložit ta dotace chybět. Najednou město nebude mít tak dobře. Což je jeden problém a další vidím v kultuře, kde tam je docela slušný hokej. Když část těchto kulturních akcí máme pod Kulturním střediskem, část máme tady, kde máme na kulturu nějakých 350 tisíc, myslím. A je to samo Kulturní středisko si fládá o VFP a ufl v tom za jiná být trošku hokej. Nikdo neví, kdo komu co a kolik. Myslím, že by to chtít trošku systematizovat, minimálně tu kulturu, kde je v tom opravdu hokej. Když ufl ani, viděl jsem, že ufl i komise to zamítla. Nebylo se teda mělo domluvit, viděl jsem, že nějakým způsobem to Městské kulturní středisko to bude zavazovat a nebylo o dotaci fládat. **Starosta** Ó Tam bylo vidět, já v tom hokej nemám. Takhle to konstatuji, poufliji tvůj slovník. S tím, že podpora v rámci oblasti kultury jako takové je poskytována i jiným sdružením není je Městské

kulturní středisko, které organizuje zábavu pro všechny, ale i ve chvíli, kdy se rozhodne skupina lidí udělat Pohádkové vánoce, udělat se Buršákobraní, Pivní slavnosti, požívají si o dotaci, nevidím důvod, abychom mi jako město jim nepřispěli. Rozumím té první poznámce ohledně zastropování té částky. S tím, že 1 700 000,- Kč v této chvíli je - paní Ing. Florianová - čtvrtý nebo pátý rok. **PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc.** - Loni bylo 1 600 000,- Kč, jestli se nepletu. **Ing. Florianová** - ředitelka Finančního odboru - Já si myslím, že je to tak zhruba stejně. Tam se tuším, to tam opravdu. **PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc.** - Minimálně o 100 tisíc je to víc, loni bylo 1 600 000,- Kč. Předtím to bylo rozděleno jako postupně, skutečně to graduje. Mělo by se nějak systematicky řídit. Protože já mám strach v tom, že najednou nebudou peníze. Teď máme zrovna dobrý příjem do rozpočtu. Protože, když si ty kluby na to pak zvyknou, já neříkám, že dělají zrovna špatnou práci. Dobře, dělají to hlavně celý rok. Je to dobře, ale neměli by jsme to do nekonečných výměn. **Starosta** - Já opakuji, já si nemyslím, že se zvykneme. Není problém udělat statistiku za posledních pět let. Opravdu to není problém, ale s tím, že je to zastropováno a ta částka odpovídá příjmům z hazardu, které město má. To co město dostane z hazardu, investuje do VFP. **PROCHÁZKA Martin, Ing.** - Já se ještě zeptám. Já jsem to už říkal, na té komisi, když jsme zasedali. Je tady řada akcí, které mi přijdou svým způsobem, typem. Ve své podstatě jsou si podobné. Je to třeba Buršákobraní, Pivní slavnosti, Pohádkové vánoce atd., které jsou vlastně nebo spojují v tom, že se spířou - stědají kapely na pódiu. Je to víceméně celý den, ale přišlo mi, jestli bychom se nemohli domluvit. Jestli potěbujeme těch akcí tolik tady sponzorovat nebo domluvit se třeba každým rokem na jednu akci, aby se teda dostalo na všechny. Nepřijde mi, že když se za nás vyhodí, jakoby řekl jsem to špatně. Ale když se sponzoruje jedno denní akce na 70 tisíc, tak mi to přijde moc. **Starosta** - Zase je to o názoru, protože já teď budu hájit tu druhou skupinu. Jestli se někdo rozhodne uspořádat akci pro obyvatele Moravského Krumlova, na které se vystředá 2 000 lidí, tak si myslím, že částka 70 až 100 tisíc je odpovídající. Tyto akce máme v rámci kultury tři za rok. Kdy je pořádán jaké sdružení, pokud pomínou rockový festival Vrabšák, Concentus Moraviae, tak letos je to Buršákobraní, Pivní slavnosti, Pohádkové vánoce je to jednou za čtvrt roku. Já si myslím, že město Moravský Krumlov to v této chvíli v rozpočtu unese. Děkují tímto za tuto připomínku a reagují i na druhého pana Procházku, které spolu nějakým způsobem konsolidují. Bude to zaznamenáno v zápise s tím, že předsedá komise pro rozdělení VFP pan Mgr. Ziegler bude tuto poznámku vnímat a budeme ji řešit při sestavování rozpočtu na příští rok. **PROCHÁZKA Martin, Ing.** - Děkuji, ale v fládném případě nechci, aby to vyznělo tak, že kdokoli, kdo se tady snaží cokoli pořádat, že ho budeme mrskat přes prsty. **Starosta** - Takto to v fládném případě nevyznělo. **PROCHÁZKA Martin, Ing.** - Jestli to tak nevyznělo, tak je to v pořádku. **Starosta** - Já si jen nedovedu představit, že se budu bavit s pořádateli o tom, kdo má který rok právo pořádat akci. To by asi šlo. Stačí přijít za Mgr. Langemí. Já tomu Martine, rozumím, já si myslím, že pan Mgr. Ziegler ví, o čem se bavíme. Toto téma nech otevřeme na jednání Rady města, děkuji za ty poznámky. Do rozpravy se jifi nikdo nehlásí a tím tuto rozpravu konám. Dovolím si navrhnout hlasování o bodu 2 a 9 en bloc a bodu 1 budeme hlasovat zvláště.

Návrh usnesení:

ZM souhlasí se zněním textu vzorové Smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města v rámci programu VFP na rok 2016.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 21 - **DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOŘÍ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, KURVÁ Hana, MUDr., Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ**

Marie, PharmDr., TĚLAPANSKÝ František, TĚLOPOVÁ Marie, TĚROKÝ Karel, Bc., TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Boivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef.

Proti: 0

Zdrželi se:

ZM schvaluje poskytnutí dotace z programu VFP 2016 pro oblast kultury subjektu SPOT o Spolek pro obnovu tradic o.s. Moravský Krumlov, Smetanova 165, 67201 Moravský Krumlov, ve výši 100.000,- Kč na projekt: šPohádkové vánoce 2016 a pov uje starostu podpisem pí íslu-né smlouvy.

ZM schvaluje poskytnutí dotace z programu VFP 2016 pro oblast kultury subjektu Spolek MK 2012 Moravský Krumlov, ve výši 70.000,- Kč na projekt:š Krumlovské bur ákobraní o hlavní program a pov uje starostu podpisem pí íslu-né smlouvy.

ZM schvaluje poskytnutí dotace z programu VFP 2016 pro oblast t lovýchovy a sportu subjektu Jezdecký klub Moravský Krumlov, Zd. Nejedlého 1176, Moravský Krumlov ve výši 95.000,- Kč na projekt: šMemoriál Jana Brana a Mistrovství sv tá ty sp efií Holandsko a pov uje starostu podpisem pí íslu-né smlouvy .

ZM schvaluje poskytnutí dotace z programu VFP 2016 pro oblast t lovýchovy a sportu subjektu Fotball Club Moravský Krumlov z.s., Pod Hradbami 193, Moravský Krumlov ve výši 345.000,- Kč na projekt: šPodpora inností dufstev FC Moravský Krumlov a pov uje starostu podpisem pí íslu-né smlouvy.

ZM schvaluje poskytnutí dotace z programu VFP 2016 pro oblast t lovýchovy a sportu subjektu Sportovní klub eznovice, z.s. ve výši 150.000,- Kč na projekt: šStolní tenis v Moravském Krumlov o a pov uje starostu podpisem pí íslu-né smlouvy.

ZM schvaluje poskytnutí dotace z programu VFP 2016 pro oblast t lovýchovy a sportu subjektu TJ Moravský Krumlov o oddíl tenisu ve výši 110.000,- Kč na projekt: šPodpora TO pí pí prav sportovi- a zázemí pro rozvoj tenisových dovedností d tí a mládeže v roce 2016 a pov uje starostu podpisem pí íslu-né smlouvy.

ZM schvaluje poskytnutí dotace z programu VFP 2016 pro oblast t lovýchovy a sportu subjektu FC Rak-ice ve výši 120.000,- Kč na projekt: šPodpora prokazatelných náklad spojených s provozem sportovních za ízení a pov uje starostu podpisem pí íslu-né smlouvy.

ZM schvaluje poskytnutí dotace z programu VFP 2016 pro oblast t lovýchovy a sportu subjektu Orel jednota Rak-ice ve výši 80.000,- Kč na projekt: šProvoz a údrřba sportovního areálu Orla jednoty Rak-ice + vstup zdarma pro d tí a mládež na víceú elové h í-t o a pov uje starostu podpisem pí íslu-né smlouvy.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 21 o DOBETĚOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOÍ Irena, KOĚEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, KUĚERVÁ Hana, MUDr., Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., TĚLAPANSKÝ František, TĚLOPOVÁ Marie, TĚROKÝ Karel, Bc., TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Boivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef.

Proti: 0

Zdrželi se:

ZM bere na v domí rozdělení dotací z programu VFP 2016 schválené RM.

7. Doútování spoteb elektřiny na ZTM Ivanická - předkládá **Mgr. Zdeněk Juránek, místostarosta města**

Starosta ó Tento bod jsme již probrali.

8. Zaplacení závazků a pohledávek s Energií pod kontrolou, o.p.s. - předkládá **Mgr. Zdeněk Juránek, místostarosta města**

Starosta ó Teď si nejsem jist, zda někdo z občanů kvůli tomuto bodu přide. Nepřide, takže poprosím pana místostarostu o úvodní slovo. **Místostarosta** ó V této chvíli je předložená faktura jediná po splatnosti, kterou s Energií pod kontrolou máme, jelikož ostatní byly vyřešeny postoupením pohledávek a následným zápočetem mezi našimi příslušnými organizacemi, kdy přísluškové organizace postoupily pohledávky Službám města a ty následně provedly zápočet. Oboustranný zápočet dohodou, navrhli a Energie pod kontrolou souhlasila. Máme i smlouvu podepsanou zpátky. Po provedení obdobného procesu s touto pohledávkou bude Energií pod kontrolou dlužit SM 5 631,- Kč. Došlo však vyúčtování za spotřebu elektrické energie a díky tomu, že je spotřeba vyúčtována pouze do 30. 11. 2015, protože ten končný dodavatel s iniciálami AM vyfakturoval také pouze do 30.11.2015, ale jsou účtovány i prosincové zálohy, tzn. na jakých 250 tisíc na zálohách je tam víc, která nám je za spotřebu elektrické energie přijdou fakturou. Od koho to uvidíme. Celkové poplatky jsou 506 453,- Kč. Splatnost těchto faktur je 20. 4. 2016. Vzhledem k nezrušeným předloženým opatřením na blokadu úhrady Energií pod kontrolou předpokládám, že nebudou v dohledné době uhrazeny. Tady dávám jenom na zvažení jakým způsobem dál postupovat, protože Energie pod kontrolou nás již dříve oslovilo s nabídkou odprodeje svítidel, ve stejné osvětlení oproti našim poplatkům. Minimálně bych velmi zvažil převzetí již zaplacených svítidel, kterých je 26 cca v hodnotě 280 tis. Kč, která jsou na cestě mezi Sídlicemi a Rakovnicemi a nyní na spojnici Bílý Potok a Kpt. Jaroš a otázkou je zda takto nevyřešíme zbývající poplatky. Druhou možností je zažít jejich vymáhání soudní cestou. Jedna varianta nakoupit nějaká svítidla, nebo to neřešit a řešit to vymáháním soudní cestou. Jednal jsem o tom i s naší advokátní kancelářkou Štěpánková Palátová, protože vím, že je tady i spousta jednotlivých domácností. Vzhledem k tomu, že do systému s Energií pod kontrolou se zapojili i občané se svými odbornými místy, dluží i jim Energie pod kontrolou Trade poplatky. Ve spolupráci s advokátní kancelářkou Štěpánková Palátová, máme vytvořit vzor jednoduché žaloby, kterou budou moci využít Ti občané, kteří se budou chtít domáhat svého práva na zaplacení pohledávky soudní cestou. Žalobu je možné vytvořit tak, že by bylo možné do ní již doplnit údaje toho kterého konkrétního žalobce, údaj o výši žalované částky a číslo daného dokladu, kterým byly poplatky vyúčtovány. Jinými slovy řečeno, žaloba by byla připravena tak, aby příslušný občan již nemusel chodit na konzultaci do advokátní kanceláře a tedy hradit výdaje s tím spojené. Jediné, co by museli občané uhradit, je soudní poplatek za podanou žalobu, který se účtuje soudem v následující výši

1. Za návrh na zahájení občanského soudního řízení, jehož předmětem je peněžitá plnění

- a) do částky 20 000 Kč 1 000 Kč
b) v částce vyšší než 20 000 Kč do 40 000 000 Kč 5 % z této částky

Další průběh soudního řízení je pak odvislý od chování žalovaného. Obec platí, ale pokud je vydán platební rozkaz, žalovaný má 15-ti denní lhůtu na podání odporu (odvolání) a podaný odpor má za následek, že vydaný platební rozkaz se zruší a ve věci bude nařízeno ústní jednání. Zde bohužel jifi bylo nutné, aby k uvedenému ústnímu jednání se dostavil i žalobce, což s sebou nese další výdaje navíc. Pokud se žalovaný neodvolá - nepodá odpor, tak potom platební rozkaz nabude právní moci a stává se vykonatelným exekucijním titulem (má účinky pravomocného rozsudku). Úspěšný žalobce má tedy v ruce rozhodnutí a může se obrátit na soudního exekutora s žádostí o vymožení pohledávky v rámci exekucijního řízení. I zde však platí, že exekuce bude úspěšná pouze tehdy, pokud dlužník má nějaký majetek, který mu může být zabaven a zpeněžen, případně peníze na účtu. Advokátní kancelář je tedy připravena Vám pomoci a nachystat jednoduchý srozumitelný žalobní návrh, nemůže však garantovat ani předjímat, zda částky rozsouzené v soudním řízení na základě takto podané žaloby, budou jednotlivým občanům také fakticky kdy vyplaceny. **Starosta** - Děkují za toto úvodní slovo. Promiňte, já jsem se ptal, zda má tady k tomuto bodu nějaký občan připomínku. Nejprve zahájím rozpravu zasedání Zastupitelstva a následně Vám udělím slovo. **LANG Petr, Mgr.** - Já jsem se chtěl zeptat, zda bylo zvažováno podání hromadné žaloby, kde by město bylo tím hlavní žalujícím, ke kterému by se připojili občané. **Starosta** - To je právě to, co chce pan Mgr. Juránek sdílet. To není ono. **Místostarosta** - S paní Palátovou jsme o tomto diskutovali a zatím mi k tomu nedala stanovisko. Ptal jsem se i na toto a zvažujeme to. **LANG Petr, Mgr.** - Protože by v tom byla větší síla, nejlépe kdyby si to lidé podávali sami. Město by to zaplatilo. **PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc.** - Jestli by nebylo lepší podat trestní oznámení. Je to zadarmo a je to pro všechny lidi. Zjistí se, jestli to nebyl úmysl. Mají to mnohem jednodušší a má to i město a zjistíme, jestli to bylo úmyslné. **Místostarosta** - Můžeme to zvažovat. **LANG Petr, Mgr.** - Kdyby se prokázal úmysl, tak nás odkáží na občanskoprávní žalobu. **PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc.** - Pokud by tam nebyl úmysl. **LANG Petr, Mgr.** - Kdyby tam byl úmysl, tak v té věci v těch případech soud odkazuje. **Obyvatel Rak-ic** - Na základě Vašeho doporučení, tzn. já jsem také vstoupil do tohoto programu o jak s plynem, tak s energií. Město k tomu tedy řekne pár slov. **Starosta** - Přeskočte pana Třokého. **Obyvatel Rak-ic** - Já jsme ho neviděl, omlouvám se. **TŘOKÝ Karel, Bc.** - Jsem široký nikoliv vysoký. Proto jste mě neviděl. Já jsem se chtěl zeptat, možná hloupě, protože si nepamatuji, nebyl jsem u toho za útku. Ale já po útku předpokládám, nebo jestli si dobře vzpomínám. Tak to byla nabídka město občanům, pojďte s námi. My Vám zařídíme levnější energii, když nás bude víc. Teď se to úplně jako nepodařilo, a další nabídka město, je necháme Vás v tom vykoupat, pojďte napsat žaloby. Nepřijde mi to teda jako úplně fér. Já Vám neříkám o nic, protože ho neznám, ale nepřijde mi férové jednání strany město to, když my, bohužel teda i já. Jsme ty občany navezli do tohoto prase, tak bysme se neměli zříkat úplně zodpovědnosti. Město trochu takhle nepřijde, ale to je. **Starosta** - Ne, to já musím razantně odmítnout. Nikdo se nezříká žádné zodpovědnosti. V této chvíli město Moravský Krumlov oteklává stanovisko a rozhodnutí ÚHOSu, který říká, kdo pochybil u objednávání energie. Ve chvíli, kdy toto stanovisko budeme mít, budeme mocí lidem říct budeme se chovat takhle a takhle v následující době. A Vy máte opět možnost se k nám připojit nebo máte možnost svého vlastního postupu. Neříkáme se zodpovědnosti, právě naopak. Proto v téhle chvíli se jedná o možnost podání bu jednotlivých žalob, nebo podání hromadné žaloby, což je konzultováno s paní Palátovou. Děkují za poznámku panu Procházkovi, zvažujeme i podání trestního oznámení. Je to velmi nepřijemné, je mi to líto, ale to takto dopadlo. Neříkáme se zodpovědnosti. Snadíme se sehnat maximum informací, pro to, abychom lidem mohli zodpovědnost říct, jak z tohoto prase ven. **Obyvatel Rak-ic** - Já bych chtěl tohle doplnit. Jsem s panem místostarostou v kontaktu, když teda jsme do toho doopravdy vstoupili. Konzultujeme některé své kroky, tedy moje jako s městem a hledáme nějaké řešení. To řešení není jednoduché. Je to prostě. Já jsem oslovil, jakoby několik urgencí na to. Já mám tedy plyn zaplacený a mám přelatek. Dne 2.3.2016 mi město vrátilo přelatek a do dnešního dne mi nevrátili ani korunu.

Energii má vyúčtovanou, tak jak jířtady bylo účteno do 30.11.2015, dvanáctého nic. Od 1.1.2016 mám plyn i energii u někoho jiného. Tzn. mám pohledávku u EPK 4 500,- Kč, neexistuje se dovolat, kdo to zaplatí, kdy to zaplatí a jak to bude. Vyhrořuji jim jak se teda dá, měřtlo stálo jenom 200,-K na telefonu a urgencích. Není mi to nic platný. Napsal jsem na Energetický regulační úřad, aby mi prost pomohli. Ti mi řekli, že oni nejsou řádný justiční orgán, který by mohl zatlačit na tu společnost. Nehledě na to, že EPK je poskytovatel té energie. Tzn., že na něj se nevztahuje energetický zákon. Ten energetický zákon se vztahuje na americký plus to EPK, který bylo původně jako tady v té smlouvě. Takže je to zapeklitá situace a já už marně doufám, že s tím měněm jakým způsobem dostanu. Věichni mi radí, jediná soudní cesta, nic jiného neexistuje. Tzn. je to nějaký občanskoprávní spor, touto cestou teda jít. Takže to je u plynu. U elektrické energie prost mrtvej brouk, nikdo nic nedělá. řádný reakce, řádný odpověď. Nehledě na to, že oni si z té informační kanceláře dělají nějaký to středisko, že když někdo volá tak říkají Vy to si to informáční číslo a tam to půl hodiny vyzvání a Vy to platíte v nějaký vyřídění sazby, je to úmyslné. Dovoláte se k nějaký sekretářce, která Vás prost nějakým způsobem odbude, takže nedovoláte se něčemu. Je to prost, asi to chce doopravdy soudní cest. Je to podvod. **Starosta** ů Děkují za připomínku. Opakuji, tady bych rád, kdybychom vnímali dvě věci. Opět reagují na pana Třokého ů nevíkáme se odpovědnosti, naopak se snažíme najít, co nejlepší cestu nejen pro nás, ale i pro občany. S tím, že ty tři možnosti, které zde byly nastíněny je to jedinou prověříme a informaci dostanete v co nejbližším možném termínu, tak aby se lidé mohli připojit. Je to připomínka. **Místostarosta**- Jenom krátkou. Existuje i možnost taková, že tak jak Sluřby města odkoupili pohledávku od ostatních poskytovatelů organizací. Mohli by tak i teoreticky uinit odkup pohledávky od těch jednotlivých občanů. Ovšem, jestli to by byl precedens, dost jakoby velký o tom, jestli někdo má nějaký spor, občan s někým a msto bude, ařtouto variantou i toto je na stole. Třo by to, pokud by to schválilo Zastupitelstvo. Mohlo by to jít i tímto způsobem, ale otázkou je, pak bysme na sebe tu odpovědnost převzali celou. Je otázka, jestli do toho chceme jako Zastupitelstvo jít. **PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc.** - Já jenom, nejvřtí te řka problém pro nás je v rozřlovacím procesu, to ře řit m občan m řekalo, že máme řlena v dozor řím orgánu této společnosti a ve chvíli, kdy nastal problém, aniř by bylo komukoliv, co řeno, ten tam není. Takže nejsme schopni v řdět, jestli jsou tam na úřtu peníze, jaký je tam stav. Coř je precedens, teda. **Starosta** - Děkují za věchny připomínky.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje Smlouvu o postoupení pohledávky se subjektem Sluřby města Moravský Krumlov, poskytová organizace, Zámecká 17, 672 01 Moravský Krumlov, IČO 00839043 v předloženém znění a pověřuje starostu města jejím podpisem.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 21 ů DOBETŘOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOTŘEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, KURVÁ Hana, MUDr., Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, ŠTOLPOVÁ Marie, TŘOKÝ Karel, Bc., TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef.

Proti: 0

Zdrželi se:

Zastupitelstvo města bere na v domí informace o stavu vyúčtování energií za rok 2015 se společností Energie pod kontrolou, o.p.s..

9. Pokračování projektu šangli tina o podpora jazykových znalostí flák a student v Moravském Krumlově - předkládá **Mgr. Tomáš Tetina, starosta města**

Starosta o Smlouva o poskytnutí příspěvku je standardní smlouvou, prostřednictvím které město poskytuje v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 128/2000 Sb., a zákona č. 250/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, příspěvky jiným subjektům. Obsahuje veškeré náležitosti a byla zpracována právníkem úřadu. Ve schváleném rozpočtu města na rok 2016 jsou výše uvedené aktivity finančně prostředky vyčleněny 300 000,- Kč.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje Smlouvu o poskytnutí příspěvku z rozpočtu města Moravský Krumlov na rok 2016 subjektu: Gymnázium Moravský Krumlov, Smetanova 168, 672 01 Moravský Krumlov, IČ: 49438875 na realizaci projektu: šangli tina o podpora jazykových znalostí flák a student v Moravském Krumlově úroveň B2 v etn zkoušce FCE o v předloženém znění a pověřuje starostu města jejím podpisem.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 21 o DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍŠEK Irena, KOTKOVÁ Květoslava, KURVÁ Hana, MUDr., Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠLAPANSKÝ František, ŠTOLPOVÁ Marie, ŠTROPKÝ Karel, Bc., TETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Odchod - STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr. o 17:00 hodin, nyní 20 zastupitel

10. Smlouva o právu provést stavbu o předkládá **Mgr. Tomáš Tetina, starosta města**

Starosta - Smlouva byla zpracována AK Špák o Palátová. Jedná se o standardní smlouvu v souladu s ustanoveními stavebního zákona. V současné době probíhá na MÚ v předemné vci správní řízení spojené řízení územní a stavební. Stavba dle KÚ nepodléhá zjišťovacímu řízení EIA, bylo KÚ vydáno souhlasné stanovisko podle zákona o ochraně ovzduší. Další dotčené správní orgány nemají ke stavbám námitek. Projektová dokumentace je k dispozici na OVÚP, nahlížení do PD e-í správní řád. RM projednala tuto smlouvu na svém 26. schůzi RM konané dne 2.2.2016 a doporučila ZM její schválení. S tím, že výhradní pravomoc je v rozhodnutí Zastupitelstva města. K této smlouvě jsme v-ichni obdrželi e-mail od Ing. Kocábové. Tímto zahajují rozpravu a jako přednostní udělují slovo Ing. Kocábové. **KOCÁBOVÁ Helena, Ing. o** Dostali jste ode mě e-mail, nevím, jestli jste měli dost času ho přečísti... Mám vážné obavy o tom, že kompostárna o kapacitě 2000 tun nepřinese našemu městu tolik užitku, kolik by od toho bylo očekáváno. Spísi myslím, že bude mít záporné dopady na život obyvatel a to nejen v Rakovicích, ale možná i dál. Je prokázáno, že kompostárny zapáchají. V tom, že ten projekt vyhoví stanovisku nebo vyhoví odpadu o zákonu o ovzduší je pravda, protože zákon o

ovzduší nemá žádné zákonné limity na nějaké stanovení zápachu. Když někdy který provoz svým zápachem obtíží okolí, vlastně by je zmišitelný není nikdo, kdo by mohl pokutovat a naříkovat nějaká opatření. To je jedna věc, která si myslím, že by mohla ovlivnit život obyvatel v Moravském Krumlovu. Další věc je to, že a to jsme ušli do toho e-mailu nepsala. Je to 2000 tun odpadu, který musí být dovezen a kompost musí být zase odvezen. Takže když si vezmeme jen dopravu, která vlastně v Krumlovu naroste bude muset projet Rakouskem. Tak si myslím, že ani tohle to životu v těchto Rakouscích neprojde. Když si uvědomíme, že podél silnice pro tahu v Rakouscích v úseku například mezi náměstím a samoobsluhou a mateřskou školou vůbec není chodník a ti lidé tam musí chodit po silnici. Každý nářek té dopravy se lidem určitě líbit nebude. Ještě mám jednu připomínku, když jsme se tady naposledy bavili o tom, že bude uzavřena smlouva o právu provést stavbu, tak já jsem se domníval, že to bude smlouva o právu provést stavbu podle občanského zákoníku, což jsme jednou ušli jako udělali. Schválil jsme v souvislosti s rybníkem. Ta smlouva o právu provést stavbu byla uzavřena podle občanského zákoníku, je vlastně smlouva, která je nemovitostí a zapisuje se do katastru nemovitostí. Ta stavba, která je uzavírána. Ta stavba je vlastně potom povolována na dobu určitou a to po dobu trvání té smlouvy o právu provést stavbu a vlastník pozemku má právo si klást i určité podmínky o tom, jak by stavba měla vypadat, nebo jak by se měla provozovat. My jsme obdrželi smlouvu uzavřenou v souladu se stavebním zákonem nikoliv tím občanským zákoníkem. Takže bych i potom navrhovala, abychom se AKTIVÁK Pálková zeptali, jestli by bylo možno i případně uzavřít i smlouvu o právu provést stavbu v souladu s občanským zákonem, ale každopřípadně můj názor je, že kompostárna v Rakouscích ne.

KOŘEK Jan, Mgr. Já za sebe musím podpořit návrh paní Kocábové. Dle mého názoru také přínosy budou minimální oproti dopadům, které máme. Navíc si myslím, že jsme se v minulosti bavili o řešení bio odpadu v rámci Moravského Krumlova s jinou vizí. Vizí takovou, že si město Moravský Krumlov vyřeší ten bio odpad vlastní řeší. Stavbou kompostárny takového rozsahu, které pokryjí vlastní potřeby a ty jsou samozřejmě výrazně nižší než 2000 tun. Bohužel jsme tu ideu nějak jaksí opustili, nevíte po ní. Myslím si, že by město Moravský Krumlov mělo být jinak, nějakým svým způsobem, aby mělo kontrolu, jak nad množstvím, tak nad procesem. **LANG Petr, Mgr.** Já bych chtěl podpořit paní Ing. Kocábové, protože ta napsala úplně perfektně. Ale bych prakticky to, co ona, takhle bych se opakoval. Pan Kořek, ale tu druhou věc, kterou bych taky zopakoval. Takže asi k tomu ušli poslední věc. Ideální by asi opravdu bylo, kdyby si to na starost vzala TaZS, Služby města. Dát to do jejího portfolia. Mohli bychom si to sami regulovat, kontrolovat. A nakonec ta společnost AgoTony, bylo by dobrým zvykem, aspoň to tak v tuzemsku bývá nebo by to tak mělo být. Když chci udělat stavbu tohoto typu, tak bych oslovil první obce dotčené oblasti. Svoloval nějakou debatou, pokusil se jim vysvětlit, co to bude, jak to bude fungovat, jaký mám zájem, plusy mínusy. Místo toho, aby toto udělali akorát AgoTony podávalo nebo nějaký prostředník podával trestně oznámení na občany, že šíří poplašné zprávy, což to podle mě není solidní partner. Když dává tohle a to je to nic nepostavil, co bude dále potom, ať ho budeme případně kontrolovat. Za mě rozhodně ne, ušli jenom proto, že jsme z Rakouska, ale i kdybych byl odkudkoliv třeba z Polánky, tak bych tohle nemohl podpořit.

TRÓKÝ Karel, Bc. Tady ušli bylo věno věchno. Více méně, možná je to zase tím, že jsem neposlouchal nebo něco nečetl, jak bývá mým zvykem. Já si nepamatuji, že bychom o tom vůbec slyšeli. Je to akce poměrně velká, 2000 tun město nepočítám, ale

Zastupitelé o Rona. **TRÓKÝ Karel, Bc.** To rozhodně není malá kompostárna. Myslím si, že by si to město dokázalo zajistit samo v rámci TaZS a souhlasím s tím, co tady řekl Mgr. Lang, že by mělo postupovat trochu jinak. **PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc.** Já teda jen 2000 tun ročně, je 5 tun na den. Takže to je jedna věc, což bychom ani nezjistili. Já se k tomu raději nebudu ani vyjadřovat. To dopadne jak s bio plynkou. Ale to ušli je, tak to budou dva traktory. Ale asi, když jsem si to evidentně o právu provést stavbu, myslím, že by to bylo stejně zmatečné. Takže, tak jak říkala paní Ing., kdyby

chom to takhle chtěli, já bych se spíše pokusil domluvit, pokud to tady takhle opravdu chtějí, tak se do mluvit přesně na nějakých podmínkách. Ve výsledku můžeme být rádi, že tam máme ten pozemek. Nás možná tímhle tím způsobem vyzvalí

Starosta - Já mám trochu jinou obavu s tím pozemkem, aby to v téhle chvíli neposunuli pouze na svůj pozemek. Pak se naše vyjednávací schopnosti výrazně mění, ne-li jsou rovny nule.. **PROKÝ Karel, Bc** - Reakce na to, že umíme dobře počítat. To je sice perfektní. Nicméně z těch dvou traktorů za den se do druhého dna kompost nestane. Nechť se domluví. Do druhého dna se kompost z nich nestane.

K tomu je to normální byznys, kde ten člověk na to dostane poměrně zajímavý dotace, který by mohl jistě dostat Moravský Krumlov, kdyby si tu kompostárnu udělal taky. Mohl by to nějakým způsobem řídit. Takže ono to není úplně tak jednoduché, tak jak ty to říkáš. Kdyby to vydělával.. **PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc.** Já vím, ale .. že tady o něm rozhodujeme a nevím o tom, jestli je to 2000 tun za měsíc nebo za rok. **PROKÝ Karel, Bc** - Problém je ten, že Vy možná víte a já nevím, já se polepším do příštího. Ale já tohle to slyším po první.

Místostarosta Já jen v krátkosti, protože jsem byl povinen ohledně toho, abychom začali nějakým způsobem řídit kompostárnu. Bylo to tady naznačeno od pana Kořalky. Otázka vlastní kompostárny bylo vytvořit kompostárnu v Rakovicích. Jsou tam nějaké silážní fláby a vešli jsme v jednání s AgroTony. Zároveň, jak se blížilo minulé dotační období, tak jsme chtěli toho ještě využít. Chtěli jsme to zrealizovat. To už se nepodařilo a bylo k tomu nějak dříve. Jeden z těch dříve bylo to, že máme kompostárnu nejlépe 2000 tun kraj nepodpojí. Krajský úřad v podstatě neodsouhlasí. Krajský úřad má k tomu výhradní pravomoci určit, jakým způsobem na jeho území se budou dlat kompostárny nebo se nebudou dlat kompostárny. My jsme tam přišli i s takovou variantou vytvořit ty malé kompostárny na území města, které by byly o objemu 500 tun. Byli jsme odkázáni do patřičných mezí. Takže není to tak úplně jednoduché. Velikost té kompostárny, tak že my si ukecme 10 tun, to bylo dobrý my si někde uděláme na zahrádce něco, pak asi s tím problém nebude. Pokud to má být nějakým způsobem zřízené, musí to být povoleno krajem. To nedostaneme jen tak za běh zdarma. Stejně tak i jako součástí vyjádření k dotacím, tzn. ta kompostárna nebude v tomto objemu ani fládné dotace nedostaneme. Druhá věc je to, jestli to ude-ít vlastními silami nebo to ude-ít externě. Potom se o tom můžeme dále bavit, můžeme o tom jednat, jak v této lokalitě, která na to připadá je relativně dobrá, protože je to přímo v areálu družstva. Nevím o lepší lokalitě, která by v Moravském Krumlovu byla. Samozřejmě pokud je lepší, pojme ji najít, pojme ji udělat, protože teď dnes jsem byl shodou okolností na akci šukli měško, v tomto případě Moravský Krumlov, kterou jsme zorganizovali se studenty se stovkami studentů ze Střední odborné školy. Procházeli jsme ty stráně ude kolem Krumlova například pod garážemi je takové neuvěřitelné množství bio odpadu, která tam někdo přiveze, vyhodí. Takže my tu problematiku musíme vyřešit. Toto je jedno z řešení, pokud my ukecme ne, tak pojme hledat jinou lokalitu. Ale každopádně si myslím, že je potřeba. A vozit zase někde kam do Nové Vsi, kam to teda teď vozíme zdarma. Zatím zdarma, to je otázka druhá, ale zdarma to do nekonečna nebude. Bylo by ideální to likvidovat v místě. Pojme se bavit, pokud tato lokalita ne, tak která.

KOCÁBOVÁ Helena, Ing. Já jsme jen chtěla ještě říct, že jsme dneska ráno telefonovala paní .. jako minulému editeli TaZS, jestli dokáže odhadnout kolik bio odpadu dokáže Krumlov vyprodukovat za rok. Takže mi říkal, že podle jeho odhadu ve Sbírném dvoře, lze podle toho kam to vyváží obhájené to odhadne na 150 až 190 tun za rok. A potom se teda týká trávy, tak v mokřím stavu kolem těch 300 tun. **KOŤEK Jan, Mgr.** To je Zde ku nějaké nové nařízení? Protože kompostárny vznikají a jsou jich desítky menšího rozsahu. Krajský úřad je povoloval. **Místostarosta** - Bez dotací. **KOŤEK Jan, Mgr.** Bez dotací, to je o plánu nebo o technice. Pokud vím, tak jako zrovna ty Jaromír .. ice, o kterých jsme se bavili na podzim, tak mají kompostárnu a rozhodně tam neprodukují 2000 tun a s dotací. **Místostarosta** - Jiný kraj, jiný mrav. **LANG Petr, Mgr.** Já je to jednu technickou. Je sice špatné, že lidé vyváží někde z nějakých zahrádek nějaký odpad, a kdyby to do teď mohli vyvážet do TaZ zadarmo, předpokládám. Tak, že se nezmění nic, kdyby to budou zadarmo vozit do nějaké kom-

postárny. Když to chce někdo vyvézt a nechce se mu to vozit někam daleko, tak to stejně vyhodí za tu zahrádku a nějak si tím nepomůžeme. Nedonutíme nikoho. **Obyvatel Rak-ic** - Já bych se také rád vyjádřil k tomuto bodu jednání nejen proto, že jsem z Rak-ic. Vzdálenost se týká, to co tady říká Ing. Kocábová, hlavní ulice Polní a pak ulice Družstevní. Myslím, že je to opravdu hodně zastřešené. V rámci konceptu něčeho takového, že je v blízkosti intravelánu města. Pokud si dobře vzpomínám, tak historicky jsme se bavili o tom, že město má pozemky kolem hal. Má tam skládku, kterou jsme znečištěli, že by bylo potřeba rekultivovat. Na místo té skládky vynechat kompostárnu je podle mého ideální stav. Trošku mě mrzí, že město jako by cestou nejmenšího odporu, že přišel jakoby soukromník, že to vynechá za město. Bude to o tom, že soukromník chce na tom vydělávat, tím pádem si bude stanovovat podmínky, ceny výkupu. Že v momentu, kdy pro tyto obce to nebude přijatelný, ta cena, tak uflí to nebudou zase vozit do kompostárny a budou to vozit ke garážím atd.. Prostě je třeba to vynechat v těchto souvislostech a nevídycky je to nejjednodušší řešení, tím nejlepším. Já, za město bych rád, kdyby vedení města, které je zvoleno obcemi. Se zeptalo těch obcí, co si o tom myslí. Myslím si, že drtivá část obcí Rak-ic by se k tomu postavila negativně. Mrzí mě, že se vedení města ptá na různé věci, co je zajímavé, co obce trápí atd. A to je jedna z věcí, které zajímají všechny obyvatelé z Rak-ic. Samozřejmě zhorší podmínky pro bydlení tím, že bude docházet k zápachům. V rámci mě, mrzí, že Vás to nenapadlo se zeptat. Já jsem se o tom bodu dovedl až dneska, proto jsem dneska přišel na toto Zastupitelstvo. To jsou věci, které se dotýkají takového množství obcí, co se dali vynechat i jiným způsobem. Za mě, bylo by dobré se vrátit k té myšlence o rekultivaci té skládky, protože se stejně s tím musí něco dělat. A v tom místě je podle mého ideální stav vynechat kompostárnu. Znečištěli jsme dlouhodobě město, slufby se sjednotili pod jednu hlavu. Myslím si, že kapacitní. Bylo možné provozovat. Je to jedna z možností, kde to město, že by nemělo dívat jen na ekonomiku, ale i na ten samý provoz. Já poprosím zastupitele, aby to zvažili, a máme tady precedens v oblasti bioplynky. Zastupitelstvo v minulosti přijalo usnesení o zákazu provozování bioplynky na katastru Moravského Krumlova. Samozřejmě to nechci srovnávat, nejsou to stejné věci, ale v tomhle smyslu usnesení, které by omezovalo vzdálenost třeba kilometr od intravelánu města, budování něčeho takového. Bylo Zastupitelstvo přijalo usnesení, kde zakazuje tyto kompostárny. Si myslím i to, co říkal pan starosta, že taháme za kratší konec provazu, což je samozřejmě pravda. Město tam má pozemky, dneska mě říkat, že s tím nesouhlasí. Když je tam mít nebude, nebude ústředním řízením. Nevím, jak se tomu dá zabránit, říkám. Ing. Mastného (vedoucí OVÚP). Zajímalo by mě, jaké má město v rámci možnosti zabránit zbudování kompostárny. Jinými slovy nesouhlas o smlouvě o právu provést stavbu. Jestli takového usnesení nebo jaké usnesení by tomu pomohlo, aby takhle ta kompostárna tam v těchto Rak-icích nevznikla. Aby se doopravdy vynechala varianta někde mimo intravelán města, kde to bude pro obce přijatelnější.

Obyvatel Rak-ic - Já bych jen doplnil, to co tady bylo řečeno. Já jsem se o tom také dozvěděl až dneska ráno, taky přes ten e-mail. Shodou okolností se mi dostalo oznámení stavby, tady toho řízení. V tom, já kdybych měl takového podřízeného pracovníka tak bych ho vyhodil na hodinu. Já Vám teď očituji, jak to tady je o to se jedná o rozložitelný organický odpad. Co to je, prosím Vás? Jsou to chcipliny, jsou to kádavy, to jsou všechny organický odpad. Je to odpad z těchto hledek, je to hnůj. Co to všechno je, řekněte mi to! To je všechno organický odpad. Podle mě rozložitelný. To jste schválili, na tomhle je to postavený. Na tom je to postavený. **Starosta** - Podívejte se. Pane řádku, je potřeba nemíchat dvě věci. Jedna věc je spojené stavební a územní řízení. Pane řádku, organický odpad je normální odborný termín, který je běžný v této terminologii používán. To je jedna věc. Je to jednou, když se podíváte na návrh usnesení, které je za mnou zní: ZM schvaluje Smlouvu o právu provést stavbu kompostárny v Moravském Krumlově (v lokalitě bývalého JZD v Rak-icích) na pozemcích p. č. 2417/59 a 2417/86 v k.ú. Moravský Krumlov se subjektem: AgroTony s.r.o., Pozatín 4, 675 03, IČ: 29353513 v předloženém znění a pověřuje starostu města jejím podpisem. Je to není nic schváleno, je to se nehlasovalo. **Obyvatel Rak-ic** - ... Pro se neudělá nějaký sezení? Pro 11. prosince bylo nebo

ledna bylo vypsáno územní řízení a já pochybuji, že 28. bylo něco vyvěřeno mezi svátkama. Pochybuju o tom. **Starosta** ó Pochybovat můžete, ale jasně bylo vyvěřeno a jasně bylo sáto. To není o tom, že my si jen tak něco. **Obyvatel Rak-ic** - Pro to nebylo, když já stavím rodinný domek, tak i, že tam budu zahajovat takovou stavbu s plánem. **Starosta** ó Já nevím, proč se to rozvíjí. **Obyvatel Rak-ic** - Protože to tak chcete pomoci, tak proč to tak nechcete pomoci. **Starosta** ó Samozřejmě to tak chceme i pomoci. **Obyvatel Rak-ic** - Ne, to tam nebylo. **Ing. TMAstný** ó vedoucí OVÚP ó Já teda to nevím, jestli AgroTony něco vyvěřovat nebo ne. Pán má tady problém s postupem stavebního úřadu. **Obyvatel Rak-ic** - Ne, já se nebudu nikam dostavovat. To je zbytečné. **Ing. TMAstný** ó vedoucí OVÚP ó Jedná se pouze o oznámení o zahájení řízení. **Obyvatel Rak-ic** ó Ten organický odpad je obecný. **Ing. TMAstný** ó vedoucí OVÚP ó Nevím, je to úplně první, jak se bavil ohledně toho územního řízení. Město je úřadníkem každého územního řízení, tak pokud by nějaký stavebník stavěl i mimo pozemky městské, tak město je úřadníkem řízení podle stavebního zákona. Město dávat podmínky nebo námítky podle. Samozřejmě to není takové postavení jako v tomto případě. **Starosta** ó Jistě pokud by si, jestli to chápu dobře. Pokud by se společnost AgroTony rozhodla to postavit na svých pozemcích, tak budeme součástí územního řízení a rozhodnutí, dle toho. Musíme přesně zjistit, co to obnáší. Pane, poprosím, formulujte svoje podmínky. **Obyvatel Rak-ic** ó Mám silný pochybnosti o tom, že ta kompostárna je úřadová laná pro 2000 tun. S tím, že kdyby byla tato kapacita překročena, musí zpracovat EIA. Když je pod touto hranicí nebo do této hranice, tak to nemusí EIA zpracovat. To by nám nikterý ty věci vozemil. Bylo dolověno. Ale když to EIA nezpracovalo, tak by se mělo řídit zákonem 499/2006 Sb., kde se říká, že když se změnil účel té stavby na něco jiného, tak by mělo být vytvořen posudek na vliv na životní prostředí. Je prosím Vás, tento posudek zpracovaný. **Starosta** ó Je to jednou, KÚ nic takového nepoflodovali. Nezpochybujte, co Vy tady citujete. Já Vám na to odpovědět neumím. Odpovídají Vám na to odborníci, kteří **Obyvatel Rak-ic** ó Tento odborník je **Starosta** ó Prosím Vás, pane, to je vedoucí stavebního odboru. **lov k**, který je vzdělán a nezpochybujte, na základě vašich domněnek jeho odbornost, protože jeho odbornost je velmi vysoká. **Obyvatel Rak-ic** ó Já s ním souhlasím, ale ptám se. Byl zpracovaný posudek na jiný uvlivnění stavby oproti tomu, co se zbouralo? To vylívá ze zákona, že to musí být. **Ing. TMAstný** ó vedoucí OVÚP ó Já nerozumím o čem paní mluvil, a sepíe. **MAKOVICKÝ Tomáš** - Já, jestli se k tomu měly vyjádřit. **Obyvatel Rak-ic** ó Tak to byl praseček. Na to bylo zpracovaný nějaký územní řízení. Dneska mluvíme o kompostárně, ale změnilo se. A udělal někdo posudek o tom, jak to ovlivní. O tom já mluvím, já nemluvíme o řízení. **Starosta** ó Pane, dokonce svoje poznámky a nebudeme schopni pokřikovat. **Obyvatel Rak-ic** ó Kapacita je nevyhovující. Já to tam znám moc dobře. Jestli spadne 20 mm vody, tak je to 16 fekálních vozů to musí okamžitě vyvést. Jo, zamejlel se někdo nad tím. Nemá to prostě tu kanalizační síť a ta je zahustěná do tratí. Nikoho to nezajímá. **Starosta** ó To není pravda. **Obyvatel Rak-ic** ó Pak bych chtěl, protože já jsem zvyklý prakticky mluvit. Ale ta kapacita, to co tady bylo vzpomenuté. Jestli vezmeme ten roční cyklus, tak by to stačilo na sto vagonů. Já předpokládám, že je to dvouletý cyklus. Tzn. že nemůžeme udělat kompost, to co tam dovezeme, tak za rok z toho nic nebude. Podle mého názoru i s tím okolím, co Vy tady máte, tzn. 1000 tun. A proč bysme si měli sem něco z toho okolí svážet, i zatřít prostředí. Já tomu nerozumím. **Starosta** ó Pane, Vy nás stavíte do pozice. Pro nás stavíte do pozice, jakoby my nejsme stavebníci, my tu kompostárnu nestavíme. **Obyvatel Rak-ic** ó Já taky ne. **Starosta** ó Já se Vám to, právem snažím vysvětlit nebo nás napadáte s věcmi, o kterých my nevíme, kterým my nerozumíme. My tady máme právo schválit nebo neschválit smlouvu o právu provést stavbu na vašich pozemcích. Já nevím, jestli jste to zaregistroval, ale předváň zastupitel není ochotna pro tuto smlouvu hlasovat. Jistě ta kompostárna. **Obyvatel Rak-ic** ó Já jsem chtěl vznést argumenty. **Starosta** ó My to chápeme, jen se mi nelíbí tón, jakým nám to říkáte. **Ing. Kocábová** jasně formulovala věci, které zatím zastupitelé nezpochybnili. Kromě těch kterých tady jiných názor. **MA-**

KOVICKÝ Tomáš – Já bych tomu pouze doplnil, tak jak jste tady zmínil ty dva termíny. Jedna věc je posouzení té stavby na vliv životního prostředí a druhá věc je ta, co jste říkal. Jsou to, ta EIA, je právě ta zkratka, která je vlastně jakoby odborný název, pro to posouzení vlivu stavby na životní prostředí v té lokalitě a pokud jsem správně pochopil, to kritérium těch 2000 tun. Tak pokud se pohybujeme v níže hranici, tak tohle to posouzení není nutné zpracovat. Takže tím pádem bychom Vám v tomhle tom odpověděli, že posouzení na vliv životního prostředí nebylo zpracováno, protože tohle nespadá to daného kritéria. Vy jste tam zmínil dva pojmy. **Obyvatelka Rak-ic** - Já tady navazuji na paní řádkářku. Jestliže on tady navrhl, že by tady mohlo Zastupitelstvo schválit určitý územní plán, o kterém se nesmí nebo do kterého se nesmí stavět například kompostárna nebo podobná věc, které by v budoucnu zapáchaly. Jestli tento návrh bychom měli v budoucnu měnit. **Starosta Ó** Je to tak, že kompostárna, má určitou charakteristiku, nějaký objem, o kterém se musí dovést, odvést. A já v této chvíli neumím formulovat usnesení, které bych charakterizovalo o jakou kompostárnu se jedná. **Obyvatelka Rak-ic** - Dalo by se to třeba řešit i, určitě které obce v rámci města to řeší. **Starosta Ó** Jistě. Tady, je zase na druhou stranu by bylo chybou, aby se město zbavilo možnosti vybudovat si vlastní kompostárnu. Tím reagují na paní Mgr. Kocouřovou. Já to chci dovést jenom k tomu, abychom se domohli, kdy je spousta lidí, kteří mají vlastní kompost na zahradě a právě proto mluvím o té charakteristice kolik toho, jaký to musí být objem atd.. Je to potom třeba nutné znovu projednat na Radě města, na Zastupitelstvu s podkladovým materiálem, který v této chvíli k tomu není připraven. Ne že se bavíme o smlouvě. **Obyvatelka Rak-ic** - Ale Vy jste říkala to, že ve chvíli kdy se ten soukromý objekt rozhodne, domluví, seřídí si jiný pozemek, který nebude vlastním městem. Tak rozhodovací práva města jsou nulová. **Starosta Ó** Ano, bylo to řešeno jednou, tady mě doplnil Ing. Mastný, který sdělil, že jsme už zastupitelství řešili tzn. v této chvíli Vám na to neumím odpovědět. My máme zítra poradou, kde si o tom musíme pohovořit. Následně připravíme materiál k projednání Rady města a Zastupitelstva města. ZM bude do nějakého měsíce, poloviny května, kde se k tomuto předpokládám, vrátíme. V téhle chvíli Vám odpovídám. Rozumím tomu, co paní řádkářka navrhovala, my se tím budeme zabývat a následně to budeme projednávat. Na tomto ZM neumím připravit přesné znění usnesení. **Obyvatelka Rak-ic** - S dovolením bych reagoval. V momentě, kdy bude městem zastupitelství, tak se mě třeba vyjádřit, vznést námitky a zdůvodnit je. Jestli to dobře říkám. V momentu, kdy nebudou zdůvodněny tzn. dostatečně pro stavební úřad. Vydá pevné stanovisko, je problém ty námitky vznést takové, aby stavební úřad mohlo rozhodnout jinak. Si myslím jediná cesta a můj osobní názor je, jak tomu předjet. Je přímé usnesení na ZM ve smyslu toho, co jsme přijali v minulosti bioplynky. Tzn. kdokoliv dneska přijde do města Moravského Krumlova, že chce stavět bioplynku nedostane souhlas a to je ta připomínka, která je relevantní z mého pohledu pro stavební úřad. **Starosta Ó** Zásadně, opakují se je to jednou. Přijímám dvě poznámky k tomu. První je ta, budeme se tím zabývat je to jednou, kde budeme charakterizovat kompostárnu. Za druhé, o které budeme následně hlasovat, zadáme zakázat nebo nezakázat, nebo nedávat souhlasy s vybudováním. Reagují na to, že město Moravský Krumlov samo produkuje spoustu odpadu organické povahy, které je nutno likvidovat a padly zde návrhy na vybudování kompostárny. V této chvíli o tom nebudeme hlasovat, zda zakázat nebo nezakázat, protože pro to nemáme připravené materiály. Není to prodiskutováno, tak abychom mohli zodpovědně navrhnout nějaký materiál. A to budeme mít, tak o tom budeme následně hlasovat. Předpokládám, že do jednoho měsíce se společnost AgroTony nedokáže v tomto zahájit nové územní řízení. To prostě není fyzicky možné. **Obyvatelka Rak-ic** – Já tady mluvím nejenom za sebe, ale i za to je tedy spolek za lepší Durdice. Pane starosto, Vy si jistě vzpomínáte, že jsme tady před čtyřmi lety řešili tu tíživou dopravu v Rak-icích. Takže svázané připomínám znovu. Svázané baráky, tam to projíždí tříkolářská auta blízko pomníku. Lidem kolem oken jenom chodí a fakt mě nepříjemně v úvahu, aby tam jiný vozidlo navíc projelo. Opravdu, celá ta ulice jsme zásadně proti tomu. **Starosta Ó** Bereme na vědomí tuto informaci. **Obyvatelka Rak-ic** – Opravdu si myslím a nehledě na to, že ten projekt nenabízí desítky pracovních míst. Je to

byznys, jde o dotace, co si budem povídat, myslím, že to tady víme všichni. **Obyvatel Rak-ice** - Já bydlím na ulici Druffstevní a za JZD tam byly vepřiny a hnějí se musel denně odvážet, aby to není ilovňivotní prostředí. Dneska vy tam dáte 2000 tun nebo AgroTony. Já Vám můžu říct, že jsme dělali ve firmě, kde jsme tady toto likvidovali. To teda Vám řeknu, že kdyby to budou vozit každý rok, tady do naší oblasti i do krumlovska na pole tak to bude z toho města smetět. Už to vozí dneska tam a konkrétně na můj pozemek a zavolám řivotní prostředí a ať posejou, tak uvidíte co tam je. Samej igelit, pet láhve všechno. To už nemá s poudou nic společného. A vím, že AgroTony má v tom, že to bude vozit ze svých stáedisek a své stáediska má v Posázaví, Jihlava, Velký Maňvky atd. všechno možný a to všechno bude v Krumlově. To dovolíte, aby nám tady nebyly na-e baráky a to všechno. Já neříkám, že to vybuduje. Má nějaký ten komunální odpad, ale to je minimum, co by tam bylo. To mě stačí, děkuji.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje Smlouvu o právu provést stavbu kompostárny v Moravském Krumlově (v lokalitě bývalého JZD v Rak-icích) na pozemcích p. č. 2417/59 a 2417/86 v k.ú. Moravský Krumlov se subjektem: AgroTony s.r.o., Poz. atín 4, 675 03, IČ: 29353513 v předloženém znění a pověřuje starostu města jejím podpisem.

Hlasování: neodsouhlaseno

Pro: 0

Proti: 18 - DOBETOVÁ Lenka, Ing., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOŘÍ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, KUŠERVÁ Hana, MUDr., Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., ŠLAPANSKÝ František, ŠTOJPOVÁ Marie, ŠTROKÝ Karel, Bc., ŠETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef.

Zdrželi se: 2 - JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK

Zastupitelstvo města pověřuje starostu města k jednání ve věci přípravy materiálu v intencích diskuze konané na 12. ZM dne 18.4.2016 o schvalování vybudování kompostárny v lokalitě Rak-ice.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 20 - DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOŘÍ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, KUŠERVÁ Hana, MUDr., Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., ŠLAPANSKÝ František, ŠTOJPOVÁ Marie, ŠTROKÝ Karel, Bc., ŠETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Přestávka od 17:30 17:40 hodin - 10 minut

11. Analýza zajištění provozování vodovodů a kanalizací předkládá Mgr. Tomáš Tetina, starosta města

Starosta: Tento materiál navazuje na věci, o kterých se tady bavíme již dlouhodobě, několik let. Tento materiál jste měli e-mailové podobě. Doufám, že jste si ho všichni přečetli pro etli. S tím, že úvodní část tohoto materiálu věchny seznamuje s právy a povinnostmi jednak provozovatele a jednak majitele infrastruktury, vodovodní. S tím, že město Moravský Krumlov je členem představenstvu VaK. Vznášel jsem připomínky po celou dobu, kterou jsem představenstvu. Konstatuji to, že nevnímám, že by VaK dostatečně hájil zájmy občanů města Moravský Krumlov. To z jednoho prostého důvodu VaK jako svazek VaK má dodávat lidem kvalitní vodu, postarat se o splaškovou vodu za sociálně únosných podmínek. Jestli bychom měli 10ti let má cena vodného a stočného vznést z necelých, vzrostl z 88,- Kč na 160,- Kč považuji to za velmi neseriózní, vzhledem k tomu, že nemáme možnost se ani jakýmkoliv způsobem se vyjádřit k ceně vodného a stočného. Proto se připravuje materiál nebo proto jste dostali tento úvodní materiál, který nám říká, co věchno umíme a neumíme. Povinností vlastníka zdrojů, provozovatelů, co věchno musíme jakým způsobem udělat a jak se máme chovat. Mohli jste si to věchno přečíst, já to tady nebudu více rozebírat. Důležitá je prosím stránka 28 je to základní postup při zajištění provozování VaK. Jedná se o základní tabulku při zajištění postupu provozovatele VaK v rámci oddílného provozování. Jedná se o tento graf. V tom grafu je úvodní pole, které znamená rozhodnutí o zajištění provozu odborným dodavatelem. V této chvíli máme odborného dodavatele Vodárenskou, a.s. . My se s ním bavíme, jestli chceme tohoto dodavatele. Můžeme ho změnit, můžeme se zároveň bavit o provozu. Vzhledem k tomu, že tyto dotazy nebo dotazy na to, abych Vám mohl odpovědět je potřeba další podkladový materiál. Je nejprve nutno říct, jestli chceme pokračovat v zajištění podmínek nebo jestli jsme spokojeni se stávajícím provozovatelem. Jde o to, že pokud čekáme, že nejsme spokojeni musím vznést dotazy na OPfP, jednak ohledně vyrovnání se se svazkem v rámci dotovaných investičních akcí a následně vyrovnání s tímto svazkem a o možném dalším postupu tak, aby donátor oprav VaK v Krumlově byl o tomto našem záměru informován a byly jsme v souladu s jeho normami a vyhláškami. Následně bychom měli rozhodnout o tom zda chceme zůstat členy ve svazku nebo nechceme. Toto rozhodnutí bychom měli udělat na jednání v úterý, tak abychom mohli svazku oznámit ke dni 30.6.2016 svůj záměr. Další důležitá stránka je stránka 34, která říká, že v této chvíli je v majetku ve městě odváděno do Vodárenské, a.s. nájemné ve výši 4 milión korun. O této výši nájemného my v této chvíli nemáme právo, jakýmkoliv způsobem rozhodovat. Opakuji se, za deset let, co jsme v představenstvu jsme o ceně vodného a stočného velmi ostře diskutoval. Ve většině případů jsem byl proti, maximálně jsem se zdržel. Není možné, abychom mohli ovlivnit cenu vodného a stočného, která je velmi komplikovaně vyvíjena. Zcela z prostého důvodu, aby tomu málo kdo rozuměl. Město Moravský Krumlov má v této chvíli 6% podíl v majetku v celkovém objemu 8 miliard Kč celého svazku. Pokud bychom rozhodli o vystoupení, budeme se bavit o vrácení našeho majetku ve výši 6%. Vyřazuje to zase sérii jednání, smluv bude to velmi komplikované. To věchno je za předpokladu, že jsme členy svazku. Právní kancelář Ondruš a Ondruš, která nás zastupuje při soudním jednání v této chvíli při jednání na Krajském úřadě Vysočina, kam spadá svazek v Třebíči. Jsme vznesli dotaz zda jsme či nejsme právoplatnými členy svazku nebo se nás právník pan Mgr. Týnský domnívá, že nebyly splněny věchny procedury, které jsme měli udělat v době vstupu do svazku a na základě toho se domníváme, že nejsme členy svazku. Co to znamená? Daleko snáze bychom se dostali k našemu majetku. Jsou dvě cesty, jedna je krátká a jedna je dlouhá. Krátká cesta znamená že nejsme členy svazku, můžeme se bavit o dalších podmínkách a to zase o vstupu do svazku nebo za jakých podmínek vstoupíme, za jakých podmínek si budeme udržovat vlastní infrastrukturu. Pokud nejsme

lenny svazku, pokud jsme lenny svazku, tak je cesta vystoupení mnohem delší a ekln, bych fle to bude velmi ostré, nebo se bude jednat o spoust pen z. Tolik úvodní slovo.

PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc. ó V tom e-mailu, který jsme dostali bylo napsáno teda, fle informace ze kterých bylo erpáno nejsou kompletní, fle nám svazek n které informace nevydal. To jsou informace jakého charakteru? **Starosta** ó To jsou informace ohledn provozu, náklad na provoz st ediska v Moravském Krumlov . Nejsme schopni docílit p esných konkrétních ísel ó kolik je v míst odb rních míst, kolik z t ch míst je produkováno vody, kolik za to ti lidé platí, tak jak my bysme se mohli rozhodnout. **PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc.** ó Na to máme nárok? **Starosta** ó Samoz ejm . **PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc.** ó Dle stanov na to máme nárok. To p ece není, n co co í .. **Starosta** ó Ne, to neplní Vodárenská, a.s., tento. **PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc.** ó Potom, je-t druhá teda ó ty íká-, jedna v c je vystoupení dle podle t ch stanov je to n jakým zp sobem moflný. N jakým zp sobem bude mít asi asovou posloupnost. Nechápu, jaký by v tom byl pak rozdíl, co se tý e toho vypo ádání. To vypo ádání bude muset nastat a jsme nebo a vystupujeme. To znamená, jak vypo ádání majetku, tzn. fyzický p edání, fyzický zaji-t ní jakoby p ístup m k t m trubkám a k celý tý soustav . A druhá v c je vypo ádání finan ní. Ob dv ty v ci musí prob hnout v obou p ípadech p eci. To, fle by byla jedna cesta krat-í jednodu-í, í . **Starosta** ó I jednodu-í nebo ta krat-í cesta spo ívá v tom, pokud soud bude správní orgán konstatovat, fle nejsme, se nestali lenny svazku. Tedy ten majetek, který nám má svazek vydat zp tn , je ná-. V této chvíli, pokud jsme lenny svazku tak je svazkový, v tom je ten zásadní rozdíl. Mnohem snáze se nám bude vyjednávat ohledn práv toho p edávání majetku zp t. V Jihlav , která rozhodla o vystoupení je ten základní problém, fle Jihlava je-t nedostala sv j majetek zp t. Rozhodla o vystoupení p ed 5ti ó 6ti lety. V tom je ten zásadní problém, proto zpochyb uje na-e lenství ve svazku. **Obyvatel Rak-ic** ó D kuji a vyuffiji p ílefitosti, fle jsme tady. Pokud si dob e vzpomínám, minulé volební období, m li jsme tady dokonce pana editele Vodárenské, a.s., kde jsme e-ili vodu na Slatinách í o e-ení moflnostech dopadu toho odstran ní, toho E. ON. Jedna z v cí, která z té analýzy vyplynula, byly náklady na zpracování ceny jednoho kubíku pitné vody. Když jsem tenkrát vnesl dotaz, fle bysme rádi informace ohledn celého toho hospoda ení st ediska Moravský Krumlov. íkal, fle je to složitě, fle to nemají tak roz len né. Pokud si dob e vzpomínám, tak nákladová ástka ceny jednoho kubíku pitné vody byla 11,-K s tím, fle byla 40. Od té doby jsme vlastn dopadli í To jejich hospoda ení jsme nedokázali rozkli ovat, fle je pot eba rozli-ovat ty dv v ci o kterých se zmi oval i Pavel. Jedna v c je vystoupení ze svazku, cofl je majetko-právní vypo ádání. Druhá v c je provozování vody a kanalizace a to jsou dv roviny. Ob dv jsou moflné. Myslím si, fle ideální stav je, pokud by se p í-lo na to, fle m sto není sou ástí svazku. Musel by být svazek donucen to vy e-ít majetko-právním vypo ádáním. Tzn. my bychom byli majiteli a sou asn si provozovateli. Pokud by to tak bylo, tak jednodu-í by bylo si minimáln provozovat vodárenskou soustavu, platit nájem, který jak dnes víme je 4 milióny majetek m sta. Je to sice paradox, ale m sto by platilo svazku za sv j majetek v uvozvkách, ale i to je cesta. Tam je pot eba podle m dokon it tu variantu, získat ty ekonomický údaje, ud lat ekonomickou analýzu dopadu na rozpo et m sta na provozování . Do budoucna by podle m bylo provozování í . slufleb m sta. Kde m sto dokáfle ovlivnit p ímo vstupy do náklad , které se pak promítají ob an m do vodného a sto ného. **Místostarosta** - Jenom, ufl to tady bylo e eno. Je pot eba si uv domit, fle vystoupením ze svazku to neskon í. Tím to teprve za ne, jak jífl bylo e eno n jakou dobou to potvrvá. M v té analýze tro-ku chybí ta identifikace toho kolik z toho majetku je m sta a svazek jí pouze obhospoda uje, kolik majetku je vlastnictví svazku. Protofle tam hor-í je vydávání toho majetku spole ného, do toho na-eho. To je jedna v c. Druhá v c je ta, jakým zp sobem se to projeví na dota ních titulech, které se v hojně mí e na svazek dostávali nebo na obnovu toho majetku. Jakým zp sobem je moflná ta udrflitelnost, která tam u t ch projekt je, kdy nejd íve budeme moci z tohoto dota ního pohledu ten majetek p evzít. Mimo to, fle nemáme n jaká ta ísla o tom provozu, ale bohufel ty nám svazek nedodal nebo Vodárenská, a.s..

Starosta Je, prosím Vás, potěšeno vnímat dvě věci. Je to úvodní materiál, který říká ano, chceme se tím dále zabývat, nechceme se tím dále zabývat. Vnímejte to, jak stavíme dle mě. Rozhodneme se nejprve ano, chceme ho postavit. Tak já za vás zjišťovat plány, stavební plány atd.. Toto je to samé. Ano, chceme se tím zabývat, pak pokud toto usnesení ZM přijme to, co jsem navrhoval. Jsou možnosti, za prvé samozřejmě, ale musíme konzultovat investiční akce udržívané v Krumlově. Přijemcem dotací byl svazek. My jsme nikdy nepodepsali podmínky přijetí dotace. Ty podmínky podpisoval svazek, my jsme pouze dávali podmínky o příspěvku. První věc, která je možná též zbytečná, samozřejmě, ale budeme jednat s OPfP ohledně toho jakým způsobem budou vypláceny investiční akce. Druhá věc, je potěšeno si uvědomit, že Vodárenská, a.s. nebo Svazek vodovod a kanalizací vlastní zhruba strukturu vodárenského majetku, která je obecní a která je společná, nebo místní a společná. Místní je ta která je nadzemní město, ta je naše, tu jsme investovali do svazku. S tím, že ve chvíli, kdy vystoupíme, nám ji vrátí. Pak společná infrastruktura, to jsou ty trubky mezi městem a tam se město Moravský Krumlov, tam se také podílelo na vybudování spousty trubek po celé vodárenské společnosti ve výši 6% i to bude v cíli, jak bude s tímto nakládáno. Těmi věcmi je Vodárenská, a.s. má určité akcie, určitou hodnotu a město Moravský Krumlov má v podstatě nárok na nějaký podíl. Na jedné straně budeme muset do svazku vrátit nějaké peníze za jejich podíl, který investovali v Krumlově, ale zase na druhé straně my jsme investovali do vodárenské infrastruktury celého svazku a to budou proti sobě dvě věci, o kterých se budeme bavit. Opakuji, je to jedna. V této chvíli nevystupujeme ze svazku, pouze bereme na vědomí Analýzu zajištění provozování vodovodů a kanalizací a pověruje starostu dalším jednáním ve věci. Ano máme v úmyslu vystoupit a chceme k tomu další informace, které na základě této diskuze budou předkládány. Ekonomickou rozvahu, to je základní materiál, který Vám bude předložen k dalšímu projednávání. Pokud budete mít nějaké další podmínky, dotazy, abyste mi je napsali do emailové pošty, tak abych Vám byl na ně schopen odpovědět, protože toto je tak složitá problematika a už je tak odborná, že si to neumím bez odborné přípravy představit. Koním tedy rozpravu. Vodárenská je povinna nám podle zákona o vodě nám požadovat dodávat vodu, jde jenom o to za jakých podmínek. Není možné, že by někomu vypnuli vodu jen proto, že vystoupíme ze svazku. To je potěšeno vnímat. Nikomu nedojde k odpojení vodovodu, možná jenom proto, že nezaplatí za vodu.

Návrh usnesení:

ZM bere na vědomí Analýzu zajištění provozování vodovodů a kanalizací a pověruje starostu dalším jednáním ve věci.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 20 **DOBEŠOVÁ** Lenka, Ing., **JELÍNEK** Milan, Ing., **JURÁNEK** Zdeněk, Mgr., **KOCÁBOVÁ** Helena, Ing., **KOŠÍ** Irena, **KOŤEK** Jan, Mgr., **KOTKOVÁ** Květoslava, **KUŠERVÁ** Hana, MUDr., Mgr., **LANG** Petr, Mgr., **LANG** Vladimír, Ing., **MAKOVICKÝ** Tomáš, **OLIWINSKÁ** Michaela, Mgr., **PROCHÁZKA** Martin, Ing., **PROCHÁZKA** Pavel, Ing., MSc., **ŠLAPANSKÝ** František, **ŠTOLOPOVÁ** Marie, **ŠTĚROKÝ** Karel, Bc., **ŠETINA** Tomáš, Mgr., **ZIEGLER** Boivoj, Mgr., **ZPĚVÁK** Josef.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

12. Poskytnutí úřelové dotace z rozpo tu města Moravský Krumlov na rok 2016 ó Diecézní charita Brno ó p edkládá Mgr. Tomáš T etina, starosta města

Starosta ó zahajují společné projednávání bodů 12., 13., 14. a 15.. Tyto příspěvky jsme projednávali, v rozpo tu na to peníze jsou. Moflná jste zaznamenali v minulých dnech zvýšenou diskuzi na téma zajištění nových služeb na DPS. S tím, že Centrum sociálních služeb ruší tyto nové služby. Pro je ruší a jak je ruší, poprosím JUDr. Bártovou o vysvětlení. **JUDr. Bártová** ó vedoucí soc. odboru - Asi bych měla za to tím, že pe ovatelská služba tady v Moravském Krumlov je služba poskytována v domácnostech uffiivatel . Mezi ty domácnosti uffiivatel pat í i byty v DPS na ulici Jiráskova 634 u nás. Ta pe ovatelská služba, my ji schvalujeme jako celek. Tam co se tý e, jak pan starosta ozna il jako poskytování jakýsi nové služby, cofi teda není přesný výraz. To centrum sociálních služeb v d sledku nového financování, které jsme tu probírali několikrát na minulých ZM, tak vlastně se ídí financováním, které p ineslo í .. Jihomoravský kraj v pravidlech a ta pravidla jsou nastavována samoz ejm tak, aby ta služba byla efektivní. Pe ovatelská služba na DPS se poskytovala teda i v noci n kterým uffiivatel m t ch byt , byla vyuffívána minimáln . Ale nevycházela podle t ch pravidel, které nastavil Jihomoravský kraj a ke kterému se město Moravský Krumlov p ípojilo. Je to vlastně vyjád eno. Já nevím, jestli to mám rozebíratí Spí-. Prost nevychází ta služba efektivně podle pravidel a na to je vlastně navazována vlastně dotace. Ta nejvyšší dotace, kterou poskytuje Jihomoravský kraj, které sám dostává z prostředk Ministerstva práce a sociálních věcí podle § 101a), a je to poskytuje další dotaci a to ze svého vlastního rozpo tu. To jsou st - řejší dotace a oni, kdyby vlastně nenaplnili ty ukazatele té služby z hlediska efektivity. Tak by vlastně ta dotace byla vrácena. Jestli to takto sta íí .. Je to eknu, nebo zopakují, že my se vlastně k tomu financování í . p ípojujeme a i v té smlouv í odstavec 13 opravdu, kde vysv tlujeme, co je to pov ení a pro se k tomu p ípojujeme. M flu to jednoduše vysv tlit, tak že vlastně v p ípad , že bychom nerespektovali. Vychází to teda z evropských p edpis , p edpis EU, a pokud by se tato kritéria nerespektovala, tak by vlastně poskytování dotace jak krajem a námi bylo vlastně poskytování neoprávn n . Takže ono je to takové zamotané. Kdo by cht l kolem té problematiky n jaké bliží informace, tak mu to samoz ejm věchno vysv tlim a poskytnu. **Starosta** - D kuji a já to jenom doplním o to, že příspěvek je navrhován ve stejné výši 800 tisíc korun, protože budou rozšířeny. **JUDr. Bártová** ó vedoucí soc. odboru - Z toho vyplívá vlastně , že i ta spoluú ast města na to financování podle t ch pravidel máme ur ité procento spoluú astí. Zase to budeme projednávat v RM, samoz ejm v ZM, takže v postat stejný materiál se vám dostává do rukou íí .. Kde se vlastně vyjad ujeme k té problematice síť služeb a podpo e, ili toho financování. Kde nám kraj stanoví ur ité % financování, jednou teda v rozpo tu a podruhé, když schvalujeme tu konkrétní dotaci. **Starosta** - Já jsme to cht l doplnit pouze o to, že budou rozšířeny denní služby, tak aby byla napln na ástka, kterou poskytuje. A zároveň pokud bude nutnost a vyplyne to z pofladavk na nové služby, budeme to e-ít. Je navrženo n kolik postup , jak v téhle chvíli tuto situaci e-ít. Je to velmi nepřijemné. ekl bych, že jsme kolem toho vedli velmi emotivní debaty. Myslím si, že jsme se domluvili o n jakém moflném e-ení, o kterém bude ZM informováno. **ZP VÁK Josef** - Chci se jenom zeptat. Ti lidé, tam v noci z stanou na pospas sami sob , nebo jak to bude. **KO Í Irena** - Budou tam 12 hodin. Od 7 hodin ve era do 7 hodin do rána. D láme kroky, abychom zajistili bezpečnost našich klient . Cofl bude, 28. budeme mít shromážd ní nájemník . Kde p íjede editel firmy Patrol z Jihlavy, která nám jednak zabezpečí zapojení do Hasi ského záchranného systému a také nabídne našim klient m tzv. SOS tlačítka, která budou napojena bu p ímo na rodné p íslu-níky, nebo vzájemně , jak se p áteli v budov . Na uzamykání budovy ufl jsme také do-

mluvení, ať se stanou úplně bez jaké pomoci. Cofl je pro nás dleflitě. **Starosta** - Mám zde vyjádření z centra soc. služeb, které zaslal ředitel Roland Fila. S tím, ře poprosím JUDr. Bártovou o rozeslání tohoto dopisu v-ém zastupitel m, zítra. Kde je vysv tleno pro k tomuto zru-ení do-fo. S tím, ře na Vá- dotaz, pane Zp vák, uvádím, záv rem je nutné p ipomenout, ře pe ovatelská služba je službou terénní. Pe ovatelky dochází do domácností uflivatel a jsou zde p ítomny po dobu nezbytn nutnou pro zaji-t ní úkonu. Pé e se neposkytuje osobám, jejichř zdravotní stav vyfladuje nep etřflitou léka skou nebo o-et ovatelskou pé íí . To je vysv tlení pana editela Fily, s kterým se pat i n neztořl ují. Proto ře no ní služby byly velmi vítaným nadstandardem, ale je zde n jaké e-ení. **KO Í Irena** - Je fakt, ře to byl nadstandard. Nikdo nebral v úvahu, ře za t ch 13 let nám ti na-i klienti zestárli. Opravdu n kte í tu pomoc pot ebují víc a n kte í mí . Dobré je zase to, ře se navý-í ty pe ovatelky. Nebudou se muset propou-t t a budou moci z stat na svých místech. Budou moci d lat víc t ch úkon , jak v DPS tak po celém Krumlov a ORP v bec, proto ře dneska, kdyřl n kdo pofádá, o pe ování, ufl nastává problém. Není kapacita. **Starosta** ó Dovolím si íst návrhy usnesení. Vyfladuje n kdo samostatné hlasování? **LANG Vladimír, Ing.** ó Já nevyfladuji samostatné hlasování. Chci upozornit tady na tu Collnu. Zd vodnit obrovský finan ní nár st z 325 tisíc na 370 tisíc, je to skoro o 14%. Cht l bych to zd vodnit, pon vadřl . T eba tady tyto sociální služby chápu, je to 800 tisíc a je tam n jaký výkon. Tady ty Collny d lajř s odpu-t ním akorát bordel okolo budovy, kou í to tam a chová se to nevhodn . Prost já tam byd- lím, tak jsem automaticky proti. V bec nemám rád takové podpory darebáctvíí . Navíc enormní nár st, tady -et íme na VFPí tady vyhadujeme o tolik tisíc víc neřl v minulosti. Chci to zd vodnit, pro je to tak. **JUDr. Bártová** ó vedoucí soc. odboru ó Tam vlastn , jak jsem vysv tlovala, co se tý e toho financování t ch služeb prevence je 20% z optimalizovaných náklad . Optimalizované náklady se po ítají jednotn a tam jím vy-la ástka n co p es 445 tisíc. To jste m li v tom návrhu, to jste se ur it dívali. My jsme vedli jednání, aby opravdu -li na reálné náklady a ty reálné náklady teda byly niř-í. Nakonec ud lali je-t opat ení samostatnou registraci pro Moravský Krumlov, aby to vykazování. Z izovatelem je ta Charita a ve-keré vyú tování d lá ona. Tam se poda ilo opravdu ty reálné náklady snířit a z toho t ch 20%.... I tak to bylo vlastn nířl, neřl byl nárok podle t ch pravidel. **Starosta** - Já vnímám tu p ipomínku pana zastupitele Langa. Asi o leto-ní podpo e, vzhledem k tomu, ře ta Coolna funguje, b řl. Budeme hlasovat zvlá- , ale s tím, ře ud láme jednání s vedením Coolny a budeme o t chto p ipomínkách Coolnu informovat. Pokud se to výrazn nez- zm ní, nezlep-í, tak budeme siln uvařovat o tom, ře tuto sociální službu nebudeme v p í-tím roce vyuřřívát. Je t eba, aby to také coolna i v d li. Zeptám se, pana Ing. Langa, zda s tímto takhle sou- hlasí? Dob e, d kuři. Budeme hlasovat o kařdém usnesení zvlá-t .

Návrh usnesení:

ZM schvaluje poskytnutí ú elové dotace ve vý-i 370 000 K z rozpo tu m sta Moravský Krumlov v roce 2016 subjektu ó Diecézní charita Brno ó Oblastní charita Znojmo, t ída Kpt. Jaro-e 1928/9, erná Pole, Brno, 602 00, na financování b řných výdaj souvisejících s poskytováním sociální služby Nízkoprahová za ízení pro d ti a mládeřl, s názvem Klub Coolna Moravský Krumlov, ID 7023613, v rozsahu stanoveném základními innostmi uvedenými v ustanovení ř 62 zákona .108/2006 Sb., o sociálních službách, ve zn ní pozd j-ích p edpis .

ZM schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpo tu m sta Moravský Krumlov na rok 2016 ev. . 38/2016 se subjektem Diecézní charita Brno ó Oblastní charita Znojmo, t ída Kpt. Jaro-e 1928/9, erná Pole, Brno, 602 00, I 44990260, na sociální službu Nízkoprahová za ízení pro d ti a mládeřl, s názvem Klub Coolna Moravský Krumlov, ID 7023613, a pov uje starostu pod- pisem této smlouvy.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 17 - Pro: 20 ó DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŠÍ Irena, KOTKOVÁ Květoslava, KURERVÁ Hana, MUDr., Mgr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., TOLPOVÁ Marie, TROKÝ Karel, Bc., TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 1 - LANG Vladimír, Ing.

Zdrželi se: 2 - VLAPANSKÝ František, Ing., ZPĚVÁK Josef

13. Poskytnutí úřelové dotace z rozpočtu m sta Moravský Krumlov na rok 2016 ó Centrum sociálních služeb Znojmo ó p edkládá Mgr. Tomáš-T ětina, starosta m sta

Návrh usnesení:

ZM schvaluje poskytnutí úřelové dotace ve výši 800 000 Kč z rozpočtu m sta Moravský Krumlov v roce 2016 subjektu ó Centrum sociálních služeb Znojmo, příspěvková organizace, U Lesíka 3547/11, 669 02 Znojmo, na financování běžných výdajů souvisejících s poskytováním sociální služby Peovatelská služba, s názvem Peovatelská služba Moravský Krumlov, ID 4503635, v rozsahu stanoveném základními podmínkami uvedenými v ustanovení § 40 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů.

ZM schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu m sta Moravský Krumlov na rok 2016 ev. č. 39/2016 se subjektem Centrum sociálních služeb Znojmo, příspěvková organizace, U Lesíka 3547/11, 669 02 Znojmo, IČ 45671770, na sociální službu Peovatelská služba, s názvem Peovatelská služba Moravský Krumlov, ID 4503635, a pověřuje starostu podpisem této smlouvy.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro : 20 ó DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŠÍ Irena, KOTKOVÁ Květoslava, KURERVÁ Hana, MUDr., Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., VLAPANSKÝ František, TOLPOVÁ Marie, TROKÝ Karel, Bc., TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

14. Poskytnutí úřelové dotace z rozpočtu m sta Moravský Krumlov na rok 2016 ó TyfloCentrum Brno, o.p.s. ó p edkládá Mgr. Tomáš-T ětina, starosta m sta

Návrh usnesení:

ZM schvaluje poskytnutí dotace z rozpočtu města Moravský Krumlov v roce 2016 subjektu TyfloCentrum Brno, o.p.s., Chaloupkova 587/7, 612 00 Brno, na financování běžných výdajů souvisejících s poskytováním sociální služby Sociální poradenství, s názvem Poradny pro zrakově postižené v JMK TyfloCentrum Brno, o.p.s., Chaloupkova 587/7, 612 00 Brno, reg. č. 5856220, ve výši 3 500 K , a sociální služby Sociální aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením, s názvem Aktivizační služby zrakově postiženým v JMK TyfloCentrum Brno, o.p.s., Chaloupkova 587/7, 612 00 Brno, reg. č. 2917948, ve výši 54 317 K , a to v rozsahu stanoveném základními podmínkami uvedenými pro službu Sociální poradenství v ustanovení § 37 a pro Sociální aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením v ustanovení § 66 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů .

ZM schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Moravský Krumlov na rok 2016 ev. č. 40/2016 se subjektem TyfloCentrum Brno, o.p.s., Chaloupkova 587/7, 612 00 Brno, IČO 26223210, na sociální služby, Sociální poradenství, s názvem Poradny pro zrakově postižené v JMK TyfloCentrum Brno, o.p.s., Chaloupkova 587/7, 612 00 Brno, reg. č. 5856220, a sociální služby Sociální aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením, s názvem Aktivizační služby zrakově postiženým v JMK TyfloCentrum Brno, o.p.s., Chaloupkova 587/7, 612 00 Brno, reg. č. 2917948, a pověřuje starostu podpisem této smlouvy.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro : 20 Mgr. DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘEŠ Irena, KOŘEŠEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, KUČEROVÁ Hanna, MUDr., Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., ŠLAPANSKÝ František, ŠTOLPOVÁ Marie, ŠTROPKÝ Karel, Bc., ŠTĚPÁNEK Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

15. Poskytnutí ústřední dotace z rozpočtu města Moravský Krumlov na rok 2016 společnosti SPONDEA, o.p.s., Brno předkládá Mgr. Tomáš Štěpánek, starosta města

Návrh usnesení:

ZM schvaluje poskytnutí dotace z rozpočtu města Moravský Krumlov v roce 2016 subjektu SPONDEA, o.p.s., Sýpka 25, 613 00 Brno, na financování běžných výdajů souvisejících s poskytováním sociální služby Krizová pomoc, s názvem Centrum krizové intervence SPONDEA, reg. č. 5444904, ve výši 36 457 K , a sociální služby Sociální aktivizační služby pro rodiny s dětmi, s názvem Centrum rodinného poradenství SPONDEA, reg. č. 6524140, ve výši 35 306 K , a to v rozsahu stanoveném základními podmínkami uvedenými pro službu Krizová pomoc v ustanovení § 60 a pro Sociální aktivizační služby pro rodiny s dětmi v ustanovení § 65 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů .

ZM schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Moravský Krumlov na rok 2016 ev. č. 41/2016 se subjektem SPONDEA, o.p.s., Sýpka 25, 613 00 Brno, IČO 25346342, na sociální služby Krizová pomoc, s názvem Centrum krizové intervence SPONDEA, reg. č. 5444904, a So-

ciálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, s názvem Centrum rodinného poradenství SPON-DEA, reg. . 6524140, a pověřuje starostu podpisem této smlouvy.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro : 20 **ó DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŠÍ Irena, KOTÝEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, KURERVÁ Hanna, MUDr., Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., TĚLAPANSKÝ František, TĚSLOPOVÁ Marie, TĚSROKÝ Karel, Bc., TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef.**

Proti: 0

Zdrželi se: 0

- 16. Návrh na předání majetku města do správy k vlastnímu hospodářskému využití pro příspěvkovou organizaci MTMHusova **ó předkládá Mgr. Tomáš Tětina, starosta města****

Návrh usnesení:

ZM schvaluje předání majetku do správy k vlastnímu hospodářskému využití pro příspěvkovou organizaci MTMHusova **ó úrodních hřišť MTM Rakovicích v celkové pořizovací ceně 1.361.141,00 Kč . Rozhodnutí je dle § 85 zákona . 128/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů , ve výhradní pravomoci ZM.**

Hlasování: odsouhlaseno

Pro : 20 **ó DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŠÍ Irena, KOTÝEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, KURERVÁ Hanna, MUDr., Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., TĚLAPANSKÝ František, TĚSLOPOVÁ Marie, TĚSROKÝ Karel, Bc., TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef.**

Proti: 0

Zdrželi se: 0

- 17. Návrh na předání majetku města do správy k vlastnímu hospodářskému využití pro příspěvkovou organizaci Služby města Moravský Krumlov **ó předkládá Mgr. Tomáš Tětina, starosta města****

Návrh usnesení:

ZM schvaluje předání majetku do správy k vlastnímu hospodářskému využití pro příspěvkovou organizaci Služby města Moravský Krumlov **ó pozemky (dle předložené sestavy) v celkové po-**

**izovací cen 31 211,00 K . Rozhodnutí je dle § 85 zákona . 128/2000 Sb., ve znění pozdějších
předpisů, ve výhradní pravomoci ZM.**

Hlasování: odsouhlaseno

Pro : 20 **DOBEŠOVÁ** Lenka, Ing., **JELÍNEK** Milan, Ing., **JURÁNEK** Zdeněk, Mgr., **KOCÁBOVÁ** Helena, Ing., **KOŠÍ** Irena, **KOTKOVÁ** Květoslava, **KUŠEROVÁ** Hanna, MUDr., Mgr., **LANG** Petr, Mgr., **LANG** Vladimír, Ing., **MAKOVICKÝ** Tomáš, **OLIWINSKÁ** Michaela, Mgr., **PROCHÁZKA** Martin, Ing., **PROCHÁZKA** Pavel, Ing., MSc., **ŠLAPANSKÝ** František, **ŠTOLPOVÁ** Marie, **ŠTROPKÝ** Karel, Bc., **ŠTETINA** Tomáš, Mgr., **ZIEGLER** Bořivoj, Mgr., **ZPÁVÁK** Josef.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

18. Zpřístupnění kaple sv. Floriána v roce 2016 předkládá Mgr. Tomáš Štětina, starosta města

Starosta - Reaguje na požadavky občanů, které jsme zde měli i minulém projednávání na ZM o zpřístupnění kaple sv. Floriána a druhý požadavek byl vybudování rozhledny Na Bubnu. Vzhledem k tomu, že se rozhledna do tohoto místa nehodí. Ne, že nehodí, ale nebyl získán žádný dotační titul, který bychom mohli získat na tuto rozhlednu. Navíc dle rozhledny, na tomto nejvýš bodě, dále už nejde dohlédnout. V této chvíli, nebude, tento požadavek nebude realizován na návrh Rady města, ale zpřístupnění kaple sv. Floriána je následující a tady bych rád poděkoval místním farníkům za vstřícnost. S tím, že kaple sv. Floriána bude otevřená na

Poutě s bohoslužbami 8.5. Floridská poutě, 12.6. Orelská poutě. Město navrhuje následující termíny ke zpřístupnění 8. květen 28.5, 9-15 hodin, červenec 3.7 a 10.7., 13-17 hodin, srpen 7.8 a 14.8., 13-17 hodin, září 4.9, 14-17 hodin. Cofsi myslím, že je dost užijí a je potřeba vnímat charakter kaple sv. Floriána. Jedná se o duchovní místo a takto bychom k tomu měli přistupovat.

JELÍNEK Milan, Ing. Chci bych říct, jenom jednu věc a tu mám z pověření pana děkana, který se nemůže dnešního jednání zúčastnit, jinak by tu byl. Věchny lidi pozdravuje, věchny zastupitele a těší se na setkání s nimi, pokud přijdou. A druhá podstatná věc, kterou tady za nás hořtlumořím. Farnost nebude v žádném případě za tuto dohodu o provedení nějakých prací. Ten provoz tam, prostě zabezpečí farníci sami. **Starosta** - Děkuji za tu vstřícnost. **Obyvatel města** - Možná jste o mě slyšeli. Já jsem ten, kdo inicioval tuto podpisovou akci. Chci jsem se Vám dneska představit a mám k tomu asi nějaké připomínky. První je ta, že Floriánek je poutní místo a to asi není ten důvod, proč by tam ti turisté nemohli být. Já jsem byl třeba i . a to je sakra poutní místo, a ti turisté tam chodí. Další věc je - na tom Bubnu, ten výhled opravdu je. Když se podíváte, jsou tam nějaké rodinné domy. Pokud tam postavíte rozhlednu vidíte na věchny strany i přes ty rodinné domy. V současné době to tak nejde, protože málo kdo ví . To je asi věchno, co jsem chtěl říct. **Starosta** - Děkuji za tu připomínku a já opakuji, že vstřícnost místního děkana, že otevření kaple je dost užijí. Zároveň k rozhledně Na Bubnu v této chvíli, to je zařazeno do zásobníku investičních akcí. Ve chvíli, kdy bude vypsán možný dotační titul, budeme se s tím znova vážně zabývat. V této chvíli opravdu, ne. Děkuji za tuto aktivitu, kterou jste projevíli, a moc si toho vážíme. Děkuji i za přítomnost na jednání ZM.

Informace o otevření kaple sv. Floriána budou zveřejněny na stránkách města, facebooku, Moravsko-krumlovských novinách a poprosím Vás, abyste tuto informaci zveřejnili i na dveřích Floriánku, aby to tam prostě bylo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí informace o zprovoznění kaple sv. Floriána v roce 2016.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro : 20 **DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOTKOVÁ Květoslava, KURVÁ Hanna, MUDr., Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., ŠLAPANSKÝ František, ŠTOLOPOVÁ Marie, ŠROKÝ Karel, Bc., ŠETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Boivoj, Mgr., ZPÝVÁK Josef.**

Proti: 0

Zdrželi se: 0

19. Audit Familyfriendlycommunity o informace o provádění auditu předkládá Mgr. Zdeněk Juránek, místostarosta města

Starosta o To je doména pana místostarosty, takže mu tímto předávám i slovo.

Místostarosta - Jak už bylo několikrát na ZM zmíněno zapojili jsme se do pilotního projektu Audit Familyfriendlycommunity s tím, že první jednání proběhlo 24.3.2016. Kde se sešli zástupci všech těchto včelkových skupin, které jsou uvedeny na té druhé straně. Abychom zjistili jaké pro rodinné aktivity město, ve městě Moravský Krumlov jsou a zároveň, aby se nastínilo, které tady nejsou a jaké by se do budoucna mohli zlepšit. Ty další dvě setkání, které budou 23.5 a 23.6, už budou směřovat právě na to, co by tyto nové opatření se daly zrealizovat. To se jedná o malé kosti, jako jsou například opravené chodníky, případně zizování například v obalovacích místech, další dtská hřiště a podobně. Od jakoby malý cíl, které jsem zmínil například v té, jako je například mateřské centrum. Jste srdečně zváni, a kolik jste už někdy odmítli i několikrát. Opravdu, pojďte se zapojit, pojďte iťt toho 23.5.2016. Je to takové jakoby prvotní formulování těchto cílů, které by se mohli zrealizovat. A v tom červnu by to bylo v podstatě doporučení ZM, co by ti lidé chtěli. Co bychom mohli v těchto následujících třech letech v tomto směru v Moravském Krumlově provést. Pijte, to bude nejlepšího 23.4, můžete si poslechnout, co ti lidé chtějí, jaké mají názory, co by představovali za opatření. Následně mohli na dalším ZM odhlasovat. **Starosta** o Děkují, zároveň vnímejte výzvu. **LANG Petr, Mgr.** - Chtěl bych podotknout, že jste připravili i leny ODS, tady do toho auditu. Ale přece jenom bysme spíše ocenili, kdyby jste nás, připravili do výborů a komisí o které jsme fládali. Takže to jenom, tak na okraj. **KOŘÍ Irena** - Já teda bych se musela ohradit, protože já jsem Vás fládala, abyste místo pana Šíř dali dalšího náhradníka, a Vy jste nedali nikoho. **LANG Petr, Mgr.** o My bysme chtěli hlavně do té VFP i **KOŘÍ Irena** - Jenom vy upávat, jo? **LANG Petr, Mgr.** o Za vá-eí. tady děkují, ale přece jenom bysme měli zájem o ty i .

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí informace o provádění auditu Familyfriendlycommunity.

20. Narovnání smluvního vztahu s AQE advisors, a.s. na projekt špořování samosobného kropicí

ho vozu Moravský Krumlov o p edkládá Mgr. Zden k Juránek, místostarosta m sta

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo m sta schvaluje smlouvu o dílo se subjektem AQE advisors, a.s., t . Kpt. Jaro-e 31, 602 00 Brno, I O: 26954770 v p edloženém zn ní a pov uje starostu m sta jejím podpisem.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro : 20 o DOBEŤOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zden k, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KO Í Irena, KOŤŤEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Kv toslava, KU ERVÁ Hanna, MUDr., Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomá-, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., ŤLAPANSKÝ Franti-ek, ŤTO.LPOVÁ Marie, ŤŤROKÝ Karel, Bc., Ť ETINA Tomá-, Mgr., ZIEGLER Bo ivoj, Mgr., ZP VÁK Josef.

Proti: 0

Zdrfleli se: 0

21. SluŤby m sta Moravský Krumlov o p edkládá Ji í emerka, editel SmMK

1. Pozemky

1. Pozemky

a) fiadatelka o prodej pozemku na ul. Lu ní, Polánka

Do 8.1.2016 podávali zájemci, na základ zve ejn něho zám ru o výzvy nabídky, dle Pravidel pro realizaci prodeje stavebních míst na ul. Lu ní v Polánce, na prodej pozemk ur ených pro stavbu rodinných dom na ul. Lu ní v k.ú. Polánka u Mor. Krumlova. Cena za 1 m2 byla stanovena na ástku 500,-K /m2, k této ástce bude p ipo tena p íslu-ná sazba DPH, kupní smlouva se bude uzavírat po zkolaudování inŤenýrských sítí. Na SM byly doru eny dv nabídky od jednoho zájemce o fiadatelky. Nabídky byly vyhodnoceny dne 19.1.2016. fiadatelka, up ednostnila odkup pozemku par. .. 582/113 o vým e 1535 m2 za nabídnutou cenu 505,-K /m2, ke které bude p ipo tena platná sazba DPH. Rada m sta doporu ila Zastupitelstvu m sta prodej pozemku, kupní smlouva bude uzav en dle Pravidel pro realizaci prodeje stavebních míst na ul. Lu ní po dokon ení a zkolaudování inŤenýrských sítí, ur ení poplatníka dan z nabytí nemovitých v cí se bude ídit zákonným opat ením senátu p ípadn jiným právním p edpisem platným a ú inným v dob , kdy se kupující stane vlastníkem p edm tného stavebního pozemku.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo m sta schvaluje prodej pozemku par. . 582/113 o vým e 1535 m2, druh pozemku orná p da vedeném na LV 10001 v k.ú. Polánka u Mor. Krumlova za cenu dle nabídky ve vý-i 505,- K /m2, které bude p ipo tena platná sazba DPH, tj. 775.175,- K + DPH celkem 937.961,75 K fiadatelce a pov uje starostu podpisem kupní smlouvy v p edloženém zn ní, která bude uzav ena dle Pravidel pro realizaci prodeje stavebních míst na ul. Lu ní v Polánce po dokon ení a zkolaudování inŤenýrských sítí, ur ení poplatníka dan z nabytí nemovitých v cí se bude ídit zákonným opat ením senátu p ípadn jiným právním p edpisem platným a ú inným v dob , kdy se kupující stane vlastníkem p edm tného stavebního pozemku.

**Zastupitelstvo m sto schvaluje p evod pozemku par. . 582/113 v k.ú. Polánka z evidence ma-
jetku SM Moravský Krumlov do evidence majetku m sta.**

Hlasování: odsouhlaseno

Pro : 20 ó DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zden k, Mgr., KOCÁ-
BOVÁ Helena, Ing., KO Í Irena, KOTÝ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Kv toslava, KU ERVÁ Ha-
na, MUDr., Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomá-, OLIWINSKÁ
Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., TĚLAPANSKÝ
Franti-ek, TĚTOLOVÁ Marie, TĚPROKÝ Karel, Bc., T ĚTINA Tomá-, Mgr., ZIEGLER Bo ivoj,
Mgr., ZP VÁK Josef.

Proti: 0

Zdrfleli se: 0

b) fiadatelka

fiadatelka fládá o odkoupení ásti pozemku par. . 78/1 o vým e 3 x 12 m, tj. 36m² (osobn oznáme-
no, fle p ípadn pouze 18 m² pouze na jednu garáfl) v k.ú. Rokytná, z celkové vým ry pozemku 2589
m², vedeném na LV 10001, za ú elem postavení garáfle. K prodeji pozemku se vyjád il Osadní výbor
Rokytná, který prodej doporu il, ale upozor uje na existenci sklep , které by mohly zasahovat do pro-
dloužené ásti pofladovaného pozemku. Dle sd lení M Ú ó odboru výstavby a územního plánování by
se mohla navrhnout zm na územního plánu pro moflnou výstavbu garáflí na pozemku. Pro prodej by
bylo nutné navrhnout nejd íve pozemek geomet. odd lit a vyhotovit znalecký posudek, který ur í cenu
obvyklou. Rada m sta nedoporu íla Zastupitelstvu m sta prodej pofladované ásti pozemku.

c) fladatel

fiadatel pofládá o odkoupení ásti pozemku par. . 78/1 o vým e 3 x 6 m, tj. 18 m² v k.ú. Rokytná,
celková vým ra pozemku je 2589 m², vedeném na LV 10001, za ú elem postavení garáfle. Dle jeho
sd lení nemá Osadní výbor Rokytná námítky. Jedná se o stejnou ást pozemku, o který fládá fladatelka,
proto platí vyjád ení M Ú ó odboru výstavby a územního plánování. Pro prodej by bylo nutné navrh-
nout nejd íve pozemek geomet. odd lit a vyhotovit znalecký posudek, který ur í cenu obvyklou. Rada
m sta nedoporu íla Zastupitelstvu m sta prodej pofladované ásti pozemku.

Starosta - RM nedoporu íla ZM prodej t chto pozemk . Má n kdo dotaz? **ZP VÁK Josef** ó Já bych
se cht l jenom zeptat. Ta fladatelka fládá o 36m² a nebo aspo o 18m² na tu garáfl, pro je jí to obojí
zamítnuto? To samé u toho pana fladatele? **í** No, moment, ty sklepy, co jsem sly-el, jsou, za. Stála by
garáfl a oni cht jí z ejm je-t ty pozemky, za. **DOBETOVÁ Lenka, Ing.** - Nejd ív cht li za, bych
ekla a my jsme na to upozomili, to je t ch 36. A tak je te tady oznámeno, fle by jim sta ilo t ch 18.
To by pokračovali ty stávající t i garáfle, který tam ufl te jsou, a my jsme to nezamítli. Ona tam míní
stav t, nebo p ed látat tu chalupu, takfle nevím pro . **LANG Vladimír, Ing.** ó Já jsem m l obdobný
dotaz. D vod, pro s tím rada nesouhlasí? **PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc.** - Já jestli jsem to pocho-
pil, tak tam se argumentovalo tím, fle m sto to chce prvn v územním plánu p ed lat na stavební nebo
í a pak geometricky odd lit, vyhotovit znalecký posudek, pak teprve jim to prodávat nebo jim to za-
mítnout bez n jakého d vodu. **Starosta** ó My se domníváme, fle v tomto p ípad není nutné prodávat
dal-í pozemek, fle je pot eba si takovéto pozemky schovat ve svém vlastnictví. **PROCHÁZKA Pavel,
Ing., MSc.** - Na jednu stranu, tady d láme milión v cí, co a jak by tady lidí cht li a kdyfl si chtěou po-
stavit garáfl, tak se tomu bude bránit? **Starosta** ó Ne, takhle to není. **ZP VÁK Josef** ó Jak to je teda?

Místostarosta - Vlastn nic jiného neř garáři nevznikne. **Starosta** ó My jsme s řadatelem o tom mluvili, s tím, ře se hodláme bavit o pronájmu tohoto pozemku. Hodláme se o n m bavit. **TRŮKÝ Karel, Bc.** - A v em je ten pozemek pro m sto, tak d řeffitý? **DOBEŤOVÁ Lenka, Ing.** - Ona tam chce bydlet, nebo stav t nebo p etavovat tu chatuř . **Starosta** ó řadatelka zcela jist pobyřvá mimo R, pobyřvá v Irsku. Do R se dostavř jednou za rok. **LANG Petr, Mgr.** - T eba se chce vrřitit. **DOBEŤOVÁ Lenka, Ing.** - Je nřs tam řim dāl řmř a kdyřl n kdo chce. **Tajemník** - V kařdém p řpad řde p řpad, který se tãhne od roku 2009, řde o problém v morãlnř rovin . Uvedu to na p řkladu: Kdyřl my řlãdãme o n jaké dotace, tak musřme p edlořit řestně prohlã-enř, ře nikomu nic nedluřřme. řadatelka m stu stãle dluřř movitou v c ó obraz. V tãto v ci podãvalo m sto trestnř oznãmenř, probřhalo sprãvnř řizenř o p estupku, Bohuřfel třm, ře je řadatelka trvale v cizin a nebyla ř astna u tohoto řizenř jako sv dek, tak bylo zastaveno (po uplynutř 1 roku). M sto dle rozhodnutř minulřch ZM nebude nikdy obchodovat s dluřřnřky. Tady řde bohuřfel o citlivř problém, Rada m sta byla řãdn řinformovãna o v-ech detailech. Rada m sta je uzav eně jednãnř. **KO Ť Irena** ó Dřvejte ř komise pro, bytovã komise mã takě v podmínkãch p ř otevirãnř obãlek, ře musř tã zãjemci pro ty byty podat řestně prohlã-enř. **Tajemník** - M sto nemã pot ebu ten pozemek prodãvat. To jsou prost dva vztahy, dv ř strany prodeje - je kupujřcř a prodãvajřcř, tady prost není pot eba ze strany m sta ten pozemek prodãvat. Ta poslednř garãři, kterã te v tã ad stojř je ve vlastnictvř řadatelky. **ZP VãK Josef** - Vy jste ekle řadateli, ře mu neprodãvãte pozemek? **Tajemník** - Ne, panu řadateli ne, my jsme ekali na Va-e rozhodnutř. Odpořvdãli jsme pouze řadatelce, kterã se p řsemnřm dotazem dotazovala starosty m sta, na d řvod, pro RM tento pozemek nedoporu řila k prodeji. Tato odpov odtud ode-ãla. Odpov panu řadateli neode-ãla, proto ře je to v jednãnř dnes, odpovřdat bude SmMK. V p řpad blřřřch informãcř jsem v-em len m ZM dispozici po jednãnř ZM.

Nãvrh usnesenř:

Zastupitelstvo m. sta neschvaluje prodej řãsti pozemku par. . 78/1 cca o vřm e 36 m2 ani 18 m2 z celkově vřm ry 2589 m2 vedeněm na LV 10001 v k.ř. Rokytnã, za ř elem vřstavby garãře řadatelce.

Hlasovãnř: odsouhlaseno

Pro: 13 ó DOBEŤOVÁ Lenka, Ing., JELŘNEK Milan, Ing., JURãNEK Zden k, Mgr., KOCãBOVÁ Helena, Ing., KO Ť Irena, KOŤŘ EK Jan, Mgr., KU EROVÁ Hana, MUDr., OLIVINSKÁ Michaela Mgr., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., TRŮKÝ Karel, Bc., ŤOLPOVÁ Marie, Ť ETINA Tomãř, Mgr., ZIEGLER Bo ivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrřfeli se: 7 - PROCHãZKA Martin, PROCHãZKA Pavel, Ing., Ing., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimřr, Ing., MAKOVICKÝ Tomãř, ŤLAPANSKÝ Franti-ek, Ing., ZP VãK Josef

Nãvrh usnesenř:

Zastupitelstvo m. sta neschvaluje prodej řãsti pozemku par. . 78/1 cca o vřm e 36 m2 vedeněho na LV 10001 z celkově vřm ry 2589 m2 v k.ř. Rokytnã, za ř elem vřstavby garãře p. řadateli.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 13 ó DOBE^TOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KO^TÍ Irena, KO^TÍ EK Jan, Mgr., KU^TEROVÁ Hana, MUDr., OLIVINSKÁ Michaela Mgr., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ^TMROKÝ Karel, Bc., ^TTOLPOVÁ Marie, ^TETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Boivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrfleli se: 7 - PROCHÁZKA Martin, PROCHÁZKA Pavel, Ing., Ing., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, ^TĽAPANSKÝ František, Ing., ZP^T VÁK Josef

d) fiadatelé ó odkup pozemku par. . 4282/54P.

fiadatelé fiádají o odkup pozemku na ul. Polní par. . 4282/54 o vým e 721 m² vedeném na LV 10001 v k.ú. Mor. Krumlov, za ú elem stavby rod. domu. Pozemek je v územním plánu ur ený k zastav ní, na pozemku vázne v cné b emeno spo ívající v umíst ní elek. vedení pro napojení pozemku. Pozemek m sta má pouze í ku cca 9,5m, protofle se jedná o nedosta ující í ku pozemku pro výstavbu RD, dohodli se s majitelkou sousedního pozemku par. . 4282/213 o vým e 210 m² na odkupu a uzav eli spolu smlouvu o bud. kupní smlouv ó viz p íloha, ádnou kupní smlouvy by uzav eli poté, co by Zastupitelstvo m sta schválilo prodej pozemku ve vlastnictví m sta. Pokud odkoupí oba pozemky, získají pozemek o í ce 15,5 m, na které lze postavit stavbu, ale s jistým omezením spo ívající v í ce stavby, vzhledem k dodrlení nutných vzdáleností od sousedních staveb dle stavebního zákona. fiadatelé byli s touto skute ností seznámeni. Rada m sta doporu uje Zastupitelstvu m sta prodat pozemek s výhradou zp tné koup za cenou obvyklou stanovenou znaleckým posudkem, ke které bude p i- po tena DPH. Znalecká posudek . 6508-047/2016 vypracoval Ing. Fotýnek, který cenu obvyklou stanovil za pozemek ve vý-i 440 000,-K , cofl je 610,-K /m². V posudku je uvedeno, fle k pozemku jsou p ívedeny inženýrské síť , tato skute nost ovliv uje i výslednou cenu pozemku.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo m sta schvaluje prodej pozemku par. . 4282/54 o vým e 721 m² ó orná p da, vedeném na LV 10001 s v cným b emenem z izování a provozování vedení v k.ú. Mor. Krumlov za cenu 440 000+DPH, tj. 532 400,- K , rovným dílem fiadateli a fiadatelce s podmínkou výhrad zp tné koup a p edkupním právem a pov uje starostu podpisem kupní smlouvy v p edloženém zn ní, ur ení poplatníka dan z nabytí nemovitých v cí se bude ídit zákonným opat ením senátu p ípadn jiným právním p edpisem platným a ú inným v dob , kdy se kupující stanou vlastníkem p edm tného stavebního pozemku, a pov uje starostu podpisem smlouvy.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo m sta schvaluje p evod majetku ó pozemku par. . 4282/54 k.ú. Moravský Krumlov z evidence SM Mor. Krumlov do evidence majetku m sta.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 20 **DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOŤEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, KURERVÁ Hana, MUDr., Mgr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., ŠLAPANSKÝ František, ŠTOLOPOVÁ Marie, ŠTOKÝ Karel, Bc., ŠETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef.**

Proti: 0

Zdrželi se: 0

22. Korespondence předkládá Ing. Pavel Vavřina, tajemník M Ú

Starosta - k dnešnímu dni nebyly dodány žádné materiály do bodu Korespondence.

23. Různé předkládá Ing. Pavel Vavřina, tajemník M Ú

Starosta - k dnešnímu dni nebyly dodány žádné materiály do bodu Různé.

24. Diskuze

Starosta - Tento dopis paní Illkové projednáme na dalším ZM, taktéž zprávu o činnosti RM a usnesení. **ZPĚVÁK Josef** - Chci bych se zeptat, zda by nebylo možné zajistit ke vstupu do parku, do všech je jich tam takhle, cedulky s nápisem UKLÍZEJTE, LASKAVĚ EXKREMENTY PO SVÝCH MÍLÁČÍCH, dle jakých pravidel se hraje i discgolfu, rodiče malých dětí a ostatní návštěvníci parku. Na tom prvním stromě to visí a tam nahoře mi to někdo strhl. Já mám udělaný nový teda, jestli by nebylo, nějaké plechové cedulky tam dát. Mě by to lidi vedlo, že to uflíkní pro někoho nějaký papír. Mě uflíkní to jako oficiální. **Starosta** - Toto je určitě v naší moci a zítra se domluvíme s velitelem městské policie. Prosím Vás, já mám dvě poznámky do diskuze. A to je opravdu k uklízení po psech svými majiteli, to je ve vztahu. Policie dostala pokyn k tomu, výrazně zprůsvětlnit dohled. Jenže ono to je trochu flák, když je každý schovaný někde. Je to takové velmi komplikované. Mělo by to být v každém loveckém, Když mám psa, tak mi musí být jasné po něm uklidit. Já nemám psa, mají ho moje dcery, ale já také uklízím. To byl takový pokus o odlehčení. Drhávic, zcela jistě jste zaznamenaly, že se v Moravském Krumlově chystá koncert rockové skupiny Helloween. Je to v srpnu, bude to zámeckém parku na tento den předpokládáme různá omezení, protože se pořádá, že do Krumlova přijede 6000 příznivců této skupiny. O všem budete informováni. Vím tomu, že se to podaří všechno zvládnout. Budeme mít debatu s organizátory ohledně toho. Jenom prosím, abyste to vnímali, bude to komplikovaná situace. Vím tomu, že to Krumlov výrazně zviditelní. **DOBEŠOVÁ Lenka, Ing.** - Já pořád říkám, aby bylo před internátem na náměstí ZÁKAZ KOUŘENÍ. Je tam zastávka, je to ve stejné budově a hned vedle po ní, takže tam by se to taky hodilo. No a já tam honím nejenom ty naše fláky, ale i ty cizí. Nemám na to právo, honit někoho cizího. Kluci na to mají spousta zaměstnání, ale ti cizí. **Starosta** - Proberu, zítra na poradě s velitelem. **DOBEŠOVÁ Lenka, Ing.** - Navrhovali jsme dát, je to jeden velký kopec u Alberta. Jak jsme tam dneska uklízeli. Viděl jsem to v pátek, koupil si nanuk a papír letí směrem na Sídliště.

Návrhová komise o 18.50 hod. o 19.00 hod.

25. Usnesení

Usnesení, které je přilohou zápisu, přednesl(a): **KOCÁBOVÁ Helena, Ing.**

26. Závěr

Pan starosta ukončil jednání v: **19:15 hod.**

Zapisovatelé:

í í í í í í í í í í í í í ..
Jana Nahodilová

í í í í í í í í í í í í í ..
Ing. Pavel Vavřina

Ověřovatelé zápisu:

í í í í í í í í í í í í í ..
JELÍNEK Milan, Ing.

í í í í í í í í í í í í í ..
PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc.

V Moravském Krumlově, dne 18. 04. 2016

í í í í í í í í í í í í í ..
Mgr. Zdeněk Juránek
místostarosta města Moravský Krumlov

í í í í í í í í í í í í í ..
Mgr. Tomáš Tetina
starosta města Moravský Krumlov