

## ZÁPIS

**z 16. zasedání zastupitelstva m sta v Moravském Krumlov , konaného dne 12. 12. 2016  
v zasedací místnosti M stského ú adu, za átek zasedání v 16:00 hod.**

P ítomno: 16

Omluveni: 2 - STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., KOTÝ EK Jan, Mgr.,

P í-li pozd ji: 3 - KOTKOVÁ Kv toslava, Mgr. 16:02 hod., JELÍNEK Milan, Ing. 16:07 hod., TÝ-  
ROKÝ Karel, Bc. 16:11 hod.

Zapisovatelé: NAHODILOVÁ Jana, VAV INA Pavel Ing.

Ov ovatelé zápisu: KOCÁBOVÁ Helena, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc.

Návrhová komise: DOBETOVÁ Lenka, Ing., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, ZP -  
VÁK Josef

### **1. ZAHÁJENÍ, SCHVÁLENÍ PROGRAMU, STANOVENÍ ZAPISOVATELE, VOLBA OV - OVATEL ZÁPISU A VOLBA NÁVRHOVÉ KOMISE, PLN ĚNÍ USNESENÍ**

**16. zasedání ZM** zahájil pan starosta v **16.02** hod. P ivítal p ítomné leny ZM a konstatoval, že je p ítomno 16 zastupitel m sta. Zkonstatoval, že je Zastupitelstvo m sta usná- eníschopné, pro p íjetí usnesení je pot eba 11 hlas .

**Starosta** ó program a materiály k dne- nímu jednání jste obdrřeli rozná- kou dom , e-mailovou po- tou, pop . zde na míst . Navrhuji diskutovat ke kařdému bodu zvlá- . Tářfi se zastupitel , zda mají n kdo je- t n jaké dopln ění k programu. Nemá, nechám tedy hlasovat o programu.

**Zastupitelstvo m sta schvaluje program dne- ního jednání v upraveném zn ění, a aby rozprava probřhala ke kařdému bodu zvlá- .**

#### **Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 16 ó DOBETOVÁ Lenka, Ing., JURÁNEK Zden k, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KO Í Irena, KU EROVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., TÝLA- PANSKÝ Franti-ek, Ing., TOLPOVÁ Marie, T ETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bo ivoj, Mgr., ZP VÁK Josef

Proti: 0

Zdrřeli se: 0

**Příhod - KOTKOVÁ Kv toslava, Mgr. 16:03 hod.**

**Byli navrženi titou ov ovatelé zápisu:** KOCÁBOVÁ Helena, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing.

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 17 o DOBETOVÁ Lenka, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOÍ Irena, KOTKOVÁ Kv toslava, Mgr., KURETOVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., TĚLAPANSKÝ František, Ing., TOLPOVÁ Marie, TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Boivoj, Mgr., ZP VÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

**Byla navržena návrhová komise ve složení:** DOBETOVÁ Lenka, Ing., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, ZP VÁK Josef

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 17 o DOBETOVÁ Lenka, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOÍ Irena, KOTKOVÁ Kv toslava, Mgr., KURETOVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., TĚLAPANSKÝ František, Ing., TOLPOVÁ Marie, TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Boivoj, Mgr., ZP VÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

**Starosta** - Zápis z minulého jednání Zastupitelstva města byl řádnou ověřen. Nebyly k němu vzneseny žádné připomínky a je připraven k nahlédnutí, poté bude uložen do archivu.

V plnění usnesení z minulého Zastupitelstva o Zastupitelstvo města ukládá řešit pohledávky města a jeho příspěvkových organizací je v materiálu návrh řešení. Řešení pohledávek občanů se společností EPK Trade je opatřeno v materiálech řešení a vypracovat zadávací podmínky pro zadávání zadávací soutěže se budeme bavit v následujících jednáních. Úkoly jsou plněny a v zájmu, který je pro to určený.

## 2. Interpelace

**Starosta** otevírá tento bod a táhne se, kdo se hlásí.

**LANG Petr, Mgr.** - já bych měl podotknout od občanů z ulice Tylovy ohledně dopravní situace. Na ulici Tylov je vlastně zákaz vjezdu automobilů, s tím, že je tam dodatková tabulka mimo bydlících a mimo dopravní obsluhy. Cofl je samozřejmě v pořádku. Byl jsem i sám svdkem, že ásto. Nevím, jestli ásto, ale stává se, že tam projíždí nákladní auta, která vozí skládat zboží do Jednoty. Největší problém je

ten, že tam občas zabloudí i velký návěst nebo souprava, která tam potom ani neprojede, protože je ta ulice úzká. Já vím, že je velmi těžké to řešit nějakou další dopravní značkou, když ufl tam jedna je. Ale jestli by nešlo tam dát nějakou cedulku, nějaká návěst, která by odkazovala ty návěsty, aby to prostě objeli. On tam hnedka zaboří, nakoukne tam a pak zjistí, že to třeba neprojde projet a i když by se to nabízelo, i navigace tam nevede. Pak tam vycouvává do křižovatky, je to těžké řešitelné, ale jestli by to nešlo nějakým způsobem vyřešit. **Starosta** ó abych upesnil. Ulice Tylova je upekárny na Hlíbku, na Kavalírce, ta uflí ulice. Vedle ulice Nádražní, s ní souběhčí. Děkují za tu interpelaci. My se na to podíváme se Službami města, tak s Policií. V této chvíli Vám nemohu nic slíbit. Pokusíme se to nějak vyřešit a děkují. **KOTKOVÁ Květoslava, Mgr.** ó na mě se obrátila jedna občanka, která je v invalidním důchodu a že to není jen její názor, ale i dalších občanů DPS, kteří když vyjdou pěšky po ulici směrem kolem obchodu U Procházk, že tam nikde není přechod přes silnici. Tím, jak se špatně pohybují, tak se těžké dostávají na druhou stranu, když jdou pěšky, třeba k lékaři. Ptala se mě, jestli bych tady nevznesla tuto připomínku, jestli by se někdy do budoucna tam nemohl udělat přechod pro chodce. Tam je vlastně jenom u obchodu na ulici Nádražní.

**Příchod - JELÍNEK Milan, Ing. 16:07 hod.**

**Starosta** ó takhle přechod na křižovatce. **KOTKOVÁ Květoslava, Mgr.** ó oni mysleli, jestli by to nešlo někde, jak je ta křižovatka, naproti Procházkám, tam někde. Prostě na té silnici. Říkal to velice, tak jak bych říkala, jemně. Spíse chtěla zeptat, jestli by to do budoucna nebylo někdy možné. **Místostarosta** ó já na to jenom navážu. V rámci rekonstrukce ulice Rakůvka se počítá s tím, že by právě tam naproti Procházkovým byl přechod pro chodce, který by potom vedl, tam kde je v tuto chvíli struha. Ta by se zatrubnila a tudíž by vedl chodník. Ta dopravní situace na ulici Rakůvka se v tuto chvíli řeší a i dopravní přechod. **KOTKOVÁ Květoslava, Mgr.** ó chodí tam i hodně maminek s kočárky, takže by se to hodilo. **DOBETOVÁ Lenka, Ing.** ó já mám zase podnět nejen od občanů Rokytné, ale tentokrát se přidali i občané Rakůvka. Ohledně stavu hbitov. Ten ohledně hbitova v Rokytné jsem ufl vznášela. V Rokytné se nám bojí celý ten beton a propadá se nám tam jeden hrob. A hlavně ten stav je směšný, hlavně jak jsou všechny velké vetry. Tak tam tepe padá to listí a hlavně v tve. Lidé mají oprávněný strach o ty hroby, kdy je fakt, že by mohla spadnout i v tře v tve. Já jsem ufl o to říkala. My vlastně v té Rokytné máme ještě jednu velkou lípu, která tam vlastně není i majetek těch, kteří tam bydlí kolem toho hbitova. **Starosta** ó já rozumím té interpelaci, ale je potřeba vnímat to, že jsme zahájili opravu všech těch hbitov. Nechci říkat, jak dlouhou dobu se na ně nevěhlo, ale chápu je, že chtějí mít všechny hbitov nejrychleji opravený. V příštím roce se plánuje oprava rakůvského hbitova, následně doopravení v Rokytné a Polánce. S tím, že pokud tam padají v tve, Služby města zajistí okamžitou nápravu, tak aby se tam nic nestalo. **DOBETOVÁ Lenka, Ing.** ó já právě, hlavně neřít toto bude, vím, že to nebude zítra. U nás tam nejde ani otevřít ta brána, ten beton tam pracuje. Nejde ta brána otevřít. Tak neřít se to bude za x let opravovat, tak aby ta oprava brány byla co nejdříve. Ty babičky to opravdu neotevrou. **Starosta** ó editel Služeb města to vnímá, poznamenal si a zítra zkontroluje a spojí se s tebou.

**Příchod - TROKÝ Karel, Bc. 16:11 hod.**

**KOCÁBOVÁ Helena, Ing.** ó já bych také měla připomínku od občanů z naší ulice, zejména od starších občanů, kteří hlavně s těmi malými dětmi chodí na autobusovou zastávku Stezka. Tak opravdu kolem těch baráků, jak končí bytovka. Tam jsou ještě ty baráky nebo ty i a tam ufl není chodník a opravdu se tam velmi špatně chodí. Vzhledem k tomu, že rekonstrukce ulice Nádražní je někde v ne-

dohlednu. Já jsem pomalu nabíla i dojem z těchto rozpočtů předkládaných do roku 2023, ale nevím, jestli město počítá se spoluúčastí na opravě ulice Nádražní. **Starosta** **Ó** to má dva rozměry. Tam ten chodník skutečně chybí. S tím, ale v plánu investicím, tam opravdu s budováním toho chodníku je počítáno. Druhá věc je ta, ale ta ulice Nádražní není v majetku města, není v katastrofálním stavu. Je normálně sjízdná, je v Jihomoravském kraji spousta horších sjízdných silnic a v daleko horším stavu. My jsme rádi, ale se vůbec podaří řešit ulici Rakovickou v tomto volebním období Jihomoravského kraje. Ulice Nádražní je v nějakém výhledu. Nepředpokládám, ale se do roku 2023 podaří kompletně opravit celou ulici. Byli bychom rádi, kdybychom vytvořili tlak na vedení Jihomoravského kraje. Zítra budu shodou okolností o tom hovořit s hejtmánem Jihomoravského kraje. Vybudování od sjezdu na ulici Bratří Apokřastávce na Stezce, tak my se domluvíme s panem Šmerkou, aby se to tam nějakým způsobem dořešilo. Ale není to tak, ale ze dne na den tam ten chodník bude. Je to krajská silnice. **KOČÁBOVÁ Helena, Ing. Ó** jestli tedy mohou mít, je to technickou k tomu, když se podíváme na mapy silnic - havarijních stavů silnic Jihomoravského kraje, tak ulice Nádražní je tam velice silně červená. Takže je v havarijním stavu, ale nebudeme kolem toho polemizovat. Mohou mít potom je to druhou poznámku? Upozoroval jsem minulý zastupitelstvo na špatně provedený pékop na náměstí ohledně elektřiny. Když se dnes na ten pékop znovu podíváte, tak v místě před levým obrubníkem, když jedu od Komerční banky k hotelu, tak dnes je tam takový lavor. Je to místo parkovací. Kdo to místo opraví a kdy, aby nás nějaký řidič nechtl uhnout je to za to, ale si tam třeba zlomil kolo nebo třeba urval nápravu nebo něco takového. A hlavně, kdo to bude platit. **Šmerka Jiří, editel SmMK Ó** takhle ti, co to vlastně pékopli nebo pékopávali E. ON. Domluvili jsme se s nimi, ale v momentě, kdy sedne krajnice na základě Vašeho podnětu, který byl na minulém zastupitelstvu. Zpracovávali jsme materiál, takhle jakmile nám to po vás dovolí. Myslím si, ale zrovna v tomto podnětí a po vás, podmínkách není zrovna dobré. Takže do jara to bude muset pokračovat. **KOČÁBOVÁ Helena, Ing. Ó** mě říká je to . Já se nedokážu smířit s tím, ale by na ně obě měly jezdit tam, kde je před metrový lavor. Proč by to nešlo opravit okamžitě . Kdyby to byl Váček - chodník, co byste dělali, pane Šmerko? **Starosta Ó** to je náček - chodník. **Šmerka Jiří, editel SmMK Ó** to co se tam dělo nebo nedělo. Za prvé není to akce Služeb města. Beru to, ale je to nějakým způsobem na mě . Já budu velmi rád, když Vy osobně se budete pak osobně podílet nějakým způsobem na dozorování tady těchto věcí, protože pokud je tady někdo, kdo dokáže zamést stance E. ON, aby okamžitě přijeli a opravili to, tak ať mi ukážete jakým způsobem. **Starosta Ó** děkuji a já bych tuto polemiku ukončil. Já se vrátím k projednávání interpelace. Nikdo se dále nepřihlásil a konám tedy tuto rozpravu.

### 3. Kontrola úkol Rady a Zastupitelstva města Moravský Krumlov předkládá **Mgr. Tomáš Tetina, starosta města**

**Starosta** - v příloze máte předložený materiál pro kontrolu úkolů uložených Radou a Zastupitelstvem města.

#### **Návrh na usnesení:**

**Zastupitelstvo města bere na vědomí předložený materiál pro kontrolu úkolů RM a ZM města Moravský Krumlov.**

**4. Zpráva o činnosti Rady města Moravský Krumlov předkládá Mgr. Tomáš Tetina, starosta města**

**Starosta** pan Mgr. Lang mi zaslal tři připomínky, děkuji. Usnesení č. 43 bod číslo 1 Dodatek č. 7 ke Smlouvě o poskytování daňového poradenství se subjektem: PhDr. Marie Slámová, Rejce 56, Tulečice, IČ 18805639 v předloženém znění a pověřuje starostu jeho podpisem. Co obsahuje dodatek. Dodatek obsahuje časový úsek na rok 2017, a jaké služby nám poskytuje daňový poradce. Daňový poradce nám poskytuje poradenství v oblasti DPH při prodeji pozemku a nemovitostí, podává při oznámení z příjmu právnických osob, silně nám pomáhá. Pro Služby města vykonává neuvěřitelné množství práce, které nejsme schopni zvládnout ve vlastní režii. Bod č. 2 schvaluje uzavření Smlouvy o zajištění mediálního a PR servisu s paní Vobornou. Jedná se o spolupráci, která má dvě roviny. Jedna je spolupráce při ústředním městě na seminářích a jednáních souvisejících s výstavbou pátého bloku na Jaderné elektrárně Dukovany a především naše zastoupení v rámci táborského okresu. Když je velmi složité se do těchto struktur tábořák dostat. Zároveň připravuje a distribuuje zprávy médiím, správu facebookových stránek, krizové komunikace s médii, připravuje články. Pokud bychom tuto službu nevyužívali, stojí nás 10 000,- Kč měsíčně. Museli bychom zajistit službu tiskového mluvčího, který by nás vyřel mnohem dříve. Bod č. 21 Rada města schvaluje kupní smlouvu na šotechnické vybavení se subjektem ZENES. ZENES je počítačová firma v rámci projektu MAP, kdy jsme zakoupili notebooky, počítače, skartovačky, datový projektor pro potřeby tohoto projektu což je hrazeno z projektu. **KOCÁBOVÁ Helena, Ing.** prosím odpověz z toho 43. zasedání RM bod č. 2, to se tady již jednalo, tak jsem se zdržela. Pak je tady bod č. 11 schvaluje uzavření Smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene se subjektem E. ON. Ufí je tam ta kauce nebo ne. Ptám se, protože pak bychom se nemuseli dohadovat, kdo co opraví. **Starosta** tato smlouva, předpokládám je třeba, protože to s nimi nebylo projednáno. Rada města to neprojednala, není to tam. S tím, že v nových smlouvách uříby to mělo být zaneseno.

**Návrh na usnesení:**

**Zastupitelstvo města bere na vědomí zprávu o činnosti Rady města Moravský Krumlov**

- **Usnesení ze 42. sch. ze RM konané dne 25. 10. 2016**
- **Usnesení ze 43. sch. ze RM konané dne 15. 11. 2016.**

**5. Město Moravský Krumlov připravuje podání žádosti o dotaci z programu IROP na akci s pracovním názvem Rekonstrukce zámku Moravský Krumlov předkládá Mgr. Tomáš Tetina, starosta města**

**Starosta** minule jsme zde projednávali architektonickou studii. Na základě zpracované architektonické studie proběhlo dne 9. 11. 2016 ve stejné projednání, na němž starosta města představil projektový návrh veřejnosti. Součástí projednání byla možnost osobní prohlídky zámeckých prostor. Dne 21. 11. 2016 dále proběhla operativní schůzka pozvaných účastníků a zástupců Zastupitelstva města. Především jednání bylo dosaženo shody a rozsahu stavebních prací. Informace o tom jsou

uvedeny v materiálu, který jste obdrželi. Účastníci se při zvažení všech dostupných informací shodli, že:

- nákup zámku do rozpočtu projektu nebude závažný, prostě by mohl být vco nejvyšší míře poufity na stavební práce,
- prioritou je rekonstrukce jířního křídla zámku a obou arkádových nádvoří.

Připrava projektu z hlediska dotaných podmínek je prbřn konzultována na CRR (zprostředkující subjekt IROP), připrava projektové dokumentace je konzultována se zástupci NPÚ, probřhají pracovní jednání i jednání o zajiřtění podpory zámru.

Přepokládaný termín pro dokonění projektové dokumentace je v současné době stanoven na konec ledna 2017, odevzdání řádosti o dotaci se přepokládá na konci února 2017.

**KOCÁBOVÁ Helena, Ing.** řm se jedná o tyto zkumy. Já jsem na kařdém zasedání, které se týkalo zámku, upozorovala, na to, že by mohl být provedeny zkumy statické a další vci. Tady jsem se doetla, že informace z pracovního setkání ze dne 30. 11. 2016 doporuuje i Národní památkový úad. S tím, že je tady napsáno, že bude dohodnuto, které zkumy budou provedeny k dokumentaci pro stavební povolení a n které by byly provedeny ařl poté, k dokumentaci po provedení stavby. Já se obávám toho, že zkumy, které by byly provedeny ařl v té druhé řazi, řili po té, ařl odevzdáme řádost o dotaci, tak je nezahrneme do té. Nedostaneme připadně vícenáklady nebo opravy, navíc se ukáže, že v první řazi nebyly a ařl v té druhé. Věchno přjde na náebřm. **Starosta ř** já Ti na to v této chvíli neumím odpovřdit. To je detail, který nevím. S tím, že v této chvíli hledáme možnosti financování těchto zkum, protože to také není zadarmo. Nco se dlat nemusí a nco se dlat musí. **Ing. Andrea Stejskalová, vedoucí odboru regionálního rozvoje ř** jedná se v řtinou o zkumy stratigrafické, omřtkových vrstev fasád, interiřr. Jelikoř nejdou vlastně provřst v přbřhu nebo před stavebním povolením. To musíte dlat věchno z le-ení a tady se to musí odhadnout pauřální řástkou, trořku navřřit. Po řitat s tím, že tyto zkumy tam budou potřeba. Pokud nebude postaveno le-ení, tak se tam nedostaneme nebo třeba v místech zásahu, kde se bude třeba dlat jenom nějaká trubka, elektroinstalace, tak tam se udlá stratigrafický zkum omřtek. Nejsou to n jaké tyto zkumy, které výrazně ovlivní stavbu jako mluvíte o tom statickém, kde uřl je domluvený pan Ing. Huryta, který bude vlastně celou tu statiku dlat. Tam si myslím, že by to zásadně nemlo ovlivnit. Je to dané poloflkovým rozpočtem na m2 a n jak se ta cena odhadne, aby to tam prostě nebylo. S CRR je projednáno, že tyto zkumy mohou být udřány ařl posřze. Oni nám to potvřdili. **Starosta ř** dkuji za dopřlnění.

### **Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města bere na vdomř předloženou informaci o přbřhu příprav projektu rekonstrukce zámku.**

**Starosta ř** druhý materiál, který jste mli dnes nachystaný na stole. Poprosím Vás, abyste si ho připravili. Je oslovení se zámrem dalřho vyuffitř konřrny. Přřemřli mli n kte ř z Vás odpovřdili, že souhlasí s tím, abychom zde navřhli za řizení, které bude poskytovat restauraci nebo které bude mít restauraci a ubytování. Pro to, abychom mohli vyhlásit Zámř vyuffitř objektu konřrny, je potřeba mít základní parametry a to je ten, jestli objekt konřrny v rámci toho zámru pronajmout nebo prodat. Pokud se rozhodneme neprodat, ale pronajmout, tak zda budeme objekt vyuffřvat ve vlastní řeflii, tzn. budeme dlat na doporučení ministra financí hospodř sami nebo ji pronajmeme a udlá to n kdo jiný. Objekt pronajmeme k jakému úřelu a potom za jakým úřelem a na jakou dobu. Tento materiál je spře neformální povahy a poprosím Vás, abyste se k tomu vyřdřili. Navřhujeme objekt prodat, neprodat, pronajmout za úřelem restauračního a hotelové sluffby v minimálním rozsahu řřhvřdi kového hotelu.

V termínu do tří let od podpisu smlouvy. Charakteristiku, co znamená komfort tříhvězdičkového hotelu máte uvedenou v materiálu. Co minimálně budeme po této končině požadovat. Objekt je pronajímán za účelem provozování restaurace a hotelových služeb. Věříme, že se do toho musí investovat nemalá částka, proto na dobu neurčitou s roční výpovědní dobou anebo na dobu určitou 25 let s možností opce. Pokud se domluvíme na dobu určitou 25 let pronájmu, tak ve stejné soutěži na cenu nájemného s celkovou cenou výše vložené investice do průměrného pronájmu. Nyní nechávám prostor pro Vaše připomínky. Následně, abyste vnímali, pokud se takto domluvíme, tak připravíme Výzvu k podání zámlou na vyuffití. Vzhledem k tomu, že další Zastupitelstvo bude až 20. února, tak si myslím, že je to dostatečně dlouhá doba na to, abychom umožnili případným zájemcům si to promyslet, přihlásit se a zároveň, aby se sešli zástupci ze Zastupitelstva a projednali tento úkol pronájmu. Jestli s tím, takto budete souhlasit. **TRÓKÝ Karel, Bc.** ó já akorát nerozumím, tady tomu. My se tady dneska máme domluvit, jestli bude jedna, dva, tři, čtyři nebo pět. **Starosta** ó ne. Abychom mohli tu Výzvu připravit. **TRÓKÝ Karel, Bc.** ó tak to je ono, tak my se musíme domluvit, jestli chceme. **Starosta** ó v podstatě ano. Jestli chceme jedničku ó prodat, neprodat. Jak chceme postupovat, aby tím případným zájemcům. To jsou dotazy, které mi oni kladou, když si tu končinu prohlédnou. Máme o to zájem jenom, nám musíte říct základní parametry pronájmu. **TRÓKÝ Karel, Bc.** ó když to jsou stráně. Já vím, že to nejde tak jednoduše tady to napsat. To jsou stráně váhlné formulace. Pronajmout na 25 let, pak se jim řekne, kolik se do toho bude investovat a oni to budou probydlovat v pronájmu. To má prostě spoustu dalších otázek. Co se tím vlastně myslí, každý z těchto bodů. Akorát prodat, neprodat. **Starosta** ó má to právě v rámci toho, abychom. **TRÓKÝ Karel, Bc.** ó nevím, jestli to zvládneme dneska tady vyřešit. **Starosta** ó je to uděláme, takto. V této chvíli tady máme je to další v cíli k projednání. Můžeme se o tom pobavit na závěr. Já to nechám, abyste si to je to promysleli. Snadím se říct, že jste dostali ten materiál tak, abychom mohli připravit Výzvu zámlou pronájmu nebo prodeje. Musí to mít nějaké parametry. Toto jsou základní hodnoty, ze kterých musíme připravovat výzvu. Já vím, že k tomu můžeme mít spoustu různých připomínek. Jenom mi řekněte. **JELÍNEK Milan, Ing.** ó já bych spíše navrhl úplně jinou věc. Jestli bychom se k tomu tématu zámlou neměli scházet úplně mimo Zastupitelstvo, tzn. setkání pracovní. Protože samozřejmě, když mám říct svůj názor, tak vředycky drflet majetkovou celistvost případně takovému objektu. Neprodat, to je úplně jasná věc. Jestli pronájem 25 let nebo to, věc nerozhodnu. Nemám k tomu žádnou odbornost, tak abych to dokázal z toho pohledu. Ty jsi sám říkal, že je asi úplně zájemcům. Já bych to nechal na těch zájemcích. A ti zájemci přijdou a osloví nás. Jakou mají představu, co by v tom objektu chtěli dělat. Kdybych to měl říct nějak odborně, tak jaká je studie jejich zámlou. By to jsou velmi citlivé věci, které my bychom mohli zase zneuffit pro někoho jiného. Možná bychom si na to mohli někoho najmout. Spí to udělat na tu stranu těch zájemců, protože já nechci příliš mluvit o tom, jak jsem tady uvedl nějaký takový názor nebo nástin. Jak bychom celou tu koncepci zámlou mohli řešit. To je důležitý objekt, který tu koncepci za nás musí vyřešit někdo jiný. Ten kdo si to dokáže spočítat. Kolik můžeme investovat, jak dlouho bude trvat investice, kdy půjde bod nějakého zvratu, kdy mu to začne vydávat a to je na tom zámlou. Já sám za sebe říkám. Nechci nikomu diktovat, bude tady restaurace, dostanete na to tyhle. Ne, já chci, aby přišli ti lidé s těmi nápady. Za sebe říkám. **ZIEGLER Boivoj, Mgr.** ó já si myslím, že po Zastupitelstvu se chce, aby rozhodlo tyto první dva body. Není možné to projednávat mimo Zastupitelstvo, protože Zastupitelstvo to musí schválit. Myslím si, že jsme dnes schopni rozhodnout prodat, neprodat, ve vlastní reflexi pronajmout. Tyto dva první body dneska zvládnout. To ostatní je potom na další diskusi. Ty první dva body jsme dnes schopni zvládnout. **TRÓKÝ Karel, Bc.** ó já naprosto souhlasím s panem Jelínkem. To musí mít nějakou hlavu a patu. Já nevím, jestli jsme my schopni tomu tu hlavu, patu dát. Jsem si spíše 100% jistý, že ne. Úplně přesně, jak říká kolega, pro mě bychom mohli být Ti, kdo bude diktovat, co tam bude. Spí bych možná říkal, co tam nebude a rozhodnu, ne přesně, co tam bude. Přesně, jak říká, každý má nějaký jiný podnikatelský zámlou. Každému se nějak jinak rychle vrací.

S tím bychom měli přijít, ale s nějakým jiným jasným záměrem. Ne, co tady bylo minule. Na to, abych si pronajmul nějaký objekt na 25 let a vložil do toho nějak vlastní prostředky, kde do toho budou mluvit památkáři a peníze tam určitě nepadne málo. Musím přesvědčit, co chci, za jak dlouho se mi to vrátí atd.. Jinak do toho nepůjdu, byl bych blázen. Jinak to dopadne špatně. **Starosta** Ó já si myslím, že se jednak scházíme mimo Zastupitelstva k zámku. Projednáváme ten bod před tím je toho důkazem, i když některé jednání jifi probíhala. Zároveň z těchto jednání vyplynulo. V tina z nás se domnívá, že v koním bychom měla být restaurace s ubytováním. My musíme říci, jestli ji tam chceme nebo nechceme. S tím, že pokud ani toto nejsme schopni říct, tak každý kdo přijde a ptá se, co mi nabídnete, co mi umožníte, neumožníte. V této chvíli mu říct takovouto odpověď, ty nám předloží, co tam chce. My pak budeme posuzovat, jestli je to správné nebo ne. Základní parametry toho návrhu nařeho přece umíme říct. Chceme tam minimální ubytování, stravování na určité úrovni, pronajmeme Ti to a umíme si představit dobu 25ti let. To je to, na co se já Vás teď ptám. My víme, že mu to neprodáme a po dobu 25let si odbydlí. **TRÓKÝ Karel, Bc.** Ó nevím, na základě řeho se domníváme, že v tina lidí si myslí, že tam má být restaurace. Nemá tam být třeba konírna, když tam byla konírna. **Starosta** Ó to je právě ten problém. My jsme byli na několika těchto jednáních, kde jsme se o tom bavili. S tím, že jsem Vám psal e-mail, kde jsem Vás fládal o odpovědi. Někdo jí odpověděl, někdo jí neodpověděl. Z toho vyplývá ten v tinaový názor na možnost pronájmu. Já bych tuto debatu, ne že uzavřu, ale nechám to otevřené s tím, že my nejsme povinni k tomu přijmout nějaké rozhodnutí. Byl bych rád, kdyby jste se vyjádřili, a něco k tomu řekli. Ve chvíli, kdy my pak máme jednat a něco Vám předkládáme, že my chceme pak opak toho, co předkládáme. **LANG Petr, Mgr.** - já, jakoby souhlasím s tím názorem, který tady padl. Ano, restaurace nám nevadí, naopak by nám vyhovovala. Dejme prostor těm, kdo přijde a třeba by dokázal namalovat Slovanskou epopej, třeba p e háním. Některé kopie, budu to tam provozovat a toto vystavovat. Pro nedat nabídku, možnost někomu jinému nebo bude tam chtít někdo něco jiného. Co by nám třeba také nevadilo. Takže ne říkat vyloženě chceme tak tohle, ale nevadí nám tam restaurace, nevadí nám posilovna, nevadí nám něco. Aby se mohli vřichni projevit. **KOCÁBOVÁ Helena, Ing.** - já také souhlasím s tím, že zásadně neprodávat. To je můj názor. Jinak my tady opravdu přičeme v bodě tě objekt pronajmout za účelem pronájmu galerie. Takže když bude někdo chtít a řekne nám. Já tam chci udělat galerii a pro Vás, pro město to bude mít takový a takový přínos, budu potřebovat takové a takové náklady. Pak přijde někdo jiný s restaurací a pro Vás, pro město to bude takový a takový přínos. Po Vás chci zase takovéto finance. To budou ty nabídky, mezi kterými my se pak budeme rozhodovat. Takhle tomu rozumím. Takhle si myslím, že to myslel pan Ing. Jelínek. Rozumíme si? **VLAPANSKÝ František, Ing.** Ó já si myslím, že předesunout jednání tohoto bodu někdy na osmou hodinu není nejlepší věc. Já s tím prodejem, také nesouhlasím. Myslím si, že my máme teď fiko něco vymýšlet, protože my na to ty peníze nemáme. To bude pěkný balík, milión nebo dva nic nezpraví, ten partner bude muset být extra silný. Já souhlasím s tím názorem nechat to rozhodnutí na té druhé straně. Tak jak je to dneska postaveno si myslím, že to není nejvhodnější věc. To je můj soukromý názor. **TRÓKÝ Karel, Bc.** Ó já jenom poslední věc řekli jsme si tady vřec my vřichni tady? Co je vlastně, vřec cílem města. Chce město, pronajme to tomu, kdo nám dá nejvíc peněz nebo pronajmeme to tomu, kdo to vymaluje nařerveno nebo komu to vlastně pronajmeme? Co z toho to město vlastně chce? To finále má být, co? Bude tam restaurace, kterou my jim umožní řekneme, jak má vypadat, která bude nějakým způsobem fungovat. Nebo z toho má mít město nějaké peníze na provoz toho dalšího? Já nevím, já to z toho nechápu. Klidně řekni, že jsem na těchto jednáních nebyl. **Starosta** Ó ne. To je na co se teď tady ptám. Tady na to se teď tady ptám, přece. **TRÓKÝ Karel, Bc.** Ó ty se mě na to ptá? **Starosta** Ó ano, jen jinými slovy. Přesvědč na to, co tady ty říká. Pojme se pobavit o tom, jakým způsobem jsme schopni se o tom objektu bavit. Zatím to zase. **TRÓKÝ Karel, Bc.** Ó v tom případě. Vy se tady ptáte, jestli budeme hlasovat pro prodej nebo pro pronájem nebo pro 25 lety pronájem s opcí. Vy se neptáte na to, za jakých podmínek ten pronájem chci uinit. To já z toho nechápu.



**Starosta** **ó** je-t jednou. Já to tedy zopakuji. Úelem tohoto materiálu je připravit návrh výzvy k záměru vyúřadit konírny, abychom mohli tuto výzvu připravit p i t ch jednáních, které jsme p i té p íprav té výzvy vedli. Do-li jsme k tomu, fle toto jsou v cí, o kterých bychom m li jako zastupitelé mít n jako informaci. **JELÍNEK Milan, Ing. ó** já jsem to cht l ur itým zp sobem zakon it. Ur it se shodneme rozhodnou o tom bod jedna a dva. Zase ty dal-í body jsou v plné kompetenci, Va-í. Názo-rov máme tro-í ku p edstavu, ale opravdu bych t m lidem nechal otev ené dve e. Kdyfl se do toho zab edneme, je-t do dal-ích v cí, kdy je návratnost, to my nejsme opravdu schopni. Ono to moflná dopadne, tak, fle my budeme shán t dotace, budeme to opravovat my m sto a budeme to n komu pro-najímat. To já v bec nevím. Ur it jsem cht l doporu it, abychom rozhodli v tom bod prvním a dru-hým, tak jak se tady shodneme, jak se bavíme. Je to otázka jenom, otazník. Jestli ud lat n jakou ve ej-nou výzvu, jak íká-ty nebo to jenom -ikovn nepodsunout do podv domí p es stránky m sta nebo tak obecn . Já nedokáflu íct jako formou to ud lat. Ale tak jak jsi íkal sám, ufl se hlásí sami. Mají zájem, tak jen to jakoby -ikovn zve ejnit. **Starosta** - d kuji za tu diskuzi. Vyplynuly z ní n jaké v cí a na základ nich se pokusíme připravit výzvu. Vyjád íli jsme n jaký názor k t mto p ti bod m. K tomuto budu není pot eba p íjmout n jaké usnesení. D kuji za tuto rozpravu a p ejdeme k dal-ímu bodu.

**6. Informace o prob hlých jednáních o vystoupení M sta Moravský Krumlov z dobrovolného svazku obcí VaK T ebí ó p edkládá Mgr. Tomá-T etina, starosta m sta**

**Starosta ó** v p íloze p edkládám kopie matriál z prob hlých jednáních ó Materiál projednaný na za-sedání p edstavenstva VaK T ebí dne 28. 11. 2016, kde je pro Vás p edev-ím informace, fle jifl probí-há zku-ební provoz na vodním zdroji Slatina ohledn odstran ní separace uranu z podzemní vody. Za druhé máte v materiálu p edlofeny Základní zásady finan ního a majetkového vypo ádání m sta MK a svazku obcí Vak T ebí , které byly p edlofeny jifl v zá í. Následn byl zaslán obcím informa ní dopis, který Vám byl p edlofen a je v materiálu. P edlofeny zase dopln né zásady finan ního vypo ádání a je zde p edlofena informace, kterou máte uvedenou také v materiálu. Majetek dle Státního fondu flivot-ního prost edí nelze p evést na jiný subjekt nefl ten, který dostal dotaci. To je pro nás jen to, jakým zp sobem se s námi svazek hodlá vypo ádat. I s tímto majetkem, protofle je n jaké vodné a sto né, nájemné. Jestli nám ten majetek nehodlají p evést, tak jakým zp sobem budeme e-ít tyto v cí. Dal-í p ílohou je Rozhodnutí Krajského ú adu Vyso ina o tom, fle dle názoru Krajského ú adu Vyso ina jsme leny svazku od 14. 6. 1993. T koda, fle toto rozhodnutí nevydali jifl p ed rokem. Mohli jsme mít více asu na dal-í postup. K tomuto jsme podali odvolání a na základ právní judikatury. Máte zde dopis, který byl rozeslán lenským obcím VaKu v T ebí i. ekám odpov na námi vznesené p ipo-mínky. Vodné a sto né od nového roku bude zvý-eno. My jsme povinni ho v této chvíli vid t, s tím, fle to vodné bude kolem 80-ti korun + DPH. Bude zvý-eno o 1,5 a 2 %. **KOCÁBOVÁ Helena, Ing. ó** já se chci jenom zeptat. Jestli si dob e myslíme. To stanovisko poskytovatele dotace by bylo mofno, fle by ho zm nili. Tady vlastn pí-ou, fle po deset rok . **Starosta ó** p ísp vková organizace Ministerstva flivotního prost edí je Státní fond flivotního prost edí, kdyfl to eknu jednodu-e. My jsme vznesli dotaz na Ministerstvo flivotního prost edí, které to má zkonzultovat s Ministerstvem financí, nemáme v této chvíli odpov . Jestlifl ho nemohou vydat, protofle je na n n jaká dotace, tak dob e. Jakým postu-pem nám, tedy chcete postupn p edávat. Jakým zp sobem se chcete s námi vyrovnat i s tím majet-kem. My s tím nemáme fládný problém. Nem flete nám ho p edat, tak jak se s námi chcete vyrovnat. Vybíráte na na-em majetku vodné a sto né, vybíráte nájemné, tak jakým zp sobem se s námi chcete vyrovnat. My po ád budeme vzná-et dotazy? Myslím si, fle jsem jim jifl dvakrát d razn podal dotazy,

upesující dotazy, rozeslal jsem dopisy všem členským obcím. Bylo jednání 28. 11. 2016, kdy jsme i velmi důrazně členy představenstva povídali o tom, jak se s námi chtějí vyrovnat. Očekávám od nich zpevněnou vazbu, kdy nám oznámí, jakým způsobem budou s námi jednat. My máme platné usnesení o vystoupení k 1. 1. 2017 o tom musí jednat valná hromada, která bude zasedat na přelomu března, dubna a v této chvíli očekáváme vyjádření ze strany VaK. **PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc.** Ó já jsem přeslechl tedy to rozhodnutí o tom, že jsme členy toho svazku, proti tomu se budeme odvolávat. **Starosta** - ufl jsme se odvolali. To je rozhodnutí Správního soudu o tom, pokud Zastupitelstvo neprojedná stanovou, neprojedná smlouvu o vstupu, tak zpochybnil toto členství. **PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc.** Ó já jsem chtěl jenom vědět, jestli jsme podávali odvolání. **Starosta** Ó podali jsme odvolání a to má další věc. V této chvíli jsou v nějakém vývoji. Čekáme na tu základní odpověď, která po řadě nepřichází ze strany svazku.

### Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo města bere na vědomí informace o probíhajících jednáních o vystoupení Města Moravský Krumlov z dobrovolného svazku obcí VaK Tebíč.**

### **7. Město Moravský Krumlov připravuje Ideovou studii sídliště Moravský Krumlov - podkládá Mgr. Tomáš Tetina, starosta města**

**Starosta** Ó Rada města na své 32. schůzi dne 10. 5. 2016 projednala záměr připravit projektovou dokumentaci Revitalizace sídliště Moravský Krumlov. Byla podána výzva a ve výběrovém řízení byla vybrána firma SARAHS associates s.r.o. z Benešova. Studie měla být komplexní návrh revitalizace veřejné zeleně, veřejných prostranství, odpadkových míst, případné úpravy chodníků a zpevněných ploch pro pěší, komplexní řešení městského mobiliáře a návrh na rozmístění a funkční využití hřišť pro mládež. Záměrem bylo, aby studie v následujících letech sloužila jako podklad pro představení investičního záměru a podklad pro zpracování jednotlivých etap projektových dokumentací.

Do průběhu zpracování byla na základě domluvy se zástupci města doplněna dvě veřejná projednání. První se uskutečnilo dne 13. 10. 2016 ve venkovním prostředí sídliště s nízkou účástí ve veřejnosti, druhé proběhlo 22. 11. 2016 v zasedací místnosti Města Moravský Krumlov. Na druhém jednání byl představen návrh a proběhla diskuze s účastníky, z níž byl pořízen zápis zveřejněný na webu města.

Po řadě vnímejte i to, že se jedná o ideová studie sídliště tzn. že si říkáme, co bychom kde chtěli mít. První, co z toho vyplývá je důležitost dopravního generelu na vypracování komunikací, zejména po sídlišti a na to navazující komunikace Břízová, ulice Husova. A to nejenom od sjezdu kolem Jednoty, ale ufl i kolem bytového domu, kolem domu, kde se staví, kolem koupaliště. Ty prostory je nutno řešit v nějakém prostorovém generelu. Všichni víme, že všichni chceme parkovat u svého domu a pokud neparkujeme, musíme jít 300 metrů. To je problém a my musíme to nějakým způsobem řešit. Druhá věc, která z toho vyplývá, je potřeba psího hřiště. Toto navrhujeme v některých prostorách plus dobudování nějakých dětských koutů. Je to problém s tím, že ti pejskaři o to velmi důrazně fládají. To umístění lavíček a dalších věcí. **LANG Petr, Mgr.** Ó já bych se chtěl zeptat. Na té studii, když jsem se pozorně díval, nevím, jestli jsem to dobře pochopil. Jestli tam není nějaká chyba. To parkoviště u Esmeraldy je vyato, není v fládné barvě. To nepatří k tomu sídlišti? Nebo jak to mám chápat. **Starosta** Ó pokud myslíte parkoviště u bytového domu, tak tam vzniká u nového bytového domu, který je tam stavěn a jsou určena i parkovací místa. Jsou v souladu s projektovou dokumentací, která k tomu domu

je. Měly by být kolem toho domu do takového elka. Pokud se ptáte. **LANG Petr, Mgr. ó** to není má otázka. Já se ptám, pro parkoviště, které jsou před bytovým domem, pro nejsou zahrnuta v té studii. **Místostarosta ó** byla to jen připomínka, bude to tam zahrnuto. Toto je jen návrh. Připomínkovali jsme to také, bude to v tom komplexním řešení. **LANG Petr, Mgr. ó** určitě jsou součástí celého toho sídliště. To je jedna věc. Dále se tam řeší ten dopravní generel. Typicky, kudy se bude jezdit a kudy nebude, kudy bude jednosměrná. Z té studie mi to vyplynulo, takhle to tam zůstává tak, jak to bylo. Přitom v té dolní části, možná tam nějaká drobná změna je. Nejde-li v c. nebo jedna z dalších věcí je, třeba jakoby u Mallorcy, u posilovny. Tam je vlastně obousměrný provoz. Lidi tam parkují a určitě parkovat budou. Prakticky, když tudy jede a potkáte někoho v protisměru tak se mu horkotěmlo vyhnete. Jestli by se někdo v té studii na tohle nemohl zaměřit. Některý odborník na dopravu, nevím, jestli nebo někdo, kdo to zpracovává. **Starosta ó** výsledkem jedním ze základních bodů je vypracování dopravního generelu, který tohle všechno bude řešit. Ten návrh dopravní situace, dopravního řešení je jedna z možností na základě. Vy chcete nějaké odpovědi, musíte ty odpovědi vznést na nějaké dotazy. Takže tohle je nějaký dotaz, který je. Mělo by to takhle být, vznikla na to spousta odpovědí, z nichž ta základní je dopravní generel, který bude řešit sjezdy z chodníků, vjezdy pro vozíčkáře. Bude řešit možnosti parkování. Kritická místa na tom sídlišti jsou dvě. Tou první je sjezd od obchodního domu Albert do sídliště z toho kopce a druhé kritické místo je vjezd do sídliště, takzvaná uličková ulice na ulici Břízová a sjíždím dol k sídlišti, ten první kříž. Tam jsou nedostatky rozhledové vzdálenosti. Tato dvě místa se musí v podstatě vyřešit a to nelze jinak než dopravním generelem. Který prostě stanoví, ekne po et parkovacích míst atd.. **LANG Petr, Mgr. ó** takže ten obrázek je původní návrh, ke kterému budeme dál. **Starosta ó** to je to, co se celou dobu snažím a ufl k zámku, k sídlišti, k VaKu ptát se a znát Vaše odpovědi, na základě nich bychom mohli následně upravovat. **LANG Petr, Mgr. ó** já jsem to právě pochopil ufl tak, že to je ufl prakticky jakoby nějaký návrh a jenom nějaké doplnění. Takže to je jen tak úplně obecně nějaký nástin. **Starosta ó** jsme rádi, že jsme se pochopili. **LANG Petr, Mgr. ó** všiml jsem si, že je tam vytvořeno daleko více parkovacích míst, což si myslím, že je na jednu stranu dobrá věc. Parkovacích míst není nikdy dost. Chci bych bydlet, abych měl parkovací místo hned u domu. Zajímá mě o to, že ti lidé, kteří zpracovávali tuto studii. Tvrdili, že parkovacích míst je dost a že nám je třeba přidávat. Tak jsem se chtěl zeptat na tohle, a pokud nám parkovací místa přidávají, tak pro budeme vytvářet nová. **Starosta ó** norma říká, na jednu bytovou. Sídlí se stavělo v nějaké době, kdy nebylo auto na jednu bytovou jednotku, ale když to eknu, bylo auto na jeden vchod. Následně máme v této chvíli jedno až dvě auta na jednu bytovou jednotku. Norma říká, že bychom měli mít stanovený počet parkovacích míst na jednu bytovou jednotku jedno parkovací místo. To bychom byli jak tak schopni splnit, pokud doplníme některá parkovací místa. Nebudeme říkat přesně počet, protože si ho nevybavím. Mezi domy, oproti je tu parkoviště, o kterém se bavíme. Dopravní generel, oproti se na něj odkáží. **LANG Petr, Mgr. ó** takže parkovacích míst není dostatek. **Starosta ó** ne, to neříkám. Dopravní generel stanoví přesně počet, kolik je nutných parkovacích míst. V této chvíli je dostatek. Je potřeba si uvědomit, že u bytového domu jsou parkoviště, u koupaliště jsou volná parkoviště. V této chvíli je na sídlišti, jsou volná parkovací místa. Pokud se rozhodnu zaparkovat, bydlím u Alberta, rozhodnu se zaparkovat u Alberta, tak ano je možné, že tam parkovací místa ufl nenajdu. **JELÍNEK Milan, Ing. ó** já jsem se chtěl zeptat. Proč do toho rozvoje těch parkovacích míst není zařazen, taky pozemky, které třeba nejsou ve vlastnictví města. Jak je Esmeralda, pak se třeba tady staví nový bytový dům, za tím jsou zahrady, které mají třeba fyzické osoby. Nedalo by se to tam také zařadit? **Starosta ó** v této chvíli nejsou na prodej. **JELÍNEK Milan, Ing. ó** já vím. Měly by být neprodejně, ale v plánu rozvoje mohou být. Já nevím, ptám se. **Starosta ó** já bych zase nerad ze všeho udělal parkoviště. **JELÍNEK Milan, Ing. ó** ne, to já nechci. Jen pro to tam nemohlo být zařazen. **Starosta ó** není, máme na to pozemky. **JELÍNEK Milan, Ing. ó** je to i na pozemcích, které vlastní obec. **ZIEGLER Boivoj, Mgr. ó** já jenom k Petrovi. Toho 21. 11. 2016 jak jsme tady byli, tak v té věci ch

připomínek města Ing. Kudrová. Tak jak má být. Ty připomínky jsou tedy vypsány a v té věci je tedy k nim vypsána i reakce. Tzn., že když je tedy napsáno, že chybí u bytového domu zřízení parkovacích ploch, tak je tedy napsáno, že reakce bude doplněna. Mofná všechny tyhle věci a připomínky, které te vznesla, tak jsou tedy vysvětleny, že budou doplněny. **LANG Petr, Mgr. Štěpán** já jsem to řekl. Právě budou doplněny, jsem rád, že budou doplněny tedy a teď. **ZIEGLER Bořivoj, Mgr. Štěpán** to bylo na tom jednání. **KOCÁBOVÁ Helena, Ing. Štěpán** já jsem jenom chtěla upozornit. Já tedy mám takovou menší nesrovnalost. Na situaci dopravního zřízení v místě, když odbojím ze Znojenské na první ulici od Jatek jedu doprava ke koupališti, tak po levé straně jsou dnes garáže. Na situaci dopravního zřízení mám napsáno P jako parkoviště. Když si vezmu doplnění zástavby, tak na téhle ploše mám napsáno dostavba nových budov, funkční ulice určuje orientaci, jak se týká toho nového bydlení, nevím. Je to červené. **Starosta - my** jsme garáže, které tam jsou. Jsou v soukromém vlastnictví. Z mého pohledu, názoru jsou nevykoupitelné, protože nám je nikdo neprodá. Abychom je koupili a stavěli tam sociální bydlení je nereálné. Ili sociální bydlení v těchto prostorách je nereálné, tato myšlenka je opouštěna. Máte k dispozici ten připomínkový materiál, který byl připomínkován na té poradě, tedy. S tím, že jsou k nám vzneseny zase připomínky dnes a následně budou konzultovány se SARAHS. **Místostarosta Štěpán** já jsem měl jen drobnou poznámku k těm parkovacím místům. Je třeba se k tomu v krátkosti vrátit. Ten projekt úplně měnil tvář toho sídliště, tzn., že některá ta parkoviště změnil. Ty parkoviště nová, která tam jsou. Protože o to, že celkový počet těchto parkovacích míst mohl zůstat. Ne kde se ubrala a přidala, tak aby byli méně centralizované a byli více před těmi domy. Takto zněl ten návrh té společnosti. Bavíme se o tom, že těchto parkovacích míst je dost, ten návrh je chtěl přesunout více k těm domům. **LANG Petr, Mgr. Štěpán** já jsem to tedy řekl a nezaznamenal jsem, že by došlo ke změně. To jsem tam neviděl. Z těchto plánů jsem pochopil, že vznikají nová a nikoliv, že stávající se mění. To mi z toho tedy patrně nebylo. **Starosta - my** já si dovoluji tuto rozpravu pomalu nasměrovat k jejímu konci a s tím, že připomínky budou uvedeny v zápise. Následně je Ing. Stejskalová se společností SARAHS projedná, aby ta studie měla smysl. Vnímejte prosím to, že v první fázi z toho pro nás vyplyne potřeba dopravního generelu a je potřeba rozhodnout o tom, kde uděláme psí hlídku.

#### Návrh usnesení:

**ZM bere na v domě připravenou informaci o průběhu zpracování Ideové studie sídliště Moravský Krumlov.**

8. Informace o projektu šNový začátek v oblasti inkluzivního vzdělávání v moravskokrumlovském regionu - předkládá **Mgr. Tomáš Tetina, starosta města**

**Starosta Štěpán** v důvodové zprávě je uvedeno, že s Ing. Brückovou absolvujeme putování po Zastupitelstvech obcí v projektu zúčastněných. Já zde velmi pozitivně kvituji odpovědný přístup na Zastupitelstvech, kde si všichni, na kterých jsme byli, uvědomují přínos tohoto projektu pro obce a jejich okolí. Přispěvek, který dané obce na tento projekt dávají, je uveden v tabulce. Z Jičic dostaneme vyjádření předpokládám do vánoc, Suchohrdly u Miroslavi čekají, že dají částku ve výši 40 000,-Kč. Do Věmyslic jedu ve středu na jednání Zastupitelstva a v Rybníčkách mě dosud pan starosta neinformoval, kdy bude Zastupitelstvo. **Ing. Marie Brücková, vedoucí odboru školství a kultury** Štěpán já jsem jen chtěla doplnující informaci. Dnes volala mi paní starostka z Jičic, že se budou spolupodílet ve výši 30 000,-Kč. **Starosta Štěpán** v této chvíli z 800 000,-Kč podíl je to staženo na 410 000,-Kč. Co si myslím, že je velmi dobré.

**Návrh usnesení:**

**ZM bere na v domí informaci o finančních p íspvcích obcí na spolufinancování projektu šNový za átek v oblasti inkluzivního vzd lávání v moravskokrumlovském regionuõ.**

- 9. Zápis z 11. sch ze finan ního výboru konaného ve dnech 2. 11. 2016 a 14. 11. 2016 ó p edkládá Mgr. Jan Ko-í ek, p edseda**

**Starosta ó pan Mgr. Ko-í ek se omluvil z dne-ního zasedání. Debata finan ního výboru se nesla v duchu komentá e k návrhu rozpo tu. P ipomínky finan ního výboru byly zaneseny do návrhu rozpo tu a finan ní výbor doporu uje Zastupitelstvu m sta schválit návrh rozpo tu a doporu uje vypo ádat ztráty M stského kulturního st ediska a nastavit rozpo et této organizace tak, aby nevykazovalo ztrátu a to ve vazb na strukturu a rozsah jednotlivých kulturních akcí spolufinancovaných m stem. S tím, fle pro to hlasovali v-ichni lenové p ítomní. Tímto bodem se budeme zabývat na sch zi RM a následn na zasedání ZM.**

**Návrh usnesení:**

**ZM bere na v domí zápis z 11. sch ze finan ního výboru konaného ve dnech 2.11.2016 a 14.11.2016.**

- 10. Rozpo tové opat ení . 33/2016 ó p edkládá Mgr. Tomá-T etina, starosta m sta**

**Rekapitulace rozpo tového opat ení . 33/2016:**

- P íjmová ást rozpo tu - 2 765,0 tis. K
- Výdajová ást rozpo tu - 2 765,0 tis. K

**Stavy rezerv po provedených rozpo tových opat eních:**

Rezerva	ástka
Rezerva pro b flné výdaje (provozní rezerva)	90,3
Rezerva pro ve ejnou finan ní podporu	0,0
Rezerva pro p ípravnou innost	565,0
Rezerva invest ní pro nep edvídané situace	1 290,0
Rezerva ur ená k p erozd lení na rozvoj m sta	7 391,6
<b>celkem</b>	<b>9 336,9</b>

**Návrh usnesení:**

**ZM bere na v domí rozpočtová opatření č. 33/2016 provedená Radou města Moravský Krumlov.**

**Návrh usnesení:**

**ZM schvaluje změny závazných ukazatelů pro příspěvkové organizace města:**

**Matejská kolej, Moravský Krumlov, Husova 299 snížení příspěvku na investice o částku 187 000,-K a navýšení příspěvku na provoz o částku 187 000,- K .**

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 18 občanů DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUŘEROVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., TROKÝ Karel, Bc., TĚLAPANSKÝ František, Ing., TOLPOVÁ Marie, TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Boivoj, Mgr., ZPŮVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 1 - PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc.

**11. Návrh rozpočtu Města Moravský Krumlov pro rok 2017 - předkládá Mgr. Tomáš Tětina, starosta města**

**Starosta** v souladu se zákonem o obcích předkládám ke schválení návrh rozpočtu Města Moravský Krumlov pro rok 2017. Rada města projednala materiál na své schůzi dne 15. 11. 2016 a doporučila ZM schválit návrh rozpočtu v předkládaném znění. Rozpočet města je sestaven jako schodkový o hodnotou 11,5 mil. Kč. Očekávané příjmy činí 121,8 tis. Kč, očekávané výdaje činí 133,3 tis. Kč. Schodek rozpočtu je krytý v rámci polofek financování, tj. do rozpočtu se zapojuje předpokládaný zůstatek úcty z roku 2016. Objemov je návrh rozpočtu kalkulován na částku 144,4 mil Kč. Rozpočet byl zpracován ve variantě provozní části a rozvojové části (fond MK 2022) a to plně v souladu s metodikou tvorby rozpočtu pro Město Moravský Krumlov. Z porovnání základních hodnot vyplývá, že provozní příjmy jsou o 12,3 mil. vyší než provozní výdaje, přičemž tento přebytek může pokrývat potřebné investiční výdaje. Významné výdaje provozního rozpočtu tvoří provozní příspěvky pro příspěvkové organizace města o 29,8 tis. Kč. Rozvojový rozpočet v příjmové části nepočítá s žádným významným prodejem majetku, je rozpočtován pouze doplatek za nemovitosti z již schválené kupní smlouvy. Výdaje rozvojového rozpočtu jsou směřovány na projekty zejména v oblasti rozvoje bydlení a komunálních služeb o 26,6 mil. Kč, dopravy o 5,5 mil. Kč, školství o 3,8 mil. Kč, kultury o 4 mil. Kč, oblasti tělovýchovy a sportu o 1 mil. Kč. Jmenovit se jedná o tyto investiční akce: inflexní síť v lokalitě Novosady a šňákaence, interiér objektu Sokolovny, rekonstrukce chodníků, vybudování cyklostezek, oprava ujeben na Zvěrné, rekonstrukce vzduchotechniky na Zvěrné,

pro opravné práce spojené s chystanou rekonstrukcí zámku, výkupy pozemků a na které další drobné investiční akce. Součástí výdajů rozpočtového rozpočtu jsou i splátky poplatků za územní plán v celkovém objemu 11 mil. Kč. Významnou částí rozpočtu jsou územní rezervy (rezerva pro veřejnou finanční podporu, rezerva pro opravnou činnost), dále rezervy provozní a investiční pro nepředvídané situace, celkový objem rezerv činí 7,2 tis. Kč.

Návrh rozpočtu byl v souladu se zák. č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění, dne 23. 11. 2016 zveřejněn na úřední desce města. Podmínky k návrhu rozpočtu nebyly vzneseny.

#### **Návrh usnesení:**

**ZM schvaluje rozpočet Města Moravský Krumlov pro rok 2017 s tím, že:**

- rozpočet příjmů činí 121 809,50 tis. Kč
- rozpočet výdajů činí 133 330,50 tis. Kč
- rozpočet financování činí 11 521,00 tis. Kč.

#### **Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 15-DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KURETOVÁ Hana, MUDr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., TĚLAPANSKÝ František, Ing., TOLPOVÁ Marie, TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 4 - LANG Petr, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., TĚROKÝ Karel, Bc.

#### **Návrh usnesení:**

**ZM stanovuje v souladu s ust. § 12 odst. 2 zákona č. 250/2000 Sb. v platném znění (rozpočtová pravidla územních rozpočtů) jako závazné ukazatele, kterými se má povinný řídit Rada města, jako výkonný orgán města:**

- v rozpočtu příjmy celkem dle jednotlivých rozpočtových částí
- v rozpočtu výdajů celkem dle jednotlivých oddílů
- v rozpočtu financování jednotlivé položky dle platné rozpočtové skladby.

#### **Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 15-DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KURETOVÁ Hana, MUDr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., TĚLAPANSKÝ František, Ing., TOLPOVÁ Marie, TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 4 - LANG Petr, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., TRNKA Karel, Bc.

**Návrh usnesení:**

**ZM stanovuje v souladu s ust. § 12 odst. 2 zákona č. 250/2000 Sb. v platném znění (rozpočtová pravidla územních rozpočtů) jako závazné ukazatele, jimž se mají povinnosti řídit právnické osoby z území Města Moravský Krumlov:**

**- příspěvky na provoz, údržbu a opravy veřejných prostranství a dotace na investice pro příspěvkové organizace města dle předloženého rozpočtu**

**- odvody z odpisů pro příspěvkové organizace dle předloženého rozpočtu.**

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 15-DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍŠ Irena, KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUREŠOVÁ Hana, MUDr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., MLAPANSKÝ František, Ing., MĚLNÍKOVÁ Marie, MĚLNÍK Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 4 - LANG Petr, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., TRNKA Karel, Bc.

**Návrh usnesení:**

**ZM stanovuje v souladu s ust. § 12 odst. 2 zákona č. 250/2000 Sb. v platném znění (rozpočtová pravidla územních rozpočtů) jako závazné ukazatele, jimž se mají povinnosti řídit příjemci dotací nebo příspěvků z rozpočtu Města Moravský Krumlov:**

**- dotace a příspěvky ve výši dle příslušného rozhodnutí RM, popř. ZM.**

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 15-DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍŠ Irena, KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUREŠOVÁ Hana, MUDr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., MLAPANSKÝ František, Ing., MĚLNÍKOVÁ Marie, MĚLNÍK Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 4 - LANG Petr, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., TRNKA Karel, Bc.

- 12. Obecně závazná vyhláška č. 3/2016 o Místní poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využití a odstraňování komunálních odpadů - předkládá Mgr. Tomáš**



## **Tětiņa, starosta města**

**Starosta** o v p řloze p edkládáme ke schválení návrh Obec n závazné vyhlá-ky města Moravský Krumlov . 3/2016 o místním poplatku za provoz systému shromařování, sb ru, p epravy, t říd ní, vyuffívání a odstra ování komunálních odpad . Návrh vý-e uvedené obec n závazné vyhlá-ky se p edkládá z d vodu nutnosti ur it vý-i tohoto místního poplatku pro rok 2017.

Dosavadní sazba místního poplatku řiní 500,-K , návrh pro rok 2017 z stává ve vý-i 500,-K . V návrhu této obec n závazné vyhlá-ky nedochází, v porovnání s p edcházející místní vyhlá-kou, k řlád-ným úpravám.

Návrh řObec n závazná vyhlá-ka . 3/2016 ř byl p edlořen dne 4. 11. 2016 Ministerstvu vnitra ř R, odboru dozoru a kontroly ve ejné správy Brno, které vykonává dozor nad vydáváním a obsahem obec n závazných vyhlá-ek obcí v samostatné p sobnosti, k posouzení a k p ipomínkovému řízení. Dle e-mailového sd lení JUDr. Jank ř je zpracovaná vyhlá-ka v souladu se zákonem.

### **Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města schvaluje Obec n závazná vyhlá-ka . 3/2016 o místním poplatku za provoz systému shromařování, sb ru, p epravy, t říd ní, vyuffívání a odstra ování komunálních odpad v p edlořeném zn ní.**

### **Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 18-DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zden k, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KO Ř Irena, KOTKOVÁ Kv toslava, Mgr., KU EROVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomá-, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., TĚROKÝ Karel, Bc., TĚLAPANSKÝ Franti-ek, Ing., TĚTOLPOVÁ Marie, T ĚTINA Tomá-, Mgr., ZIEGLER Bo ivoj, Mgr., ZP VÁK Josef

Proti: 0

Zdrřeli se: 1 - PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc.

## **13. Dodatek ř. 1 ke Smlouv ě o partnerství s finan ním p řsp vkem - p edkládá Mgr. Tomá-T ětiņa, starosta města**

**Starosta** ř jedná se o smlouvu v rámci projektu inkluzivního vzd lávání. Je to formální v ěc, kdy se zde jedná pouze o zm ěnu bankovního spojení na subjekt Liga lidských práv. Je to formální povaha tohoto materiálu a dovolím si, tedy p e říst usnesení.

### **Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města schvaluje Dodatek č. 1 ke Smlouvě o partnerství s finančním příspěvkem se subjektem: Liga lidských práv, Burešova 6, 602 00 Brno, IČ 26600315, v předloženém znění a pověřuje starostu města jeho podpisem.**

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 19 **DOBEŠOVÁ** Lenka, Ing., **JELÍNEK** Milan, Ing., **JURÁNEK** Zdeněk, Mgr., **KOCÁBOVÁ** Helena, Ing., **KOŘÍ** Irena, **KOTKOVÁ** Květoslava, Mgr., **KUŘEROVÁ** Hana, MUDr., **LANG** Petr, Mgr., **LANG** Vladimír, Ing., **MAKOVICKÝ** Tomáš, **OLIWINSKÁ** Michaela, Mgr., **PROCHÁZKA** Martin, Ing., **PROCHÁZKA** Pavel, Ing., MSc., **TRÓKÝ** Karel, Bc., **VLAPANSKÝ** František, Ing., **TRÓLPOVÁ** Marie, **TRÉ** ETINA Tomáš, Mgr., **ZIEGLER** Bořivoj, Mgr., **ZPŮVÁK** Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

**14. Zajištění financování systému IDS JMK nadstandard na rok 2017 předkládá Mgr. Tomáš Tětina, starosta města**

**Starosta** obviňuje Vás předkládám materiál o výpočet nadstandardu financování dopravní obsluhy města Moravský Krumlov v rámci IDS JMK na rok 2017, a to ve výši 841 776,-Kč.

Připomínám, že město do výše uvedeného integrovaného dopravního systému JMK přispívá i částkou standardu ve výši 50,-Kč/obyvatele dle stavu statistických údajů. Pro rok 2017 částka standardu činí 292 000,-Kč.

Po schválení spolufinancování dopravní obsluhy v ZM jde o mandatorní výdaj města. Prosím, abyste vnímali to, že se snažíme zatraktivnit cestování pro obyvatele a to především napojení Miroslav, Moravský Krumlov do Brna s tím, že máme odpověď z Ministerstva dopravy a z Úřadu vlády ČR na tuto naši snahu. Tak, aby tato trať byla zmodernizována. Aby ty vlaky nebyly repasované, ale aby byly pořízeny vozy s tím, že bylo vyvoláno jednání na KORDIS s panem Horským, což je editel ohledně této trati. Dále zde mám další připomínky občanů, kteří tu naši aktivitu vítají. Vnímejte informaci, že dopravní obsluha není jenom autobus, ale i vlak.

**Návrh usnesení:**

**ZM schvaluje výši spoluúčasti města na financování nadstandardu dopravní obsluhy města Moravský Krumlov na rok 2017 v rámci systému IDS JMK, a to ve výši příspěvku 841 776,-Kč.**

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 18 **DOBEŠOVÁ** Lenka, Ing., **JELÍNEK** Milan, Ing., **JURÁNEK** Zdeněk, Mgr., **KOCÁBOVÁ** Helena, Ing., **KOŘÍ** Irena, **KOTKOVÁ** Květoslava, Mgr., **KUŘEROVÁ** Hana, MUDr., **LANG** Petr, Mgr., **LANG** Vladimír, Ing., **MAKOVICKÝ** Tomáš, **OLIWINSKÁ** Michaela, Mgr., **TRÓKÝ** Karel, Bc., **VLAPANSKÝ** František, Ing., **TRÓLPOVÁ** Marie, **TRÉ** ETINA Tomáš, Mgr., **ZIEGLER** Bořivoj, Mgr., **ZPŮVÁK** Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 2 - PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc.

- 15. St ední dobý plán rozvoje sociálních služeb pro správní obvod ORP Moravský Krumlov na období 2017 ó 2019 ó p edkládá Mgr. Tomá–T etina, starosta m sta**

**Starosta ó** tady bych rád pod koval JUDr. Bártové za p ípravu tohoto materiálu. Dovolím si ne íst celou tuto d vodovou zprávu. Pouze si dovolím vysv tít, fe tento návrh je výsledkem plánovacího procesu, do kterého byla zapojena komunita zadavatel , uflivatel , poskytovatel sociálních služeb, a dal-í ve ejnost. Plán odpovídá zji-t ným místním pot ebám a navrhuje podobu sociálních služeb v regionu na období 2017 afl 2019. Služby, které v této chvíli poskytujeme, jsou v tomto st ední dobém plánu zahrnuté, služby, které se osv d íly, služby, které jsou vyufflívány. Služby, které nebyly dostate n vyufflívány, jsou vypu-t ny a nejsou v tomto plánu zahrnuté. S tím, fe v rozpo tu m sta je ur ena ástka na refinancování 1 700 000,-K , která nebude p ekro ena ani o korunu navíc. V této chvíli dává m sto na sociální služby 1 700 000,-K .

**Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo m sta schvaluje St ední dobý plán rozvoje sociálních služeb pro správní obvod ORP Moravský Krumlov na období 2017 ó 2019.**

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 19-DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zden k, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KO Í Irena, KOTKOVÁ Kv toslava, Mgr., KU EROVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomá–, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., TROKÝ Karel, Bc., TĽAPANSKÝ Franti-ek, Ing., TOLPOVÁ Marie, T ETINA Tomá–, Mgr., ZIEGLER Bo ivoj, Mgr., ZP VÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

- 16. Schválení Zadání územního plánu Moravský Krumlov ó p edkládá Mgr. Tomá–T etina, starosta m sta**

**Starosta ó** na základ rozhodnutí zastupitelstva m sta ze dne 7. 9. 2015 o po ízení nového územního plánu Moravský Krumlov byl vypracován návrh zadání ÚP. Tento návrh byl projednán dle § 47 odst. 2 zákona . 183/2006 Sb., o územním plánování. Z výsledk projednání návrhu zadání ÚP vplynuly požadavky dot ených orgán na obsah a rozsah návrhu ÚP. Tyto požadavky byly zahrnuté do zadání. Rada m sta na své 44. sch zi dne 29. 11. 2016 doporu íla ZM schválit projednané Zadání ÚP Moravský Krumlov.

**Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města, jako kompetentní orgán dle ustanovení § 6 odst. 5 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, schvaluje projednané Zadání územního plánu Moravský Krumlov v předloženém znění.**

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 19-DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍŠ Irena, KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KURETOVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., TROKÝ Karel, Bc., TĚLAPANSKÝ František, Ing., TOLPOVÁ Marie, TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

**PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc.** Ó ty jsi říkal, že na sociální služby je 1 700 000,-K. Ale v rozpočtu, když vezmu tedy tuto polovku z oblasti sociální péče tak je tedy 1 855 000,-K, potom je tedy nějaká povatelská služba ó to je 845 000,-K. **Místostarosta, starosta** ó to je naše spoluúspěch. **Starosta** ó jenom si dovolím říct. Teď máme body kolem územního plánu. Poprosím Ing. Florianovou o doplnění a vsuvku. **Ing. Jana Florianová, vedoucí finančního odboru** ó 1 700 000,-K skutečně najdete, tak jak jste schvalovali někdy vlastní plán minimální úspěch k sociálním službám. Někde to tam přesně najdete v tom popisu, kde je vlastní ta minimální částka k těm službám. Nelze úplně sítat ty poslední paragrafy, protože ty se týkají sociálních služeb. Máte tam azylové bydlení, které jde úplně kam jinam. **JUDr. Věra Bártová, vedoucí odboru sociálních věcí** ó třeba v této části není zahrnuto, protože na to je projekt, který tedy jsou. Pokud bude chtít nějaké vysvětlení. **PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc.** Ó to je naprosto v pořádku. Chci jsem se jen zeptat jak je to. **Ing. Jana Florianová, vedoucí finančního odboru** ó ono to je skutečně rozházené tam, kam to patří. Ta oblast sociálních služeb je opravdu široká a to je vlastní podle těchto paragrafových smluv, kam se to směřuje nebo ne. **Starosta** ó já bych si dovolil tuto debatu dále nerozvíjet.

17. Rozhodnutí o podaných pořadacích jednotlivých právnických a fyzických osob na zahrnutí jejich zájmů do návrhu územního plánu Moravský Krumlov - předkládá **Mgr. Tomáš Tětina, starosta města**

**Starosta** ó v této vodové zprávě máte předloženy tyto návrhy zmn. Industrial Park s.r.o. v areálu bývalého Vertexu a rozšíření ploch v Retexu nemá OVÚP námitek. K panu Janíčkovi nesouhlasí a k připomínce manželů Kocábových taktéž nedal doporučení stanovisko. Ing. Kocábová nám včasně poslala materiál, kde tuto zmn. komentuje. Já jsem si nechal zpracovat od Ing. Těstného k tomu připomínky k tomuto návrhu. Vzhledem k tomu, že jsou tyto připomínky obsáhlé. Návrh řešení z mé strany spočívá v tom, že se Rada města bude touto tvůrčí připomínkou zabývat a na toto jednání pozveme. Následně budeme o tom 20. února 2017 rozhodovat. V této chvíli rozhodnutí bodu 4 o návrhu manželů Kocábových bych si dovolil odložit rozhodnutí ZM. Připravím na kompletní na základě tvé připomínky a odpovím jaký kompletní materiál. O tomto bodě bude hlasováno na příštím zasedání

Zastupitelstva, kdy p ipravíme návrh o p ipomínky Ing. Kocábové a stavebního ú adu. **LANG Petr, Mgr. ó** já jsem se cht l zeptat, tady na ten Industrial Park s.r.o. fládá o využití této z výrobních prostor na smí-enou - výrobní. Já jsem se cht l zeptat, hledal jsem to v zákon . Nevím, co si mám konkrétn pod tím p edstavit. M jde spí-o to, jestli tam m fle být obchod, ubytovna nebo n co takového. **Starosta ó** ano, m fle. **LANG Petr, Mgr. ó** to v-echno m fle být sou ástí. **Starosta ó** já poprosím Ing. **TMastného** o dopln ní, velmi stru n . **Ing. Petr <sup>TM</sup>astný, vedoucí odboru OVÚP ó** toto upravuje provád cí vyhlá-ka, která umohl uje roz-í ení té pr myslové zóny na tu ob anskou vybavenost. Industrial Park s.r.o je vlastn ta spole nost ANERO. Ta plocha smí-ená výrobní není pro bydlení, je to vylofen ob anská vybavenost, cofl jsou slufby, které lze detailn v územním plánu blíffe specifikovat. **LANG Petr, Mgr. ó** nemusíme se bát, fle nám tam vznikl dal-í hotel. **Ing. Petr <sup>TM</sup>astný, vedoucí odboru OVÚP ó** je to ob anská vybavenost. **LANG Petr, Mgr. ó** jakoby hotel se sociálním bydlením. **Ing. Petr <sup>TM</sup>astný, vedoucí odboru OVÚP ó** v regulativech územního plánu lze ud lat podrobn j-í návrhy využití. Takfle m fete tu ob anskou vybavenost blíffe specifikovat, m fle tam být zakázán hotel a. **LANG Petr, Mgr. ó** to bychom specifikovali v které fázi té regulace územního plánu. **Ing. Petr <sup>TM</sup>astný, vedoucí odboru OVÚP ó** vy jste dnes schválili tu obecnou ást zadání, která je obecná a dává tam ty p ipomínky do budoucna. Od ledna 2017 bude ud láno výb rové ízení na projektanta toho návrhu. To ufl se jedná o ty podrobn j-í výkresy, i regulativy a ufl to bude takové zajímav j-í. Tam ufl budou n jaké ty pracovní sch zky s vybraným projektantem a tam ufl se budete vyjad ovat. **LANG Petr, Mgr. ó** takfle to m fleme schválit a pak to budeme je-t podrobn ji probírat. **Ing. Petr <sup>TM</sup>astný, vedoucí odboru OVÚP ó** m fete, nebo m fete ten návrh odlofit jako fládost manfel Kocábových. Je-t je as. Druhá v c je, fle je pot eba tady tyto pr myslové podniky e-it tro-ku globáln . T eba máme podnik Jatek, kde ufl kolem toho brousí zájem a to je také íst výroba. Tam by se také opravdu hodilo zamyslet nad tím, jestli by nedo-lo k roz-í ení na tu ob anskou vybavenost. My jsme to sem p edloflili, je to jen návrh a je pot eba o tom debatovat. **LANG Petr, Mgr. ó** v tom p ípad bych si dovolil, abychom tento bod odloflili. Hlasovali o n m afl bychom m li n jaké podrobn j-í plán. Afl bych v d l, jestli nehlasuji o tom, fle by tam vznikla n jaká dal-í ubytovna. To bych tedy rozhodn necht l. **JELÍNEK Milan, Ing. ó** my hlasujeme pro to, aby se to mohlo vypracovat. **KOCÁBOVÁ Helena, Ing. ó** to ufl jsme odhlasovali. **Starosta ó** my jsme hlasovali o územním plánu, o zadání návrhu k územnímu plánu. S tím, fle tady v návrhu na využití Vertexu máme, abychom zm nili na ob anskou vybavenost. V pr b hu projednávání se dostaneme k tomu, fle up esníme p esn v daném okamffiku, co tam chceme a nechceme. **TYROKÝ Karel, Bc. ó** to bude up es ovat Zastupitelstvo. **Starosta ó** samoz ejm . **LANG Petr, Mgr. ó** p esto íkal, pan Ing. **TMastný, fle. Ing. Petr <sup>TM</sup>astný, vedoucí odboru OVÚP ó** já jsem to tak tro-ku -patn ekl. Bylo by fakt d leflít se tím zabývat. Leflí to tam ufl rok, pan starosta to ekl p esn . Tohle je jenom to, fle se to zm nili na tu smí-enou výrobní a v pr b hu návrhu, kdy Vy tam budete dávat regulativa se to up esní. **LANG Petr, Mgr. ó** já ufl tomu asi rozumím. **Starosta ó** nem fleme tady stanovit konkrétn n co. Ta charakteristika toho podniku je úpln jiná, nefl my chceme v územním plánu íci. Výsledný stav bude jiný, nefl je te . Rozumíme si. My musíme íci, fle ten jiný stav chceme. Zatím jsme je-t ne ekli. My zatím chceme ten stávající stav. O tom musí Zastupitelstvo rozhodnout, jestli stávající stav nebo nový. K tomu novému, ekneme, chceme nový, tak nám vypracujete nový viz. zámeK. K Retexu asi p ipomínky nejsou a k fládosti pana Janí ka také p ipomínky nejsou.

#### Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo msta, jako kompetentní orgán dle ustanovení § 6 odst. 5, písm. a), zákona . 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním ádu, (stavební zákon), v platném zn ní, schva-**

**luje zahrnutí zámru firmy Industrial Park s.r.o., Pod Hradbami 176, 672 01 Moravský Krumlov, do návrhu územního plánu Moravský Krumlov.**

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 16-DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KURETOVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., TOLPOVÁ Marie, TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Boivoj, Mgr., ZP VÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 3 - TROKÝ Karel, Bc., TĚLAPANSKÝ František, Ing., Lang Petr Mgr.

**Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města jako kompetentní orgán dle ustanovení § 6 odst. 5, písm. a), zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, (stavební zákon), v platném znění, schvaluje zahrnutí zámru firmy RETEX a.s., U Nádraží 894, 672 01 Moravský Krumlov, do návrhu územního plánu Moravský Krumlov.**

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 19-DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KURETOVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., TROKÝ Karel, Bc., TĚLAPANSKÝ František, Ing., TOLPOVÁ Marie, TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Boivoj, Mgr., ZP VÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

**Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města jako kompetentní orgán dle ustanovení § 6 odst. 5, písm. a), zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, (stavební zákon), v platném znění, *neschvaluje* zahrnutí zámru pana Jiřího Janíka, Vydrovice 250, 671 75, do návrhu územního plánu Moravský Krumlov.**

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 15-DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KURETOVÁ Hana, MUDr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., TĚLAPANSKÝ František, Ing., TOLPOVÁ Marie, TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Boivoj, Mgr., ZP VÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 4 - LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., PROCHÁZKA Martin, Ing., TROKÝ Karel, Bc.,

**Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města jako kompetentní orgán dle ustanovení § 6 odst. 5, písm. a), zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, (stavební zákon), v platném znění, odkládá zahrnutí záměru manželů Heleny a Lubomíra Kocábových, Nádražní 713, 672 01 Moravský Krumlov, do návrhu územního plánu Moravský Krumlov.**

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 19-DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KURETOVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., TROKÝ Karel, Bc., TĚLAPANSKÝ František, Ing., TOLPOVÁ Marie, TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Boživoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

18. Návrh na předání majetku města do správy k vlastnímu hospodářskému využití pro příspěvkovou organizaci Služby města Moravský Krumlov - **odkládá Mgr. Tomáš Tětina, starosta města**

**Odchod - ZIEGLER Boživoj, Mgr. 17:32 hodin**

**Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města schvaluje předání majetku do správy k vlastnímu hospodářskému využití pro příspěvkovou organizaci Služby města Moravský Krumlov**

**- majetek (dle předložené sestavy) v celkové pořizovací ceně 368 605,30 Kč .**

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 18-DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KURETOVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., TROKÝ Karel, Bc., TĚLAPANSKÝ František, Ing., TOLPOVÁ Marie, TĚTINA Tomáš, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

19. Zrušení movitého majetku o plynová kotelna M Ú - předkládá Mgr. Tomáš Tetina, starosta města

**Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města bere na v domě zrušení neupotřebitelného movitého majetku města inv. č. 3-484/1/220, kotelny o budova M Ú pořízeného v roce 1990 v pořizovací hodnotě : 537 803,-Kč, a to ekologicky, seřezáním.**

20. Modernizace sborného dvora odpadů Dodatek č. 2 ke smlouvě č. 14187414 - předkládá Mgr. Zdeněk Juránek, místostarosta města

**Místostarosta** o v minulém roce byl realizován projekt šModernizace sborného dvora odpadů Moravský Krumlov. V rámci dalších jednání se Státním fondem životního prostředí bylo zjištěno, že povodňová kapacita sborného dvora ve výšce více jak 500t uvedená v žádosti o dotaci, nebyla v reálu nikdy naplněna. Skutečnost byla cca 200t ročně. Proto jsme požádali o změnu tohoto parametru a této žádosti bylo nyní vyhověno. Tento parametr byl tedy snižen z 660t na 320t ročně. V příloze jsou Rozhodnutí o poskytnutí dotace a Dodatek č. 2, které tuto změnu e-í. Jelikož se jedná o dodatek ke smlouvě, je potřeba jej projednat v orgánech města. Rada města na své 43. schůzi, konané dne 29. 11. 2016, doporučila ZM tento dodatek schválit. **LAPANSKÝ František, Ing.** o co to tedy v reálu znamená. **Místostarosta** o v reálu to znamená, že na Sborném dvoře musíme v následujících letech vyřadit 320t místo 660t. Cofnám výrazně usnadní plnění tohoto indikátoru. **Tajemník** o to číslo bylo chybné. **KOCÁBOVÁ Helena, Ing.** o no, to je evidentní. Já, když jsem zjišťovala kolem odpadu, tak pan Kubík mi v telefonu řekl, že těch 200t je. **Místostarosta** o oficiálně v provozním řádu bylo 500t, proto se z tohoto příti žádosti vycházelo. **KOCÁBOVÁ Helena, Ing.** o mohu se zeptat, jestli jsou tyto údaje za letošní rok, pravděpodobně, ale za loňský rok? To uflta modernizace byla nebo nebyla, kolik jsme tam vyřadili nebo ne. **Starosta** o kompletní ísla budou za rok 2016. Budou to přesná ísla, nebudou odhadována. **KOCÁBOVÁ Helena, Ing.** o takhle to budou první přesná ísla. **Místostarosta** o ano.

**Příchod - ZIEGLER Bořivoj, Mgr. 17:34 hodin**

**Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města schvaluje Dodatek č. 2 ke smlouvě č. 14187414 o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí, v rámci Operačního programu životní prostředí se subjektem Státní fond životního prostředí České republiky, Kaplanova 193/1, 148 00 Praha 11 I : 00020729 a pověřuje starosta města jeho podpisem.**

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 19 o DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KURETOVÁ Hana, MUDr., LANG Petr,



Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., TROKÝ Karel, Bc., TĚLAPANSKÝ František, Ing., TOLPOVÁ Marie, TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

**21. e-ení pohledávek občanů v rámci EPK Trade s.r.o. - předkládá Mgr. Zdeněk Juránek, místostarosta města**

**Místostarosta** ó tady se vracíme k tomu materiálu z minulého zasedání. Radě města bylo uloženo předložit návrh e-ení pohledávek občanů města Moravský Krumlov v rámci subjektu EPK Trade s.r.o.. Rada města se tímto zabývala na své 43. schůzi konané dne 15. 11. 2016 a bylo navrženo, aby město tyto pohledávky postoupilo (přijmulo), s odloženou platbou. Město by tak shromáždilo pohledávky občanů a následně podalo přihlášku do insolventního řízení. Prostředky, které by v něm získalo, by následně alikvotně vyplatilo těm jednotlivým větitelům. Obdobně jsme to tak užívali u příspěvkových organizací města. Kdy město odkoupilo za nominální hodnotu od svých příspěvkových organizací. V této chvíli se do podepisují smlouvy a následně to bude oznámeno dlužníkovi a ve chvíli, kdy se na jakým způsobem posune insolventní řízení, které je jak u obou společností, jak Energie pod kontrolou, o.p.s., tak EPK Trade s.r.o.. Tak se do nich následně město přihlásí. Omlouvám se, ale ať dnes byl doručen vzor Postoupení pohledávky, kterou máte dnes předloženou k materiálu. Takže je to obdobně jako u města Moravský Krumlov, kdybychom dneska schválili tento vzor. Bylo by následně s jednotlivými větiteli, pokud budou oni sami chtít, podepsán a následně námi vymáhán. **TROKÝ Karel, Bc.** ó jestli tomu dobře rozumím, tak jsme v zásadě, řekl to, že město bude v zásadě zastupovat lidi ať do ukončení tohoto případu. Který moffná skončí insolvenční. Pak nedostane nic a to nic rozdělí mezi tyto lidi, ale vlastně udělalo správnou věc. Rozumím tomu dobře. **Starosta** ó já si myslím, že ne. Přihládejeme se do insolventního řízení, jehož výsledek je ano, na věřících. Ale přihlájuje se proto, abychom něco získali. Já si myslím, že tu debatu jsme k tomu už vedli. Není nutno to jít opakovat. **LANG Petr, Mgr.** ó já jsem přesvědčen, že nikdo z toho nic nedostane, ale to budí pouze pro přítel. Město by se nemělo snažit k podomním prodejcům, podobnému byznysu a nemělo bychom se tímto zabývat a dělat nějakého prostředníka. Nabízet ať uží elektriku, plyn, levné deky nebo cokoli jiného. **Starosta** ó tady si myslím, že jsme se postavili k pohledávkám občanů velmi zodpovědně a velmi vstřícně.

**Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města schvaluje postoupení pohledávek městu Moravský Krumlov od občanů města Moravský Krumlov, které mají v rámci subjektu EPK Trade s.r.o., Brněnská 48, 695 01 Hodonín, IČO 03202950 a pověruje starostu města podpisem příslušných smluv.**

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 17 **DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUROVÁ Hana, MUDr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PRO-**

CHÁZKA Pavel, Ing., MSc., TMLAPANSKÝ Franti-ek, Ing., TMLPOVÁ Marie, T ETINA Tomá-,  
Mgr., ZIEGLER Bo ivoj, Mgr., ZP VÁK Josef

Proti: 2 - LANG Petr, Mgr., TMRKÝ Karel, Bc.,

Zdrfeli se: 0

JURÁNEK Zden k, Mgr. hlásí podjatost

**22. Fakturace spole nosti AMPER MARKET a.s. za dodávky elekt iny za 12/2015 - p edkládá  
Mgr. Zden k Juránek, místostarosta m sta**

**Starosta ó** tento materiál je velmi závafný, protofe spole nost AMPER MARKET a.s. se domnívá, fe nám loni touto dobou dodávala energii. Je to velmi nep íjemná zálefitost. S tím, fe tím íkanují i na-e p ísp vkové organizace, proto je zde sd lení Mgr. Palátové Ing. Pala- ákovi, který je p edseda p edstavenstva spole nosti AMPER MARKET a.s.. Je mu sd leno na-e stanovisko a já si jej dovolím ne- íst, protofe bude toto p ílohou zápisu. **Místostarosta ó** já jenom pro je to návrh. Tento návrh p í-el v pátek od Mgr. Palátové a je-t tam budeme n které v ci up es ovat. Jako nap . v odstavci bez vý- znamu není to ani dne, je tam n jaká smlouva. Je tam n jaká kopie smlouvy, kde na to období od roku 2015 to bylo uzav eno jindy. Takfe tam budou up esn ny n které termíny. Jinak ten návrh z stane, tak jak tam je. Bude pouze up esn n. **Starosta ó** já jenom krátké konstatování. Beru to zp t, nebudu nic konstatovat. Je to uvedeno v tomto dopise a prosím, abyste si ho pozom p e etli.

**Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo m sta bere na v domí informaci o fakturaci spole nosti AMPER MARKET a.s. za dodávky elekt iny za íst prosince roku 2015.**

**23. Slufby m sta Moravský Krumlov ó p edkládá Ji í emerka, editel SmMK**

- 1. Pozemky**
- 2. Sm nná smlouva ó Horní Novosady**
- 3. Prodej jednotek**
- 4. Nákup nového vozu**

**1. Pozemky**

fiadatel pofádal o prodej ásti pozemku par. . 2983/1 o vým e cca 90 m<sup>2</sup> z celkové vým ry 3762 m<sup>2</sup>, druh pozemku ostatní plocha, vedený na LV 10001 pro obec a k.ú. Mor. Krumlov pofladovaná ást navazuje na pozemek par. . 2983/12, jehoí je vlastníkem. Na jeho pozemku se nachází nemovitost, kterou by cht í roz- í it. Rada m sta doporu íla zastupitelstvu m sta schválit prodej pozemku po p edlofení geometrického plánu, který pozemek odd lí a znalecký posudek, který stanoví cenu obvyklou, ke které bude p ípo tena p íslu-ná sazba DPH. P ed prodejem je nutné nejd íve odd lit pofladovanou ást pozemku geometrickým plánem a znaleckým posudkem stanovit cenu obvyklou, ke které bude p ípo tena p íslu-ná sazba DPH. Geomet. plán . 2760-136/2016, který vyhotovil Ing. Pexa, odd lil

z pozemku par. . 2983/1 část o výměře 92 m<sup>2</sup> nově označenou jako par. .2983/13. Znalecký posudek . 9/2016-OC, který vyhotovila Ing. Helena Kocábová určil cenu obvyklou ve výši 150,- Kč /m<sup>2</sup> tj., což činí cenu prodávaného pozemku celkem 13800,- Kč. Pozemek budou kupovat manželé do SJM.

**KOCÁBOVÁ Helena, Ing.** ó mohu se zeptat, opravdu fládal pouze pán. Protože vlastníky pozemku jsou manželé, když jsem zpracovávala ten posudek. **emerka Jiří, editel SmMK** ó je to tak, fládal pouze pán.

#### **Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku par. . 2983/13 o výměře 92 m<sup>2</sup> vzniklém dle geomet. plánu . 2760-136/2016, který byl oddělen z pozemku parc. . 2983/1 o celkové výměře 3762 m<sup>2</sup> vedeném na LV 10001 v k. ú. Mor. Krumlov za cenu 13800,- Kč + DPH, tj. 16 698,- Kč, poplatníkem dan z nabytí nemovitých věcí je kupující, do SJM manželé m.**

**Zastupitelstvo města schvaluje převod majetku z evidence SmMK do evidence majetku města.**

#### **Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 19 **ó DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KURETOVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., TROSKÝ Karel, Bc., TĚLAPANSKÝ František, Ing., TOLPOVÁ Marie, TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef**

Proti: 0

Zdrželi se: 0

## **2. Smlouva o Horní Novosady**

Zastupitelstvo města dne 7.4.2014 Usnesením .33/2014, bod 20. schválilo záměr smlouvy o pozemky v lokalitě Horní Novosady o par. . 3483/81 o výměře 3755 m<sup>2</sup> a 3483/94 o výměře 5329 m<sup>2</sup> ve vlastnictví České republiky s působností hospodaření s majetkem státu náleží Výchovnímu ústavu, detskému domovu seškolou, středníškolou, základníškolou a školní jídeln, státní péšková organizace, Nádrahní 698, Mor. Krumlov vedené na LV 562 pro k.ú. Mor. Krumlov za části pozemk par. . 645/2, par. . 646/40 a par. . 1983/1 o celkové výměře cca 3709 m<sup>2</sup> ve vlastnictví města vedené na LV 10001 v k.ú. Mor. Krumlov. Geometrický plán . 2595-47/20014 vyhotovil Ing. Pexa a z pozemku par. . 645/2 oddělil část šaš o výměře 503 m<sup>2</sup>, z par. . 646/40 díl šbš o výměře 61 m<sup>2</sup>, sloužením těchto dílů bude mít par. . 645/2 výměru 563 m<sup>2</sup> (rozdíl 1 m<sup>2</sup> v zaokrouhlení výměry) a z pozemku par. . 1983/1 vznikl pozemek par. . 1983/49 o výměře 3146 m<sup>2</sup>. Celková výměra smlouvaných pozemků města je 3 709 m<sup>2</sup>. Znalecký posudek . 76-5186/2016, který vyhotovil Ing. Krajček ocenil pozemky ve vlastnictví R, LV 562 částkou 1.485 870,- Kč. Cena byla stanovena dle cenového pedpisu odpovídajícímu ceně obvyklé a pozemky města byly oceněny cenou obvyklou částkou 370 900,- Kč.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města schvaluje znění smlouvy mezi Městem Moravský Krumlov, Nám. Kláterní 125, Mor. Krumlov a Výchovným ústavem, dle kterým domovem se –kolou, st ední –kolou, základní –kolou a –kolní jídelnou, státní příspěvková organizace Nádražní 698, Mor. Krumlov na smlouvu nov vzniklých pozemků par. . 645/2 o výměře 563 m<sup>2</sup> a par. . 1983/49 o výměře 3 146 m<sup>2</sup> oddělených z pozemků par. . 645/2, 646/40 a 1983/1 dle GP 2595-47/2014 ve vlastnictví města vedených na LV 10001 v k.ú. Mor. Krumlov oceněných cenou obvyklou ve výši 370.900,- Kč + DPH za pozemky par. . 3483/81 o výměře 3755 m<sup>2</sup> a 3483/94 o výměře 5329 m<sup>2</sup> ve vlastnictví České republiky, příspěvnost hospodařit s majetkem státu náleží Výchovnému ústavu, dle kterému domovu se –kolou, st ední –kole, základní –kole a –kolní jídelna, státní příspěvková organizace, Nádražní 698, Mor. Krumlov vedené na LV 562 pro k.ú. Mor. Krumlov oceněné dle znaleckého posudku . 76-5186/2016, který vyhotovil Ing. Krajíček, částkou 1 485 870,- Kč s tím, že smluvní strany se dohodly, že město uhradí rozdíl v ceně ve výši 1,114.970,-Kč ( slovy jeden milion sto třináct tisíc devět set sedmdesát korun českých ) a povolí starostu města podepsat smlouvu.

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 19 občanů DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KURETOVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., TROKÝ Karel, Bc., TĚLAPANSKÝ František, Ing., TOLPOVÁ Marie, TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města schvaluje převod smlouvaných částí pozemků par. . 645/2, 646/40 a 1983/1, ze kterých vznikly pozemky par. . 645/2 o výměře 563 m<sup>2</sup> a par. . 1983/49 o výměře 3146 m<sup>2</sup> z evidence majetku SmMK do majetku města.

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 19 občanů DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KURETOVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., TROKÝ Karel, Bc., TĚLAPANSKÝ František, Ing., TOLPOVÁ Marie, TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

**3. Prodej jednotek**

Zastupitelstvo města na svém 13. zasedání konaném 13.6.2016 schválilo prodej jednotek v domě č.p. 474-475 formou výběrového řízení dle směrnice Města Moravský Krumlov č. M Ú 10/2009 a jejich dodatků č. 1 a 2. Dle této směrnice by se měla kupní cena uvedených jednotek v případě opětovného výběrového řízení snížit o 10%. Vzhledem ke skutečnosti, že v I. kole výběrového řízení nebyla uin nabídka na n které jednotky, rozhodla RM na své 41. schůzi o vyhlášení II. kola nabídek pro koupi jednotek v domě č.p. 474-475 za cenu, kterou zastupitelstvo schválilo pro I. kolo výběrového řízení.

#### **Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města schvaluje prodej jednotek v domě č.p. 474-475 pro II. kolo a případně další kola výběrového řízení za cenu schválenou usnesením č. 14/2016 z 13. zasedání ZM ze dne 13.6.2016 v bodě č. 28.**

#### **Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 19 <sup>0</sup> DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KURETOVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., TROKÝ Karel, Bc., TĚLAPANSKÝ František, Ing., TOLPOVÁ Marie, TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

#### **4. Nákup nového vozu**

SmMK zabezpečí v současné době svoz směsného a tříděného odpadu pouze jedním vozidlem. Důvodem je nevyhovující technický stav vozidla LIAZ BOBR PRES 13, SPZ: ZN 69-55, registrovaného dne 1. 4. 1987. Uvedené vozidlo neprošlo technickou prohlídkou dne 30. 9. 2016 a dle poznámky a závadností nalezených závad (viz. příloha) a stavu vozidla, je neefektivní provádět na tomto vozidle další opravy. Vzhledem ke skutečnosti, že nelze kvalitně zabezpečit svoz komunálního a tříděného odpadu pouze jedním vozidlem, které je v současné době k dispozici, RM na své 44. schůzi ze dne 29. 11. 2016 doporučil ZM schválit nákup nového vozidla na svoz komunálního a tříděného odpadu pro potřeby SmMK, p.o. V příloze tohoto materiálu jsou orientační ceny nového vozu, které nabízejí některé firmy specializující se na prodej těchto vozidel.

Zastupitelstvo města schvaluje pro rok 2017 investici do nákupu nového majetku města: pořízení nového vozidla na svoz směsného a tříděného odpadu pro potřeby SmMK, p.o.

#### **Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města pověřuje Radu města komplexní administrací investice do nákupu nového majetku města: pořízení nového vozidla na svoz směsného a tříděného odpadu pro potřeby SmMK, p.o..**

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 19 **DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUREŠOVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., TROSKÝ Karel, Bc., TĚLAPANSKÝ František, Ing., TOLPOVÁ Marie, TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef**

Proti: 0

Zdrželi se: 0

**Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města schvaluje pro rok 2017 investici do nákupu nového vozidla pro svoz komunálního a tříděného odpadu pro potřeby SmMK p.o..**

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 18 **DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUREŠOVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, Ing., MSc., TROSKÝ Karel, Bc., TĚLAPANSKÝ František, Ing., TOLPOVÁ Marie, TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef**

Proti: 0

Zdrželi se: 1 - JURÁNEK Zdeněk, Mgr.

**24. Korespondence do předkládá Ing. Pavel Vavřina, tajemník MěÚ**

**K dnešnímu dni nebyly dodány žádné materiály do bodu Korespondence.**

**25. Různé do předkládá Ing. Pavel Vavřina, tajemník MěÚ**

**K dnešnímu dni nebyly dodány žádné materiály do bodu Různé.**

**DODATEČNÝ MATERIÁL**

**1. Dopis adresovaný Zastupitelstvu města**

**Starosta do v materiálu se objevil dopis, který je adresován Zastupitelstvu města Moravský Krumlov. Vzhledem k tomu, že je adresován Zastupitelstvu města, je určen Vám jako zastupitel města k Vašemu seznámení. Po seznámení s obsahem dopisu, ho odmítám i vzít na vědomí. **Nebylo přijato usnesení.****

## 2. Termíny jednání ZM a RM pro rok 2017

**Starosta** otevírá materiál.

### Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo města bere na v domě termíny jednání Rady a Zastupitelstva v roce 2017.**

### 26. Diskuze

**Zpěvák Josef** obává se mě ptají ohledně toho zahradnictví. K tomu to bude sloužit. **Starosta** - objekt zahradnictví. My jsme požádali o opravu havarijního stavu stěchy z rozpočtu Jihomoravského kraje. S tím, že ta stěcha byla v katastrofálním stavu, se opravuje a zjistí se skutečný stav toho domu. Neuvažujeme o prodeji. Je to kulturní památkou a musíme se o ni postarat, tak jako o zámek. Ta starosta má nějaké priority. Nejprve musíme opravit zámek a pak zahradnictví. Nemáme to udělat obráceně. **Zpěvák Josef** dále, jestli se někdo zabývá tím pěchodem z parku na druhou stranu silnice. **Starosta** ano. Ten pěchod se dělá v rámci projektu parkoviště a Informačního centra na zámku. Tam by měl vzniknout. Ano, dělá se to. V rámci toho projektu na opravu železného křídla, kde by mělo, vzniknou. V té části, kde je nyní ten písek, to pískové parkoviště. Tam by mělo vzniknout vstup do IC a zároveň pěchod pro chodce. **Zpěvák Josef** dobře, ale tam bude blátivo z toho pěchodu do parku, když bude pršet. Já jsem myslel pěchod z parku, přímo z parku na ten chodník. Tam je hrozný provoz, a když se něco stane. **Starosta** tam je to tak, pane Zpěvák. Tam by nemělo vzniknout pěchod, ale mělo by tam vzniknout chodník kolem toho železného křídla, kolem zámku. Chodník bude z obou stran té silnice. Tam je vychozený chodník a je tam spousta navážky, jakoby té udusané hlíny. Abychom odstranili problém vlhkosti v tunelu je potřeba to odizolovat. Mělo by se bude snižovat do úrovně před tím zámek. dělá se to v rámci projektu opravy železného křídla zámku. **Zpěvák Josef** tam vzniknou dva pěchody hned za sebou, jestli tomu rozumím takto. **KOCÁBOVÁ Helena, Ing.** ano, jenom po zpevněné ploše se bude chodit do dolní části zámeckého parku. S tím, že pěchod přes silnici bude jen jeden a že se to bude dělat oboustranným chodníkem. Jestli rozumíte. **Zpěvák Josef** já vím. Tam jak je to pískové parkoviště, tam vznikne nový pěchod. **DOBROTVÁ Lenka, Ing.** ano, tam je. **KOCÁBOVÁ Helena, Ing.** možná se ten pěchod posune. Jde o to, aby nebyly dva za sebou, aby byl jen jeden. **Starosta** tam je ještě další problém. V rámci toho pěchodu, který tam je nyní. Tam je skutečně velmi nepřijemné místo, kde ten pěchod v podstatě ústí do zdi. Chce se to vyřešit nějak komplexně. Ano, mělo by se stát, že se ten pěchod posune do nějakého vhodného prostoru, který tam vznikne. **LANG Petr, Mgr.** mám dotaz na zasedání finančního výboru. My jsme probírali rozpočet Městského kulturního střediska, tak se tam probíral názor. Panu řediteli Městského zastupitelstvu předložil nějaký plán. Co chceme a nechceme, aby nedocházelo k těm ztrátám, abychom se o tom pobavili. Je s tím pořízeno. **Starosta** s tímto jednáním ano. **LANG Petr, Mgr.** kdy je. **Starosta** po vánocích. Po oznámení ústřední uzavírky. Moc rád bych Vám poděkoval za vaši práci, kterou jste v roce 2016 v nově pro město. Rád bych, abyste toto poděkování nevnímali formálně, abyste ho vnímali jako opravdové a jako poděkování za skutečnou práci. Velmi rád bych poděkoval všem vedoucím odborům, kteří jsou zde přítomni a prostřednictvím nich i zaměstnancům Městského úřadu. Konstatoval jsem při setkání s nimi, že odvádí jí velmi kvalitní práci v přípravě materiálů. Mnohdy to v těchto materiálech vidíte, jsou připraveny profesionálně, kvalitně. Přeji Vám všem požehnané a klidné Vánoce, v Novém roce Vám přeji hodně pokory, lásky, pohody.

27. Usnesení

28. Závěr

Pan starosta ukončil jednání v: 18:00 hodin

Zapisovatelé:

í í í í í í í í í í í í í ..  
**Jana Nahodilová**

í í í í í í í í í í í í í ..  
**Ing. Pavel Vavřina**

Ovčarovatelé zápisu:

í í í í í í í í í í í í í ..  
**Ing. Helena Kocábová**

í í í í í í í í í í í í í ..  
**Ing., MSc. Pavel Procházka**

V Moravském Krumlově, dne 12. 12. 2016

í í í í í í í í í í í í í ..  
**Mgr. Zdeněk Juránek**  
místostarosta města Moravský Krumlov

í í í í í í í í í í í í í ..  
**Mgr. Tomáš Tetina**  
starosta města Moravský Krumlov