

## ZÁPIS

ze 17. zasedání zastupitelstva m sta v Moravském Krumlov , konaného dne 20. 02. 2017  
v zasedací místnosti M stského ú adu, za átek zasedání v 16:00 hod.

P ítomno: 19

Omluveni: 2 - PROCHÁZKA Pavel, Ing., TOLPOVÁ Marie

P í-li pozd ji: 0

Zapisovatelé: NAHODILOVÁ Jana, VAV INA Pavel Ing.

Ov ovatelé zápisu: DOBETOVÁ Lenka, Ing., PROCHÁZKA Martin, Ing.

Návrhová komise: JELÍNEK Milan, Ing., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomá-,  
TĚROKÝ Karel, Bc.,

### 1. ZAHÁJENÍ, SCHVÁLENÍ PROGRAMU, STANOVENÍ ZAPISOVATELE, VOLBA OV - OVATEL ZÁPISU A VOLBA NÁVRHOVÉ KOMISE, PLN NÍ USNESENÍ

**17. zasedání ZM** zahájil pan starosta v **16.00** hod., p ívítal p ítomné leny ZM a konstatoval, že je p ítomno 19 zastupitel m sta. Zkonstatoval, že je Zastupitelstvo m sta usná-eníschopné, pro p íjetí usnesení je pot eba 11 hlas .

**Starosta** ó program a materiály k dne-nímu jednání jste obdrřeli rozná-kou dom , e-mailovou po-tou, pop . zde na míst . Navrhuji diskutovat ke kařdému bodu zvlá- . Prosím Vás o jednu úpravu a to v bod íslo 22, jedná se o materiál, který p edkládají Sluřby m sta Moravský Krumlov, stahují bod íslo 1b. Táři se zastupitel , zda mají n kdo je-t n jaké dopln ní k programu. Nemá, nechám tedy hlasovat o programu.

**Zastupitelstvo m sta schvaluje program dne-ního jednání v upraveném zn ní, a aby rozprava probíhala ke kařdému bodu zvlá- .**

#### Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 ó DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zden k, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KO Í Irena, KOTĚ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Kv toslava, Mgr., KU EROVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomá-, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., TĚROKÝ Karel, Bc., TĚLA-PANSKÝ Franti-ek, Ing., T ĚTINA Tomá-, Mgr., ZIEGLER Bo ivoj, Mgr., ZP VÁK Josef

Proti: 0

Zdrřeli se: 0

**Byli navrřeni tito ov ovatelé zápisu:** DOBETOVÁ Lenka, Ing., PROCHÁZKA Martin, Ing.

### Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 **DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍŠEK Irena, KOŘÍŠEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUREŠOVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., TROKÝ Karel, Bc., TĚLAPANSKÝ František, Ing., TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef**

Proti: 0

Zdrželi se: 0

**Byla navržena návrhová komise ve složení:** JELÍNEK Milan, Ing., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, TROKÝ Karel, Bc.

### Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 **DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍŠEK Irena, KOŘÍŠEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUREŠOVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., TROKÝ Karel, Bc., TĚLAPANSKÝ František, Ing., TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef**

Proti: 0

Zdrželi se: 0

**Starosta** - Zápis z minulého jednání Zastupitelstva města byl předložen. Nebyly k němu vzneseny žádné připomínky a je připraven k nahlédnutí, poté bude uložen do archivu. Nyní k vlastnímu jednání. Mám připraveno několik věcí, o kterých je nutno zahájit debatu. Jak o optické, tak o obchodní v Rokytne, a dále nějaká doplnění. Nebudu v této chvíli zahajovat informace starosty debatou, kterou následně rozvedeme v průběhu jednání.

## 2. Interpelace

**Starosta** otevírá tento bod a ptám se, kdo se hlásí. **LANG Vladimír, Ing.** o já bych měl připomínku od spoluobčanů, kde bydlím. Je to ulice Břízova. Na ten odpad za Collnou a obchody, tam je ten stav té komunikace opravdu neúctylný. Vždy, když se dělá ten hlavní tah, tak se tam vysype asfalt, takže to je spárovaný v-eližak a těch dír je tam moc, propadají se a neodtéká to. Opravdu ti starší lidé se na mě už několikrát obrátili. Opravdu se jim to nelíbí. Já vím, že to je krátký úsek a problém to tam vyfrézovat a poloflit. Ale opravdu to momentálně nikdo neopraví a voda tam stojí po zádech. **Starosta** o děkují za tuto připomínku. Připravíme podklady pro rozhodnutí na příštím jednání Zastupitelstva. Přemluvíte editel Slufleb města máme tady, podívá se na to a zjistí stav. Na jednání Rady města to probereme a předložíme k projednání. **PROCHÁZKA Martin, Ing.** o já jsem se chtěl zeptat na dotace na kinosál, na opravu. Jestli už víme, jak dopadla, připadně nedopadla. **Starosta** o první žádost o dotace nebyla dostatečně administrována, byly tam nějaké chyby. Žádost byla ukončena a připravujeme doplnění žádosti. Bude se podávat nyní na přelomu února, března. Přesný termín nyní nevím. Vzhledem

k tomu, že do bodu interpelace se nikdo nehlásil, tak konám tento bod.

**3. Kontrola úkol Rady a Zastupitelstva města Moravský Krumlov předkládá Mgr. Tomáš Tetina, starosta města**

**Starosta** - v případě máte předložený materiál pro kontrolu úkolů uložených Radou a Zastupitelstvem města.

**Návrh na usnesení:**

**Zastupitelstvo města bere na v domě předložený materiál pro kontrolu úkolů RM a ZM města Moravský Krumlov.**

**4. Zpráva o činnosti Rady města Moravský Krumlov předkládá Mgr. Tomáš Tetina, starosta města**

**Starosta** odpoví na zasláné dotazy. Pan Mgr. Lang se ptá na usnesení číslo 44 o co je mobilní rozhlas a jakým způsobem bude fungovat jeho zkušební provoz. Poprosím pana místostarosty o odpověď. **Místostarosta** od minulého roku jsme se rozhodli informovat občanů více způsobem. Prvním byla česká obec, což je aplikace do mobilních zařízení. Následovala akce Mobilního rozhlasu, který když se to dozvěděl, tak se toho chtěl také hned účastnit a nabídl nám zkušební provoz, do kterého se zapojilo pár občanů. Zkušební provoz ušel od prosince 2016. Je zdarma, zatím to vyhodnocujeme a vrátíme se k jedné aplikaci, zřejmě české obci. Je součástí nových internetových stránek, kde se tyto informace dají lépe dávat. Takže mobilní rozhlas v této chvíli běží nebo bude v nějakém zkušebním provozu. Bohužel se ukázalo, že není až tak efektivní, jak jsme si myslili. Ta náročnost na tu obsluhu byla vyšší, než jsme předpokládali, tak od toho opouštíme a budeme se soustředit jenom na jednu, případně to budeme dále lépe řešit přes internetové stránky města. **Starosta** odpoví, připomínky. **PROCHÁZKA Martin, Ing.** o ať to poběží v ostrém režimu, ta česká obec, tak to bude také zdarma nebo to bude zaplatné? **Místostarosta** o ta aplikace je zdarma. Omlouvám se, ta aplikace česká obec stojí 6 000,- Kč /rok. To jsme nevyhodnotili jako velké finanční výdaje města.

Na rozdíl od toho Mobilního rozhlasu, kromě těchto licenčních poplatků by se platilo i za odeslané sms zprávy, takže i z tohoto důvodu jsme se rozhodli to dále nevyužívat. Česká obec stojí 6 000,- Kč /rok a budeme ji chtít implementovat do stránek města, aby to nezatěžovalo naši administrativu a automaticky se to tam posílalo. **Starosta** o dále se pan Mgr. Lang ptá ze 45. Rady města na - Rada města schvaluje zpracování žádosti š Oprava o odbahnání rybníka Polánka a Vy se ptáte, proč se nepojujeme. Je to na žádost občanů z Polánky. **LANG Petr, Mgr.** - tady se omlouvám, nevím, jestli jsem to nenapsal špatně. Tam se mělo jednat o vlajce pro Tibet. **Starosta** o ano, k vlajce pro Tibet se nepojujeme jako každým rokem. Dne 10. března bude tato vlajka vyšet na radnici města Moravský Krumlov a to z jednoho důvodu. Občané Tibetu si to zaslouží a já si myslím, že podporu svobody Tibetu bychom měli podporovat. **LANG Petr, Mgr.** o já to chápu, ale já spíše navazuji na to, že my jsme se tady bavili před několika zastupitelstvími o zámku. O investicích vůbec a byl tady jeden z návrhů, co se zámek a že bychom tady mohli investovat. Když jim tady budeme vyšet vlajku pro Tibet, tak si myslím, že bychom tady jsou na to dost hákliví a že nám tady rozhodně žádnou investici nedají. Když

tady bude nějaká vlajka pro Tibet. Já nemám nic proti té vlajce a je mi to celkem jedno. Občané Tibetu jsou mi dost vzdáleni, ale Krumlov mi tak vzdálený není, proto bych byl tady s tím mi gesty opatrný. **Starosta** já jsem naprosto klidný. Kolik tady přijede investor z Číny? V této chvíli, bude vlajka pro Tibet, na krumlovské radnici vyšet. Potom tedy nebudu odpovídat na odbahnání rybníka. Usnesení 47 zde se ptáte na bod číslo 1 o kolik nás stojí nabídka uzavření pojistné smlouvy se subjektem česká pojišťovna na pojistné uměleckých exponátů umístěných v objektu zámku v Moravském Krumlově. Ta pojistná smlouva nás stojí 41 633,-Kč. Vzhledem k tomu, že jde o mnohamilionové hodnoty, tak si myslím, že tato pojistka je adekvátní. Samozřejmě probíhala poptávkovým řízením a Rada města bere na v úvahu, jak postupuje město Jihlava při vymáhání pohledávek. Stručně řečeno Jihlava má svého vymahatele, který vymáhá. Za rok 2015 vymohl 461 tisíc, což je asi 1% příjmu z magistrátu a ten vymáhá si na sebe vydává. Čili to byla spíše informace od pana Pavla Procházky, který nám poslal nějaký odkaz, a my jsme se o to zajímali. S tím, že v Moravském Krumlově to nelze aplikovat. Není možné to nějakým způsobem zrealizovat. **LANG Petr, Mgr.** o kolik máte pohledávek. **Starosta** o to v této chvíli nevím, to Vám neumím říct. Nyní otevírám rozpravu. **VLAPANSKÝ František, Ing.** o čem jsem se, Rada města přijala rozhodnutí ve věci prodejny v Rokytne. **Starosta** já jsem o tom chtěl mluvit při Službách města. Otevřel jsem to téma. Jelikož Rada města neschválila žádost o zrušení nájemného a platbu provozních reálií. S tím, že občanům Rokytne bude znovu nabídnuta služba Senior taxi a pokud si budou chtít zajet nakoupit do obchodu, senior taxi jim bude za 10,-Kč k dispozici. Zároveň mohou využít službu - terénní pečovatelkou službu, která je na to také připravena. Připravujeme informativní materiál pro občany Rokytne, který dostanou do schránek, kde budou mít veškeré kontakty, veškerá telefonní čísla na to, kdy a kam se obrátit. Je nám to líto, ale je potřeba si uvědomit, že nájemce, pan Illek nemá žádné nájemné v obchodě. Úhradu energií, které platil, jsme mu z 50% hrátili my, město Moravský Krumlov prostřednictvím Městského kulturního střediska, ta částka pokud přesáhla 1 300,-Kč, tak zbytek jsme hradili my. Čili platil 50%, max. 1 300,-Kč. Nelze jít proto dál tento obchod dotovat. Rozumím tomu problému, ale nelze to jít dotovat. Zároveň na facebooku o tom probíhala vážná diskuze. V této chvíli Rada města neschválila žádost o zrušení nájemného a platbu provozních reálií. Nájemné neplatil, museli bychom zrušit placení provozních reálií. Musíte si uvědomit, že k tomu by přišlo 300,-Kč za internet, plus zavedení EET. V té chvíli by se ozvali další obchodníci, kteří by chtěli, abychom jim platili internetové služby. Asi my rozumíte, že to nelze realizovat. Takto odpovím k tomu pokud to stačí. **VLAPANSKÝ František, Ing.** o jak bychom měli jen pár poznámek, které se nemusí vztahovat přímo na toho konkrétního provozovatele. Nicméně obecně je bohužel známá jedna věc, provozování prodejen v malých obcích. Pokud ten podnikatel dodržuje všechny zákony, které v této republice platí a měly by se dodržovat, tak z toho v každém případě vyjde ztrátová. To provozování není podnikání. Čoť jsem při tom ten vyjádření některých zastupitelů. Chci bych tady pány kolegy upozornit, že to není podnikání, ale je to veškerá služba. Kterou když někdo dělá, tak to nedělá s žádným efektem a musí nějakou jinou činností nahradit. Pokud se dodržuje všechno, co se má dodržovat. Ta prodejna na dnešek, a to Rokytne dnešek je, nějakou přímou vazbu na město nemá. Ta prodejna není jen místo, kde si koupím rohlíky, ale je to i místo, kde se ti lidé, pár zákazníků, kteří se tam obslouží, potkají. Je to trošku, když to někdo nadnesen společenské místo. Je to výhodné z pohledu ekologického, protože to zboží jezdí za zákazníkem a ne zákazník kam do města. A má to také svůj efekt v tom, že se tam prodávají regionální výrobky, regionální potraviny. Ten pohled na malou prodejnu nemáme zúžit na nějaké podnikatelské kritérium. Ta situace u těchto malých prodejen je kritická, jsou dlouhodobě ztrátové. Samozřejmě se to pořád zhoršuje u konkurencí zahraničních a dalších. Jsou tam celkem nedostojné mzdy, ta prodejna si nevydělává a ta situace je opravdu velmi katastrofická. Ta budoucnost pokud se k tomu postavíme tak, jak se postavila Rada, tak ty malé prodejny zaniknou. A takový ten poslední prvek, řekl bych pokroku, je, tak tam zanikne a ta kvalita života se tam pochopitelně zhorší. Vesměs tady všichni bydlíme v jiné části města, není je například Rokytne,

tak si tyto věci pochopitelně ani neuvdomujeme. Já to tady nechci nikomu vyřítat, takže to zkrátka je a tak to vidím já svými očima. Takže znovu podotýkám, že tam o fládné podnikání nejde. Takové rady, že se to nějak udělá a že se něco vymyslí, to je v podstatě k ničemu. Dále letáky s telefonními čísly, na Senior taxi, si myslím, že je trochu výsměch těm lidem. Když se nad tím zamyslíte, tak bych chtěl vidět, jak si to představujete v realu, jak to bude fungovat s tím Senior taxi. Jak se tam teď budouci na facebooku domluví, že si zkrátka v osm vyrazí do Krumlova, nasednou do taxíku. Pro mě je to velká záhada, jakým způsobem to chceme vyřešit. Já si myslím, že pro to cesty jsou. V každém případě pokud by se to chtělo zachovat, tak ta obec nebo to město se do toho musí vložit. Já bych pochopitelně tuto odpověď nedával jenom na město nebo na obec. Je to takové bílé státní, který by mělu tu situaci vyřešit. Máme zástupce v krajském zastupitelstvu a to je například parketa a to je. Když jsem se o tuto problematiku zajímal, tak ty obce to nechť jí, tak pro bychom měli nějaký dotační titul vyhledávat. Takže ono to nějaké řešení má, ale chce v tom něco rozhýbat. Na které kraje to dlejší například pardubický, tam mají na to vyčleněné 2 milióny korun na ty malé prodejny. Takže to není jenom bílé pro obec, obec za to není odpovědná. Jsou tady i jiné cesty, kterými bychom se mohli případně ubírat. Já si myslím, že jsme to odstělili trochu od boku samozřejmě je to rozhodnutí. Já to rozhodnutí respektuji, i když se s tím nesmím. Je to rozhodnutí Rady a je to v její kompetenci. Byl by to takový poslední úhelník do té vesnické rakve, který tam zatlučeme úspěšně. Budeme se těřit, že ušetříme 50 000,-K ročně a konkrétně těch pár lidí bude mít určité problémy, ale to nás nebere. Měfeme si vytvořit telefonní číslo a to nás zaveze taxíkem do Krumlova. **Starosta** o dlejší. Samozřejmě bych to mohlo okomentovat spousty slov. Dovolím si jenom dvě poznámky. Jedna je, že to Rada města dlouho zvažovala a jakým způsobem zde postupovat. Myslím si, že v Rokytne ten obchod město Moravský Krumlov dotuje už spousty let. Před bych, že to je minimálně 6 až 7 let, co jsme vyřili Rokytan město, aby tam ten obchod byl. Že jsou tam teďby malé, není na mě chyba, ale já nevím, kdo tam chodí nakupovat, v jakém poměru. Pokud spousta Rokytan nakupuje někde jinde než ve svém obchodě je to asi problém Rokytne. Zároveň nás tady kritizuje, nenavrhuje fládné řešení. Já bych očekával, jak si to představuje, co navrhuje. V této chvíli si myslím, že i ten teďdouček umí vymakat telefonní číslo a zavolat si pro Senior taxi. Víme, jak to funguje, měfeme si domluvit, kdy a kam ho odveze. Zároveň víme, jak fungují obchody na různých vesnicích, kde je nájemné třeba 100,-K /ročně, budova je v majetku obce a polovinu veškerých energií platí obec. My jsme dělali úplně to samé, co se děje v obchodním střediskem na malých vesnicích. Žili já v této chvíli nemám jakým způsobem více. Tomu obchodníkovi máme platit je třeba internet? My jsme mu už odpustili, co jsme mohli. **DOBEŠOVÁ Lenka, Ing.** - to si bude platit sám. **Starosta** o co si platí sám? **DOBEŠOVÁ Lenka, Ing.** o to by si platil sám. Tu elektronickou pokladnu by si koupil. **Starosta** o aha, takže jak zněla fládost? fládost zněla o fládost o zrušení nájemného a platbu provozních reflí, tzn. my bychom měli platit elektriku, vodu, plyn v plné výši? Já si nemyslím, že by to bylo vhodné. Nebylo by to vhodné platit, to nelze. To je nějaké rozhodnutí a měfeme se o tom ještě pobavit dále. **VLAPANSKÝ František, Ing.** o je vidět, že jste to dlejší kladně posuzovali a hodně dlouho. Nevím například ani kolik tam chodí lidí, to jenom na okraj. Za dlejší mě mrzí, že jsi mě neposlouchal. Protože jsem navrhoval, řešení například abychom zkusili zatlačit na kraj. Tam je možnost ty peníze získat. Asi jsem to říkal zbytečně, ale ty jsi mne asi neposlouchal. **Starosta** o jestli tohle vyřeší, poznámka pro náeho krajského zástupce, Jihomoravský kraj obchod Rokytne. Měfeme se tím Zastupitelstvo Jihomoravského kraje zabývat. V této chvíli věch těch lidí, co tam chodí nakupovat. Já k tomu nemám více, co říct. Samozřejmě víme, kolik lidí tam chodí nakupovat a víme, co i nakupují. Já se tady nechci pustit, do nějaké debaty, která nemá nějakou věčnou kulturu. Já vnímám, co jsi říkal, bude to zaznamenáno. Je třeba jednou to Rada města projedná a zveřší své stanovisko, ale odpoutání věch náklad energií. Nevím, jestli je to vhodné i v souvislosti s tím e-maily a zprávami, které jsme dostali od jiných zástupců.

**Návrh na usnesení:**

**Zastupitelstvo města bere na v domě zprávu o innosti Rady města Moravský Krumlov**

- Usnesení ze 44. sch. ze RM konané dne 29. 11. 2016
- Usnesení ze 45. sch. ze RM konané dne 13. 12. 2016
- Usnesení ze 46. sch. ze RM konané dne 17. 01. 2017
- Usnesení ze 47. sch. ze RM konané dne 31. 01. 2017.

**5. Zápis z 12. sch. ze finančního výboru konaného dne 11. 01. 2017 o p edkládá Mgr. Jan Koří ek, p edseda**

**Starosta** o p edává slovo Mgr. Koří kovi. **KOŘÍ EK Jan, Mgr., p edseda** o tématem finančního výboru byly ve v t-í mí e podklady Služeb města Moravský Krumlov. Pan emerka nám p edložil materiály, ke kterým se finanční výbor vyjad oval v intencích, které máte v zápise. Myslím si, že není potřeba tady znovu v-echo p edná-et. Jednalo se v podstat o n jaké investiční akce a určitý výhled, jakým způsobem by se mělo, co se týče finančních nároků ta organizace vyvíjet i do budoucna. Diskutovali jsme samozřejmě i o n jakém horizontu, kam by se ty finanční náklady, které pan emerka p edložil posunout.. P edev-ím, co se týče n jaké obnovení techniky v té organizaci. Cofl je od samého začátku zřejmě a pan emerka to ví. V podstat vřdycky na to n jakým způsobem deklaroval. Ta, organizace mám značný vnitřní dluh, co se týče kvality a stáří té techniky. Je mu samozřejmě jasné, že nelze zrealizovat ve-keré nákupy techniky okamžit . Finanční výbor mu doporu il, aby stanovil určité priority v pot ebnosti a rychlosti realizace v nákupu. Komunikovali jsme také o možnosti, jakým způsobem zafinancovat. Byly tam také takové návrhy, že bychom se pokou-eli vy komunikovat, zda odpou-ť odpisy, je to v majetku, který by z stával ve firmě, v té organizaci. A byli, poufřívány výhradně na nákup té techniky. Na tom panovala určitá shoda, různé názory, takže jsme zaujali jasné stanovisko. Pak tam významným bodem bylo, jakým způsobem vlastně sjednotit a zast-ít objekty té firmy, tak aby se staly i co nejvíce dobře pracující organizací, protože nyní jsou rozděleny do dvou budov a docela daleko od sebe, abychom efektivně vyuřřivali v-ech pracovníků . Je tam p edložený návrh, že by se budova na Zámecké ulici pronajímala a celé to vedení by se p emístilo do budovy Technických služeb dole U Mostu. Samozřejmě na to je potřeba n jaký investiční titul, který je tam potřeba ud-lat i v rámci stávající budovy, ale i zvý-ení kapacity kancelář í a prostor. Takže i toto pan emerka n jakým způsobem p ednesl. Dostal za úkol, že je potřeba zajistit p esný rozsah prací a hlavně nejen toho, protože on měl momentálně k dispozici pouze studii a necení na základě studie. Takže dostal za úkol, abychom se posunuli n kam dále k projektu a hlavně k cenové nabídce, abychom se dostali k slepému rozpo tu, abychom se dokázali n jak zorientovat, kolik by to ve finále stálo a pak se odrazili od financování. Poslední v cí je ten pozemek, je tam popsán. To jsou t i body, které jsme probírali na finančním výboru. Te , jestli budete mít p řipadné dotazy. **TRKÝ Karel, Bc.** - já se chci zeptat, k té technice. To je problém v-ech organizací, a uřř státních i nestátních, že ta technika stárne, že se do ní n jakým způsobem neinvestuje. Možná je to hloupost, co nyní eknou, na základě . I mně se to stalo mockrát u nás ve firmě, že jsme nakonec zjistili, že investujeme mnohem víc do oprav n jakého stroje než ten stroj má v bec v zásadě cenu a nikoho to celou dobu nezajímalo. P emý-řel n kdo nad analýzou tohoto typu a t eba i nad formou financování, t eba operativním leasingem. Nevím, jestli toho mnoho může vyřřít i nem že. Má to n jaké výhody. **KOŘÍ EK Jan, Mgr., p edseda** o ur-ít tu stránku nákladovosti techniky nám pan emerka p edkládal. Není problém ji dát k dispozici. M ěl to

v podstatě na nejzásadnější stroje, vyříšeny kolik je stojí oprava za rok, stáří těchto strojů, odpisy atd.. Ta tabulka je k dispozici a myslím si, že není problém ji poslat. Je to i o tom, že se má i zefektivnit nějakým způsobeminnost, která tam není. Teba to rypadlo, které má uvedeno jako první pořadavek, nejzásadnější a je vůbec kupodivu, že když se ten stroj vyřítí, a když vidím, jak je používána ta zadní radlice na těchto zech, tak jestli ten zech z povolí nebo nepovolí. Takže ta analýza byla a je n kolikas-tránkové, v materiálech nevím, jestli je i není. To asi není problém, aby vám pan merka poslal, měl to zpracované opravdu velmi dobře. Operativní leasing, se poznám, jsme nee-ili. e-ili jsme, zda to bude zaměno, zda ty investice budou e-eny, zda budou odpu-tny odpisy. Tím způsobem, že se nebudou muset vracet a budou tam z stávat a nebudou se kumulovat do fondu 2022. **TROKÝ Karel, Bc.** o m-lo spí-o to, že když se těchto strojů koupí n kolik, tak ta částka investiční je obrovská. To je jenom otázka pro město spoítat, co je pro něho výhodnější spoítat. **Starosta-** já si dovolím, vzhledem k tomu, že tento materiál budeme probírat v bodě číslo 22 Služby města a je tam obnova technického parku, měleme se o tom pobavit. V této chvíli je tady zápis finančního výboru.

### Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo města bere na v domí zápis z 12. schůze finančního výboru konaného dne 11. 01. 2017.**

6. Rozpočtová opatření č. 1 a 4/2017 o p edkládá **Mgr. Tomáš Tetina, starosta města**

**Starosta** o dostali jste rekapitulaci těchto rozpočtových opatření.

Rozpočtová opatření provedená Radou města:

Rekapitulace rozpočtového opatření č. 1/2017:

- Přesuny ve výdajové části rozpočtu

Rekapitulace rozpočtového opatření č. 2/2017:

- Financování - 1 214,0 tis. K  
- Výdajová část rozpočtu - 1 214,0 tis. K

Rekapitulace rozpočtového opatření č. 4/2017:

- Přesuny ve výdajové části rozpočtu

Rozpočtová opatření ke schválení Zastupitelstvem města:

Rekapitulace rozpočtového opatření č. 3/2017:

- Financování - 18 503,0 tis. K  
- Výdajová část rozpočtu - 18 503,0 tis. K

**Stavy rezerv po provedených rozpočtových opatřeních:**

Rezerva	částka
Rezerva pro běžné výdaje (provozní rezerva)	1 490,00
Rezerva pro veřejnou finanční podporu	1 700,00
Rezerva pro případnou úhradu	650,00
Rezerva investiční pro nepředvídané situace	2 000,00
Rezerva určená k prodeji nemovitostí na rozvoji města	16 000,00
celkem	21 840,00

**Návrh usnesení:**

**ZM bere na v domě rozpočtová opatření č. 1, 2 a 4 /2017 provedená Radou města Moravský Krumlov.**

**ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 3/2017 v předloženém znění.**

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 19 **DOBEŠOVÁ** Lenka, Ing., **JELÍNEK** Milan, Ing., **JURÁNEK** Zdeněk, Mgr., **KOCÁBOVÁ** Helena, Ing., **KOŠTÍ** Irena, **KOTKOVÁ** Květoslava, Mgr., **KUŠEROVÁ** Hana, MUDr., **LANG** Petr, Mgr., **LANG** Vladimír, Ing., **MAKOVICKÝ** Tomáš, **OLIWINSKÁ** Michaela, Mgr., **PROCHÁZKA** Martin, Ing., **STRIEGLEROVÁ** Marie, PharmDr., **TRÓKÝ** Karel, Bc., **TLAPANSKÝ** František, Ing., **TEJINA** Tomáš, Mgr., **ZIEGLER** Boivoj, Mgr., **ZPÁVÁK** Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

7. Město Moravský Krumlov připravuje podání žádosti o dotaci z programu IROP na akci s pracovním názvem **Rekonstrukce zámku Moravský Krumlov - předkládá Mgr. Tomáš Tejina, starosta města**

**Starosta** o tento materiál je poměrně obsáhlý. Je přesný, v této chvíli jsme obdrželi projektovou dokumentaci. Rozpočet se dolačuje s tím, že jsou tam nějaké problémy a ve středně budeme znát jeho přesné znění a následně Vás o něm budeme informovat.

**Návrh usnesení:**

**ZM bere na v domě předloženou informaci o přípravě projektu rekonstrukce zámku.**



8. Město Moravský Krumlov v souladu s ustanovením § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, zveřejnilo záměr pronájmu nemovitosti šZámecká konírna o p edkládá **Mgr. Tomáš Tetina, starosta města**

**Starosta** o obdobného charakteru je i tento materiál. Informace o pronájmu šZámecká konírna. S tím, že byl vyhlášen záměr na základě diskuzí, které jsme vedli návrh na pronájmu nemovitosti zámecká konírna. Do této chvíle se nikdo nepihlásil. Rada města znovu projedná tento materiál a předloží Zastupitelstvu nový návrh ke změně této situace. **LANG Petr, Mgr. o** myslím, že na pracovní schůzi Zastupitelstva jsme se o tom již bavili, že nebudeme dávat striktní podmínky, že musí být v prvním nadzemním podlaží restaurace, v druhém nadzemním podlaží penzion. Bylo by vhodné zvážit, že bychom to nechali volnější. Nevím, jsem si, možná jsem špatně řekl, že by někde byl zohledněn i nájem. Nájem má být realizován formou těchto vložených investic, ale ta výše by měla být nějakým způsobem určena. Nechci říct, abychom ji dostali, kde je nejlepší nabídka. Dejme tomu, že se nám sejdou dvě restaurace, podle čeho budeme vyhodnocovat to kritérium. Jestli by nebylo dobré tam nějakým způsobem zohlednit cenu. Ne, jako například soutěžit, to není určité prioritou, ale aby ta cena tam hrála určitou roli. **KOCÁBOVÁ Helena, Ing. o** já jsem na posledním Zastupitelstvu nebyla. Já jsem pochopila, že budeme záměr vyhlášovat zcela volně. Tady tu podmínky té restaurace. Te nevíme, co platí. **Starosta o** takto se to vyhlásilo a nikdo se nepihlásil. Bude se to muset opakovat. Největší problém není to, jestli to bude restaurace. Největší problém bude to, že do toho někdo vloží x desítek miliónů a nebude to jeho. To je největší problém, který mi spousta lidí říkalo, že si to musí rozmyslet. My si to také musíme rozmyslet. Ili v této chvíli berete na vědomí informaci, že se nikdo nepihlásil a musíme se znovu zabývat tím, co dál. Ve kterých podmínkách jest možno zahrnout. Podle mého názoru ten záměr budeme vyhlášovat několikrát, než se nám podaří někde úspěšně. **TYROKÝ Karel, Bc. -** já souhlasí tady s kolegy. Ili bude ten záměr volnější, tím je v této věci, že se věc někdo pihlásí. **Starosta o** opakují je to jednou. Podle mého názoru to budeme opakovat několikrát. V této chvíli jsme vyhlásili poprvé, víme, co nemohlo úspěšně, co se nesetkalo s žádným zájmem. Pokusíme se to udělat úplně jinak. Bude to předloženo na jednání Rady města. Podle mého názoru se osvědčila e-mailová komunikace, ten materiál dostanete k předpokládání, ať ho projedná Rada města a než se vyhlásí záměr.

#### **Návrh usnesení:**

**ZM Moravský Krumlov bere na vědomí informaci o vyhlášení záměru pronájmu nemovitosti šZámecká konírna, na pozemku p. č. 3, v k.ú. Moravský Krumlov.**

9. Informace k možnosti vybudování pomníku/památníku v Moravském Krumlově o p edkládá **Mgr. Tomáš Tetina, starosta města**

**Starosta o** o tomto tématu jsme spolu již několikrát hovořili. Ing. Oprchalová zpracovala podmětný, sice stručný, ale přesný materiál k tomu, čím bychom se mohli zabývat. Já bych si dovilil navrhnout, abychom se zabývali památníkem, ne pomníkem. Je to předpokládá jakási pozitivní událost. Zároveň by ten památník mohl být veden k nějaké určité historické události, kterých má Moravský Krumlov

velkou spoustu za sebou a to jak pozitivních, tak negativních. Píklán bych se k návrhu, aby to bylo k připomenutí české státnosti v roce 2018 ke 100 letům vyhlášení českého státu. **TRÓKÝ Karel, Bc.** Já nemám nic proti pomníku ani památníku. Asi se mnou zas budou všichni nesouhlasit. Nicméně si myslím, že nejvíc tím pomníkem a ten ufl mám je zámek. Proto já si myslím, že město Moravský Krumlov je v takové ekonomické situaci, aby mohlo. Nechci, aby to znamenalo vyřadit peníze, aby mohlo investovat. Myslím si, že je spousta lidí, kteří v cíli nechtějí postavit pomník ani památník. **Starosta** děkuji za ten názor. **LANG Petr, Mgr.** Můj názor je hodně podobný. Dočetl jsem se, že odhadovaná cena toho pomníku by byla kolem 1,5 milionu. Pro srovnání s pomníky, které tam byly předložené, byly ještě dražší než 1,5 milionu korun. Ani po úřadn nevíme, kam ten pomník chceme dát, jestli na náměstí nebo na to náměstí. Já vůbec proti tomu pomníku nic nemám, ale v dnešní době v této situaci. Máme zámek a spoustu potřebných investic, jak tady bylo zmíněno oprava silnice na Břízové. Určitě by to ocenilo víc lidí, než pomník, na který za pár let nikdo zapomene. Když chceme slavět nějakých 100 let od roku 1918, tak máme v Rakousku pomník, který se nedávno opravoval k padlým v první světové válce, což s tím má dost společného. Do toho pomníku bylo investováno před několika lety, nevím přesně kdy teda a dalo by se do něj investovat i nějaký malý peníz. Pomník by fungoval a splnil by nějakou úlohu úplně stejnou a my bychom tam pokládali věnce. Podle mě je úplně jedno, jestli je klademe na náměstí nebo v Rakousku. Ten efekt, to splní úplně stejně. Takže pomník za měne určitě ne a navrhl bych usnesení, aby zastupitelstvo města odkládá bod číslo 9. **VLAPANSKÝ František, Ing.** Nikdo podstatně ještě kdysi prohlásil, že pomníky se dělají proto, aby předešlo té generaci měly co bourat. V Krumlově máme také paměti. Já si myslím, že pokud si chceme nějakou historickou událost připomenout, tak k tomu nepotřebujeme ani pomník ani památník. Je to spíš o té chuti a vlivu si nic připomenout. Zatím jsem nezaznamenal, a ani v historii, že bychom nebo že bychom město mělo potřebovat oslavit. Určitě bych to nespojoval s tím, že nemáme nikde nějaký pomník nebo památník. V každém případě bych se přimlouval za skromnější řešení, finančně určitě a pak tento materiál se jmenuje informace o možnosti. Tak se připojuji tady k tomuto názoru, že bych to vzal na v domě v této chvíli. **Starosta** ohledem k tomu, že zatím protinávrh usnesení. Zastupitelstvo města odkládá, ten návrh považují za zmatečný, protože nelze odkládat informaci o možnosti vybudování pomníku. Jediný protinávrh usnesení mě zní, že zastupitelstvo neschvaluje záměr vybudování pomníku/památníku. Jedině takto. Vy jste navrhl, pane magistře. **LANG Petr, Mgr.** Zastupitelstvo města považuje ORR Město Moravský Krumlov. **Starosta** pane magistře Vy jste navrhl, usnesení Zastupitelstvo města odkládá bod číslo 9. **LANG Petr, Mgr.** Pokud to jde naformulovat lépe, tak to udělejte. Já myslím, že je jasné, co tím myslím. Pod tím je, že zastupitelstvo města považuje ORR, o to tady jde. Takže ho nepovíme a odložíme ho. Jestli je to nějak nejasné, tak a to pan tajemník naformuluje lépe. Já to nedokážu nijak jinak. **Starosta** já si to dovoluji formulovat za Vás. Zastupitelstvo města neschvaluje záměr vybudování památníku/pomníku a následně je to tím pádem Váprotinávrh. Pan Ing. Vlapanský říká, že to chce vzít na v domě. Pane Ing. Vlapanský, Vy chcete vzít na v domě co? **VLAPANSKÝ František, Ing.** O tu informaci. **LANG Petr, Mgr.** Když to vezmeme na v domě, tak pak stejně musíme hlasovat. Považujeme, tak to stejně nemůžeme vzít na v domě. **Starosta** pokud v této chvíli návrh usnesení bere na v domě, není protinávrem, že schvaluje. Tam bu schvaluje nebo neschvaluje. Pan Ing. Vlapanský navrhuje, bere na v domě o tom bychom museli hlasovat. U vzít na v domě je tady zvykem nehlasovat. Já, nechám hlasovat o protinávru Zastupitelstvo města, neschvaluje záměr vybudování a tedy celého toho usnesení, vybudování pomníku nebo památníku, pokud toto hlasování bude odsouhlaseno, nebudeme jít dále hlasovat, pokud nebude, budeme hlasovat o povodním návrhu. Přímě můj návrh zní, aby zastupitelstvo města schvaluje vybudování památníku v městě Moravský Krumlov. Pokud rozhodneme o tom, že bude památník vybudován v Moravském Krumlově, tak následně nebudeme dnes jít hlasovat o tom kde. Připravíme potom další podkladový materiál, který by mohl být pro Vás přijatelnější a podrobnější. **KOCÁBOVÁ Helena,**

**Ing.** - takhle tomu budu rozumět, takhle, když to nyní odsouhlasíme, tak se o tom budeme je-  
bavit. Jestli to bude památník nebo pomník, kde a kde. **Starosta** ano, v této chvíli a na základ  
diskuze, která tady probíhá, budeme, ten návrh usnesení zní - Zastupitelstvo města neschvaluje zá-  
měr vybudování pomníku/památníku v městě Moravský Krumlov. Já to doplním, pokud to nebude  
odsouhlaseno, budeme hlasovat o tom - Zastupitelstvo města schvaluje zá-  
měr vybudování pomní-  
ku/památníku v městě Moravský Krumlov, a my k tomu připravíme podkladový materiál. **TRÓKÝ  
Karel, Bc.** můžu se ještě jenom jako zeptat. Je to kvůli. Kdo to třeba vymyslí, tady takový usnesení.  
**Starosta** ano, jak, kdo vymyslí usnesení. **TRÓKÝ Karel, Bc.** ano, kdo vlastně. To se jako Rada usnesla.  
**Starosta** ano. Rada města to projednala, tento návrh a přednesla ho k projednání Zastupitelstvu. Já si  
na rozdíl od Vás myslím, že město Moravský Krumlov si zaslouží připomenutí české státnosti, zaslou-  
ží si tento památník. Vzhledem k tomu i které události tady byly za 1. světové války, za 2. světové  
války, po skonění 2. světové války, za věci, které se tady děly a o kterých se moc nemluvílo. Myslím  
si, že si město Moravský Krumlov zaslouží. **TRÓKÝ Karel, Bc.** pod to já se podepíšu, s tím já  
nemám problém. Já se tady bavím o vhodnosti vý-  
stavby památníku. **Starosta** ano, myslím si, že připomenu-  
tí 100let vyhlášení československého státu je ten správný okamžik. Je to na diskuzi, na debatu. **TRÓKÝ  
Karel, Bc.** ano, pokud nebudu mít na chleba, tak nebudu stavět pomník, třeba. **Starosta** ano, to je o  
nějakém stanovisku názoru a já s tím nemám žádný problém. Vy máte takovýto postoj. Zastupitelstvo města  
to vyjádří jiný postoj a třeba to projde. Já nepodávám. **ZP VÁK Josef** ano, já bych se jenom poklonil  
k Ing. Procházkovi, v Rakousku se budoval pomník, budoval se v Polánce. Tam i v Rakousku je k 1.  
světové válce. Já si myslím, že v této době, kdy budeme požívat každou korunu, že by se ty peníze  
hodily jinde. **FLAPANSKÝ František, Ing.** ano, já nesouhlasím jen s tím, co jsi tady prohlásil. Ne my si  
údajně myslíme, tak to není. S tím, co jsi tady řekl schválit zá-  
měr vybudování, tak s tím samozřejmě  
nesouhlasím. Takhle nepodsouvej, aspoň mě, to co jsem řekl. **Starosta** ano, já nikomu nic nepodsou-  
vám. Jen se snažím shrnout, navrhnout usnesení, tak abychom o tom mohli hlasovat. Ani jeden z Vás  
nenavrhl usnesení, bere na vědomí k tomuto návrhu usnesení nelze. Je to jednou, na základě připomí-  
nek Mgr. Langa jsem formuloval, návrh usnesení Zastupitelstvo města neschvaluje vybudování po-  
mníku/památníku v městě Moravský Krumlov.

#### Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo města neschvaluje vybudování pomníku/památníku v městě Moravský Krumlov.**

#### **Hlasování: neodsouhlaseno**

Pro: 4 - LANG Petr, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., TRÓKÝ Karel, Bc., ZP VÁK Josef

Proti: 13 - DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ  
Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOŘÍ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KURETOVÁ Hana,  
MUDr., LANG Petr, Mgr., OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZ-  
KA Pavel, Ing., MSc., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., TRÓKÝ Karel, Bc., FLAPANSKÝ Fran-  
tišek, Ing., TOLPOVÁ Marie, TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Boivoj, Mgr., ZP VÁK Josef

Zdrželi se: 2 - LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš

**Občan** ano, vážení občane a členové Zastupitelstva, já poslouchám ten váš bod, který projednáváte. Ve-  
lice mne mrzí, že k tomu nevedete daleko - žádná diskuzi. Já osobně se domnívám, že město Moravský  
Krumlov, tak jako jiné město by si zasloužilo ne, honosnou za miliony, ale určitě nějaký ten památník  
k založení. Já nechci polemizovat o české státnosti je to 100let od založení československé republiky

a víte sami, že p í-tí rok 2018. Já osobn se domnívám, že t eba dát to k eskoslovenské republicky. Sta í nápis m sto Moravský Krumlov na po est vzniku k 100. výro í vzniku eskoslovenské republiky 1918. Mofná ten rok 1993, kdy do-lo k rozpadu. Sta í na n jakou velkou desku, tak jak je to ve Znojm na Okresním soudu, kdy tam každý rok dávají kv tiny. Nestojí to milióny. **Starosta** ó o této variant jest jednáno. Bu bysta, pam tní deska nebo n kolik. **Ob an** ó pomník se staví k ur itým událostem. Památník je k n jakému výro í, prost k n jaké v ci, která je velmi závafná. Nenazýval bych to tedy památníkem. Na druhou stranu bych byl velice rád, kdyby k tomu mohla odborná ve ejnost. Já osobn se p íkláním k tomu, d lejme n co v Moravském Krumlov k tomu 100. výro í vzniku eskoslovenské republiky. **Starosta** ó práv , protože ta debata tady je-t nebyla. Vede se o tom, jestli ano nebo ne. Jestli to bude k vyhlá-ení eskoslovenského státu v roce 1918, to ufl je jakési konkrétní datum, o kterém tady ta debata je-t neprob hla. Dovolují si navrhnout památník eské státnosti s tím, že tj. v-eobjímající pojem, který budeme následn konkretizovat. V rámci dal-ého usnesení bylo navrženo, pov uje ORR M Ú Moravský Krumlov k provedení dal-ích krok sm ujících k realizaci pomníku/památníku formou ve ejnou um lecko architektonickou sout flí. Samoz ejm , že ten památník m že stát 10 milión , ale také 100 tisíc korun, dle toho jakým zp sobem se rozhodneme jít. Já v této chvíli nechci tuto debatu n jak rozvíjet, protože my musíme rozhodnout, jestli to v bec chceme nebo nechceme. **LANG Petr, Mgr.** ó já jenom takovou technickou, tak pro tady máme v materiále p edpokládané náklady na vybudování pomníku/památníku za milión korun. Pro se to tam psalo? **Starosta** ó protože to jsou p edpokládané náklady, které by mohly vzniknout. Opakuji je-t jednou, p edpokládaný náklad, íká, že m že být víc, ale m že být i mí . Musíte mít n jakou orienta ní. **TYROKÝ Karel, Bc.** ó tzn. že když to vznikne, t ch milión korun, tak to bude stát milión korun. V té sout flí nebude standardní cena. Já se ptám, úpln konkrétn . Tady mám schvalovat zám r, já budu samoz ejm hlasovat proti. Mám schvalovat zám r vybudování pomníku/památníku, kde není omezena cena. Kde je jenom v-eobjímající název, že je to eská státnost a poté se budeme bavit dál o tom, kolik bude stát. Ono to ufl, ale bude schválený, tzn. že se. **Starosta** ó já poprosím o jednu v c. Zastupitelstvo se ídí n jakým jednacím ádem. Vy jste pánové ufl n kolikrát dostali slovo. Pokud chci n co íci mám to mít p ípravené. íkám to v diskuzi k tomu danému bodu, následn existují n jaké technické p ípomínky. V této chvíli, pro to íkám. Nerozvíjejme tuto diskuzi dále, protože sami se na to musíme p ípravit. V této chvíli opakuji je-t jednou, ZM schvaluje zám r vybudování památníku eské státnosti ve m st Moravský Krumlov. K tomu bude p ípraven materiál. Pane magist e, te to íkám a Vy se znovu p íhlásíte. **LANG Petr, Mgr.** ó já se musím ohradit. Protože Vy nám tady p edloflíte materiál, že budeme schvalovat pomník, jehož p edpokládané náklady jsou milión. eknete, že si to tady nep ípravíme, jsou tady ty í nebo p í fotek památník , které jsou v hodnot 1,5 miliónu korun afl n jakým 2,8 milión korun. Pak se tady za neme bavit o n jaké desce za 10 tisíc korun. Co to je za materiál? **Starosta** ó já jsem p ípraven. Pokud ten materiál odmítnete, to m flete hlasováním. Va-í kritiku neberu, protože jste si to nep ípravil. Pokud byste se na tento bod p ípravil. **LANG Petr, Mgr.** ó vfldy Vám to tady íkám celou dobu. **Starosta** ó to nem flete, takto na míst .

### Návrh usnesení:

**ZM schvaluje zám r vybudování památníku eské státnosti ve m st Moravský Krumlov.**

### **Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 14 ó DOBEŤOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zden k, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KO Í Irena, KOŤŤ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Kv toslava, Mgr., KU EROVÁ Hana, MUDr., MAKOVICKÝ Tomá-, OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŤLAPANSKÝ Franti-ek, Ing., Ť ETINA Tomá-, Mgr., ZIEGLER Bo ivoj, Mgr.

Proti: 3 - LANG Petr, Mgr., TMRKÝ Karel, Bc., ZP VÁK Josef

Zdrželi se: 2 - LANG Vladimír, Ing., PROCHÁZKA Martin, Ing.

**Návrh usnesení:**

**ZM pověřuje ORR M Ú Moravský Krumlov k provedení dalších kroků směřujících k realizaci vybudování památníku české státnosti v Moravském Krumlově.**

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 14 - DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOŘÍ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KURETOVÁ Hana, MUDr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., TĚLAPANSKÝ František, Ing., TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.,

Proti: 3 - LANG Petr, Mgr., TMRKÝ Karel, Bc., ZP VÁK Josef

Zdrželi se: 2 - LANG Vladimír, Ing., PROCHÁZKA Martin, Ing.

**10. První aktualizace Programu rozvoje města předkládá Mgr. Tomáš Tětina, starosta města**

**Starosta** o aktualizaci máte předloženou v materiálu a otevírám rozpravu k tomuto bodu.

**Návrh usnesení:**

**ZM schvaluje 1. aktualizaci š Programu rozvoje města Moravský Krumlov na období let 2016 - 2022 v předloženém znění.**

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 19 - DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOŘÍ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KURETOVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., TMRKÝ Karel, Bc., TĚLAPANSKÝ František, Ing., TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZP VÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

**11. Investiční akce š Rekonstrukce zpevněných ploch, ohradní zdi a veřejného osvětlení hřbitova v Rakovicích - předkládá Mgr. Tomáš Tětina, starosta města**

**Starosta** o rozpočtu města Moravský Krumlov pro rok 2017 je vyčleněna částka na realizaci této akce 2,5 miliónu korun. Je předložena projektová dokumentace, která probíhá schvalovacím procesem. Ve chvíli, kdy to bude hotovo je možno vyhlásit výběrové řízení na zhotovitele. A zároveň pokud bu-

deme moci získat dotační titul, tak budeme o něj fládat. Konstatuji jenom, že to je stávající h bitov nikoliv rozšíření do prostor, které si ten h bitov zasloufí.

**Návrh usnesení:**

**ZM Moravský Krumlov bere na v domí informaci o realizaci investiční akci šRekonstrukce zpevněných ploch, ohradní zdi a veřejného osvětlení h bitova v Rakvicích.**

- 12. Dotační řízení o dotace pro SDH z rozpočtu JmK v roce 2017- předkládá Mgr. Tomáš Tětina, starosta města**

**Starosta** o jedná se o program Jihomoravského kraje, kde město Moravský Krumlov podá nebo kam podá město Moravský Krumlov přihlášku na dovybavení SDH.

**Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města schvaluje zapojení města Moravský Krumlov do dotačního řízení o šPodpora jednotek sboru dobrovolných hasičů obcí JmK na období 2017 o 2020 z rozpočtu JmK na rok 2017, a to ve výši a skladbě prostředků uvedených v předloženém materiálu.**

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 19 o DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOTÝ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KURETOVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., TROKÝ Karel, Bc., TLA-PANSKÝ František, Ing., TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Boivoj, Mgr., ZP VÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

- 13. Návrh na předání majetku města do správy k vlastnímu hospodářskému využití pro příspěvkovou organizaci Služby města Moravský Krumlov- předkládá Mgr. Tomáš Tětina, starosta města**

**Starosta** o jedná se o majetek v hodnotě 2 928 838,74 Kč .

**Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města schvaluje předání majetku do správy k vlastnímu hospodářskému využití pro příspěvkovou organizaci Služby města Moravský Krumlov - majetek /dle předložené sestavy/ v celkové pořizovací ceně 2 928 838,74 Kč .**

### Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 **DOBEŠOVÁ** Lenka, Ing., **JELÍNEK** Milan, Ing., **JURÁNEK** Zdeněk, Mgr., **KOCÁBOVÁ** Helena, Ing., **KOŠÍ** Irena, **KOTKOVÁ** Květoslava, Mgr., **KUŠEROVÁ** Hana, MUDr., **LANG** Petr, Mgr., **LANG** Vladimír, Ing., **MAKOVICKÝ** Tomáš, **OLIWINSKÁ** Michaela, Mgr., **PROCHÁZKA** Martin, Ing., **STRIEGLEROVÁ** Marie, PharmDr., **TYROKÝ** Karel, Bc., **TYLAPANSKÝ** František, Ing., **TYETINA** Tomáš, Mgr., **ZIEGLER** Bořivoj, Mgr., **ZPÁVÁK** Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

### 14. Ideová studie sídliště Moravský Krumlov **o** předkládá **Mgr. Zdeněk Juránek, místostarosta města**

**Starosta** zde vítám pana Bc. Jána Salanci, který jest zpracovatelem této studie. K této studii proběhlo několik veřejných studií. Poznámky, které k tomu byly, byly v této chvíli konzultovány a jsou nyní jak do návrhu této studie včleněny. Největším problémem v této chvíli na sídlišti je stav dopravní situace **o** parkovací místa, chodníky, vybudování dalších vlcí, které s tím souvisí. V první fázi je nutné udělat generel dopravy, na základě něho navrhnout řešení dopravy. Jakým způsobem z toho problému vyjít, protože parkovací místa byla dříve navržena jednoduchou rovnicí **o** jeden byt, jedno parkovací místo. Nyní je to jeden byt a minimálně dvě auta. Je nutné tento problém nějakým způsobem řešit. Další vlcí je pasport zelená a na to navržena nějaká opatření. Těch vlcí jsou místa pro nějaký odpoveinek. Já si nejprve dovoluji předat slovo panu Bc. Salancimu, poprosím ho o prezentaci. **Bc. Ján Salanci, firma SAHARS** **o** dobrý den, jsem z firmy SAHRAS a na základě veřejné soutěže jsme zpracovali architektonickou ideovou studii Revitalizace sídliště v Moravském Krumlově. Já jsem v podstatě pověřoval za velmi důležitě, abyste rozhodli, kam město Moravský Krumlov směřuje. Abyste byli s touto studií seznámeni v rámci tohoto času, který máme k dispozici. Je možné položit otázky tomu, kdo tuto studii zpracovával (promítá se prezentace) Toto je pohled na lokalitu shora. Zadání bylo do určité míry jednoduché a do určité míry ne. Naším úkolem bylo zaměřit se na současný stav zeleně, chodníků a veřejných prostor, určitých prostor pro relaxaci a volný čas, plus hřiště pro děti. Zaměřili jsme se především na to, abychom v dané lokalitě určili místa, které jsou významné z hlediska veřejného života. Abychom se nějakým způsobem dokázali zaměřit na zeleně, na současný stav, optimalizaci i z hlediska nějakých nákladů, co se týká údržby. Také jsme se podívali na dopravní situaci, která je v dané lokalitě tak trochu smutná. Dá se povědět, že celkové řešení tohoto obytného problému by se mělo řešit celkově komplexně jako zaměření se na zeleně a řešení nějakých volnočasových prostranství. Z hlediska nějaké lokalizace místa, daného řešení území, že to je silně exponované místo, co se týká obyvatelstva, tzn. že je velmi významné z hlediska obyvatelstva Moravského Krumlova jako takového. Bylo by potěšné, abychom se na řešení tohoto problémového území, podívali dale detailněji. Z našeho hlediska vypracovalí rámcový koncept, který v podstatě sebral do úvahy situaci dopravní infrastruktury. Do určité míry jsme ji pozměnili, optimalizovali. Snáhlí jsme se vyřešit problém s chodníky, se zpevněnými plochami, parkovacími místy a v dané lokalitě vytyčily řešení zeleně. Detailně se tím zabývat nebudu, případně nemám problém odpovídat na dotazy. Z hlediska nějakého konceptního řešení jsme zpracovali, kde by mělo být zetelnější, co bylo problémem toho území. Snáhlí jsme se ho zjednodušit, vyřešit, respektive optimalizovat pro další řešení územního plánu, které by bylo potěšba v této lokalitě směrem k realizaci. Problémem jsou vyřazené chodníky, nefungující parkovací místa a nedostatek lavíček, ploch pro děti hřiště, relax obyvatel. Dále také problémy z hlediska odpadkových košů, kontejnerů a

také vlastní nefungujícího veřejného prostranství, starých nebezpečných a poškozených prvků, vyvýšených kanalizačních poklopů atd.. veřejných chodníků, které by v daný okamžik mohly být tu infrastrukturně, ten provoz jako takový. Samozřejmě tu byla navržena nějaká rámcová cena, vzhledem k ní bych rád povídám. Na stole je ideová studie, která nějakým způsobem nastavila nějaký směr, kterým by se teoretická revitalizace tohoto území měla ubírat. Je to takový první podkladový materiál, za kterým by měla následovat analytický poklad například generel dopravní infrastruktury. Naším zadáním nebylo se tímto do detailu zabírat. Potom je to souhrnná analýza stavu zeleně a nějaké optimalizace okamžité údržby nebo nějaké dlouhodobé. To bychom mohli nasměrovat celkový ten zájem z hlediska jednotlivých komponentů, aby ten projekt Revitalizace sídliště mohl fungovat. Z hlediska zeleně jsme v předprojektové fázi, která je určitým dost složitým úkolem, aby se nepodcenili analytická data, mapování a analýza všech kompozicí. Je velmi důležité projít, aby mohl tento projekt fungovat a respektoval všechny potřeby. Myslím, že z hlediska naší ideové studie jsme se pokusili dvakrát ten koncept projednávat veřejně a tyto připomínky zpracovat a v podstatě iniciovat. Některé takové podmínky, které by měly vést k tomu, že se ta Revitalizace sídliště bude realizovat. Potom z pohledu našich zahradních architektů jedná v podstatě o ty nástroje, kterými smůžeme na veřejnou zeleně, veřejných prostranstvích. Nacházíme se v období, které je opravdu velmi důležité víc přemýšlet nad tím, jak to budeme udržovat, nežli to budeme navrhovat a to je v podstatě z naší strany věc. Jestli máte nějaké otázky, můžete je na mě směřovat. **Starosta** děkuje za představení studie. Je to informace o průběhu zpracování ideové studie. V této chvíli probíhá nějaký druh zpracování. Není ještě nic hotovo, je to materiál k diskusi. Počkáme na připomínky, pokud někdo nějaké má, následně bychom se o tom mohli bavit dále. **LANG Petr, Mgr.** mám bych dotaz a na úvod bych ještě zmínil, abych nebyl naivní, že jsem si materiál dostal nenastudoval a nepřipravil. Je tam hrubka z toho. Jako to je nedělní, ale abyste věděli, že jsem to opravdu poctivě etl. Minule, teď jde o to, kdo a jak se poctivě připravuje. Minule se tady hovořilo a já jsem se na to ptal, na počet parkovacích míst. Bylo mi sděleno, že ten počet je dostatečný. To je v materiálu napsáno, že počet parkovacích míst je nedostatečný. Tak to nevím, minule bylo věrohodné, že je dostatečný a teď není. Tak to mi dal někdo špatnou informaci nebo se v této situaci změnila, na sídlišti nedokážu zhodnotit. Když jsem se díval na ten výkres, tam vzniknou nová parkoviště, ale některá parkoviště zase ubudou nebo se spízmění. Chtěl jsem se zeptat, jak to bude s tou kapacitou. Přibudou ta místa, nepřibudou, bude jejich dostatek nebo nebude, abychom měli teda správnou informaci. Abychom mohli z toho vycházet a druhá věc, která není tak podstatná. Říkáte, že se bude dále zpracovávat na těch 64 milionech, v jaké horizontu to proinvestujeme. Budeme na to věnovat, není to věnování malá částka, a pokud to bude během jednoho roku. Na závěr budou taky velké investice. **Starosta** pane magistře já si dovoluji pominout Váš takový pichlavý tón. Zcela jistě víte, že se zpracovává ideová studie, která nějakým způsobem ukáže, co bychom měli na tom sídlišti udělat. Nikdo z těchto lidí, co tady jsou, nepřepokládá, že 64 milionů vezme a proinvestují se ze dne na den na sídlišti. Zopakují ještě jednou. Já Vám to připomínám, tak abyste to pochopil. Omlouvám se, tedy. Je to moje chyba, omlouvám se za ni a připomínám Vám to vysvětlím a to tak, že pochopíte, že 64 milionů není v úmyslu proinvestovat ze dne na den. Je to ideová studie sídliště Moravský Krumlov. Vzhledem k tomu, že to sídliště bylo stavěno v osmdesátých letech, je nutná určitá oprava veřejného prostranství. Je nutná nastartovat, doprava a to veřejně, je tam veřejným stavu. Není možné říct a připomínám, že opravíme tento chodník, tento chodník. Každý, podle mého názoru, rozumný člověk si nejdříve nachystá, co chce opravit a jak to chce opravit. Pokud jednáme na zastupitelstvu, tak se zeptá zastupitel, co si o tom myslí. Právě v této chvíli Vám představuji ideovou studii, která říká, že se má to zpracovávat. Je zde nějaký první návrh, pojme o něm diskutovat. Byla zde diskuze s obyvateli sídliště, kteří mají nějaké vyhraněné názory a nějaké konstruktivní, všechny jsou zde zpracovány a postupuje to. V této chvíli berete na vědomí informaci o zpracování. Pokud mám tedy odpověď na Vaši otázku. Nikdo nepřepokládá, že se vezme ze dne na den 64 milionů, které se zde proinvestují.



**LANG Petr, Mgr.** ó co ten horizont, jestli nějaký máme. Některý nástroj deset let, pět let. **Starosta** ó je to jednou, já se omlouvám za svoji nedostatečnou přípravu materiálu. Já se Vám to pokusím předložit zdvojnásobit lépe, podrobněji, abyste to pochopil lépe. Omlouvám se. **TRÓKÝ Karel, Bc.** ó naprosto souhlasím, rok 1979, řízená situace dopravy atd.. Věchno z toho, co je tady prokázáno, určitě potěšuje. Ale jestli říká panu kolegovi, to je správný hospodářsi první věchno připraví, aby viděl, jak to tam má být, tak já se ptám: šProč si to ten správný hospodář nepřipravil v rámci nákupu zámku? ů Někdo dodnes neví, co tam bude. Nic víc. **Starosta** ó to je opět invektivní poznámka. Nechávám to bez komentáře. Děkují za ni a myslíme jít dál. Prosím, parkovací místa. **Bc. Ján Salanci** ó já pokud se budu správně pamatovat, tak tady se toho povedlo trochu víc. Nemyslím si, že bylo méně, že je tam nedostatek parkovacích míst. To, že tam je, nedostatek parkovacích míst můžeme ověřit fotografií. Parkuje se tam na trávníku, parkuje se tam na nebezpečných plochách. To je znak toho, že tam těch parkovacích míst asi dostatek není. Dotaz ke změně tohoto konceptu, celkově jsme těch parkovacích míst oproti současnosti navýšili, ale optimalizovali jsme to tak, že je sloužili do nějakých logických parkovacích míst. Potom k tomu rozpočtu 64 miliónů. Já si k tomu dovoluji, také ne povědět, protože jsem v to v podstatě rozpočtoval já. Je to opravdu rámcový rozpočet, který hovoří o tom, kolik by teoreticky ta stavba mohla stát. Nemyslím si, že to bude 64 miliónů, je to opravdu hrubý a rámcový odhad. Je možné, že tam kopnete nějakou ropu a hned to bude levnější. **LANG Petr, Mgr.** ó ten rozpočet by se navýšil o kolik. **Bc. Ján Salanci** ó o 25%. Je to v té projektové dokumentaci. Šla si opravdu nepamatují. **LANG Petr, Mgr.** ó aspoň přibližně, děkují. Je mi to zodpovězeno a myslím, že to bude i zápisu. **Starosta** ó tam je potřeba vnímat jednu detailitou věc a to, že dopravní generel nebude jenom sídliště, ale celou tu danou lokalitu. Ohraničenou ulicemi Husova, Břízova, Znojemská, v podstatě až po obchod Penny. Tam je to problém a myslíme by se to tam konkrétně řešit.

#### Návrh usnesení:

**ZM bere na v domě vystoupení zástupce firmy SARAHS - Bc. Salancia, Ideová studie: Revitalizace sídliště Moravský Krumlov.**

#### Návrh usnesení:

**ZM bere na v domě informace o průběhu zpracování Ideové studie: Revitalizace sídliště Moravský Krumlov.**

- 15. Investiční akce šMoravský Krumlov ó Na Káence ó Vybudování chodníku a infl. sítě ó 1. etapa ó předkládá Mgr. Zdeněk Juránek, místostarosta města**

**Starosta** ó opět je zde více podrobně popsáno. Připravuje se finální povolení k realizaci, tak jak to máme schváleno v rozpočtu. **KOCÁBOVÁ Helena, Ing.** ó já jsem chtěla poprosit. My se jako město zavazujeme, že za 8 miliónů tam do roku 2018 vybudujeme inženýrské síť. Ptám se, máme-li smlouvu s panem Pokorným či společností Flexira, že tam následně opravdu potom vybuduje a v jaké lhůtě fabriku, která zaměstná ty lidi? Pokud se to nestane do určité lhůty, zda nám část nákladů proplatí nebo celé. My vlastně zhodnotíme ty pozemky. **Starosta** ó tato debata, tady jí problém. Výsledek té debaty neumím charakterizovat, to je kdy. S tím, že si ujmeme průmyslovou zónu, připravujeme chodník plus věci, které k tomu náleží do lokality, která ten chodník nemá. Já bych to přiložil nevázal na vybudování. Jednáme s panem Pokorným již ty roky o vybudování této lokality. Zavazujeme se k to-

mu, vybudovat tam chodníky pokud budou splněny všechny podmínky, které k tomu jsou. **LANG Petr, Mgr. Šťáhlavský** mám jenom takovou technickou. Dříve bylo zvykem, že všechny smlouvy, které nám byly předloženy, byly kontrolovány JUDr. Kejíkem. Teď se dívám, že tady není poznamenáno, že to někdo kontroloval. Dáváme to kontrolovat, zpracovává to advokátní kancelář? Jestli by nebylo vhodné to tam zase dávat. **Starosta Šťáhlavský** ano, tyto smlouvy jsou konzultovány s AK Šťáhlavská, Palátová, paní Mgr. Palátová je kontroluje. Bude to přidáno. Není to problém.

#### **Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města bere na vědomí informaci o investiční akci š Moravský Krumlov o Na Kance o Vybudování chodníku a inženýrské sítě 1. etapa.**

#### **Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města schvaluje postup města ve věci aktualizaci plánovací smlouvy ze dne 07. 02. 2017 na akci š Moravský Krumlov o Na Kance o Vybudování chodníku a inženýrské sítě 1. etapa se subjekty Flexira, s.r.o. a Ing. Pokorný Petr.**

#### **Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 18 o DOBROTVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOŠTÍK Irena, KOŠTÍK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUREŠOVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr., ŠTĚPÁNEK Karel, Bc., ŠTĚPÁNSKÝ František, Ing., ŠTĚPÁNA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 1 - KOCÁBOVÁ Helena, Ing.

#### **16. Nabídka pozemků k odkupu, LV 534, k.ú. Rokytná o předkládá Mgr. Zdeněk Juránek, místostarosta města**

**Místostarosta Šťáhlavský** v průběhu minulého a začátkem letošního roku nás kontaktovala paní Hyklová, s tím, že by městu ráda nabídla pozemky, které má ve vlastnictví její manžel. Paní majitelka se na Městském úřadu stavila a informovala nás, že má další nabídky a to pouze na odkup těchto polních, které jsou určeny k funkci pole, zemědělskému využití. Chtěla, ale ještě všechno dohromady, proto se na nás obrátila, jestli bychom všechny tyto pozemky neodkoupili. My jsme to projednávali na 48. schůzi Rady města Moravský Krumlov, která to doporučila Zastupitelstvu města k odsouhlasení a to za cenu 280 000,- Kč. S tím, že kdybychom pak šli to usnesení, tak bych ještě navrhl a pověřuje starostu města podpisem příslušných smluv. Zdravotní stav manželky není úplně nejlepší, takže bychom to měli připravené, a kdyby oni s tím souhlasili, tak bychom mohli následně tyto pozemky bez dalšího schvalování Zastupitelstva odkoupit. Pokud se k tomu Zastupitelstvo rozhodne. **ZPĚVÁK Josef** o má město představu k tomu nám ty pozemky budou?

#### **Odchod - STRIEGLEROVÁ Marie, PharmDr. - 17:25 hodin**

**Místostarosta Šťáhlavský** v Rokytné žijeme, když se podíváte, kdo na tom hospodí, tak město mnohdy potřebuje smířit pozemky a i do budoucna je velká pravděpodobnost, že to budeme potřebovat. A i z toho

d vodou, abychom mohli co nabídnout na relativně dobrých pozemcích. Ty lesní jsou malinké, nejsou nijak moc dobře hospodářsky využitelné. Proto jsme tu cenu, kterou nám paní navrhla, jsme o něco snížili, protože jsou na hranici bez vymezení toho lesa. Je to z důvodu těch budoucích směn, případně jiných věcí, které budeme potřebovat. **Starosta** ó já neřeknu Vám pane magistře dám slovo, tak my hlavně kupujeme tu ornou půdu. Abychom mohli koupit ornou půdu, tak k tomu musíme koupit i ty lesní pozemky. To jsou takové frčky, jsou samostatně neprodejné. Kupujeme především ornou půdu. **LANG Petr, Mgr.** ó já jsem se chtěl zeptat. Já jsem se díval, ty pozemky nejsou na nějakých lukrativních místech, ale chápu to smýšlení a souhlasím s tím. Nejsem tedy znalec a nevyznám se v tom extra. Půjde mi ta cena poměrně dost vysoká. Vychází mi to na nějakých 30 korun za m<sup>2</sup>, což je dost. Byl k tomu udělaný nějaký znalecký posudek? V té době, když něco prodáváme nebo kupujeme, tak se řídíme znaleckým posudkem a za tu odhadní cenu, prodáváme případně kupujeme. **Starosta** ó návrh byl přes 300 tisíc korun. My, když prodáváme, tak prodáváme na základě znaleckého posudku, protože víme minimální cenu při prodeji. Když kupujeme, tak se řídíme především tím, co kdo nám nabízí. My se musíme rozhodnout, jestli to koupíme nebo nekoupíme. Zde je ten znalecký posudek zbytečný, protože ten by řekl jinou cenu. Řekl by vyšší a ta by nebyla akceptována prodávajícím k nám, koupil by to někdo jiný. Vnímejte to prosím, takhle tam nejsme jedinými zájemci. **RYKÝ Karel, Bc.** ó já jenom chci říct, že 300,- Kč za hektar je půda vysoké bonity. Cena 300 tisíc za hektar je hodně peněz. No, ale jestli to chceme za 300 tisíc korun koupit, tak to kupme. **LANG Vladimír, Ing.** ó já bych také řekl, že je to vysoká cena. Je tady paní Ing. Kocábová. Pozemky šly hodně nahoru, to je pravda, ale v současné době jsou maximálně ty lokality za 200 tisíc hektar. To je prostě, 250 tisíc jsou uflukrativní pozemky, ucelený, velký v k.ú.. Já mám pohled, jaké jsou ceny, rostou, ale ufl se. Na Rokytnou a na to jak je to rozdílné, malé kousky je to drahé. Já prostě, abychom šli o nějaký pozemek, tak vím, že to bude potřeba, ale opravdu. Není to žádný kup. **KOŘÍ EK Jan, Mgr.** ó já si tedy nemyslím, že rostou ceny. Cena půdy v lesku poroste, protože cena půdy v okolních zemích je daleko vyšší, takže poroste v každém případě. Ono je hezké, že se cena pohybuje na 200 tisících, ale zkuste to někde koupit. Ty pozemky se koupit nedají. Říkat si, že cena je vyšší, jestli ty pozemky nekoupíme, nebudeme mít, co vymýšlet. Ta cena té půdy poroste výraznějším způsobem. Německo, Rakousko je na cenách úplně někde jinde. **KOCÁBOVÁ Helena, Ing.** - byla jsem tady zmíněna, takže řeknu své zkušenosti. Dělám posudky pro Agru a ty různé organizace. Opravdu dneska cena 250 tisíc za hektar je běžná. Ty 300 tisíc by bylo opravdu dost, ale i za 300 tisíc se dneska kupuje. **Místostarosta** ó je to bych měl krátkou informaci z toho jednání. Paní majitelka nám řekla, že má zájemce pouze na tu ornou půdu, kteří jim nabízejí 256 tisíc. Cenu bychom si mohli někde úplně jinde, cena, která je Vám tady předkládána je po nějakých dvou, třech jednání nebo nějakém dlouhém jednání, kde jsme to stáli a kde jsme se ptali i na tu cenu, kterou by byli schopni ještě akceptovat. Tu jsme tady předložili, takže není to 300 tisíc, ale 280. **Obanka** ó já jenom chci doplnit, že opravdu třeba Agro, kupuje tady v okolí Moravského Krumlova pozemky za 270 tisíc korun. **Starosta** ó děkuji.

#### Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo města schvaluje odkup pozemků zapsaných na LV 534, v k.ú. Rokytná, za cenu 280 000,-K a povolí starostu města podpisem příslušných smluv.**

#### **Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 16 **ó DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOŘÍ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUROVÁ Hana, MUDr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA**

Martin, Ing., TĚLAPANSKÝ František, Ing., TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Boivoj, Mgr., ZP - VÁK Josef

Proti: 0

Zdrfeli se: 2 - TĚTROKÝ Karel, Bc., LANG Petr, Mgr.

- 17. Poskytnutí úv ru na p edfinancování dotace M stských les Moravský Krumlov - p edkládá Mgr. Zden k Juránek, místostarosta m sta**

**Starosta ó** myslím, fle není nutné, aby byla tena d vodová zpráva.

**Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo m sta schvaluje Smlouvu o záp j ce na p edfinancování dotace se subjektem M stské lesy Moravský Krumlov s.r.o. se sídlem U Nádraží 898, 672 01 Moravský Krumlov, I 63491664 a pov ũje starostu m sta podpisem p íslu-né smlouvy.**

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 18 ó DOBE TĚOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zden k, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KO Í Irena, KO TĚ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Kv toslava, Mgr., KU EROVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., TĚTROKÝ Karel, Bc., TĚLAPANSKÝ František, Ing., TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Boivoj, Mgr., ZP - VÁK Josef

Proti: 0

Zdrfeli se: 0

**Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo m sta schvaluje rozpo tové opat ení .5/2017 v p edlofeném zn ní.**

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 18 ó DOBE TĚOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zden k, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KO Í Irena, KO TĚ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Kv toslava, Mgr., KU EROVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., TĚTROKÝ Karel, Bc., TĚLAPANSKÝ František, Ing., TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Boivoj, Mgr., ZP - VÁK Josef

Proti: 0

Zdrfeli se: 0

- 18. Informace o investici akci šIII/3963 Mor. Krumlov, ul. Rak-ickáõ - p edkládá Mgr. Zden k Juránek, místostarosta m sta**

**Starosta** má zde informace o tom, jaká probíhá jednání. Jde o to, že v roce 2016 jsme vedli debatu o tom, že se projektuje ulice Rakůvka a předpoklad realizace je v roce 2018. Pokud nezasáhnou na jaké vyřídí moci. V roce 2018 je naplánováno projektování ulice Nádražní a realizace po dokončení tohoto projektu. Dovolím si upozornit na jednu věc. Je veliký tlak na opravy silnic v celém kraji. To, že je projekt na opravu ulice Rakůvka a v roce 2018 se chystá projekt ulice Nádražní je výrazným posunem vpřed.

**Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města bere na vědomí informaci o realizaci investiční akce šIII/3963 Mor. Krumlov, ul. Rakůvka.**

- 19. Investiční akce šNovosady, Moravský Krumlov - předkládá Mgr. Zdeněk Juránek, místostarosta města**

**Starosta** jedná se o vybudování inženýrských sítí do lokality pro bydlení. V této chvíli je podána žádost o umístění stavby. Ve chvíli, kdy budeme znát přesný rozpočet k této akci. Dovolím si opět oslovit finanční výbor o projednání možného odkupu, těchto daných parcel, abychom to mohli jít řešit. Zrovna dnes byl možný zájemce o parcelu a baví se o tom, kdy ufl se bude moci stavět.

**Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města bere na vědomí informaci o investiční akci šNovosady, Moravský Krumlov.**

- 20. Změna v odměňování členů ZM o NV č. 414/2016 Sb. - předkládá Mgr. Tomáš Tetina, starosta města**

**Starosta** otevírá rozpravu. **LANG Petr, Mgr.** vláda nám opět předložila a já si myslím, že ufl máme dost. Aspoň mě tedy přijde, že ufl mám dost. Já nebudu navrhopvat usnesení, abychom si snížili odměny, protože jako vždy bych tady byl sám jako ten kůl v plot. Chci jsem říct, jako tak do davu, že kdyby někdo se mnou sdílel ten názor, tak ať mě osloví a myflme společně předložit do dalšího Zastupitelstva snížení odměn. To vše. **Starosta** o vzhledem k tomu, že pan Mgr. Lang nenavrhoval usnesení, dovolím si hlasovat jifl o navrženém. Já si myslím, že si to zasloužíte odměnu, která Vám náleží.

**Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města schvaluje s účinností od 20. 02. 2017 výši odměn za výkon funkce nevolněných členů ZM dle schváleného výpočtu a výše dle NV č. 37/2003 Sb., ve znění NV č. 414/2016 Sb., a to konkrétně dle předložené přílohy k materiálu.**

### **Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 17 **DOBEŠOVÁ** Lenka, Ing., **JELÍNEK** Milan, Ing., **JURÁNEK** Zdeněk, Mgr., **KOCÁBOVÁ** Helena, Ing., **KOŠÍ** Irena, **KOTKOVÁ** Květoslava, Mgr., **KUŠEROVÁ** Hana, MUDr., **LANG** Vladimír, Ing., **MAKOVICKÝ** Tomáš, **OLIWINSKÁ** Michaela, Mgr., **PROCHÁZKA** Martin, Ing., MSc., **TRÓKÝ** Karel, Bc., **VLAPANSKÝ** František, Ing., **LETINA** Tomáš, Mgr., **ZIEGLER** Bořivoj, Mgr., **ZPĚVÁK** Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 1 - **LANG** Petr, Mgr.

**21.** Informace o mimořádném veterinárním opatření pro město Moravský Krumlov  **předkládá**  
**Ing. Pavel Vavřina, tajemník MÚ**

**Starosta** - tak jak jste včerni zaznamenali, město Moravský Krumlov bylo napadeno na začátku roku 2017 virem psích ipky. Byli jsme nuceni spolu s městem Ivančice a Oslavany velmi drastickým způsobem tento útok psích ipky zlikvidovat, a to vybitím všech chovů drůbeže v domácích chovech. Večeré informace k tomuto jsem se snažil shrnout do úvodníku, který byl nyní v Moravskokrumlovských novinách. Zároveň je zde předložena zpráva, která říká o tom, jakým způsobem to probíhalo. Mám zde předpraveno nařízení Státní veterinární správy, které nám nařídilo být nápomocno při likvidaci psích ipky. Já bych chtěl, abyste včerni vnímali jednu věc a to je. Nesmíme oceňovat přípravu slovek integrovaného záchranného systému, a to hasiči, tak i policie. Zároveň velmi výrazně, opravdu velmi výrazně oceňuji přístup dobrovolných hasičů z Rakovic, výrazně oceňuji přístup Městské policie Moravský Krumlov, jejich členů pod vedením pana Fráni, který předvedl neuvěřitelný výkon. Zároveň oceňuji práci pracovníků krizového řízení ve městě Moravský Krumlov, pod vedením pana tajemníka, paní Bc. Trókové, paní Nahodilové a pana Ing. Františka. Díky těmto lidem se podařilo tuto kritickou situaci zvládnout. Já jim za to výrazně děkuji a tyto lidi odvedli neuvěřitelnou práci. Je zde i práce jiných lidí a omlouvám se Ing. Raboovi, že jsem ho nezmínil hned. Díky těmto lidem se podařilo zvládnout neuvěřitelně kritická situace. Je neuvěřitelně smutné, když vám povím jeden příběh: „Jednotka půjde likvidovat deset slepic do stavení, kde je velká pochybnost, že tam psí ipka může být. Babička pláče, bylo to velmi emotivní u některých lidí. Mrzí mě, že k tomu došlo. Chci bych k tomu říct ještě jednu věc. Město Moravský Krumlov bylo pouze prostředníkem při likvidaci drůbeže, nebyl ten, kdo likvidaci drůbeže nařídil a kdo ji nějakým způsobem organizoval. My jsme se snažili pouze o to, aby tady nevznikla anarchie a snažili jsme se tuto situaci v rámci chovatelů usnadnit, kterým byla naříděna likvidace psích ipky. Opakuji ještě jednou. Děkuji všem, kteří se podíleli na likvidaci viru psích ipky, likvidaci drůbeže. V této chvíli je situace následující, chovatelé jsou povinni si provést mechanickou očištění. Následně prostory nechat omýt nebo si je omýt vodou a firma Paez provede dezinfekci prostor, ve chvíli kdy to dovoří klimatické podmínky. Určitě jste zaznamenali, že v Ivančicích již dezinfekce probíhá. MVDr. Dočekal má o účinnosti této dezinfekce pochybnosti. U nás bude provedena ve chvíli, kdy bude schválena dozorcím pracovníkem veterinární správy. Poprosím pana tajemníka o doplnění. **Tajemník** dnes jsme se bavili o tom, že ta věc, která se stala v Ivančicích, se u nás opakovat nebude a není možné, aby se opakovala. Chápu, že oba ně u nás jsou trošku netrpěliví, že se jim chovy zlikvidovali a chtějí je znovu obnovit. Obnova je možná bohužel až po lhůtu, která probíhá bez nějakých problémů. Od dezinfekce posledního objektu, budovy a to je 30 dní. Pokud se nic nestane, tak veterináři rozhodnou o zrušení mimořádného opatření a po této době mohou chovy opět obnovit. Zároveň doplnuji, že se e-í náhrady plnění a řízení za likvidovanou drůbež, fládosti jsme předali na Ministerstvo zemědělství. Měli jsme v tom, fládost o poskytnutí zálohy. Dnes přišlo rozhodnutí o poskytnutí zálohy ve výši 260 tisíc korun pro město Moravský

Krumlov. To jsou věci, které se v té době dějí. **ZP VÁK Josef** - chtěl bych se zeptat pana tajemníka, jak se pozná, že se nic nestalo. V té době máme síň karantény, když tam nikdo nic nemá. **Tajemník** - to se může stát, že třeba v té době tam bude nějaký jiný úhyn. **ZP VÁK Josef** - chtěl bych se zeptat, jestli můžu. Byl postížen, ten holub, který nařídil vybití těch holubů? **Starosta** - to je v rámci řízení Veterinární správy, do toho my nemůžeme vstoupit, ale můžeme se zeptat. **Tajemník** - tuto informaci nemáme. **KOCÁBOVÁ Helena, Ing.** - já bych se chtěla zeptat, těch 260 tisíc, o kterých jste mluvil, jsou náklady města, které s tím zatím můžeme? **Tajemník** - ano. **KOCÁBOVÁ Helena, Ing.** - protože, ty celkové náklady jsou vyčísleny. **Tajemník** - ano, to je záloha. S tím, že každý občan by měl být kontaktován. Dostane rozhodnutí na své jméno, adresu o výši náhrady konkrétně podle žádosti, kterou jsme s nimi sepisovali. **Starosta** - dovoluji si to rozvést. Každý, kdo byl postížen likvidací drůbeže, sepsal žádost o náhradu škody. Ministerstvo zemědělství to dělá správním řízením s každým občanem jednotlivě. V rámci toho řízení se každý dozví, kolik dostane za úhyn těch nosnic nebo likvidaci. Následně se potom my jako zastupitelstvo, pokud ta cena nebude adekvátní, tzn. nosnice je za 170,- Kč podle různých ceníků a tato náhrada by měla být v této výši. Pokud nebude, budeme se tím zabývat dále, proto že JmK mi slíbil pomoc a my bychom se také tím podle mého názoru mohli zabývat. Budeme se tím zabývat ve chvíli, kdy bude jasno z Ministerstva zemědělství. Likvidace probíhala ve dvou dnech a byla velmi rychlá, následné administrativní práce budou zdlouhavé. **KOCÁBOVÁ Helena, Ing.** - chtěl bych poprosila. Můžeme na ten kraj hodně tláčit, aby nám pomohl. Bylo to na řízení krajského hygienika a nebylo zcela adekvátní. **Starosta** - to jsou dvě instituce. My jsme dostali nabídku pomoci JmK prostřednictvím hejtmána a na řízení vydala Krajská veterinární a nehygienická správa. To jsou dvě na sobě nezávislé instituce. My máme podle slíbenou pomoc od JmK. Budeme následně s nimi o tom jednat, ve chvíli, kdy budeme v daném okamžiku.

#### Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo města bere na v domě předloženou informaci M Ú ve věci realizace nařízených mimořádných veterinárních opatření v rámci města Moravský Krumlov v etn. dopad na rozpočet města.**

#### **22. Služby města Moravský Krumlov o předkládá Jiří Šmerka, editel SmMK**

- 1. Pozemky**
- 2. Prodej jednotek**
- 3. Prodej pozemku a budovy bývalé školy v Rakovicích**
- 4. Odpady**
- 5. Obnova technického parku**
- 6. Výmaz předkupního práva**

#### **1. Pozemky**

a)

žadatel požádal o prodej nově vzniklého pozemku par. . 349/123 o výměře 17 m<sup>2</sup>, jak je uvedeno v geomet. plánu . 196-152/2016, který vyhotovil Ing. Pexa. Pozemek par. . 349/123 byl oddělen z pozemku par. . 349/121 o celkové výměře 202 m<sup>2</sup>, druh pozemku - lesní pozemek, vedený na LV 10001 k.ú. Rokytná, obec Mor. Krumlov. Rada města doporučila zastupitelstvu města schválit prodej pozem-

ku po předložení znaleckého posudku, který stanoví cenu obvyklou, ke které bude připočtena příslušná sazba DPH. Znalecký posudek č. 6-5221/2017, který vyhotovil Ing. Miroslav Krajčí určil cenu obvyklou ve výši 244,- Kč/m<sup>2</sup>, což činí cenu prodáváného pozemku celkem 4 150,- Kč.

#### **Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku par. č. 349/123 o výměře 17 m<sup>2</sup> vzniklém dle geomet. plánu č. 196-152/2016, který byl oddělen z pozemku par. č. 349/121 o celkové výměře 202 m<sup>2</sup> vedeném na LV 10001 v k.ú. Rokytná, obec Mor. Krumlov za cenu 4 150,- Kč + DPH, tj. 5 022,- Kč. Poplatníkem daně z nabytí nemovitých věcí je kupující.**

**Zastupitelstvo města schvaluje převod majetku z evidence SmMK do evidence majetku města.**

#### **Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 18 **DOBEŠOVÁ** Lenka, Ing., **JELÍNEK** Milan, Ing., **JURÁNEK** Zdeněk, Mgr., **KOCÁBOVÁ** Helena, Ing., **KOŘÍŠ** Irena, **KOŘÍŠEK** Jan, Mgr., **KOTKOVÁ** Květoslava, Mgr., **KUŘEROVÁ** Hana, MUDr., **LANG** Petr, Mgr., **LANG** Vladimír, Ing., **MAKOVICKÝ** Tomáš, **OLIWINSKÁ** Michaela, Mgr., **PROCHÁZKA** Martin, Ing., **TRÓKÝ** Karel, Bc., **VLAPANSKÝ** František, Ing., **TRÉTINA** Tomáš, Mgr., **ZIEGLER** Bořivoj, Mgr., **ZPÁVÁK** Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

b)

**Starosta** **Š** oznamuje, že tento bod byl stažen z bodu jednání.

## **2. Prodej jednotek**

Zastupitelstvo města dne 12.9.2016 schválilo vyhlášení II. kola prodeje bytů v domě č.p. 474-475 na ul. Pionýrská, Mor. Krumlov. Byl zveřejněn záměr s termínem podání nabídek do 30.12.2016. Bylo doručeno celkem 5 nabídek na koupi bytů.

a) Bytová jednotka 474/1 o velikosti 1+1 se nabízela za minimální kupní cenu 593 000,- Kč. Nabídka od řadatele činila 613 000,- Kč. Rada města doporučuje schválit prodej jednotky 474/1 (1+1) vymezenou na LV 4561 s podílem 4457/86616 na společných částech domu č.p. 474,475 a pozemku par. č. 1619 vedených na LV 4560 v k.ú. Mor. Krumlov za cenu 613 000,- Kč do SJM manželů, náklady spojené s převodem a daň z nabytí nemovitých věcí bude hradit strana kupující.

b) Bytová jednotka 474/3 o velikosti 3+1 se nabízela za minimální kupní cenu 1 029 000,- Kč. Nabídka od řadatele činila 1 113 000,- Kč. Rada města doporučuje schválit prodej jednotky 474/3 (3+1) vymezenou na LV 4561 s podílem 7615/86616 na společných částech domu č.p. 474,475 a pozemku par. č. 1619 vedených na LV 4560 v k.ú. Mor. Krumlov za cenu 1 113 000,- Kč do SJM manželů, náklady spojené s převodem a daň z nabytí nemovitých věcí bude hradit strana kupující.

c) Bytová jednotka 474/4 o velikosti 1+1 se nabízela za minimální kupní cenu 600 000,- Kč. Nabídka od manželů činila 643 200,- Kč. Rada města doporučuje schválit prodej jednotky 474/4 (1+1) vymezenou na LV 4561 s podílem 4074/86616 na společných částech domu č.p. 474,475 a pozemku par. č.



1619 vedených na LV 4560 v k.ú. Mor. Krumlov za cenu 643 200,- Kč do SJM manželů, náklady spojené s převodem a daň z nabytí nemovitých věcí bude hradit strana kupující.

**Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města schvaluje:**

a) prodej bytové jednotky 474/1 o vel. 1+1 zapsané na LV 4561 s podílem 4457/86616 na společných částech domu p. 474,475 a pozemku par. 1619 vedených na LV 4560 v k.ú. Mor. Krumlov za cenu 613 000,- Kč do SJM manželů a schvaluje uzavření kupní smlouvy a pověřuje starostu jejím podpisem. Náklady spojené s převodem a daň z nabytí nemovitých věcí uhradí strana kupující.

b) prodej bytové jednotky 474/3 o vel. 3+1 zapsanou na LV 4561 s podílem 7615/86616 na společných částech domu p. 474,475 a pozemku par. 1619 vedených na LV 4560 v k.ú. Mor. Krumlov za cenu 1 113 000,-Kč do SJM manželů a schvaluje uzavření kupní smlouvy a pověřuje starostu jejím podpisem. Náklady spojené s převodem a daň z nabytí nemovitých věcí uhradí strana kupující.

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 17 - DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KURETOVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., TROKÝ Karel, Bc., TĚLAPANSKÝ František, Ing., TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 1 - KOŘÍ EK Jan, Mgr.

c) prodej bytové jednotky 474/4 o vel. 1+1 zapsanou na LV 4561 s podílem 4074/86616 na společných částech domu p. 474,475 a pozemku par. 1619 vedených na LV 4560 v k.ú. Mor. Krumlov za cenu 643 200,- Kč do SJM manželů a schvaluje uzavření kupní smlouvy a pověřuje starostu jejím podpisem. Náklady spojené s převodem a daň z nabytí nemovitých věcí uhradí strana kupující.

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 18 - DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOŘÍ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KURETOVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., TROKÝ Karel, Bc., TĚLAPANSKÝ František, Ing., TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města schvaluje převod majetku a to bytové jednotky 474/1 s podílem 4457/86616 na společných částech domu p. 474,475 ul. Pionýrská a pozemku par. . 1619 v k.ú. Mor. Krumlov, bytovou jednotku 474/3 s podílem 7615/86616 na společných částech domu p. 474,475 ul. Pionýrská a pozemku par. . 1619 v k.ú. Mor. Krumlov a bytovou jednotku 474/4 s podílem 4074/86616 na společných částech domu p. 474,475 ul. Pionýrská a pozemku par. . 1619 v k.ú. Mor. Krumlov z evidence SmMK do evidence majetku města.

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 18 občanů DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍŠ Irena, KOŘÍŠEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KURETOVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., TROKÝ Karel, Bc., TĚLAPANSKÝ František, Ing., TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města schvaluje vyhlášení III. kola nabídek na koupi jednotek ve vlastnictví města v domě p. 474,475, ul. Pionýrská, Mor. Krumlov a povoluje radě města ke stanovení termínu podávání nabídek na bytovou jednotku 475/4 (1+1) vymezenou na LV 4561 s podílem 4076/86616 na společných částech domu p. 474,475 a pozemku par. . 1619 vedených na LV 4560 v k.ú. Mor. Krumlov za minimální nabídkovou cenu 540 000,- Kč a jednotku o garáži . 475/101 vymezenou na LV 4561 s podílem 1911 /86616 na společných částech domu p. 474,475 a pozemku par. . 1619 vedených na LV 4560 v k.ú. Mor. Krumlov za minimální nabídkovou cenu 189 000,- Kč , poplatníkem dan z nabytí je kupující.

**Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 18 občanů DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍŠ Irena, KOŘÍŠEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KURETOVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., TROKÝ Karel, Bc., TĚLAPANSKÝ František, Ing., TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

**3. Prodej pozemku a bývalé koly v Rakovicích**

SmMK využívaly areál bývalé koly v Rakovicích k uskladnění materiálu. Pro potřeby naší organizace slouží pozemek kolem budovy a budovu má pronajatou pan Michal Makovický za cenu 5000,-Kč /m<sup>2</sup> s. Tyto prostory jsou pro nás nevyhovující, jelikož je nelze z důvodu nebezpečné plochy využívat celoročně. Také se jeví jako neefektivní neustálé cestování mezi tímto areálem a prostorami firmy. Jelikož město Moravský Krumlov nemá v plánu budovu bývalé koly žádným způsobem využít a

v brzké době by bylo zřejmě třeba investovat finanční prostředky do údržby, nechaly SmMK vypracovat znalecký posudek vypracovaný Ing. Faltýnkem, který stanovil cenu obvyklou tohoto areálu na 4 100 000,-K. Rada města doporučí zastupitelstvu města schválit zájemce prodat parcely 2364, druh pozemku o zastavné plocha a nádvoří, o výměře 937 m<sup>2</sup>, jehož součástí je stavba č.p. 1186 a parcely 2365, druh pozemku o zahrada, o výměře 1982 m<sup>2</sup>, vedené na LV 10001 pro obec a k.ú. Mor. Krumlov za minimální cenu 4 100 000,-K + DPH (cena obvyklá). Způsobem prodeje by se uskutečnil obálkovou metodou. Rada města doporučí zastupitelstvu města, aby zájemce o koupi složil před podáním své nabídky na koupi na účet města Moravský Krumlov kaucí ve výši 50 000,-K, což by mělo zajistit, že se do výběrového řízení přihlásí pouze vážní zájemci.

#### **Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města schvaluje zveřejnění zájmu o prodej pozemku parcely 2364, druh pozemku o zastavné plocha a nádvoří, o výměře 937 m<sup>2</sup>, jehož součástí je stavba č.p. 1186 a pozemku parcely 2365, druh pozemku o zahrada, o výměře 1982 m<sup>2</sup>, vedených na LV 10001 pro obec a k.ú. Mor. Krumlov za minimální nabídkovou cenu 4 100 000,-K, ke které bude připočtena sazba DPH. Prodej se uskuteční obálkovou metodou s termínem podání nabídek do 31.03.2017.**

#### **Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 18 občanů DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOŘÍ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUŘEROVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., TROKÝ Karel, Bc., TĚLAPANSKÝ František, Ing., TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Boivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

#### **Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města schvaluje stanovení kauce pro případné zájemce o koupi pozemku parcely 2364, druh pozemku o zastavné plocha a nádvoří, o výměře 937 m<sup>2</sup>, jehož součástí je stavba č.p. 1186 a pozemku parcely 2365, druh pozemku o zahrada, o výměře 1982 m<sup>2</sup>, vedených na LV 10001 pro obec a k.ú. Mor. Krumlov ve výši 50 000,-K.**

#### **Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 18 občanů DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOŘÍ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUŘEROVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., TROKÝ Karel, Bc., TĚLAPANSKÝ František, Ing., TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Boivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

#### 4. Odpady

Koncem loňského roku neprošlo jedno ze svozových vozidel na PDO technickou prohlídkou. Vzhledem ke stáří vozidla (29 let), množství a závažnosti zjištěných závad je neefektivní toto vozidlo opravovat. Nákup nového vozidla představuje investici ve výši 5 500 000,-Kč. Z tohoto důvodu jsme vypracovali analýzu nákladů na svoz a likvidaci PDO a současně jsme oslovili dvě firmy, které se touto problematikou zabývají, aby vypracovaly a předložily svoji neoficiální nabídku na svoz PDO pro M.K. Občiny k dispozici stejné údaje, množství vyprodukovaného odpadu za rok ve výši 1 200 tun, počet domácností 2 200, svoz 1x týdně. Se svojí předloženou nabídkou seznámily pracovní skupinu, složenou z členů zastupitelstva dne 30.1.2017. Z údajů, které máme k dispozici je zřejmé, že náklady obou firem by byly výrazně nižší než současně náklady na svoz a likvidaci 1 tuny PDO, které jsou ve výši 2 800 Kč. V případě, že by došlo k nákupu nového svozového vozidla v ceně cca 5 500 000,-Kč, vzrostly by náklady na svoz PDO o dalších 687 500,-Kč ročně po dobu 8 let. Smmk by nadále provozovaly sběrný dvůr a sběrná hnízda z důvodu udržitelnosti dotačních titulů a zachování licence na svoz a likvidaci odpadu (při zachování licence máme kdykoli možnost svěřet PDO vlastními silami). Rada města doporučuje zastupitelstvu města schválit vyhlášení výběrového řízení na dodávku služeb: š Dodavatel svozu a likvidace PDO a bio odpadu pro město Moravský Krumlov.

**ZP VÁK Josef** o to svozové vozidlo tečty dva roky vydrží nebo to klekne? **Pan emerka** o jestli myslíte, to co nyní máme. To není o tom, že by kleklo. My budeme stejně svěřet. Za loňský rok na vozidle, které tam máme, proběhly opravy za 90 tisíc korun. To vozidlo, které neprošlo technickou o tam bylo zjištěno 12 závad, technik který to dělál, řekl, že ufl to nepustí na silnici. Mimochodem to stáří toho vozidla je 29 let.

#### Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo města schvaluje vyhlášení výběrového řízení na dodávku služeb: š Dodavatel svozu a likvidace PDO a bio odpadu pro město Moravský Krumlov.**

#### **Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 18 o DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOŘÍ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KURETOVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., TROKÝ Karel, Bc., TĚLAPANSKÝ František, Ing., TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., ZP VÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

#### Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo města pověruje radu města administrací výběrového řízení na dodávku služeb š Dodavatel svozu a likvidace PDO a bio odpadu pro město Moravský Krumlov.**

#### **Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 18 o DOBETOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍ Irena, KOŘÍ EK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KURETOVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIWINSKÁ Michaela,

Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., TROKÝ Karel, Bc., LAPANSKÝ František, Ing., TĚTINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Boivoj, Mgr., ZPĚVÁK Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

### 5. Obnova technického parku

Současný stav technického parku v p.o. SmMK je všeobecně znám. Tato situace vyžaduje okamžitě řešení. Na která technika se nám jífl podaří z vlastních finančních prostředků pořídit. Jde například o :

1. Multifunkční malotraktor New Holland + příslušenství v ceně 964 311,-K
2. Sekačku Grillo s předním sečením v ceně 358 995,-K
3. Nastavbu vozidla Multicar M 27 v ceně 99 450,-K
4. Rotační sekačku s pojezdem za cenu 17 990,-K
5. Plotostih Husqvarna v ceně 9 200,-K

Přesto je stále v části techniky nutno nahradit. Jde především o nákup kolového nakladače, nový malotraktor na sečení trávy a zimní údržbu, nesený sypač za traktor, další příslušenství na New Hollanda a vozidlo Multicar atd. Tato technika je potřebována ke kvalitní údržbě zeleně, ve veřejném prostoru a zimní údržbě. Náklady na nákup techniky by mohly být cca ve výši 5 milionů Kč. Obnovit technický park je třeba nejpozději do dvou let. Neřídáme o navýšení příspěvku na provoz, ale vzhledem ke skutečnosti, že odpisy na techniku, které by mohly sloužit k obnově techniky jsou odváděny ve prospěch města, jeví se jako jediný možný zdroj financování fondu 2022. Proto rada města doporučuje zastupitelstvu města schválit obnovu technického parku v následujících dvou letech nákupem potřebných strojů a to v nejkratším možném termínu dle priorit a potřeb. Jedná se o nákup kolového nakladače v roce 2017 a nákup malotraktoru v roce 2018.

**Tajemník** š jenom pro připomenutí. Ten multifunkční malotraktor nebo ten bagr, který by se pořídil, by byl i mezi požadavky krizového řízení. Vyuffili bychom ho i v případě krizové situace na odtahování nějakých klád v korytu řeky nebo při zásahu při těžbě uhlí. O tento stroj jsme řádali Zastupitelstvo ufln kolik let přednictvím Technické zahradní správy, bohužel se nám to nikdy nepodařilo. Prosím, abyste brali v potaz tyto připomínky města, v podstatě krizového řízení. **Pan emerka** š my jsme předložili finančnímu výboru nějaký návrh. Je tam návrh do dvou let. Jedná se o dva stroje. Já bych byl rád. Zaznely tady ty odpisy. V současné době odpisy z firmy, co se týká jenom techniky, dělají 760 tisíc, tím, že se bude nakupovat nová technika, se pořád navyšují. Ve které odpisy jdou městu a my z toho nemáme vůbec nic. Ty peníze by mohly asi sloužit na obnovu techniky. Finanční výbor se shodl, že odpisy nechá, tak jak jsou a že půjdou dál za městem, a že by se tato technika financovala z fondu 2022. **Starosta** š myslím si, že Zastupitelstvo města by mělo rozhodnout o tom, kam bude investovat a do jaké techniky. Proto je zde tento materiál předložen a všichni vnímáme potřebu obnovy technického parku ve SmMK. Po dlouhodobém vedení jsou tyto stroje uvedeny do stavu veteránů. Pokud pouflí tento plán a je třeba je obnovit.

### Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo města schvaluje obnovu technického parku v následujících dvou letech nákupem potrubných strojů - kolového nakladače v roce 2017 a malotraktoru v roce 2018 a to v nejkratším možném termínu dle priorit a potřeb. Finanční prostředky na nákup budou poučity z fondu Moravský Krumlov 2022.**

### **Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 18 **DOBEŠOVÁ** Lenka, Ing., **JELÍNEK** Milan, Ing., **JURÁNEK** Zdeněk, Mgr., **KOCÁBOVÁ** Helena, Ing., **KOŘÍNEK** Irena, **KOŘÍNEK** Jan, Mgr., **KOTKOVÁ** Květoslava, Mgr., **KUŘEROVÁ** Hana, MUDr., **LANG** Petr, Mgr., **LANG** Vladimír, Ing., **MAKOVICKÝ** Tomáš, **OLIWINSKÁ** Michaela, Mgr., **PROCHÁZKA** Martin, Ing., **TRÓKÝ** Karel, Bc., **VLAPANSKÝ** František, Ing., **TRÉTINA** Tomáš, Mgr., **ZIEGLER** Bořivoj, Mgr., **ZPŮVÁK** Josef

Proti: 0

Zdrželi se: 0

**TRÓKÝ Karel, Bc.** ó já jenom nechápu jednu věc. Když jsme vyvoleny z města Technické služby, respektive oddělení celou tuto část p.o.. Co je to za smysl, když ji bráníme, aby nějak nakládala s majetkem. **Starosta** ó já tady mohu přednést několikaminutovou přednášku o tom, proč vznikl fond 2022 a historii o odvodu odpisů všech p.o. na město. Spíše bych poprosil Ing. Florianovu, aby ti zpracovala odpověď na toto téma. Byly dvě - Správa majetku města a Technická a zahradní správa, editelé nějakým způsobem hospodařili. Došlo to v jeden moment do kritické situace, kdy si město muselo poplácat na provoz od bank, přičemž na obou dvou správách byly tyto odpisy v řádu milión korun. Bylo to v roce 2004, 2005 a od té doby se taková věc jak vykrystalizovala do tohoto stavu. Abych na tuto otázku uměl fundovaně odpovědět, tak je potřeba se na ni připravit. **TRÓKÝ Karel, Bc.** ó já nevím, proč bych měl být editel něho, když nemám flu nic řídit. **Starosta** ó tak to není. Ta první otázka byla správná a o této bych ufl polemizoval. Jaká je historie převodu na město. To mě fme s Ing. Florianovou připravit. **LANG Vladimír, Ing.** ó já pana starosty momentálně podpořím. Je to pravda, to byl všechno ten důvod, proto se to tenkrát udělalo. Není nic v něho. To ufl je třeba od roku 2006 a nyní je ufl 2017, a je to přesně tady tato otázka. Když se tedy stará o technický stav a obnovuje ho, tak se logicky za nové investice zvyšují odpisy. Odpis je nákladová polofka, tudíž když má požadované stejné výnosy v té organizaci, tak samozřejmě to musí být zvýšeným způsobem. To je logické, někde se to musí vzít. Obnovu technického parku všichni chápeme a podporujeme. Ale opravdu musí požadovat svým způsobem prosit, a ne řídit tu organizaci. Ty odpisy. Vzhledem k tomu, feldlá služby, hospodá skoušinností, tak ty odpisy by měly být v organizaci. Abychom nemuseli řešit, ty otázky, zasmerka slíbil, feldbudou měnit způsobky a ejhle ony jsou vyřídí a vyřídí. Je potřeba to trochu ořistit. Měly bychom se nad tím zamyslet a pomalu to připravit, odborně. Když budu zodpovídat za takovou organizaci s takovou šinností, tak se na mě nezlobte, ale potřebuji také nějaké pravomoci. On si stejně nekoupí sám osobně mercedes. To by dopadlo. Vřídlycky to bude zdělovat. **Starosta** ó já si dovolím jeřt v krátkosti. Samozřejmě, feldnic není v ně. V této chvíli byla ta praxe uvedena v řívot a osvřídila se. **KOŘÍNEK Jan, Mgr.** ó za mě jenom na doplnění. My jsme opravdu s panem Ing. Langem na finančním výboru vesele bavili na toto téma docela dlouho. Z mého pohledu, tam byl jediný zásadní problém a to v tom, feldmáme nastavená určitá pravidla. V řbec se nebráním diskuzi o tom, jestli to jsou pravidla odpovídající dneřní době, jestli nepotřebují nějakou revizi. Za současného stavu jsme ty pravidla nastavili a měřipadlo dlat, jakoby nějaký mimosystémový křopatně. Jestli jsou pravidla daná, tak se mají dodřřlovat. Jestli jsou řpatná, tak je potřeba je nějakým způsobem revidovat. Já zase na druhou stranu nesouhlasím s panem Ing., feldřkolství, kultura jsou jiné instituce. Vlastní majetek, který je ur

tým zp sobem odepisován. Samoz eejm v jiném objemu, jinými prost edky, a pokud p istoupíme k tomu, fle chceme nechávat odpisy organizacím, tak to musíme plo-n . Nem fleme k tomu p istoupit, fle ud láme výjimku technické slufby. To není v bec nic proti panu emerkoví, mohou si odpisy nechávat a ostatní ne, to je prost -patn . To byl jediný d vod, pro my jsme spolu nesouhlasili. Myslím si, fle, nevím, jak to vnímá pan emerka, jestli za n ho m flu nebo nem flu mluvit. Nemusel finan ní výbor -kemrat, jak to tady n kdo ekl, ale bylo to o n jaké diskuzi. Bylo to zváfení n jakého toho finan ního krytí. Takfle je to nakonec, také o tom a Vy jste to tady také ekl, poj me si sednout a pobavit se o tom. Jestli je to do budoucna reálné i ne. **LANG Vladimír, Ing. ó** to není aktuální, to bylo jifl p ed x roky. Za tu dobu se fiivot m ní, ne? Nebo po ád z stáváme, co bylo p ed dvaceti lety? **KOŤĚ EK Jan, Mgr. ó** vfdy vidíte, jaká tam situace byla. **LANG Vladimír, Ing. ó** já íkám, ano souhlasím a беру to. Ale tady ten argument je d leflitý a do budoucna. Tak je pot eba vyvolat odbornou diskuzi. Já nejsem ochotný kařdý schvalování rozpo tu, tady poslouchat ty e i kolem p ísp vku organizace. Technicky roste, musí r st. My se potom vfdycky divíme, jak to. Odborn to ufl chystat. fiivot jde dál. **Starosta ó** já si dovolím tu debatu ukon it a pod kovat za názory. Já si dovolím, tuto debatu p enést na finan ní výbor, protofle je to bez znalostí historických souvislostí, jak to vzniklo. Nelze tuto debatu vést. **KOŤĚ EK Jan, Mgr. ó** já jenom technicky. Já bych p ívítal, kdybychom na finan ním výboru mohli pozvat Vás v-echny, které toto téma zajímá. Protofle pak stejn následn na zastupitelstvu se o tom budeme muset popasovat. **Starosta ó** je to tak, fle o rozpo tu m sta o jakémkoliv jeho výdaji rozhoduje Zastupitelstvo m sta. Nem la by o ní rozhodovat vý-e investice, nad n jakou ástku by m lo rozhodovat Zastupitelstvo, protofle je správcem rozpo tu. Bavme se o té ástce, jaká to je. Já si myslím, fle pravidla máme, která jsou adekvátní. Já si myslím, fle by kařdý editel m um t íct, já chci p i sestavování rozpo tu ó odpisy, které pouflji na nákup. Ano m li by o tom zastupitelé v d t. Samoz eejm v této chvíli je a to navazuji na to, co jsi ekl. Nikdo není nep ítelem m sta. Je pot ebu tu debatu zavést také n kam jinam, protofle výsledky Sm z ekonomického hlediska, ísel jsou velmi dobrá. D kuji za debatu k tomuto bodu.

## 6. Výmaz p edkupního práva

Manfelé pořládali o výmaz p edkupního práva k pozemk m par. . 646/26, par. . 646/44 a par. . 646/45 v k.ú. Mor. Krumlov. Pozemek par. . 646/26 byl po zápisu stavby rozd len a vznikl tak pozemek par. . 646/44 a par. . 646/45. Pozemky jsou vedené na LV 4645 pro obec a k.ú. Mor. Krumlov. Vlastníky p vodního pozemku se stali na základ uzav ené kupní smlouvy a smlouvy o z ízení p edkupního práva ze dne 9.12.2015, s právními ú inky vkladu ke dni 17.12.2015. P edkupní právo uvedené ve smlouv v l. VIII. odst. 4. bylo z ízeno na dobu ur ítou do doby, nefl bude na pozemku vystav na stavba v rozsahu hrubé stavby v etn zast e-ení. Rada m sta doporu uje zastupitelstvu m sta schválit výmaz p edkupního práva z d vodu spln ní podmínky ve smlouv o z ízení p edkupního práva a m fle být proveden výmaz na p íslu-ném LV, po schválení bude na katastrální ú ad zasláno Potvrzení o zániku práva podepsané starostou m sta.

### Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo m sta schvaluje výmaz p edkupního práva z ízeno ve prosp ch M sta Mor. Krumlov k pozemku par. . 646/26, par. . 646/44 a par. . 646/45 vedených na LV 4645 v k.ú. Mor. Krumlov ve vlastnictví manfel z d vodu spln ní podmínky v kupní smlouv a smlouv o z ízení p edkupního práva spo ívající ve výstavb hrubé stavby v etn zast e-ení a pov uje starostu podpisem p íslu-ných dokument .**

### **Hlasování: odsouhlaseno**

Pro: 18 **DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCÁBOVÁ Helena, Ing., KOŘÍŠ Irena, KOŘÍŠEK Jan, Mgr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KURETOVÁ Hana, MUDr., LANG Petr, Mgr., LANG Vladimír, Ing., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., TROSKÝ Karel, Bc., TŘAPANSKÝ František, Ing., TETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Boivoj, Mgr., ZPÝVÁK Josef**

Proti: 0

Zdrželi se: 0

### **23. Korespondence o p edkládá Ing. Pavel Vavřina, tajemník M Ú**

**K dnešnému dni nebyly dodány žádné materiály do bodu Korespondence.**

### **24. Rozně o p edkládá Ing. Pavel Vavřina, tajemník M Ú**

**K dnešnému dni nebyly dodány žádné materiály do bodu Rozně.**

### **25. Diskuze**

**LANG Petr, Mgr. o** za Spolek pro obnovu tradic, který pořádá Pohádkové vánoce. Šlo se tam to, ale ve stejné finanční podpora, která tuto akci podporuje, vřidky to bylo. Nevím, jestli vřidky, ale poslední roky to bylo částkou 100 tisíc korun. Šlo letos to tímto způsobem nepjde šlo, ale m frou fládat částku do výše 50 tisíc. Šlo teda Spolek nedokáže vystaít, protože ta loská akce má rozpočet n jakých 280 tisíc. Pokud by se od města nedostalo 100 tisíc, ale jen 50, tak by nebylo v silách Spolku tuto akci uspořádat. Nechci tedy lobovat za Spolek, spíše nebo dát zastupitelům ke zvážení, jestli jakoby tuto akci chtějí a tím pádem jí podpoří částkou 100 tisíc. Poprosím nechci říct nechtějí, ale nejsou ochotni dát ty peníze. Potom ta akce bude skončit nebo ji dejme tomu bude pořádát Městské kulturní středisko. Takový důvodek k tomu, ta akce je pro všechny občanů zdarma. Šlo, kteří se na tom podílejí, nikdo z toho nemá žádný honorář, je to opravdu jakoby dar městu od těch lidí, kteří to pořádají. Takže je ke zvážení, jestli podpořit či nepodpořit. Jestli bychom se o tom pobavili. Potřebovali bychom znát nějakou odpověď, neřekám hned, ale v co nejbližší době. Aby se vědělo, jestli pokračovat s touto akcí nebo ne. Musíme zajišťovat a šlo tímto. **Starosta o** dkuje za tento diskuzní příspěvek. Rada města pro letošní rok nastavila pravidla. Vzhledem k tomu, šlo se dnes na mne obrátil i organizátor Djembe marathonu, pan Peter, který má obdobný problém. Rada města se bude tímto, je to jednou zabývat na základě jednání komise pro rozdělení ve stejné finanční podpory o pan předseda Mgr. Ziegler. Doporučení organizátorovi Djembe marathonu nechť sestaví rozpočet podle vlastního uvážení. To doporučení je stejné k Vám. Komise pro ve stejné finanční podporu se tímto bude zabývat a dá nějaké doporučení. Poprosím předsedu komise pro rozdělení ve stejné finanční podpory pana Mgr. Zieglera. Jedná se o ty akce, které v Krumlově budou a budou ve stejném finančním problému, aby pozval její představitel na jednání. Tak abyste se o tom pobavili a následně nám dali výstup. Šlo k Vám pane Mgr. Langu, te pro sestavení rozpočtu této akce sestavte podle vlastního uvážení daný rozpočet. S tím, šlo komise pro ve stejné finanční podporu doporučí Radě města a následně zastupitelstvu nějaký postup. **LANG Petr, Mgr. o** tohle mi šlo říci a dkuje za tuto odpověď. **ZIEGLER Boivoj, Mgr. -** to, šlo se trochu změnila kritéria. Byla nastavena horní hranice. Můžeme to přispívat šlo, šlo pokud nám nedáte 100 tisíc, tak my tu akci neuděláme. Je to velmi zvláštní. Já vím, šlo to je dle šlo akce, stejně tak jako Djembe marathon a další akce. Já nevím, prostě komise se rozhodla takto, šlo my



jsme doporučí orgán. Ať bude po ukončení předkládání těchto řádostí, což je polovina práce, tak se samozřejmě sejdeme. Na doporučení pana starosty pozveme, samozřejmě tyto organizátory. Nicméně, možná by chtělo, aby organizátoři těchto akcí trochu zmírnili své požadavky na vystupující apod.. A tím pádem by možná ušetřili. Možná nemusí být, tak velký ohrožený nástroj na konci Pohádkových vánoč atd.. **Starosta** ó já nechci tu debatu dovést do nějakých emocí nebo do něčeho takového. Projednáme to na komisi pro rozdělování veřejné finanční podpory. Vy sestavte rozpočet dle vlastního uvážení, následně se o tom bude komise zabývat. Bude to mít další vývoj. Vzhledem k tomu, že tam v jiných oblastech budou řádosti nad schvalovací pravomocí Rady města a bude to projednávat zastupitelstvo. Jedná se o podporu v oblasti sportu a je možné, že se sejdě zastupitelstvo dříve než v termínu květnovém. **LANG Petr, Mgr. Ó** nerad bych, aby to tady vyznělo, že klademe nějaké ultimátum. To v řádném případě, ne. Je to o tom, že jsme zvyklí tuto akci dlat na určité úrovni a poté budeme na ni určitou částku. Pokud ta částka nebude, tak nechceme dlat na jaké polovičaté řešení. Můžeme pozvat levnější umělce, ale takto prostě chceme dlat na nějaké úrovni, proto poté budeme určit peníze. Pokud tyto peníze nedostaneme, není to ultimátum. Je spousta jiných akcí, které tady mohou být. Je to prostě jenom na uvážení. **Starosta** ó já tomu rozumím. Obdobně jsme se dneska bavili o Djembe, zda to bude nebo nebude. Obdobně se bavíme s organizátory Pivních slavností i s organizátory Buršáckobraní. Děkujeme za Vaši připomínku a není třeba tuto debatu vést dále. **LANG Petr, Mgr. Ó** ptal se mě, jeden kamarád, který plánuje svatbu, jestli je možné využít zámecké nádvoří k pořádání obědu. **Starosta** ó samozřejmě. **LANG Petr, Mgr. Ó** případně následně nějaké hostiny. Nevím, jak by si to tedy konkrétně představoval, ale takhle se mě zeptal. **Starosta** ó oběd samozřejmě problém není. Pokud by zde chtěl mít hostinu, je třeba jsme se s tímto požadavkem nesetkali. Můžeme promyslet s panem editorem. Vzhledem k tomu, že je zde zázemí a je potřeba si to dovést, doporučuji mu, aby si hostinu udělal někde jinde, ale proti gustu. Oběd jí na zámku probíhá již tři roky. **Tajemník Ó** tam je potřeba, aby se spojil s paní Illkovou. Na oběd, na hostinu musí kontaktovat toho, kdo má na starosti zámek a to je M. K. S. **ZP VÁK Josef** ó já bych jenom vyutil přítomnosti pana Věty, jestli by nešel sundat pouta na té zdi na akce 2016. **Starosta** ó pokud vím, tak se cedule na akce v této chvíli měly. **Věta** ó tu ceduli, sundat můžu. To my nezajíme, tím se nebráním. To zajímá pan Peřer. Pokud to mám sundat, tak to udělám. **ZP VÁK Josef** ó já na tom netrvám, jenom se ptám. **Starosta** ó pane Zpěváku, nové cedule jsou hotové a po okolí Krumlova jsou již vyměněné. **Bořivoj Věda, editel M. K. S.** - já bych k tomu chtěl jen dodat, že to je jediná cedule, která není vyměněná. Nebyla vyměněná, protože v drsných mrazech to bylo po okolí obsazeno auty a on se tam nedostal. Jinak je uflipravena k výměně. **Občan Ó** měj diskusní příspěvek bude zase tradiční. Jde o to, že jsem navrhoval určitá bezpečnostní opatření pro Krumlov. Navrhoval jsem je písemně i verbálně. Odpověď jsem nedostal a tentokrát ji ani nefládám. Jenom kvůli 31. prosince 2016 v odpoledních hodinách nedaleko mého bydliště jsem byl napaden psem. Došlo k tomu, tak že zastavilo vozidlo u strany, jak jsou Cafourkovi. Pan starosta to tam moc dobře zná, já jsem 14, 15 metrů dál. Otevřely se dveře a pes okamžitě vyletěl se štěkáním a okamžitě po mně. Přehlé vozovku, neměl jsem svoji proti psí výzbroj, která mě stála uflipně několik tisíc. Samozřejmě k smíchu, ale já mám své zkušenosti, že. Začínám být trochu nervózní, protože jestli zařídíte nějaké psí útoky, v krátkém časovém rozpětí, tak asi jste trochu nervózní. Takže jde o to, pes naštěstí nebyl moc velký a naštěstí jsem měl pevnou obuv. Naběhl mi na pravou nohu, kterou můžu kopat. Pes dostal kopanec a pitomá nána, co ho vlastnila, se na mě obětovala, co jí kope do psa. Teď se u toho musím zastavit. Dochází k nárůstu určité sociální vrstvy z asociální. Jejich pes je nadevčerno, a jestli vás jejich pes obtěžuje, jestli se vás snaží pokousat, to jim je úplně jedno. Jim jde o to, aby ten jejich pes měl nějakou volnost. Jde o určitou sociální vrstvu a nejsou to jenom fleny. Jsou to takové, které ztratili mateřský pud, zájmu i erotiku a prostě se vnují psím. Můžete jim vidět dost a dost po městské policii. Dobře, takže to jsem vyřídil. Uplynulo do 18.01 u rakécké lávky mě napadl pes. Panička tam je, pes vrre. Jenomže to jsem měl výbavu a pes dostal

do fleber, tak byl klid. Jde tady o to, fle by se s tím m lo n co. Já ufl, ale nic nenavrhuji. Já jenom íkám takhle. Do-lo tady k tomuhle, fle t eba je to nebezpe né i z jiných d vod . Tuhle jdu zase a baba se psem do m vrazí. Já se ohradím, co vám ten pes ud lal, aby vás nebylo. Ti lidé jsou naprosto bezohlední, jsou to asociálové. Já se domnívám, fle zastupitelstvo by jednat m lo. Protofle tady existuje listina lidských práv a svobod, n co o svobod pohybu atd.. Svoboda pohybu pro psy asi tolik k tomu. Já ani nestojím o kontakt se psem, ten si budu ur ovat sám a ne cizí pes. Te je ta floutenka. Já jsem vid l n kolikrát, jak pes o uchává chcíplého potkana a pokud se pak tulí k pánovi nebo pani ce mi je pak jedno. Ale nebude kontaktovat mne. Tady jste od toho, abyste tomu mohli zabránit. Takfle v ci se mají takto. 14.07 lo ského roku jsem sp chal ze sídli-t , abych hodil dopis do schránky, protofle u nás ufl bylo vybráno. Dob hnu na m sto a na to mám sv dky, a co u schránky. Asi 40kg pes, bez náhubku uvázaný u po-tovní schránky. P ímo na nám stí. To m la být vizitka Krumlova. Mimocho-dem b fte se na tu psí vizitku pod po-tovní schránku podívat. M flete si tam ud lat exkurzi, abyste vid li, fle je tam po ád n co erstvého. fie je tam zase uvázaný n jaký pejsek. To je asi k tomu. Já bych se ufl blíflil k záv ru. Podívejte se, n co jsem navrhoval. Vy jste to nep ijali, zodpov dnost je na vás. Loni bylo usmrceno n kolik lidí, t eba d tí nebo stra-n zmrza ených. P edstavte si, fle ten pes zmrza-í t eba Vás, dob e m flete si za to sami. Pokud to chytne n kdo z va-í rodiny nebo blízkých, tak se potom m flete chytat za hlavu. T eba dít , fle potrhaná tvá i ka, fle p tiletý chlapec zakousnutý. Kdyby se n co stalo m nebo mým blízkým, tak budu k zodpov dnosti zvat vás a bude n jaká spravedlnost, kterou mi ov-em nezaru í orgány ne inné v trestním ízení. Ale musel bych sám k n jakým vlastním úvahám atd.. Takfle podívejte se, bolest nemusí zp sobit jen psí kousnutí, plameny, zakousne se t eba n jaká pila, zakousne se st ela a to jist p sobí na adu lidí, kte í se takto chovají. Jsou známy, já to je-t zopakují. Jsou známy p ípady lidí, fle jim idi usmrtil dít a po kal, afl dít doroste do ur ítého v ku a pak ho t eba také zajeli. Berte toto prosím na v domí a nemyslete si, fle toto není mofné v Krumlov . fie není nic takového mofné, kdyby tady pes n koho nemohl kousnout. Kdyfl jsem byl u té po-tovní schránky, tak jsem tam ten dopis nehodil. Protofle m tady jedna kompetentní, v uvozovkách osoba M stského ú adu. Odepsala nám, kte í jsme si st flovali, fle psi reagují na podn ty. Jasn , kdybych natáhl ruku, tak by mi ji ten pes mohl ukousnout. A co bych si vzal, kdyfl mi tady na m st je takovýto názor, fle. Takfle asi takto, pokud nejde o flivot, tak víme v-ichni, o co jde. Já ufl jsem ekl, pokud by se stalo n co mé rodín , nebo m a pokud bych byl tak zmrza en, fle bych se nemohl hýbat, tak si na to najmu profesionály, aby ud lali n jakou spravedlnost. Nemám tenhle názor psát a tuhle jsem Vám sly-el, a to ufl bude na úplný záv r trochu recitace. Támhle u Jatek je p í-erná bestie, tam nem flete posbírat ka-tany, protofle nebudu to tady komentovat. N kdo tam prost recitoval asi toto. Dnes vzpomínku mám milou, na krumlovský masakr motorovou pilou, m l té noci sen, jak pod krumlovským zastupitelstvím krví rudne zem. í p e ezané flíly, na náhradní díly, to je dílo motorové pily. Ne ídili se starce moudrou radou a te tu leflí vzh ru bradou. U vietnamských stánk , u krumlovského zámku zastupitelství má na kahaníku. Tím jsem skon íla a k ní emu Vás nevyzývám.

## 26. Usnesení

## 27. Záv r

Pan starosta ukončil jednání v: **18:35 hodin**

Zapisovatelé:

í í í í í í í í í í í í í ..  
**Jana Nahodilová**

í í í í í í í í í í í í í ..  
**Ing. Pavel Vavřina**

Ovčarovatelé zápisu:

í í í í í í í í í í í í í ..  
**Ing. Lenka Dobešová**

í í í í í í í í í í í í í ..  
**Ing. Martin Procházka**

V Moravském Krumlově, dne 20. 02. 2017

í í í í í í í í í í í í í ..  
**Mgr. Zdeněk Juránek**  
místostarosta města Moravský Krumlov

í í í í í í í í í í í í í ..  
**Mgr. Tomáš Tetina**  
starosta města Moravský Krumlov