

# Městský úřad Moravský Krumlov

správní oddělení

Klášterní nám. 125, 672 11 Moravský Krumlov

vyřizuje: Hana Hlávková, DiS.

Moravský Krumlov dne 8.7.2010

tel.č.: 515 300 719

Sp. Zn: 26844/2009

č.j.: B 1/2010

## ROZHODNUTÍ o námitkách

Městský úřad Moravský Krumlov – správní oddělení, jako příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností výkonu státní správy, který je věcně a místně příslušný správní orgán I. stupně dle ust. § 10, § 11 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zák. č. 413/2005 Sb. (dále jen „zák. č. 500/2004 Sb.“), a § 124 odst. 5 písm. l) zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zák. č. 361/2000 Sb.“), v souladu s ust. § 67 a násl. zák. č. 500/2004 Sb., správního řádu a podle § 123f odst. 3 zák. č.361/2000 Sb. rozhodl takto:

### n á m i t k y

**pana Jiřího Šroma, nar. 1974, byt. Klášterní 143, 672 01 Moravský Krumlov v zastoupení: Ahmed El-Karáa, bytem Sun City Complex, Off Canada Dry Street, Shuwaikh Industrial Area, St #14, Parcel No. 142 Block A, P.O.BOX 42320, Shuwaikh Industrial Area 70654 – State of Kuwait** proti záznamům bodů v registru řidičů provedených na základě Oznámení o uložení pokut v blokovém řízení PČR DI Brno pod č.j. KRPB-155292/PŘ-2009-060307 ze dne 16.11.2009, PČR DI Brno pod č.j. KRPB-121979/PŘ-2009-060307 ze dne 10.09.2009, PČR OO Vranov nad Dyjí, pod č.j. KRPB-78104/PŘ-2009-061319 ze dne 20.06.2009

**se zamítají a provedené záznamy se potvrzují.**

### O d ů v o d n ě n í

Při svém rozhodování vycházel Městský úřad Moravský Krumlov, správní oddělení ze spisového materiálu výše jmenovaného řidiče Jiřího Šroma vedeného u zdejšího úřadu, který v souladu se zák. č. 361/2000 Sb., provádí v registru řidičů záznamy o počtech bodů dosažených řidiči v bodovém hodnocení a o odečtu bodů.

Dopisem ze dne 1.12.2009 č.j. 2951/1/2009-OD/KL bylo výše uvedenému řidiči učiněno oznámení o dosažení 12 bodů v bodovém hodnocení. Současně byl vyzván k odevzdání řidičského průkazu do 5-ti pracovních dnů ode dne doručení tohoto oznámení

s tím, že uplynutím těchto 5-ti pracovních dnů pozbývá řidičského oprávnění. Oznámení bylo doručeno dne 11.12.2009.

Výše jmenovaný pan Jiří Šrom podal prostřednictvím svého zástupce dne 17.12.2009 u zdejšího úřadu písemné námitky proti provedení záznamu bodů ve smyslu ust. § 123f odst. 1 zák. č. 361/2000 Sb., kde namítá:

- u přestupku č. 1, že mu bylo příslušníky PČR sděleno, že projednání ve správním řízení není možné, tím mu bylo odňato právo na obhajobu a spravedlivý proces,
- u přestupku č. 2, že tuto pokutu obdržel za stání na zeleni, nebyl srozuměn s tím, že by za toto jednání měl obdržet body, a že kvalifikace přestupku neodpovídá skutečnosti,
- u přestupku č. 3 uvádí, že tuto pokutu obdržel za nefunkční osvětlení registrační značky, ani v tomto případě nebyl srozuměn s tím, že by za toto jednání měl obdržet jakékoliv body, a že kvalifikace přestupku neodpovídá skutečnosti. Na základě tohoto žádá přezkoumání přestupků.

Při hodnocení námitek účastníka řízení byl zdejší úřad veden následujícími úvahami:

Ohledně námitek týkajících se nesouhlasu s uloženými blokovými pokutami ve výše uvedených případech správní orgán vycházel z toho, že záznamy bodů do registru řidičů byly provedeny v souladu s ust. § 123b odst. 1 písm. b) zák. č. 361/2000 Sb., na základě doručených oznámení:

Oznámení o uložení pokuty v blokovém řízení PČR DI Brno ze dne 18.11.2009 pod č.j. KRPB-155292/PŘ-2009-060307, kdy dne 16.11.2009 byla překročena nejvyšší dovolená rychlost stanovená zvláštním právním předpisem nebo dopravní značkou v obci o méně než 20 km/h (50/70/67). Tím byl porušen § 18 odst. 4 zák. č. 361/2000 Sb., a dopustil se tak přestupku dle § 22 odst. 1 písm. f bod 4 zák. č. 200/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zák. č. 200/1990 Sb.“) - 2 body

Za toto jednání byla řidiči PČR DI Brno udělena bloková pokuta ve výši 1.000,- Kč. Na základě tohoto oznámení byly přiděleny do registru 2 body.

Oznámení o uložení pokuty v blokovém řízení PČR DI Brno ze dne 11.09.2009 pod č.j. KRPB-121979/PŘ-2009-060307, kdy dne 10.09.2009 nebyl za jízdy připoután bezpečnostním pásem. Tím byl porušen § 6 odst. 1 písm. a) zák. č. 361/2000 Sb., a dopustil se tak přestupku dle § 22 odst. 1 písm. l) zák. č. 200/1990 Sb. – 2 body

Za toto jednání byla řidiči PČR DI Brno udělena bloková pokuta ve výši 1.500,- Kč. Na základě tohoto oznámení byly přiděleny do registru 2 body.

Oznámení o uložení pokuty v blokovém řízení PČR OO Vranov nad Dyjí ze dne 22.06.2009 pod č.j. KRPB-78104/PŘ-2009-061319, kdy dne 20.06.2009 nebyl za jízdy připoután bezpečnostním pásem. Tím byl porušen § 6 odst. 1 písm. a) zák. č. 361/2000 Sb., a dopustil se tak přestupku dle § 22 odst. 1 písm. l) zák. č. 200/1990 Sb. - 2 body

Za toto jednání byla řidiči PČR OO Vranov nad Dyjí udělena bloková pokuta ve výši 1.000,- Kč. Na základě tohoto oznámení byly přiděleny do registru 2 body.

Z těchto oznámení vyplývá, že účastníkovi řízení panu Jiřímu Šromovi byly za jednání zařazené do bodového hodnocení pravomocně uloženy sankce v blokovém řízení a současně mu byly dle § 123b zákona o provozu na pozemních komunikacích přiřazeny body za jednotlivé přestupky. Správnímu orgánu v námitkovém řízení nepřísluší přezkoumávat již



pravomocná rozhodnutí, kterými byly uloženy sankce za jednání zařazené do bodového hodnocení.

P. Šromovi byly za předmětné přestupky uloženy pokuty v blokových řízeních. Tato řízení byla ukončena vydáním rozhodnutí, která nabyly právní moci. Dle ust. § 84 odst. 2 zák. č. 200/1990 Sb., se nelze proti pokutě uložené v blokovém řízení odvolat, taková pokuta nabývá právní moci jejím uložením. Právní moc znamená, že tato rozhodnutí jsou závazná a správní orgán, který zaznamenává body je těmito vázán a to do té doby, dokud nejsou zrušena v rámci mimořádných opravných prostředků. Záznam bodů provedený na základě takového pravomocného rozhodnutí je zcela oprávněný.

Správní orgán sděluje účastníkovi řízení, že podání, kde napadá oznámení policie o uložení blokových pokut, postoupil pro nepřislušnost těm orgánům, které mu pravomocně uloženou sankci oznámily. Od nich poté správní orgán obdržel vyjádření, ve kterých se námitky pana Jiřího Šroma zamítají. K těmto vyjádřením jsou připojeny kopie pokutových bloků, které p. Šrom podepsal a tím souhlasil s takovýmto projednáním přestupků. Na základě výše uvedeného správní orgán rozhodl tak, že námitky účastníka řízení zamítl a provedené záznamy potvrdil.

### P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. O odvolání rozhoduje nejbližší nadřízený správní orgán, kterým je Krajský úřad Jihomoravského kraje Brno, odbor dopravy. Odvolání se podává u Městského úřadu v Moravském Krumlově, správní oddělení, který rozhodnutí vydal. Včas podané odvolání má odkladný účinek.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, a dále musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá, a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu, a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

**Pokud Vám nebylo předmětné rozhodnutí doručeno poštovním doručovatelem přímo do vlastních rukou, ale ve smyslu ust. § 24 odst. 1 správního řádu, bylo uloženo na poště, potom se za den doručení považuje desátý den od tohoto uložení, nikoli až následné faktické převzetí rozhodnutí po uplynutí této desetidenní lhůty.**

**V tomto případě se lhůta pro příp. podání odvolání nepočítá od faktického převzetí předmětného rozhodnutí účastníkem řízení, ale už od jedenáctého dne od uložení písemnosti na poště.**



*Hana Hlávková*  
Hana Hlávková, DiS.  
oprávněná úřední osoba

Vyvěšeno dne: 14 -04- 2011

Sňato dne: